

**特定テーマ評価  
フィリピン人口・健康セクター / USAID 連携**

Thematic Evaluation on Population and Health Sector in the Philippines under  
JICA/USAID Collaboration

Part II

**感染症対策分野**

2004年8月

**独立行政法人国際協力機構  
企画・調整部**

企

J R

04 - 05

## 序 文

独立行政法人国際協力機構（JICA）は、特定の分野や開発課題の下に共通の目標を持つ複数の事業（プロジェクト）を計画・実施する「プログラム・アプローチ」を推進しています。また、「プログラム・アプローチ」を促進するために、従来のプロジェクト評価に加えて、プログラム・レベルの評価の実施が重視されています。JICA においては、特定の援助対象国全体の協力効果や特定分野でのプログラム単位の協力効果を計るために、既に実施したプロジェクト方式技術協力、個別専門家派遣、無償資金協力、現地国内研修、開発福祉支援などのさまざまな形態の個別事業を事後的にプログラムとしてまとめた「プログラム・ロジック・モデル」を活用したプログラム評価を試みています。

本特定テーマ評価「人口・健康セクター/USAID 連携」は、フィリピンで実施された、家族計画・母子保健分野及びエイズ・結核・マラリアの感染症分野での協力案件を事後的に「協力プログラム」とみなしたプログラム評価となります。2000年度に、家族計画・母子保健分野に関する評価を「プログラム・ロジック・モデル」を活用して試行的にプログラム評価を実施し、2001年度には、家族計画・母子保健分野での同モデルの活用経験をさらに発展させた形で、感染症分野の協力を対象に評価を行い、プログラム評価手法の改善を目指しました。

本報告書は、「Part I 母子保健・家族計画（リプロダクティブ・ヘルス）分野」「Part II 感染症対策分野」の2分冊の構成となります。本報告書において指摘されている教訓・提言については、より効果的・効率的な事業の実施に向けて、今後プログラムを計画・立案する際、またプログラム評価を実施する際において、活用していく所存です。

2004年8月

独立行政法人国際協力機構

理事 松井 靖夫

本報告書は、2001 年度時点の JICA 本部における、プログラムの実施に関する方針をもとに調査した結果をまとめたものであり、その後の JICA 内の組織の実施体制や方針の変更は勘案していない。

なお、本報告書に掲載されている意見は、評価調査団によるものであり、JICA を代表するものではない。



プロジェクト方式技術協力：「結核対策」で強化されたセブ市保健所と



開発福祉支援：「貧困層結核患者救済」で開発された IEC 教材



プロジェクト方式技術協力：「結核対策」により設立されたセブ・結核中央ラボラトリー



プロジェクト方式技術協力：「エイズ対策」により開発された IEC 教材と、研修を受けた NGO スタッフ



現地国内研修：「熱帯医学」研修風景



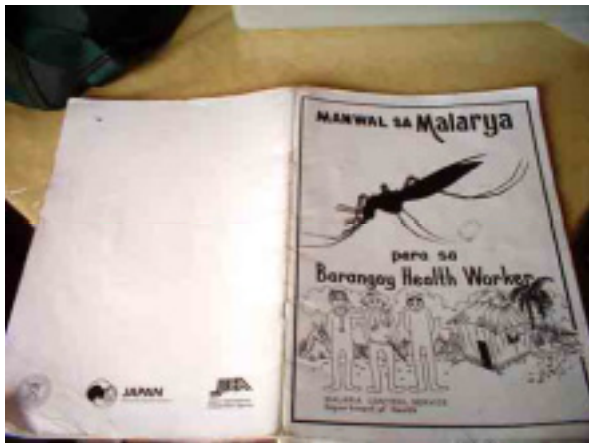
プロジェクト方式技術協力：「エイズ対策」により整備されたエイズ性感症中央共同ラボラトリー（SACCL）



無償資金協力：「マラリア対策」により供与された蚊帳



特別機材供与：「マラリア対策」により供与されたマラリア診断用機材



個別専門家：「マラリア対策」により作成された保健ワーカー用マラリア対策マニュアル



マラリア対策に関わるバラングイ・ヘルス・ワーカーとのフォーカス・グループ・ディスカッション

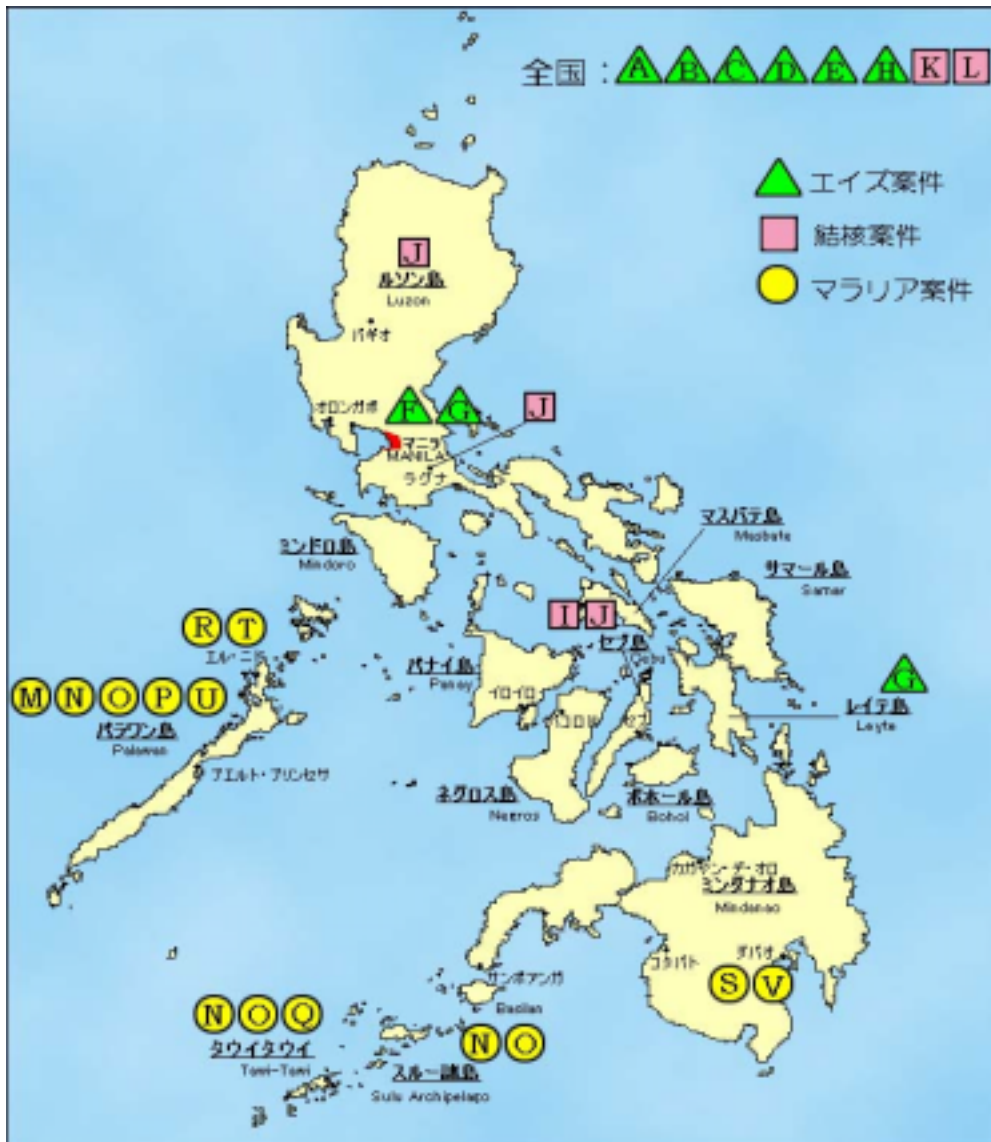


エイズ対策日比関係者とのインデプス・インタビュー



第 11 地域保健保健局での聞き取り調査

フィリピン特定テーマ評価（人口・健康分野）Part II 対象案件分布図



| ▲ エイズ案件  | ■ 結核案件                                    | ● マラリア案件   |
|--|---|--|
| ▲ 第三国研修「熱帯医学」<br>(1987-1996: 全国)                   | ■ プリ技「公衆衛生プロジェクト」<br>(1992-1997年5・第4・7地域) | ● 専攻専門家「マラリア対策」<br>(1997-1998年7月)                    |
| ▲ 特別機材貸与「エイズ対策・血液検査特別機材」<br>(1994-2001)            | ■ プリ技「結核対策」<br>(1997-2002年3・第4・7地域)       | ● 事業資金協力「マラリア対策(子供の福祉対策)」<br>(1998: 全国・X 7月・2-4月・9月) |
| ▲ 現地国内研修「エイズ診断及び管理」<br>(1995-1999: 全国)             | ■ 開発福祉支援「貧困層結核患者救済」<br>(1992-2002: 全国)    | ● 結核専門家「マラリア対策」<br>(1999-2002年7月・2-4月・9月)            |
| ▲ 国際派遣専門家「エイズ対策」<br>(1995-1996: 全国)                | ■ 現地国内研修「国家結核対策プロジェクト」<br>(1999-2003)     | ● 青年海外協力隊「村医開発普及員」<br>(1999-2001年7月)                 |
| ▲ プリ技「エイズ対策プロジェクト」<br>(1996-2001年5)                |   | ● 国の研修員「マラリア対策」<br>保健所の研修員へのエイズ対策(1999)              |
| ▲ 開発福祉支援「HIV感染若者社会復帰支援活動普及員」<br>(1998-1999年3)      |   | ● 国の研修員「NGOと自治体連携によるマラリア対策」<br>(2000年7月)             |
| ▲ 開発福祉支援「エイズ・性感染症・母子保健対策NGO支援」<br>(1998-1999年5・9月) |   | ● 事業機材貸与「マラリア及び動物媒介性感染症対策」<br>(2001年7月・9月)           |
| ▲ 第三国研修「HIV感染及び日和見感染症の実験室内診断研修」<br>(1991-2001: 全国) |   | ● 国の研修員「マラリア対策」<br>(2001年7月)                         |
|  |   | ● 国の研修員「マラリア対策」<br>(2001年7月)                         |
|  |   | ● 結核専門家「マラリア対策」<br>(2002年7月・9月)                      |

用語・略語表

|         |  |                                      |
|---------|--|--------------------------------------|
| ADB     | Asian Development Bank   | アジア開発銀行                              |
| AIDS    | Acquired Immune Deficiency Syndrome  | エイズ(後天性免疫不全症候群)                      |
| ARMM    | Autonomous Region of Muslim Mindanao   | ミンダナオ・モスリム自治地域                       |
| AusAID  | Australian Agency for International Development                                    | オーストラリア国際開発庁                         |
| BIHC    | Bureau of International Health Cooperation   | 保健省国際保健協力局                           |
| BHS     | Barangay Health Station  | バランガイ保健所                             |
| BHW     | Barangay Health Worker   | バランガイ保健ワーカー                          |
| CHD     | Center for Health Development  | 保健省地域保健局                             |
| CIDA    | Canadian International Development Agency  | カナダ国際開発庁                             |
| C/P     | Counter Part   | カウンターパート                             |
| CSW     | Commercial Sex Worker  | 性産業従事者                               |
| DOH     | Philippine Department of Health  | フィリピン保健省                             |
| DOTS    | Directly Observed Treatment, Short course  | 直接監視下短期科学療法                          |
| EPI     | Expanded Program on Immunization   | 予防接種拡大プログラム                          |
| EU      | Europe Union   | ヨーロッパ連合                              |
| FCFI    | Friendly Care Foundation Inc.  | フレンドリーケア財団                           |
| FP      | Family Planning  | 家族計画                                 |
| GII     | Global Issues Initiative on Populatiom and AIDS                                    | 人口・エイズに関する地球規模問題イニ<br>シャティブ          |
| HSRA    | Health Sector Reform Agenda  | 保健機構改革                               |
| HIV     | Human Immunodeficiency Virus   | ヒト免疫不全ウイルス                           |
| IEC     | Information, Education and Communication   | 教育・広報活動                              |
| IMR     | Infant Mortality Rate  | 乳児死亡率                                |
| IUD     | Injcting Drug User   | 麻薬注射常習者                              |
| JHPIEGO | JhonsHopkins University International Education<br>Program for Reproductive Health | ジョンズホプキンス大学リプロダクティ<br>ブ・ヘルス国際教育プログラム |
| JICA    | Japan International Cooperation Agency   | 国際協力事業団(現独立行政法人国際<br>協力機構)           |
| LGC     | Local Government Code  | 地方自治法                                |
| LGU     | Local Government Unit  | 地方政府                                 |
| MCH     | Maternal and Child Health  | 母子保健                                 |
| NASPCP  | National AIDS/STD Prevention and Control<br>Program                                | 国家エイズ対策プログラム                         |
| NEDA    | National Economic Development Authority  | 国家経済開発庁                              |
| NGO     | Non-Governmental Organization  | 非政府組織                                |
| MGP     | Matching Grant Program   | マッチング・グラント・プログラム                     |
| MMR     | Maternal Mortality Rate  | 妊産婦死亡率                               |
| NASPCP  | National Aids ?  | 国家エイズ対策プログラム                         |
| NHSSS   | National HIV Sentinel Surveillance System  | 国家 HIV センチナル・サーベイランス                 |
| NDHS    | National Demographic and Health Survey   | 全国人口健康調査                             |
| NDS     | National Demographic Survey  | 全国人口調査                               |
| NEDA    | National Economic and Development Authority  | 国家経済開発庁                              |
| PACT    | Project Assistance Coordination to Tuberculosis                                    | 結核対策援助機関                             |
| PDM     | Project Design Matrix  | プロジェクト・デザイン・マトリックス                   |
| PHC     | Primary Health Care  | プライマリーヘルスケア                          |
| PNAC    | Philippine National AIDS Council   | フィリピンエイズ協議会                          |
| PSPI    | Population Services Pilipinas Incorporated   | ポピュレーション・サービス・ピリピナス                  |

|        |  |   |
|--------|--|---|
| PTS    | Philippine Tuberculosis Society                    | (比国 NGO)<br>フィリピン結核協会(比国 NGO)                 |
| RH     | Reproductive Health                                | 性と生殖に関する健康                                    |
| RHU    | Rural Health Unit                                  | 市・町保健所  |
| RITM   | Research Institute of Tropical Medicine            | 熱帯医学研究所                                       |
| SACCL  | STD/AIDS Cooperative Central Laboratory            | エイズ性感染症中央共同ラボラトリー                             |
| SHC    | Social Hygiene Clinic                              | 公衆衛生診療所                                       |
| SLH    | San Lazaro Hospital                                | サンラサロ病院                                       |
| SS     | Sentrong Sigla                                     | 持続力の源(保健省による保健施設の<br>質の底上げを目指す概念・その制度の<br>総称) |
| STD    | Sexually Transmitted Diseases                      | 性感染症  |
| STIs   | Sexually Transmitted Infections                    | 性感染症  |
| TBA    | Traditional Birth Attendant                        | 伝統的助産婦  |
| TFR    | Total Fertility Rate                               | 合計特殊出生率                                       |
| UNDP   | United Nations Development Programme               | 国連開発計画  |
| UNFPA  | United Nations Population Fund                     | 国連人口活動基金                                      |
| UNICEF | United Nations Children's Fund                     | 国連児童基金  |
| USAID  | United States Agency for International Development | アメリカ合衆国国際開発庁                                  |
| WB     | World Bank   | 世界銀行  |
| WHO    | World Health Organization                          | 世界保健機構  |
| WPRO   | World Health Organization / Western Pacific Region | 世界保健機構 西太平洋事務所                                |

JICA 関連用語表

| 日本語名                  | 略称   | 英語名                                      |
|-----------------------|------|--|
| プロジェクト方式技術協力          | プロ技  | Project-type Technical Cooperation       |
| 研修員受入れ事業              |      | Technical Training Program               |
| 専門家派遣事業               |      | Dispatch of Experts                      |
| 特別機材供与事業              |      | Equipment Supply Program                 |
| 現地国内研修(旧称: 第二国研修)     |      | In-country Training                      |
| 青年海外協力隊               | JOCV | Japan Overseas Cooperation Volunteers    |
| シニアボランティア             | SV   | Senior Overseas Volunteers               |
| 二国間協力                 |      | Bilateral Cooperation                    |
| マルチバイ協力               |      | Multilateral/bilateral Cooperation       |
| JICA プロジェクトサイクルマネジメント | JPCM | JICA Project Cycle Management            |
| プロジェクトデザインマトリックス      | PDM  | Project Design Matrix                    |
| 無償資金協力                |      | Grant Aid Cooperation                    |
| 草の根無償資金協力             |      | Grant Assistance for Grassroots Projects |



# 目 次

写真

対象案件分布図

略語表

目次

図表リスト

## 第1章 調査の概要

|     |                  |   |
|-----|------------------|---|
| 1-1 | 調査の背景            | 1 |
| 1-2 | 評価の目的            | 2 |
| 1-3 | 調査対象案件と対象地域      | 2 |
| 1-4 | 評価調査団の構成         | 2 |
| 1-5 | 評価クエスチョンの設定と分析方法 | 3 |
| 1-6 | 調査実施の方法          | 5 |
| 1-7 | 評価実施の作業工程        | 5 |
| 1-8 | 評価報告書の構成         | 6 |

## 第2章 フィリピンにおける感染症対策の現状

|       |                       |    |
|-------|-----------------------|----|
| 2-1   | 一般概況                  | 7  |
| 2-1-1 | 自然                    | 7  |
| 2-1-2 | 社会                    | 7  |
| 2-2   | 保健概況                  | 10 |
| 2-3   | 流行状況                  | 11 |
| 2-3-1 | 結核                    | 12 |
| 2-3-2 | エイズ                   | 13 |
| 2-3-3 | マラリア                  | 14 |
| 2-3-4 | 感染症と地域格差・貧困問題         | 16 |
| 2-4   | フィリピン感染症対策の現状         | 18 |
| 2-4-1 | 保健医療サービスと地方分権化・地方権限委譲 | 18 |
| 2-4-2 | 感染症対策全般の現状            | 23 |
| 2-4-3 | 結核対策                  | 28 |
| 2-4-4 | エイズ分野対策               | 32 |
| 2-4-5 | マラリア分野対策              | 37 |
| 2-5   | 感染症対策分野に対する外交の支援状況    | 41 |



|                            |   |     |
|----------------------------|---|-----|
| 4-4                        | マラリア分野関連案件のプロセス評価                               | 87  |
| 4-4-1                      | 調査対象案件  | 87  |
| 4-4-2                      | 案件選定についての認識                                     | 88  |
| 4-4-3                      | 案件立案に関する認識                                      | 88  |
| 4-4-4                      | 案件実施に関する認識                                      | 89  |
| 4-4-5                      | 案件評価についての認識                                     | 92  |
| 4-5                        | 感染症分野案件全般のプロセス評価                                | 93  |
| 4-5-1                      | 案件選定についての認識                                     | 93  |
| 4-5-2                      | 問題発生時の対応と意思決定システムに関する認識                         | 96  |
| 4-5-3                      | 機材供与に関する認識                                      | 96  |
| 4-5-4                      | フィリピンの政治状況に関する認識                                | 96  |
| 4-5-5                      | 派遣専門家に関する認識                                     | 97  |
| 4-6                        | 感染症分野案件のプロセス評価の結論と教訓                            | 99  |
| 4-6-1                      | 案件形成に関する教訓                                      | 99  |
| 4-6-2                      | 案件内容の計画立案に関する教訓                                 | 100 |
| 4-6-3                      | 案件実施に関する認識                                      | 104 |
| 4-6-4                      | 案件評価についての認識                                     | 105 |
|                            |   |     |
| 第5章 フィリピン感染症対策分野協力のプログラム評価 |   |     |
| 5-1                        | フィリピン感染症分野協力のプログラム評価概要と手法                       | 107 |
| 5-1-1                      | 目的  | 107 |
| 5-1-2                      | データ収集法  | 107 |
| 5-1-3                      | 分析手法  | 107 |
| 5-2                        | プログラムとしてみた感染症足し悪文やの投入体系評価                       | 108 |
| 5-2-1                      | プログラムとして見た、日本によるフィリピン感染症分の投入体系の分析               | 109 |
| 5-2-2                      | 日本によるフィリピン感染症分野投入と USAID による投入の比較分析             | 116 |
| 5-2-3                      | フィリピン国/地方レベル感染症対策投入体系と<br>日本/USAID による投入体系の比較分析 | 118 |
| 5-3                        | プログラム・モデルをしようした日本による<br>感染症案件群の試験的インパクト評価       | 123 |
| 5-3-1                      | 評価概要  | 123 |
| 5-3-2                      | 結核対策案件群プログラム試験的インパクト評価                          | 128 |
| 5-3-3                      | エイズ対策案件群プログラム試験的インパクト評価                         | 134 |
| 5-4                        | 結論・提言   | 141 |
| 5-4-1                      | プログラム・モデルによる投入体系の比較分析                           | 141 |

|       |                     |     |
|-------|---------------------|-----|
| 5-4-2 | プログラム・モデルによるインパクト評価 | 141 |
|-------|---------------------|-----|

第6章 日本によるフィリピン感染症案件の実績評価

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 6-1   | 実績評価の概要と手法                                   | 143 |
| 6-1-1 | 目的   | 143 |
| 6-1-2 | データ収集手法                                      | 143 |
| 6-1-3 | 分析手法   | 143 |
| 6-2   | 結核分野案件の実績評価                                  | 144 |
| 6-2-1 | 結核案件実績の目標/成果達成度・投入評価                         | 144 |
| 6-2-2 | 結核案件実績の動向評価                                  | 146 |
| 6-2-3 | 結核対策分野協力の自立発展性と今後の課題                         | 147 |
| 6-3   | エイズ対策分野案件の実績評価                               | 149 |
| 6-3-1 | エイズ案件実績の目標/成果達成度・投入評価                        | 149 |
| 6-3-2 | エイズ案件実績の開発文脈における動向評価                         | 152 |
| 6-3-3 | エイズ対策分野協力の自立発展性と今後の課題                        | 155 |
| 6-4   | マラリア対策分野案件の実績評価                              | 156 |
| 6-4-1 | マラリア案件実績の目標/成果達成度・投入評価                       | 156 |
| 6-4-2 | マラリア対策案件実績の開発文脈における動向評価                      | 159 |
| 6-4-3 | マラリア対策分野協力の自立発展性と今後の課題                       | 162 |
| 6-5   | 日本によるフィリピン国別援助計画枠組みと感染症対策分野実績との整合性           | 164 |
| 6-5-1 | フィリピン援助計画枠組中の感染症対策目標と、<br>実際の感染症対策案件との整合性    | 166 |
| 6-5-2 | フィリピン援助計画枠組中の保健セクター上位目標と、<br>実際の感染症対策案件との整合性 | 166 |
| 6-5-3 | 日本によるフィリピン国別援助計画枠組における<br>感染症対策分野案件の課題       | 167 |
| 6-6   | 結論と教訓  | 168 |
| 6-6-1 | 日本によるフィリピンにおける今後の感染症対策協力のありかた                | 168 |
| 6-6-2 | プログラム・アプローチの考え方                              | 169 |
| 6-6-3 | USAID 等他ドナーとの連携のあり方                          | 171 |

第7章 フィリピン感染症対策分野保健分野協力への提言

|     |                                |     |
|-----|--------------------------------|-----|
| 7-1 | フィリピン感染症対策分野への協力方針に係る提言        | 173 |
| 7-2 | プログラム・アプローチとその計画・実施・評価手法に関する提言 | 176 |
| 7-3 | 今後のドナー連携に関わる提言                 | 178 |

<添付資料集>

1. 現地調査日程表
2. 参考資料リスト
3. 結核・マラリア案件郡プログラム・アプローチ・ロジックモデル
4. プロセス評価調査資料
5. プログラム（インパクト）評価調査資料
6. 政府・国際・NGO 等関係諸機関面談者リスト

## 図表リスト

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 表 1-1  | JICA/USAID連携評価の流れ                         | 1  |
| 表 1-2  | 評価対象案件                                    | 2  |
| 表 1-3  | 調査団員構成                                    | 3  |
| 表 1-4  | 評価クエスチョンの整理と分析方法                          | 4  |
| 表 2-1  | フィリピン全国の10大死亡疾患（1997年）                    | 10 |
| 表 2-2  | フィリピン全国の10大疾患（1999年）                      | 11 |
| 表 2-3  | その他保健関連基本統計                               | 11 |
| 表 2-4  | 結核ケース推計値：結核が深刻なトップ23ヶ国におけるデータ：1999        | 12 |
| 表 2-5  | フィリピンにおけるHIV感染ハイリスク要因                     | 14 |
| 表 2-6  | フィリピンにおける地域別格総生産・貧困指標                     | 16 |
| 表 2-7  | フィリピン全国・地域別の10大疾患（1999年）                  | 17 |
| 表 2-8  | 地方分権以後の各政府レベルの機能                          | 20 |
| 表 2-9  | 財源別・保健関連の国家予算（1991-1997）                  | 22 |
| 表 2-10 | 地方政府の保健関連予算（1991-1997）                    | 23 |
| 表 2-11 | フィリピン保健省本省の感染症対策予算配分（2001年）               | 26 |
| 表 2-12 | 地域保健局での感染症対策予算内訳例                         | 27 |
| 表 2-13 | 州・市保健局での感染症対策予算内訳例                        | 27 |
| 表 2-14 | 保健省本省結核対策予算内訳（2002）                       | 30 |
| 表 2-15 | 保健省第7地域保健局 結核対策予算内訳（2001）                 | 30 |
| 表 2-16 | 州・高度都市化市保健局結核対策予算内訳（2001）                 | 30 |
| 表 2-17 | 保健省本省エイズ対策予算内訳（2002）                      | 34 |
| 表 2-18 | 保健省第7地域保健局STD/AIDS対策予算内訳（2001）            | 34 |
| 表 2-19 | 保健省本省マラリア対策予算内訳（2002）                     | 38 |
| 表 2-20 | 保健省第7地域保健局マラリア対策予算内訳（2001）                | 39 |
| 表 2-21 | USAIDフィリピン感染症対策枠組と予算概要（1999-2004）         | 42 |
| 表 2-22 | USAIDフィリピン 人口・保健・栄養セクター新戦略2002-2006年概要（案） | 45 |
| 表 3-1  | プロジェクトとプログラムの関係                           | 50 |
| 表 3-2  | プログラム・セオリー・マトリックスと評価項目                    | 51 |
| 表 3-3  | エイズ案件概要表                                  | 53 |
| 表 3-4  | 感染症対策協力プログラム・モデルの基本的枠組み                   | 55 |
| 表 3-5  | エイズ関連案件PLM1（プログラム・アプローチ・ロジック・モデル1）        | 56 |
| 表 3-6  | エイズ関連案件PLM2（プログラム・アプローチ・ロジック・モデル2）        | 57 |
| 表 3-7  | 結核:PLM1（プログラム・アプローチ・ロジック・モデル1）            | 58 |
| 表 3-8  | 結核PLM2（プログラム・アプローチ・ロジック・モデル2）             | 59 |
| 表 3-9  | マラリアPLM1プログラム・アプローチ・ロジック・モデル1）            | 60 |
| 表 3-10 | マラリアPLM2（プログラム・アプローチ・ロジック・モデル2）           | 61 |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 表 4-1  | 件のプロセス評価調査対象者分類と対象者数                           | 65  |
| 表 4-2  | 案件のプロセス評価分析フレーム                                | 67  |
| 表 5-1  | 結核分野協力プログラム投入体系                                | 110 |
| 表 5-2  | エイズ対策分野の協力プログラム投入体系                            | 112 |
| 表 5-3  | マラリア対策分野協力プログラム投入体系                            | 114 |
| 表 5-4  | 感染症対策投入体系（1992～2002年）                          | 115 |
| 表 5-5  | USAIDと日本による投入の比較1：フィリピン感染症対策全般                 | 116 |
| 表 5-6  | USAIDと日本による投入の比較2：フィリピンHIV/AIDS対策分野            | 117 |
| 表 5-7  | USAIDと日本による投入の比較3：フィリピン結核・マラリア対策分野             | 117 |
| 表 5-8  | 本省感染症対策3分野予算配分比較                               | 118 |
| 表 5-9  | フィリピン結核分野：保健省本省投入とUSAID・日本による投入の関係             | 119 |
| 表 5-10 | フィリピン結核分野：保健省地域保健局投入と<br>USAID・日本による投入の関係      | 119 |
| 表 5-11 | フィリピン結核対策分野：地方政府（州）投入と<br>USAID・日本による投入の関係     | 120 |
| 表 5-12 | フィリピン結核対策分野：地方政府（市）投入と<br>USAID・日本による投入の関係     | 120 |
| 表 5-13 | フィリピン・エイズ対策分野：保健省本省の投入と<br>USAID・日本による投入の関係    | 121 |
| 表 5-14 | フィリピン・エイズ対策分野：保健省地域保健局の投入と<br>USAID・日本による投入の関係 | 121 |
| 表 5-15 | フィリピン・マラリア対策分野：保健省本省の投入と<br>USAID・日本による投入の関係   | 122 |
| 表 5-16 | フィリピン・マラリア分野：保健省本省の投入と<br>USAID・日本による投入の関係     | 123 |
| 表 5-17 | 試験的インパクト評価概要                                   | 126 |
| 表 5-18 | 結核プログラム試験的インパクト評価結果概要表<br>－検討群とコントロール群の比較－     | 130 |
| 表 5-19 | エイズ対策プログラム試験的インパクト評価結果概要表<br>－検討群とコントロール群の比較－  | 136 |
| 表 6-1  | フィリピン結核分野個別案件の目標・成果・投入実績概要表                    | 144 |
| 表 6-2  | 日本による結核対策分野協力実績と、<br>フィリピン保健省・他援助機関の動向         | 146 |
| 表 6-3  | フィリピン・エイズ分野における個別案件の目標・成果・投入実績概要表              | 150 |
| 表 6-4  | 日本によるエイズ対策分野協力実績と、<br>フィリピン保健省・他援助機関の動向        | 153 |
| 表 6-5  | フィリピン・マラリア対策分野における<br>個別案件の目標・成果・投入実績概要表       | 157 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 表 6-6 | 日本によるマラリア分野協力実績と、<br>フィリピン保健省・他援助機関の動向…………… | 160 |
| 表 7-1 | プログラム枠組みと各レベルの責任者……………                      | 177 |
| 表 7-2 | 本評価調査で試みたプログラム・アプローチにおける<br>評価による成果と課題…………… | 178 |
| 図 2-1 | フィリピン・マラリアの地理的分布……………                       | 15  |
| 図 2-2 | フィリピンの地方行政機構……………                           | 19  |
| 図 2-3 | フィリピン保健省組織図（2002年3月現在）……………                 | 25  |
| 図 2-4 | 感染症オフィス組織図（2002年3月現在）……………                  | 26  |
| 図 2-5 | 結核対策機構図（2002年3月現在）……………                     | 29  |
| 図 2-6 | エイズ対策の体制：主な実施機関（2002年3月現在）……………             | 33  |
| 図 2-7 | マラリア対策機構図（2002年3月現在）……………                   | 38  |
| 図 2-8 | USAIDフィリピンの戦略枠組み（1999－2002）……………            | 43  |
| 図 5-1 | 日本によるフィリピン感染症対策分野協力プログラム評価手法……………           | 108 |
| 図 5-2 | プログラム・モデルの比較・分析フレーム・ワーク……………                | 109 |
| 図 6-1 | 日本によるフィリピン感染症案件の実績評価分析フレーム……………             | 143 |
| 図 6-2 | フィリピンにおける日本の援助計画枠組み……………                    | 165 |