

## Summary

### 1. Overview of the JOCV Activities in Honduras

The number of JOCV sent to Honduras reaches 854 since the first dispatch in February 1976 (as of April 2005)<sup>1</sup>. It is the largest number in Latin America and 7th among the 83 program countries in the world. The focal dispatch sectors are i) education, ii) health, and iii) agriculture, forestry and fishery, which account for 86% of the total dispatch.

JOCV Program is an important scheme in JICA's technical assistance for Honduras. It accounts for the largest proportion, approximately 30%<sup>2</sup> of the accumulated amount of the technical assistance for Honduras as of FY 2003.

JOCV Program in the country has been recognized as a valuable aid resource, and it intends to provide continuous and focused inputs under a mid- and long-term perspective. It is characterized by a strategic dispatch plan which decides focal dispatch sectors and regions, considering synergetic effects with the other JICA schemes. Volunteers have been dispatched to 'group dispatch'<sup>3</sup> projects and projects in collaboration with other schemes. There are currently three group dispatch projects in the focal dispatch sectors (education and health); 'Proyecto Mejoramiento de la Ensenanza Tecnica en el Área de Matematica (PROMETAM),' 'El Proyecto Modelo de Fortalecimiento Sintético a la Educación Básica (MODEL) ,' and 'Project of Vector Control of Chagas Disease.' JOCVs dispatched to the three group dispatch projects are 50% (36 volunteers) of the total numbers of the volunteers in service (72 volunteers) in April 2005. This proportion is higher than that in other program countries.

### 2. Self-Evaluation by JOCVs

#### (1) JOCV Activities

##### 1) Setting of Objectives

According to the results of the questionnaire survey, JOCVs set specific objectives or targets of their activities. Particularly, JOCVs in group dispatch set clearer targets such as "to carry out training on mathematic teaching method for primary school teachers" and "to establish a model of primary education aiming at improvement of failing or drop-out rates through cooperation with other sectors." 48% of ex-volunteers and 31% of volunteers in service have adjusted or changed objectives, targets or plans of activities according to actual situation or needs of their target groups. The percentage of the volunteers in service is lower than the ex-volunteers because 70% of the respondents are in group dispatch which defines objectives and activities of the projects. 76% of JOCVs in group dispatch respond that they did not change their objectives or activity plans.

---

<sup>1</sup> 'Profile of JOCV Program in Honduras,' April 2005, JICA Honduras Office

<sup>2</sup> Amount for JOCV in 2003 was ¥22,580mil. It was 16% of the total amount for Japanese official technical assistance (¥141.575mil)

<sup>3</sup> "Group dispatch" is a way of dispatch in which several volunteers implement collaborative activities toward a common goal. Several volunteers of one or more occupational types are dispatched in some cases, while several volunteers are dispatched to one or more regions in other cases.

## **2) Volunteers' Efforts and Level of Achievement and Satisfaction**

To the questions asking what they actually practice to advance their activities, more than 80% of the respondents answer that they take some measures for smooth implementation of their work; such as “to actively communicate with colleagues and people in the working area”, “to master a local language”, “to understand relationships in the target communities”, and “to adjust their activities to the environment of the target communities”. The results show that JOCVs place importance on communication with the local people, and activities adjusted to situation and structure of the target areas to effectively work in the partner country.

Comparing the results between ex-volunteers and volunteers in service, while many ex-volunteers answered that they ‘adopted local meal and clothes’ and ‘followed local custom and tradition’, volunteers in service responded that they cooperated with other JOCVs, experts, and other personnel working for other schemes of Japanese ODA (experts and projects). The difference suggests that volunteers in service have more opportunities to cooperate with other JOCVs or Japanese experts than the ex-volunteers because many of them are dispatched in group dispatch as mentioned above.

Regarding level of achievement of the objectives, about 40% of the respondents think that they have achieved their targets and about 40% do not. For example;

Positive: “I found, in my observation, that teaching skills of trainees were improved after the training.”

Negative: “It was difficult to enhance teaching skills in such limited periods of the training.”

As for the level of satisfaction, 90% of the respondents are satisfied with their activities, not only when they got the final achievement of their objectives but also when they felt progress, improvement, further needs and interests to their activities of their target groups.

## **3) Contributing and Preventing Factors**

As contributing factors to promote their activities, ex-volunteers answered ‘good relationship with co-workers and local people’ and ‘practical experience and knowledge obtained before dispatch,’ and volunteers in service pointed out ‘cooperation with other volunteers’ and ‘good relationship with co-workers and local people.’

To maintain ‘good relationship with co-workers and local people’, ex-volunteers think it essential to have active communication, trust, and collaborators who understand JOCV’s activities. Volunteers in service, many of whom work in group dispatch think ‘information sharing with other JOCVs and Japanese experts’ ‘achievement of the predecessors,’ and ‘framework and operations of the project’ as contributing factors, which fall into the category of ‘good cooperation with other JOCVs.’

As factors hindering the activities, JOCVs pointed out ‘JOCV’s lack of language proficiency,’ ‘attitude of

host organizations and social and political aspects in the dispatched country,’ and ‘logistics and supporting system of JICA.’

## **(2) Friendly Relationship and Mutual Understanding**

### **1) Interaction with Local People**

About 80% of the respondents spend their free time with local friends. 72% of volunteers in service (86% in group dispatch) mention that they spend free time with Japanese friends, and this number is higher than that of ex-volunteers (64%). When looking into frequency of communication, 71% of volunteers in service in group dispatch frequently communicate with other JOCVs, and it is higher than average of all respondents (56%). One of the reasons is suggested that they have a meeting or common activities in their projects regularly.

A major topic talked with local people is about ‘life in Japan (food, daily life, etc.)’ (about 90%), followed by ‘their family and friends in Japan’, ‘project activities’, ‘their experiences (education and job)’, and ‘Japanese culture (songs, crafts, sports and language)’. JOCVs talk about these topics in their daily life and working place, not in formal opportunities.

### **2) Degree of Deepening of Friendly Relationship and Mutual Understanding/Change of Impression**

According to the results of the questionnaire survey, about 30% of ex-volunteers and 50% of volunteers in service think that their impressions of Honduras have been changed. As JOCVs understand local people, culture and custom, they come to accept different values and culture. For example; in the field study, JOCVs said, “I found that I had judged local people by my own values”, “At first, I thought local people wanted to improve their lives or to be rich. However, since I found that they respected their own custom and tradition, I felt I should respect those in my activities.” There are some JOCVs who come to aware of negative aspects of dispatched country as well.

Some respondents mentioned the changes in themselves, in particular in their personality, values and way of thinking. For example; JOCVs said, “At first, I could not accept local values and people. As I have come to respect them, I have broadened my perspectives.” “I come to think what is important for my life.”

## **3. Evaluation by Partners**

### **(1) Evaluation on the JOCV Activities**

#### **1) Degree of Understanding and Usefulness of JOCV Activities**

According to the results of the questionnaire survey, about 90% of the host organizations know JOCV’s work. In the small town where more than one JOCV are dispatched, they tend to know other JOCVs in the town as well. Ministries also well recognize the JOCV Program, and they know activities by JOCVs, and characteristics of the program in relation to other aid schemes.

In general, beneficiaries appreciate JOCV’s activities although in different degrees. However, people in

rural areas, who do not see JOCV frequently, recognize JOCVs as ‘volunteers coming from a distant country to help them,’ but do not know about JOCV activities.

More than 90% of the host organizations think that JOCV’s activities are effective. About 80% of them evaluate that JOCVs rendered great contribution. In specific, the host organizations appreciate JOCV’s knowledge and skills to enhance motivation and capacity of local people and teachers, and to improve education and hygiene environment. In addition, JOCVs work in and with community is well recognized. For example; they said, “JOCVs think and act more flexibly (than Japanese Experts). JOCV Program is more suitable to our needs than Japanese Experts because of its field-based work and mobility. It could be easier for JOCVs to understand what the community people really need than Japanese Experts.”

## **2) Contributing and Preventing Factors**

To the questionnaire survey, about 80% of the host organizations think ‘volunteers’ commitment to their work’, ‘activities matching with actual needs’ and ‘good relationship with their colleagues’ as contributing factors. In the interview, many of the people in the partner country pointed out JOCV’s good work attitude including ‘punctuality, responsibility, structured work process,’ ‘diligence’ and ‘respect of local custom and culture.’

Major preventing factors answered in the questionnaire survey include “language ability of JOCVs” , “period and timing of dispatch” , and “a time-lag between a request for dispatch and the actual dispatch.” However, the language ability is thought as a transient factor which is getting solved during their assignments. As for a time-lag and timing of dispatch, some respondents commented that they worried whether the dispatch has been canceled because it took a long time to receive a JOCV, and that there was not enough time for hand-over. Some also think the period of two years is not enough to bear results.

## **(2) Promotion of Friendly Relationships and Mutual Understanding**

According to the questionnaire survey results, all host organizations think that JOCVs have good relationship with their colleagues and local people. On the other hand, in the field survey, some beneficiaries pointed out limited degree of interaction with JOCVs, saying, “We do not see JOCVs except training seminar and class observation,” and “I only talk to JOCVs in the business as I am too busy.”

Almost all respondents reply that “ability of local language” helps JOCV to keep good relationship with colleagues and local people. More than 80% pointed out that “active communication with colleagues and local people” and “respect of local values and customs” also encouraged friendship. Deep understanding of the local culture is one of the important aspects for smooth implementation of their activities.

Perception of Japan among the respondents is quite general such as “Asian developed country” or “Donor country” . Interaction with JOCVs is one of the opportunities for local people to know or to become interested in Japan.

About 80% of the host organizations think that they learn “attitude and approach toward work” from

JOCVs. Work attitude such as punctuality, commitment and responsibility is received as a characteristic of Japanese people, which they think they should learn. Especially, beneficiaries in rural areas who did not know about Japan and Japanese have a good impression about Japan through interactions with JOCVs. JOCVs are regarded by the people as “considerate,” “appear different but same if they talk,” and this contributes to the good impression about Japan.

#### **4. Current Situation and Issues of JOCV in the Technical Assistance Projects**

The JOCV Program in Honduras is characterized by the fact that some of the dispatches to the country are “group dispatches” in collaboration with other schemes. Toward a strategic implementation of JOCV Program, JICA is now reviewing how to position group dispatch in programs and how to promote its collaboration with other projects. This evaluation deals with the Honduras cases, because they are examples of the issues reviewed by JICA.

Our case study on Honduras deals with three “group dispatches”: “Model Project for Synthetic Reinforcement of Basic Education (MODEL),” “Project of the Improvement of Teaching Method in Mathematics (PROMETAM)” and “Project of Vector Control of Chagas Disease.” All these are cases where several JOCVs have been dispatched to “projects” that have predetermined cooperation periods and objectives. Of these, PROMETAM and the Chagas project are “technical cooperation projects” in collaboration with the dispatch of experts.

Advantages of this type of dispatch are: 1) Since it is a group dispatch, the activities of Volunteers collaborate with and complement each other organically; 2) Collaboration with a technical cooperation project enables both the experts and Volunteers to pool comparative advantages to complement each other’s activities; and 3) Its implementation as a project ensures clear objectives and a specified operational period, enabling result-based activities.

Group dispatches have positive effects on JOCV activities themselves as well, such as: 1) Objectives and activities are clearly defined; 2) Since a group dispatch is clearly positioned, understanding and cooperation of the partner country can easily be ensured, leading to a comfortable environment for activities; 3) Volunteers can exchange information and opinions with other Volunteers as well as receive support from experts; 4) Project budget can be available; 5) The continuity of activities is ensured; 6) A group can implement a broader range of activities than individuals, providing cooperation that has greater effects; and 7) The level of achievement is high.

On the other hand, group dispatches also have such aspects as: 1) Since a group dispatch is implemented within the framework of a project, Volunteers sometimes have smaller discretion over their activities; 2)

Since the schedule and operational duties of a project are set, Volunteers may feel a sense of time limit and pressure; 3) Communication and relationship within a group or project can be difficult; and 4) The level of individual satisfaction can decrease depending on the contents of the project and on the individual's view of JOCV Program.

Comparison between individual projects suggests that these positive and negative aspects more or less have a trade-off relationship with each other. For example, when the contents of activities are determined in detail within a project framework, the certainty of result achievement is higher, while the restriction on activities are likely to become stricter. Under a more flexible framework, Volunteers have greater discretion, while the level of achievement can considerably vary depending on the circumstances and individual. When the project is not well organized or the continuity of activities is not sufficiently ensured, the achievement of project results can be affected.

In JOCV Program, the achievement of a certain level of satisfaction of individual Volunteers should be ensured. It is necessary to set a project framework in such a way that the position of JOCV activities within the project is clearly defined, while individual Volunteers can use their own ideas and can work at their own discretion to a certain extent. To dispatch more Volunteers to projects in the future, it will be required, for example, to set the target output necessary for the achievement of a project objective, but to leave the planning of how to achieve this output to Volunteers' own discretion. To ensure a certain level of Volunteers' satisfaction and the utilization of the comparative advantages of JOCV Program, it is desirable to set TORs for JOCV activities in such a way that Volunteers can make direct contact with local people and work on a community basis.

## **5. Discussions**

### **(1) Contribution to Social and Economic Development in the Partner Country**

#### **1) Relevance of JOCV Program to the Needs of Partner Country**

JOCV Program corresponds to the national development priority of Honduras aiming at poverty reduction, "Investment in human resources development (improvement of education, access to health services, etc)". Dispatch focused on rural areas, especially northwest poverty areas, could respond to development needs of Honduras. JOCV's work in community and with local people are highly assessed by beneficiaries, host organizations and other donors.

#### **2) Effects of Cooperation by the Dispatch of JOCVs**

JOCV Program in Honduras is characterized by strategic dispatch including (1) continuous dispatch to specific areas for many years, (2) group dispatch, (3) cooperation with other aid schemes, (4) dispatch to technical cooperation projects, and (5) defining its role in the country aid programs, to improve

effectiveness of cooperation by JOCV Program. The strategic dispatch has been bearing tangible effects. Combinations of various types of dispatch are essential to effective implementation of JOCV Program and should be continued in the future. On the other hand, there are some issues regarding group dispatch as described in section 4 ‘Current Situation and Issues of JOCV in the Technical Assistance Projects.’ The study recommends the following measures to address the issues of the group dispatch.

**【Before dispatch】**

- To explain to JOCVs clearly about their roles, scope of work and conditions in the projects
- To ensure period for handover from the predecessor to the successor
- To make JOCVs aware of advantages and disadvantages of continuous dispatch
- To explain to project stakeholders clearly about advantages and limitations of JOCV Program

**【In Service】**

- To ensure some space for JOCVs to have their own discretion in their activities; to let them carry out their own activities in addition to the scope of work in the project
- To provide opportunities for JOCVs to have interaction and exchange with local people
- To establish clear implementation framework such as line of project operation, and technical and mental supporting system for JOCVs.

**(2) Promotion of Friendly Relationship and Mutual Understanding between Japan and the Partner Country**

It is observed that JOCVs daily interaction with the people has resulted in promotion of friendship and mutual understanding in the partner country. As JOCVs come to understand and respect people, culture and values of Honduras better and deeper through their activities, people in Honduras who work with JOCV have good impressions about Japanese people such as diligent, polite and having strong commitment. However, concept of “mutual understanding” is not clear. It needs to clarify what JOCVs are expected to do for promotion of friendship and mutual understanding in the future. The study finds that good relationship at individual level has led to promotion of friendship and mutual understanding in the partner country. This is the important characteristics of JOCV Program which is the grassroots aid scheme.

# 関連資料

- 1 評価グリッド
- 2 現地調査日程表
- 3 インタビュー調査
  - 3-1 国内調査面談者リスト
  - 3-2 現地調査面談者リスト
- 4 アンケート調査
  - 4-1 帰国隊員対象アンケート集計結果
  - 4-2 派遣中隊員対象アンケート集計結果
  - 4-3 配属先対象アンケート集計結果
  - 4-4 派遣前隊員対象アンケート集計結果
- 5 文献調査
  - 5-1 隊員報告書レビュー
  - 5-2 参考文献一覧
- 6 青年海外協力隊派遣の流れ



特定テーマ評価「ボランティア事業」評価グリッド案

D:文献調査、H:ヒアリング、Q:アンケート調査、他

評価項目	評価指標	評価設問	評価視点	調査項目	重要度	調査対象 *網掛け部分→主に現地調査で調査								備考 (検討会用の備考であり、最終的には削除する)		
						帰国隊員	派遣中 隊員	JOCV 事務局	在外 事務所	相手国 援助窓口	受入機関	受益者	他			
目標 1  ボランティア派遣に対する相手国のニーズ (相手国のニーズに対するボランティア派遣事業の妥当性)	国別事業実施計画の開発課題・援助重点分野への対応度	1. ボランティア派遣実績は、「JICA国別事業計画」あるいは「ボランティア国別派遣計画」に合致していたか。	対応度	1-1 「国別事業実施計画」あるいは「ボランティア国別派遣計画」の開発課題・重点分野とボランティア派遣実績との整合性	○			D, H	H						「JICA国別事業実施計画」及び「ボランティア派遣計画」自体の計画の適切性自体は評価対象としない。	
				1-2 開発課題・重点分野解決のために、ボランティア派遣というアプローチは適当であったか (JICAボランティアの優位性はあったか)	○			D, H	H	H	H(一部)					
			派遣に至る過程	1-3 ボランティア事業実施のためのJOCV事務局・在外事務所の体制の適切性 (発掘・要請、派遣方針の決定、募集、選定等、派遣に至るまでの体制、各機関の調整など)			H	H						日本側の体制や業務のフローの確認		
				1-4 要請調査・発掘の段階における相手国受入窓口・受入機関との協議・調整は適切か。				H	H	H, Q				相手側との協議の適切性の確認		
				1-5 募集・選定のプロセス (選定基準) は、派遣要請 (派遣分野、職種、技能レベルなど) に照らして妥当か。			H	H								
	(相手国ニーズとボランティア事業の整合性)	2. ボランティア派遣実績は、相手国にとって満足のものであったか。	2-1 派遣実績は相手国のニーズに照らして妥当か (受入国政府機関の満足度、ニーズ)					H	H, D				過去の計画の妥当性は問わないが、今後の派遣戦略を策定する上での情報を得る。			
	ボランティア派遣による協力成果	受入先と合意したボランティアの目標達成度	3. 隊員は受入機関 (配属先・勤務先) と合意した目標または自ら設定した目標を達成したか。	隊員による自己評価	3-1 隊員が受入機関 (配属先・勤務先) と合意した目標または自ら設定した目標の有無	○	Q, D (隊員報告書)	Q, D, (H) (隊員報告書)								調査対象時期の初期 (95, 96年度) の報告書では目標を設定するフォーマットになっていないため確認。
					3-2 ニーズ・現状の変化に応じた隊員による活動目標・活動内容の変更の有無	○	Q, D (隊員報告書)	Q, D, (H) (隊員報告書)								
					3-3 隊員自身による目標に対する自己評価、目標達成度、貢献阻害要因	○	Q, D (隊員報告書)	Q, D, (H) (隊員報告書)								「目標の達成度」の調査方法は要検討。
				相手国側による評価	3-4 隊員の目標設定・派遣内容は受入機関及び受益者のニーズに照らして妥当か。	○					H	H, Q				
3-5 隊員活動受入は機関の課題解決に対して有効であったか (相手国側の満足度、貢献度)					○					H	H, Q	H				
3-6 隊員活動は活動地域住民・受益者の課題解決に対して有効であったか (相手国側の満足度、貢献度)					○					H	H, Q	H				
4. インパクトがあるか。 (事例研究のための情報収集)		5. 活動の自立発展性がみられるか (事例研究のための情報収集)	5-1 隊員の帰国後に継続している活動の有無、活動内容。	4-1 活動周辺地域への拡がりがあるか。		Q, D (隊員報告書)	Q, (H)	H	H			H, Q			全隊員について網羅的に調査するのではなく、継続的に派遣しているケースや、同時期の複数の隊員を派遣しているケース等、事例研究として特出すべき点があるケースを確認する。	
				4-2 活動地域において隊員活動を基に、発展また誕生した活動が見られるか。		Q, D (隊員報告書)	Q, (H)	H	H			H, Q				
				4-3 活動地域及びその周辺において負のインパクトがあるか。		Q, D (隊員報告書)	Q, (H)	H	H			H, Q				
				5-1 隊員の帰国後に継続している活動の有無、活動内容。			Q, (H)	H	H			H, Q			全隊員について網羅的に調査するのではなく、事例研修として特出すべき点があるケースを確認する。	

評価項目	評価指標	評価視点	評価設問	調査項目	重要度	調査対象 *緑部分→主に現地調査で調査								備考 (検討会用の備考であり、最終的には削除する)	
						帰国隊員	派遣中隊員	JOCV事務局	在外事務所	相手国援助窓口	受入機関	受益者	他		
実施の意思	目標2に関して実施の意思*1		1. 協力隊活動を通じた「友好親善・相互理解の深化」について、活動中どのように意識していたか(いるか)。	1-1 友好親善・相互理解の深化に対する認識度、積極的に取り組む意思の有無。	○	Q	Q(H)		H						
相手国の日本に関する理解の促進	配属先と活動地域におけるボランティアと日本のプレゼンスの認知度	プロセス	2. 隊員自身及び日本の認知度はどのような隊員活動を通じて深まったか。	2-1 隊員活動において、配属先や活動地域における隊員自身及び日本の認知度を深めた事象、プロセス。	○	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)		H		Q	H(一部)		JOCV事務局、在外事務所の支援体制に対する調査項目は削除。認知度を高めた要因に事務局・在外事務所の後方支援がある場合には調査する。	
			成果	3. 配属先と活動地域において、ボランティア自身と日本への理解・認知度は隊員活動を通じて深まったか。	3-1 配属先や活動地域における派遣前、派遣後でボランティア活動と日本に対する理解・認知度の変化	○	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)		H	H	Q	H(一部)		活動に付随して発現する効果及び活動外の日常生活で発現する効果があり。どのような変化を理解の向上・認知度の変化を図るか要検討(アンケート参照)
		4. 隊員帰国後も、活動地域において日本に関する理解の促進を促す活動はあるか(継続的な友好親善の事例はあるか)。		4-1 受入機関あるいは受益者が友好関係を保っている帰国隊員の数・割合	○	Q			H			Q	H(一部)		
		3-2 ボランティア活動に対する相手国の報道状況(回数、内容、規模、対象など)		○			H, D	H, D							
日本側の相手国に関する理解の促進	ボランティア自身の相手国に関する理解向上度	プロセス	5. 隊員自身の相手国に関する理解はどのような隊員活動を通じて向上したか。	5-1 隊員活動において、隊員自身の相手国に関する理解を深めた事象、プロセス。	○	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)		H					JOCV事務局、在外事務所の支援体制に対する調査項目は削除。認知度を高めた要因に事務局・在外事務所の後方支援がある場合に調査する。	
		成果	6. 隊員自身の相手国に関する理解は向上したか。	6-1 隊員自身の相手国に関する理解の変化有無(文化、習慣、現地語等)	○	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)							どのような変化を理解度の向上とするか、精査が必要(アンケート参照)。隊員報告書のレビューで傾向をつかむ。	
	ボランティアによるに日本に向けた情報発信の内容、規模、効果 (ボランティア事業による日本における相手国の認知度)	プロセス	7. 日本における相手国への認知度はどのような隊員活動を通じて深まったか。	7-1 隊員活動において、日本における相手国の認知度を深めた事象、プロセス。	○	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)		H					JOCV事務局、在外事務所の支援体制に対する調査項目は削除。認知度を高めた要因に事務局・在外事務所の後方支援がある場合に調査する。	
		成果	8. 日本における相手国への理解度は隊員活動を通じて深まったか。	8-1 隊員の留守家族、本邦所属先の派遣国に関する認知度の変化	○	Q	Q, (H)								
			8-2 隊員活動を紹介した日本のメディアによる報道状況		○			H, D							

\*1 過去の協力隊事業では、目標2は副次的なもの扱われていたことから、過去に派遣されていた隊員は目標2についてどのような認識していたか調査する。

評価項目	評価指標	評価視点	評価設問	調査項目	重要度	調査対象 *緑部分→主に現地調査で調査								備考 (検討会用の備考であり、最終的には削除する)	
						帰国隊員	派遣中隊員	JOCV事務局	在外事務所	相手国援助窓口	受入機関	受益者	他		
目標3 ボランティア派遣の社会還元	実施の意思	目標3に関して実施の意思*2	1. 帰国後の社会還元活動実施について、どのように意識していたか(いるか)。	1-1 社会還元活動に関する認識度、積極的に取り組む意思の有無	○	Q	Q, (H)	H							
	隊員活動経験の隊員自身へのインパクト *3		2. 帰国隊員は協力隊への参加について満足しているか。 3. ボランティア経験は隊員自身へインパクトを与えたか。	2-1 協力隊参加への満足度(帰国時、現在)	○	Q	Q, (H)								
				3-1 ボランティア経験によって隊員自身にもたらされた変化、(能力向上、キャリア形成、価値観・意識の変化等正・負インパクト)	○	Q						Q (OB・OG会)			
				3-2 協力隊の活動経験がきっかけとなり、始めた/発現した活動・行動はあるか。(例:牛乳パックの回収、外国人と積極的に話すようになった、等)の有無、内容。	○	Q							調査の結果、社会還元に関連する活動・行動がある場合は、調査項目4以降の調査結果に含める。		
	帰国ボランティアによる社会還元活動の実施貢献度		4. 帰国隊員は社会へ参加・貢献しているか。	4-1 協力隊参加の経験を社会へ還元する活動(サーモンキャンペーン、報告会開催、派遣国紹介セミナー開催、派遣国への協力活動実施等)の有無・内容・反響。(直接還元度)	○	Q		H, D					Q	その他:OB/OG会、社)協力隊を育てる会、社)青年海外協力協会	
				4-2 協力隊の活動経験がきっかけとなり始めた、社会へ貢献するような活動・行動(例:ボランティア活動への参加、等)の有無、内容。(直接還元以外のもの)	○	Q									
				4-3 帰国隊員の地域社会・日本社会・国際社会への人材貢献度(NGO、NPO活動やJICA、JBIC、国際機関など国際協力分野への就職、NGO/NPO活動、国際交流活動等への参加(就職以外)、3-2のうち、社会貢献と思われる活動) →国際協力分野のみならず広い人材貢献度を図るために文言をかえました。	○	Q		H, D					Q	その他:OB/OG会、社)協力隊を育てる会、社)青年海外協力協会	

\*2 過去の協力隊事業では、目標3は副次的なものとして扱われていたことから、過去に派遣されていた隊員は目標3についてどのような認識していたか調査する。  
\*3 隊員自身の意識レベルでの変化を起こす隊員は多く、意識レベルでの変化から社会還元活動に結びつくことも想定されることから、本評価では、隊員活動経験の社会への貢献に加えて、隊員自身へのインパクトを調査項目とする。

評価項目	調査大項目	調査項目	重要度	調査対象 *緑部分→主に現地調査で調査							備考 (検討会用の備考であり、最終的には削除する)		
				帰国隊員	派遣中隊員	JOCV事務局	在外事務所	相手国援助窓口	受入機関	受益者		他	
横断的調査項目  * 目標1-3の貢献阻害要因 * 各項目について目標1-3の効果の発現に影響があるか分析	1. 協力隊員の属性	基本情報	1-1 分野、職種、派遣時年齢、派遣期間、参加形態（現職参加等）	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)	D							
		配属先の特徴	1-2 勤務地（首都、地方都市、農村）、活動形態（本庁勤務型、教室型、村落型）、活動での使用言語（英語、西語、仏語、ピスラマ語、チェワ語、その他現地語）	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)	D							
		他の他員との関係	1-3 前任者有無、後任者有無、同時期滞在の他隊員の有無	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)	D			Q				
		経験	1-4 派遣前の同種の業務経験		Q, (H)								
	2. 派遣形態		2-1 個別派遣、チーム派遣、グループ派遣				D						
			2-2 JICAプロジェクト有無、NGO活動有無、JICA専門家有無、他機関ボランティア有無、協調・連携の有無	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)	D							
	3. JICAの支援制度		3-1 JICAの支援制度・活動の活用度・有用度（派遣までの支援体制、活動中のサポート体制、支援経費の活用、派遣のタイミング、帰国後のサポート体制等）	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)	D							
	4. 調査対象国による協力隊派遣の特徴		4-1 調査対象国での協力隊派遣の特徴				D, H	H	H	(Q)			
	5. その他		5-1 受入機関・配属先の受入体制・活動に対する理解度	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)					Q			
			5-2 隊員と相手国CP・受益者との関係	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)					Q			
			5-3 コミュニケーション能力（現地語習得度、等）	Q, D (隊員報告書)	Q, (H)					Q			
			5-4 協力隊経験に対する国内外の評価（期待度、活用度） → 必要におうじて	○	Q			H, D	H				Q, D

## 1. 現地調査日程表 (マラウイ)

	月	日	曜	調査内容
1	3	27	日	移動 成田発ー香港ー
2		28	月	移動 ヨハネスブルグーリロングエ着 ボランティア調整員と打合せ
3		29	火	(AM) JICA マラウイ事務所表敬 大統領府人事院 個別インタビュー ボランティア調整員への個別インタビュー (PM) 隊員へのグループインタビュー
4		30	水	(AM) ローカルコンサルタントとの打ち合わせ JICA 専門家への個別インタビュー 隊員への個別インタビュー (PM) ボランティア調整員へのインタビュー 隊員への個別インタビュー
5		31	木	(AM) マガワ中等学校 個別&グループインタビュー (PM) 隊員への個別インタビュー
6	4	1	金	(AM) チテゼ中等学校 (CDSS) 個別&グループインタビュー、授業風景見学 理数科分科会定例会見学 (隊員連絡所にて) (PM) JOCV 事業担当ナショナルスタッフへの個別インタビュー ボランティア調整員への個別インタビュー 隊員への個別インタビュー JICA マラウイ事務所所長へのインタビュー
7		2	土	(AM) 資料整理 (PM) 隊員への個別インタビュー 帰国隊員送別会参加
8		3	日	(AM) 資料整理 (PM) 団内会議
9		4	月	(AM) リロングエ農業開発局 グループインタビュー (PM) ロビ地区適正園芸技術普及計画プロジェクトサイト 個別&グループインタビュー
10		5	火	(AM) ロビ地区適正園芸技術普及計画プロジェクトサイト グループインタビュー
11		6	水	(AM) ロビヘルスセンター訪問 個別&グループインタビュー、隊員活動見学 (PM) 隊員への個別インタビュー
12		7	木	(AM) チャワ中等学校 (CDSS) 個別&グループインタビュー
13		8	金	(AM) コンソルホームス孤児施設 (NGO) 個別&グループインタビュー、隊員活動見学 (PM) JICA 事務所中間報告
14		9	土	移動 リロングエーブランタイア
15		10	日	(AM) 隊員への個別インタビュー
16		11	月	ミコロングウェ牧場 個別&グループインタビュー
17		12	火	(AM) チョロディストリクト教育事務所 個別インタビュー チョコ獣医事務所訪問 個別&グループインタビュー 移動 ブランタイアーゾンバ
18		13	水	移動 ゾンバーブワンジェバレー ブワンジェバレー灌漑プロジェクト事務所 個別&グループインタビュー 移動 ブワンジェバレーーリロングエ

添付資料 2

19	14	木	(AM) 畜産局 個別インタビュー VSO 事務所 個別インタビュー 新聞社 個別インタビュー (PM) 保健省訪問 個別インタビュー ローカルコンサルタントと打合せ
20	15	金	(AM) 現地調査報告書取り纏め (PM) JICA マラウイ事務所報告
21	16	土	移動 リロングエーヨハネスブルグ
22	17	日	移動 香港ー成田着

## 2. 現地調査日程表 (バヌアツ)

	月	日	曜	調査内容	
				グループ1	グループ2
1	4	23	土	移動 成田発	
2		24	日	移動 プリスベーンーポートビラ着 ボランティア調整員、ローカルコンサルタントと打ち合わせ	
3		25	月	(AM) <b>JICA バヌアツ駐在員事務所表敬</b> <b>保健省</b> 個別インタビュー (PM) <b>教育省</b> 個別インタビュー	
4		26	火	(AM) <b>リセ高校</b> 個別&グループインタビュー、隊員の授業見学 (PM) <b>ボランティア調整員へのインタビュー</b> <b>隊員へのインタビュー</b>	
5		27	水	(AM) <b>財務省</b> 個別インタビュー <b>フレッシュウォーター小学校</b> 個別&グループインタビュー、隊員の授業見学 (PM) <b>隊員へのインタビュー</b> <b>リセ高校</b> 個別インタビュー	
6		28	木	(AM) 移動 ポートビラ - タンナ島レナケル <b>タフエ州教育事務所</b> 個別インタビュー (PM) <b>ロカタイ小学校</b> 個別&グループインタビュー <b>隊員への個別インタビュー</b>	(AM) <b>メレマート小学校</b> 個別&グループインタビュー、隊員の授業見学 (PM) <b>ビライスト小学校</b> 個別インタビュー、隊員の授業見学 <b>隊員への個別インタビュー</b>
7		29	金	(AM) <b>タフエ州保健事務所</b> 個別インタビュー (PM) <b>イサングルカレッジ</b> 個別&グループインタビュー <b>隊員への個別インタビュー</b>	(AM) <b>シェファ州教育事務所</b> 個別インタビュー <b>保健省</b> 個別インタビュー (PM) <b>シェファ州政府</b> 個別インタビュー <b>隊員への個別インタビュー</b>
8		30	土	(AM) <b>ポートレゾリクション村 (隊員巡回村)</b> 個別&グループインタビュー	<b>エパオ村</b> 個別インタビュー
9	5	1	日	(AM) 移動 タンナ島 - ポートビラ (PM) 団内打ち合わせ	(AM) 資料整理
10		2	月	(AM) <b>有識者へのインタビュー</b> 個別インタビュー <b>報道機関へのインタビュー</b> 個別インタビュー (PM) <b>JICA ナショナルスタッフへの個別インタビュー</b> <b>隊員への個別インタビュー</b>	(AM) 移動 ポートビラ - マラクラ島 (PM) 団内打ち合わせ/資料整理
11		3	火	(AM) <b>教員養成校</b> 個別インタビュー (PM) <b>パンゴ小学校</b> グループインタビュー	(AM) <b>ノルスップ小学校</b> 個別&グループインタビュー <b>マランパ州教育事務所</b> 個別インタビュー (PM) <b>ラカトロ小学校</b> 個別&グループインタビュー <b>隊員への個別インタビュー</b>

添付資料 2

			調査内容	
12	4	水	(AM) フレッシュウォーター小学校スクールコミッティー 個別インタビュー <b>Peace Corps</b> 個別インタビュー <b>保健省</b> 個別インタビュー <b>JICA バヌアツ駐在員事務所中間報告 1</b> (PM) 隊員への個別インタビュー	(AM) マランパ州教育事務所 個別インタビュー <b>マランパ州保健事務所</b> 個別インタビュー <b>リンガーロック&amp;ハットポール村</b> 隊員の活動観察、グループインタビュー (PM) <b>マランパ州保健事務所</b> 個別&グループインタビュー 隊員への個別インタビュー
13	5	木	(AM) オネスアカレッジ 個別インタビュー	(AM) マエ村 個別&グループインタビュー (PM) 移動 マラクラ島 - ポートビラ
14	6	金	(AM) ビラ中央病院 個別インタビュー <b>外務省 表敬</b> (PM) <b>教員養成校</b> 個別インタビュー <b>JICA バヌアツ駐在員事務所中間報告 2</b> 隊員への個別インタビュー	
15	7	土	資料整理	
16	8	日	資料整理	
17	9	月	(AM) 隊員への個別インタビュー シニア海外ボランティアへの個別インタビュー (PM) 隊員への個別インタビュー 体育部会へのインタビュー	
18	10	火	(AM) 報告書作成/資料整理 (PM) <b>Australian Youth Ambassador for Development &amp; AusAID</b> 算数部会へのインタビュー 隊員への個別インタビュー	
19	11	水	(AM) 情報交換会見学 シニア海外ボランティアへの個別インタビュー (PM) 隊員総会見学	
20	12	木	(AM) 報告書作成/資料整理 (PM) 音楽ワークショップ見学 ビラ中央病院 グループインタビュー ミュージックパネルグループ グループインタビュー	
21	13	金	(AM) 専門家への個別インタビュー 音楽部会へのインタビュー (PM) 日本語部会へのインタビュー <b>JICA バヌアツ駐在員事務所事務所報告</b>	
22	14	土	移動 ポートビラ-シドニー	
23	15	日	成田	



## 3. 現地調査日程表 (ホンジュラス)

	月	日	曜	調査内容	
1	4	23	土	移動	成田発ーヒューストン
2		24	日		ヒューストンーテグシガルパ着
3	4	25	月	(AM)	JICA ホンジュラス事務所表敬・インタビュー (PM) 国際協力庁 個別インタビュー 保健省 個別インタビュー 米国・平和部隊 個別インタビュー
4		26	火	移動	テグシガルパーエスペランサ (PM) 隊員への個別インタビュー 移動 エスペランサーーサンタ・ロサ・デ・コパン
5	5	27	水	(AM)	サンタ・ロサ・デ・コパン保健管区事務所 グループインタビュー サン・ファン・デ・オポア村役場 グループインタビュー (PM) 隊員へのグループインタビュー
6		28	木	(AM)	サン・ファン・デ・オポア村リモン地区 個別インタビュー サン・ファン・デ・オポア村中心部 個別インタビュー 移動 サンタ・ロサ・デ・コパンーコパン・ルイナス (PM) コパン・ルイナス市長表敬
7	5	29	金	(AM)	第4保健地域事務所 個別インタビュー サン・アントニオ村役場 個別&グループインタビュー (PM) サン・アントニオ村ロコトン地区 グループインタビュー サン・アントニオ村マシカル地区 グループインタビュー コパン・ルイナス市カリサロン地区 グループインタビュー
8		30	土	移動	コパン・ルイナスーテグシガルパ (PM) 団内打ち合わせ
9	5	1	日		資料整理
10		2	月	(AM)	JICA ホンジュラス事務所表敬・インタビュー 帰国隊員へのグループインタビュー JICA 専門家への個別&グループインタビュー (PM) シニア隊員 (PROMETAM) へのグループインタビュー JICA ホンジュラス事務所への個別インタビュー 在ホンジュラス日本大使館表敬
11	5	3	火	移動	テグシガルパーエル・パライズ (PM) 隊員ホームステイ先 グループインタビュー エル・パライズ文化会館 グループインタビュー エル・パライズ市役所 グループインタビュー 隊員へのインタビュー 移動 エル・パライズーダンリ 隊員への個別インタビュー

添付資料 2

			調査内容	
12	4	水	(AM) マヌエル・デ・アダリ・イ・ガメロ小学校 個別インタビュー ダンリ地区教育委員会 個別インタビュー 隊員へのグループインタビュー (PM) ペドロ・ヌフィオ小学校訪問 個別インタビュー 隊員へのグループインタビュー	(AM) 米州保健機構 個別インタビュー カナダ国際開発庁 個別インタビュー (PM) ワールド・ビジョン 個別インタビュー
13	5	木	移動 ダンリーグイノベ (AM) アルバロ・コントレラス小学校 個別インタビュー 基礎教育総合強化プログラム事務所 個別インタビュー (PM) 隊員への個別・グループインタビュー シニア隊員への個別インタビュー	
14	6	金	(AM) 基礎教育総合強化プログラム事務所 グループインタビュー パウリノ・バジャダレス小学校 個別インタビュー (PM) 隊員ホームスティ先 個別インタビュー 隊員への個別&グループインタビュー 移動 グイノベ・テグシガルバ	
15	7	土	(PM) 隊員への個別インタビュー	
16	8	日	移動 テグシガルパートルヒージョ	
17	9	月	(AM) ナシオナス・ウニダス小学校 グループインタビュー 農業牧畜省水産総局大西洋支局 個別インタビュー (PM) プンタ・カスティージャ村 グループインタビュー	
18	10	火	(AM) サンタ・フェ村 グループインタビュー 移動 トルヒージョーテラ (PM) 隊員への個別インタビュー	
19	11	水	(AM) ホンジュラス黒人女性協会 個別インタビュー 隊員へのインタビュー (PM) サン・ファン地区 グループインタビュー 隊員への個別インタビュー	
20	12	木	移動 テラーテグシガルバ (PM) 報道機関 個別インタビュー JICA 専門家への個別インタビュー 隊員への個別インタビュー	
21	13	金	(AM) 報告書作成 (PM) JICA ホンジュラス事務所 在ホンジュラス日本大使館表敬	
22	14	土	移動 テグシガルパ―ヒューストン	
23	15	日	移動 ヒューストン	
24	16	月	移動 成田	

## 1. 国内調査 面談者（マラウイ事例研究）

所属		氏名
JICA 青年海外協力隊事務局	海外グループ アフリカ・中東・欧州チーム	河田健司氏
日本マラウイ協会	会員(2005年3月定例会出席者)	上田秀篤氏、他8名
帰国隊員	JOCA 青年海外協力協会	浜田陽子氏

## 2. 国内調査 面談者（バヌアツ事例研究）

所属		氏名
JICA 青年海外協力隊事務局	海外グループ アジア第二チーム	一方井真紀氏
帰国隊員		村上由香氏 関野貴之氏 根崎俊氏
元調整員		波方 望氏

## 3. 国内調査 面談者（ホンジュラス事例研究）

所属		氏名
JICA 青年海外協力隊事務局	海外グループ 海外グループ 中南米チーム	丸山隆央氏
JICA 企画・調整部	(元 JICA ホンジュラス事務所員)	西村貴志氏
JICA 経理部	(元 JICA ホンジュラス事務所員)	次長 林和範氏
帰国隊員	(現職: 青年海外協力協会)	高橋菜麻氏

## 4. 国内調査 面談者（社会還元事例研究）

所属		氏名
JICA 青年海外協力隊事務局	国内グループ 啓発・社会還元チーム	チーム長 深澤公雄氏 新谷麻穂氏

## 1. 現地調査 面談者リスト (マラウイ事例研究)

	所属	職位	氏名
中央省庁	大統領府人事院	局長 (Director) 副局長 (Director)	Mr Dickson Chunga Mr Bona Mjojo
	保健省人事部	部長 (Director)	Mr Evans Shrighton Kagonegone
	農業省畜産局	副局長	Mr C. C. Khonje
		次官 局長代理 ヘルスプロモーションオフィサー マラリア等感染症対策課 課長代理	Ms. Myriam Abel Mr. George Taleo Mr Jean Jacque Rori Mr. Morris Amos
府 地方政	チヨロ県教育事務所	所長	Mr Sam Kalanda
	リロング農業開発局	局長	Mr Timothy Zedi Chunga
教育分野	マガワ中学校	校長 副校長  教員 5 名  受益者 (生徒 9 名)	Mr B. B. Mthulula Mr A. B. Chavula Mrs Victoria Thonyiwa-Phiri 1. Mr John Ng' oma 2. Mr Sam Chitete 3. Mr Wallie Ng' ambi  4. Mr Jam Nyirenda 5. Mr A. B. Chavula 1. Christopher Mbewe 2. Phirod Mtuta 3. McDonald Chinyama 4. Gibson George 5. Gabriel George 6. Josephy Kalulu 7. Stuart Longwe 8. Davison Kamwani 9. Anock Weluzani
	チテゼ CDSS (中学校)	校長 教員 8 名  受益者 (生徒 10 名)  スクールコミッティー副委員長	Mr Morris Phiri 1. Mr John Kasonda 2. Mr Richard Gumulira 3. Mr Washington Ching' oma 4. Mr Peter Banda 5. Mr Wallace Mponda 6. Humphrey Sankhani 7. Ms Temwa Kondowe 8. Ms Dorothy Mzungu 1. Ibrahim Phiri 2. Peter Mataya 3. Gordon Warren 4. Oswald Kaunda 5. Damiano M' baya 6. Tiyanjane Nachuma 7. Elby Kamwana 8. Chifundo Phiri 9. Titha Kanjawula 10. Chikumbutso Lionde Mr Donasiano Robert Mzungu

	所属	職位	氏名
	チャワ CDSS (中等学校)	副校長 教員 2 名  教員 6 名  受益者 (生徒 11 名)  受益者 (生徒 3 名 (日本クラブメンバー))	Mr. David Kamperewera 1. Mr. Milanzi 2. Mr. Kaunda 1. Mr. J. Kaunda 2. Mr. E. F. Chunga 3. Ms. E. A. Kelesoni 4. Mr. W. M. P. Mkutu 5. Mr. B. N. Chilopa 6. Mr. R. C. Kalimwai 1. Francis Mbawa 2. Steven Kabwala 3. Rhoda Juwa 4. Peter Goodwell 5. Felesia Malenga 6. Eliza Suzi 7. Macloud Chitukwi 8. Ellen Nyemba 9. Matias Samson 10. Matlida Ndereman 11. Mercy Tigulemalo 1. Doreen Maseko 2. Lelvin Numero 3. John Nkomela
農業分野	ロビ農業普及所 (ロビ地区適正園芸技術普及プロジェクトサイト)	プログラムマネージャー 副プログラムマネージャー プロジェクトマネージャー 普及所所長 所員 3 名  プロジェクトコーディネーター プロジェクトマネージャー プロジェクト団員 5 名  受益者 (タシヤナ野菜グループ 7 名) 代表  受益者 (Mugesi 農園農民) (果樹専門家) (農民) (農民)	Mr. T. Z. Chunga Mr. James Banda Mr. A. W. Phiri Mr. D. Yona 1. Mr. Kaperemera 2. Mr. D Kalilangwe 3. Mr. G. Khunda Dr D. Chimera Mr. T. Chimulomo 1. A. Phiri 2. Mr. E. K. Mvula 3. Mr. K. M. Kumwenda 4. Mr. G. W. E. Mchocholo 5. Mr. P. S. Chirwa 1. Mrs. Dauzeni 2. Mrs. Ndarama 3. Mrs. Jolamu 4. Mrs. Kathako 5. Mrs. Malaki 6. Mr. Jolamu 7. Mr. Malawi Mrs. Alice Trininad Mr. H. K. Nkhoma Mr. F. B. Mpembeka Mr. S. S. Chiotha
	チョロ獣医師事務所	所員 2 名  受益者 (農民 2 名)	1. Mr. Jonas Dyetsani 2. Mr. T. M. Tsegula 1. Mr. Frank Kamole 2. Nantchefu
	ミコロンゲ牧場	所長 牧場主、C/P ナショナルコーディネーター 同僚 3 名	Mr Osborn Ngwira Mr G. B. E. Chaula Mr A. E. Chimwenje 1. Mr M. German 2. Mr Nedi Bamusi 3. Mr Richard Larry
	ブワンジェバレー灌漑プロジェクト	プロジェクトマネージャー C/P 2 名  受益者 (農民 2 名)  委員長 書記 副書記 委員会メンバー 2 名	Mr Enesko Y.K. Phiri 1. Mr M. G. A. Mafosha 2. Mr E. M. Satseni 1. Mr X Glivazio 2. Mrs Christina Jones Mr Tsililo Paulo Mr Richard Beni Mr Charles Biliyasi 1. Mr Chitsulo Mapulesi 2. Mrs Janate Malinki

添付資料 3-2

	所属	職位	氏名
保健医療分野	ロビヘルスセンター	Bandawe 村 住民 C/P、環境衛生アシスタント ヘルスサーベイランスアシスタント 3 名  メディカルアシスタント シニアヘルスサーベイランスアシスタント	男性 11 名、女性 23 名 Mr M. Kapopo 1. Mr Thomas Mills 2. Ms P. Chandila 3. Ms Eunice Elinimo Mr S. Sagawa Mrs Kapopo
	Consol Homes Orphan Care (孤児院)	C/P2 名  受益者 (児童 8 名)  村長 女性グループボランティア 5 名  Kabzalira センター 村長  村長 住民 3 名	1. Alfred Chapomba 2. Mrs. Yasinta Mwadza 1. Chapomba 2. Mazunzo Kawelama 3. Innocent James 4. Paul Ching' oma 5. Yesaya Natani 6. Dikilani Maole 7. Mabvuto Kachigwada 8. Felix Majola Village Headman Nthondo 1. Melelina Mtsukwa 2. Kelita Kabotolo 3. Josephine Kholowa 4. Rosemary Mose 5. Stella Josamu Group Village Headman Kabzalira Village Headman, January 1. Alex Mtamanji 2. Linesi Yeremiya 3. Blessings Chisale
他 其 他	VSO	カントリーディレクター	Ms. Jill Healey
	The Nation (新聞社)	シニアリポーター	Mr George Ntonya
JICA マラウイ事務所	事務所所長 ボランティア調整員 3 名  企画調査員 ナショナルスタッフ 2 名	水谷恭二所長 1. 山本るみ子調整員 2. 野口拓勇調整員 3. 石井正子調整員 笠原伯生専門家 1. Mr. Manda M. Reinford 2. Mr. Mwafulirwa	
隊員 30 名			1. 佐藤亜紀子隊員 2. 宮井俊輝隊員 3. 木下秀俊シニア隊員 4. 片岩裕貴隊員 5. 江口いずみ隊員 6. 野元明俊隊員 7. 近岡潔隊員 8. 金光男隊員 9. 岡崎奈々隊員 10. 辻誉隊員 11. 深尾淳隊員 12. 重石美幸隊員 13. 重久義幸隊員 14. 鈴木とも子隊員 15. 久津岡英二隊員 16. 森勇起隊員 17. 廣瀬信一郎隊員 18. 川口純隊員 19. 安達陽子隊員 20. 清水英明隊員 21. 山田幸シニア隊員 22. 酒井康子隊員 23. 野原真知子隊員 24. 関香織隊員 25. 松本亜也隊員 26. 木村聡宏隊員 27. 柴田真隊員 28. 北川拓央隊員 29. 原啓一隊員 30. 田中耕太郎シニア隊員
教育省		教育分野専門家	中山嘉人専門家

2. 現地調査 面談者リスト (バヌアツ事例研究)

	所属	職位	氏名	
中央省庁	外務省アジア太平洋局	局長 ジャパンデスク	Mr. Paul A. Sami Mr. Evong Basil	
	財務省経済社会計画局	教育セクターアナリスト 保健セクターアナリスト インフラセクターアナリスト	Mr. Rex Willie Ms. Flora Kalsaria Mr. Hendrixon Malsokle	
	教育省 初等教育局 中等・技術・高等教育局 教育政策計画局	次官代理 局長 局長 局長	Mr. Kalmere Matai Mr. Pierre Gambetta Mr. John Niroa Mr. Jessie Dick	
	保健省 公衆衛生局 ヘルスプロモーションユニット	次官 局長代理 ヘルスプロモーションオフィサー マラリア等感染症対策課 課長代理	Ms. Myriam Abel Mr. George Taleo Mr Jean Jacque Rori Mr. Morris Amos	
州政府	シェファ州政府	シニアプランナー	Mr. Michel Kalworai	
	シェファ州教育事務所	州教育長	Mr. John Lee Solomon	
教員養成	教員養成校	校長 体育講師 数学講師 アート科目講師	Mr. Jacques Gideon Ms. Eslyn Jenery Mr. Ian Kenedy Mr. Erick Natuioivi	
教育分野	音楽	フレッシュウォーター小学校	校長 教員 4名  受益者 (両親)  受益者 (生徒 4名)	Mr. Fred Ottiman 1. Ms. Presila Simo 2. Ms. Christina Enoch 3. Mr. Firmin Hoke 4. Ms. Lucette Tarip 1. Ms. Annie Itatiknu 2. Mr. Daisy Tulili 3. Ms. Fabrice Vara 4. Ms. Errin Willie Francophone 12歳 女・男各1名、 Anglophone 11歳 女・男各1名
		フレッシュウォーター小学校スクールコミッテ ィー	委員長	Ms. Christine Wilson
		ビライースト小学校 パンゴ小学校	校長 校長 教員 6名	Mrs Keren Simon Mr. Morris Kaluat 1. Mr. Frank Kalsa 2. Ms. Tania Stewart 3. Mr. Tom Donald 4. Mr. Donald Arthur 5. Ms. Pakoa Touchi 6. Ms. Ericka Malres
	ミュージックパネルグループ	E.P センタービラ小学校 イフィラ小学校 パンゴ小学校 パンゴ小学校 セントラル小学校 カヴェヌ小学校 メレスアング小学校 ビライースト小学校 ビラノース小学校 フレッシュウォーター小学校 フレッシュウォーター小学校	1. Ms. Maina Taravaki 2. Ms. Therese Kaltaki 3. Ms. Morris Kaluat 4. Mr. Frank Kalsa 5. Mr. Jonathan Yona 6. Mr. Morrison Rakmaire 7. Ms. Kalo Rira 8. Ms. Rahel Samana 9. Ms. Kavilla Tonny 10. Ms. Christina Enoch 11. Mr. Firmin Hoke Maltelur	
	ラカトロ小学校	校長 教員、体育 C/P 教員 2名	Mr. Keelson Tolish Mr. Fred Wensi 1. Ms. Jenny Fredrick 2. Mr. James Kalrong	
	音楽部会		間野目隊員、時國隊員	
	体育	オネスアカレッジ	体育教師	Mr. James Kalo Malau
		マランパ州教育事務所	州教育長 スポーツオフィサー	Mr. Tuenvanu Wilfred Mr. Ivan CYRUS
		ノルスップ小学校	校長 教員 2名	Ms. Simon 1. Ms. Sumpton Marie Alexis 2. Ms. Raupepe Helena
		タフェア州教育事務所	州教育長 エグゼクティブオフィサー ゾーンカリキュラムアドバイザー	Mr. Remo Nasse Mr. Veiriki Toforua Ms. Yamei Johnson

添付資料 3-2

		所属	職位	氏名
	算数	体育部会		渡久地隊員、迫田隊員
		メレマート小学校	校長 教員, C/P 両親 教員 5名  受益者 (生徒 2年生6名)	Mr. Lency Tambe Mr. Jack Maite Mr. Kalosin Matautava 1. Ms. Nina Willie 2. Ms. Betty Arthur 3. Ms. Agnes Tasaruru 4. Ms. Loreen Ruben 5. 他1名 1. Ms. Marine Chilia 2. Mr. Jack Noel 3. Mr. Sildas Bony 4. Mr. Christopher Kalsa 5. Ms. Rachel Nambong 6. Ms. Sandrine Barako
		ロカタイ小学校	酋長 校長 教員	Mr. Willie Korisa Mr. Jimmy Iouanaver Ms. Elizabeth Iouanaver Mr. Sebastien Coe
		算数部会		高木隊員、鳥居塚隊員
教育分野	日本語	リセ高校	校長代理 副校長 教員 受益者 (生徒 4名)	Mr. Sandy Maniuri Mr. Rolland Asial Mr. Theophile Kiletieir 1. Emily (12年生) 2. Lavinia (11年生) 3. Silvano (11年生) 4. Lorle (11年生)
保健医療分野		ビラ中央病院	病院長 看護師長 手術室医師 同僚看護師	Ms. Leipakoa Matariki Ms. Janet Oris Dr. Basil Ms. Dorothy Namel
		タフェア州保健事務所	州保健事務所長代理 ヘルスプロモーションオフィサー MCH スーパーバイザー 保健師長 同僚保健師 パブリックヘルスオフィサー	Mr. Esau Naket Mr. Iou Pusin Ms. Nancy Mr. Lui Nalling Ms. Estra Ms. Estella Korisa
		イサングルカレッジ	校長 教員 2名  受益者 (女子生徒6名)	Mr. Donald Serel 1. Ms. Lissie Kiwsel 2. Mr. Noclian Waina 9年生13歳、14歳、10年生15歳、16歳(3名)
		ポートルージュション村	受益者 (母親 約10人)  受益者 (少女)  エイドポストワーカー 酋長	36歳(子2人)、36歳(子4人)、25歳(子3人)、38歳(子3人)、35歳(子4人)、38歳(子3人)、36歳(子2人)、20歳(子1人)、15歳、14歳、21歳、20歳2人18歳1人 Mr. Johnson Thomas Mr. Ronnie Thomas
		マランパ州保健事務所	州保健事務所長 パブリックヘルスオフィサー MCH スーパーバイザー 同僚保健師2名	Ms. Rossie Silas Ms. Krenethy Tavunwo Ms. Sophie MORRIS 1. Mr. Bertrand Malwersets 2. Ms. Rethia Ham
		マエ村 Mae Village	エイドポストワーカー 受益者 (巡回村住民 数名)	Ms. Nedis Henriette 男性2-3名、女性1名、子供3-4名
		リンガーロック&ハットボール村	受益者 (母親)	母親10名程
		マランパ州保健事務所	州保健事務所長 パブリックヘルスオフィサー MCH スーパーバイザー 同僚保健師2名	Ms. Rossie Silas Ms. Krenethy Tavunwo Ms. Sophie MORRIS 1. Mr. Bertrand Malwersets 2. Ms. Rethia Ham
地方開発分野		エバオ村	大酋長 青年グループリーダー エナジーユニット C/P エコツアーリズム C/P ホストファザー、コンポストC/P 酋長	Chief Valeawia Mr. Fred Matai, Mr. Nemo Matai, Mr. Kalman Kaltai, Mr. Kalorib Ati, Chief Motususu



## 添付資料 3 - 2

	所属	職位	氏名
その他	オンブズマン (有識者) バヌアツ報道委員会	委員長、Ni-Vanuatu newspaper 社主	Mr. Peter Taurakoto Mr. Moses Stephens
	Peace Corps	ナショナルディレクター	Mr. Kevin George
	Australian Youth Ambassador for Development AusAID	インカントリーマネジメント シニアプログラムオフィサー プログラムオフィサー	Ms. Lou Cochrane Ms. Kristina Hedin Ms. Jessica Pelham
JICA バヌアツ駐在員事務所	ボランティア調整員 プログラムオフィサー	藤巻三洋調整員 Ms. Helen Calo	
隊員 14 名			1. 川崎典子隊員 2. 間野目純子隊員 3. 渡久地直樹隊員 4. 池上志歩隊員 5. 高木真樹隊員 6. 山階真生隊員 7. 時國祐子隊員 8. 迫田陽子隊員 9. 荒砥真吾隊員 10. 堀内節子隊員 11. 矢野葉子隊員 12. 桑山昌子隊員 13. 井出宗一郎隊員 14. 鳥居塚一登隊員
外務省		援助協調専門家	小林治美専門家
観光開発局 南太平洋大学		シニア海外ボランティア シニア海外ボランティア	川下雅弘 SV 細野恂 SV

### 3. 現地調査 面談者リスト (ホンジュラス事例研究)

	所属	職位	氏名		
中央省庁	国際協力庁	二国間技術協力局長	Ms. Casta Alicia Mejia		
	保健省	次官	Mr. Manuel Antonio Sandóval Rex Willie		
教育分野	PROMETAM	エル・パライス州教育委員会	所長	Mr. Santos Eligio Aleman	
		ダンリ地区教育委員会	委員長	Ms. Dilma Nufio	
		マヌエル・デ・アダリ・イ・ガメロ小学校	校長 受益者 (受講教員)	Mr. Luis Alonso Jirón Ordoner Ms. Leda Patricio Sánely	
		アルバロ・コントレラス小学校	受益者 (受講教員)	Mr. Mario Basilio Martínez Rojas	
		ファン・ラウダレス・ポルティージョ小学校	受益者 (受講教員)	Ms. Dilcia Jeanneth Romero Moncada	
		ペドロ・ヌフィオ小学校	副校長	Ms. Elvia Corcomo	
		ダンリ地区教育委員会	委員長	Ms. Dilma Nufio	
		マヌエル・デ・アダリ・イ・ガメロ小学校	校長 受益者 (受講教員)	Mr. Luis Alonso Jirón Ordoner Ms. Leda Patricio Sánely	
		ガレラス地区小学校	教員	Mr. Mario Basilio Martínez Rojas	
		シリスグアラグア小学校	教員	Mr. Saul	
	MODEL	教育省グイノペ地区事務所	教育長	Mr. Henry Alberto Rodriguez	
		グイノペ地区小学校	校長	Mr. Calros Donaldo	
		基礎教育総合強化プログラム事務所 (グイノペ地区)	カウンターパート	Ms. Zoila Herrera	
		エル・パライス州グイノペ地区	受益者	Ms. Sulma Mobel Dormes Rivera Mr. Walmer Ramiro Zapata Irias	
	音楽	エル・パライス文化会館	館長 受益者 6名	Mr. Carlos Roberto Romero Berdosan 1. Mr. Walther Geovanny Aguilera 2. Mr. Josue Nophtati Diaz Harioz 3. Ms. Sinthia Mariela Mendoza 4. Mr. Gustavo Adolfo G. Vallecillo 5. Mr. Ermin Antonio Sonyaley Flores 6. Ms. Josefa del Carmen Lodoy	
		エル・パライス市役所	副市長 議員	Ms. Perita Mescantil Las Tenia Molina Mr. Jacobo Adolfo Flores	
		ナシオナエス・ウニダス小学校	校長 教員	Mr. Allan Morazan Ms. Patricia Lagos	
		エル・パライス市	隊員ホームステイ先家族	Ms. María Manuela Martínez Mortínez Mr. Rebert Martínez	
	保健医療分野	シヤীগナス病対策	サンタ・ロサ・デ・コバン保健管区事務所	所長 保健環境技術員調整員 保健環境技術員	Mr. Christian Alfaro Mr. Elmer Romero Mr. Miguel H. Castillo
			第4保健地域事務所	保健環境技術員調整員	Mr. Emiliano Lopez
サン・ファン・デ・オボア村役場			村長 助役 技術者	Mr. Jose Efrain Reyes Mr. Hernan Perez Barnica Mr. Alex Jobany Coto	
サン・アントニオ村役場			村長 水利組合協議会委員	Mr. Nery Wilberto Castillo 約 40 人	
サン・ファン・デ・オボア村リモン地区			地区保健ボランティア・リーダー	Mr. Juan Francisco Sarqueron	
サン・ファン・デ・オボア村中心地区			地区保健ボランティア・リーダー	Mr. Angel Antonio Garcia	
サン・アントニオ村役場ロコトン地区			受益者	Ms. Nery Wilberto Castillo	
サン・アントニオ村役場マシカル地区			受益者	婦人	
コバン・ルイナス市カリサロン地区		受益者	Mr. Jesus Garcia		
保健		ホンジュラス黒人女性協会	会長	Ms. Bertha Isabel Arzu	
		テラ県サン・ファン地区	現地コーディネーター	Ms. Leticia Serrano	
		テラ県ラ・エンセナーダ地区	現地コーディネーター	Ms. Abelina Jimenez	

	所属	職位	氏名
農林水産分野	農業牧畜省水産総局大西洋総支局 コロン県プンタ・カステージャ村	支局長 受益者	Mr. Carlos Lainez Membreno Ms. Sandra Galindo Ms. Delmy Ledesma Ms. Xiomara Diaz Mr. Anastacio Bernardez Mr. Santos Banegas Mr. Jorge Galindo Mr. Rene Tome Mr. Raul Ramos 他漁民約 10 人
	コロン県サンタ・フェ村	受益者	Mr. Leonardo Ramos Mr. Eugenio Lara Mr. Rudin Castellanos Mr. Nelson Rodriguez 他漁民約 6 人 Ms. Maria Ramos 他漁民婦人約 6 人
その他	雑誌社クロモス	雑誌編集者	Ms. Conchita Montoya
	米州保健機構	感染症担当アドバイザー	Mr. Delmin Cury
	カナダ国際開発庁 Peace Corps	保健アドバイザー 所長 女性スタッフ 1 名	Mr. Rubén Gómez Saravia Mr. Rubén O. Hernández
	ワールド・ビジョン	人材及び予算リクルート局長 人材及び予算管理担当職員	Mr. José Luis Figueroa Mr. Rosibel Ramírez
在ホンジュラス日本大使館	大使 一等書記官	肥塚大使 長沼参事官 植松一等書記官	
JICA ホンジュラス事務所	所長 次長 ボランティア調整員 現地職員	鈴木達男 富安誠司 清水義朝 中村次義	
JICA 専門家	政策アドバイザー PROMETAM PROMETAM PROMETAM シャーガス病対策プロジェクト	西方憲広 関谷武司 吾郷珠子 阿部しおり 小島路生	
隊員 23 名		1. 藤田めぐみ 2. 北川涼子 3. 小笠原禎 4. 山内志乃 5. 越智渚 6. 清水加奈 7. 下田あゆみ 8. 多田貴義 9. 白川陽子 10. 谷垣知佳 11. 田畑梨絵 12. 名倉那々子 13. 伊藤豪孝 14. 小熊直子 15. 加藤園乃美 16. 氏家美生 17. 宮川淳子 18. 久郷隆章 19. 岡部薫 20. 岡佐保子 21. 宮下裕美子 22. 山本裕子 23. 川上慶子	
シニア隊員	PROMETAM PROMETAM MODEL MODEL	佐藤徹 東矢恭介 角田真人 船木淳子	
帰国隊員	Ausos Honduras (Ropa Ropa Japón)	五十嵐義典 岩井亨	

## 帰国隊員対象アンケート集計結果 回収数：130

※数値による集計結果のみ記載。記述式回答については2、3、4、5章の事例研究の文中参照のこと。

## A. 派遣中について

- あなたは派遣期間に活動をとおして何を達成しようと思っていましたか。あなたの活動目標を教えてください。活動目標が思い出せない方は、活動内容をご記入下さい（記述式回答）い。
- 質問1でお答えの活動目標・活動内容のうち、あなた自身の発案により追加した目標・活動や当初の目標・活動から変更を加えた活動はありますか。また、「ある」とお答えの方は、その目標・活動を追加した理由を教えてください。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
ある	28	48%	15	68%	24	48%	67	52%
ない	25	43%	7	32%	21	42%	53	41%
未回答	5	9%	0	0%	5	10%	10	8%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

- 活動目標（問1の回答）は、全体としてどの程度達成できましたか。当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常に達成できている	3	5%	3	14%	1	2%	7	5%
まあまあ達成できている	25	44%	13	58%	21	42%	59	45%
あまり達成できていない	24	41%	5	23%	21	42%	50	38%
全く達成できていない	4	7%	0	0%	5	10%	9	7%
未回答	2	3%	1	5%	2	4%	5	4%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

- 活動目標を達成するために、役立ったこと、支障となったことを教えてください（記述式回答）。

役立ったこと

支障となったこと

- 配属先（同僚、上司等）は、あなたの活動内容を理解していましたか。当てはまる回答ひとつに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
赴任当初から理解している	34	60%	11	50%	25	50%	70	54%
赴任当初は理解なく、徐々に理解してくれた	13	22%	9	41%	12	24%	34	26%
理解していない	6	10%	1	5%	9	18%	16	12%
その他	3	5%	1	5%	3	6%	7	5%
未回答	2	3%	0	0%	1	2%	3	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

添付資料 4 - 1

「2. 当初理解していなかったが、徐々に理解してくれるようになった」、「3. 理解していなかった」とお答えの方に伺います。  
 該当しない方は本ページの質問 6 にお進み下さい。

→理解していなかったのは、どうしてですか。当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
語学力が足りなくて、活動内容についてうまく説明ができなかった	10	53%	3	30%	8	38%	21	42%
配属先と話し合う機会が無かった／話し合いが持てなかった	5	26%	3	30%	0	0%	8	16%
配属先のニーズと、隊員の活動内容・専門知識・技術力の間に差異があった	9	47%	4	40%	8	38%	21	42%
配属先が、活動に興味／関心を持っていない	7	37%	3	30%	9	43%	19	38%
その他	6	32%	4	40%	11	52%	21	42%
合計	19	-	10	-	21	-	50	100%

6. 効果的な隊員活動のために、JICA 青年海外協力隊事務局・在外事務所からの支援は役立ちましたか。  
 次の各項目について、当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	派遣前訓練/研修						技術補完研修						現地訓練/研修(任国語学訓練)					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
とても役立っている	33	57%	8	36%	34	68%	19	33%	1	5%	9	18%	24	41%	13	59%	26	52%
まあまあ役立っている	19	33%	9	41%	13	26%	5	9%	4	18%	10	20%	26	45%	9	41%	19	38%
あまり役立っていない	5	9%	3	14%	0	0%	5	9%	0	0%	2	4%	7	12%	0	0%	4	8%
全く役立っていない	0	0%	2	9%	0	0%	1	2%	1	5%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%
活用せず	1	2%	0	0%	3	6%	28	48%	16	73%	28	56%	1	2%	0	0%	1	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%

回答選択肢	任国外研修						JICA在外事務所の支援						隊員支援経費					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
とても役立っている	22	38%	9	41%	21	42%	13	22%	3	14%	11	22%	12	21%	9	41%	22	44%
まあまあ役立っている	22	38%	7	32%	20	40%	26	45%	12	55%	27	54%	14	24%	11	50%	18	36%
あまり役立っていない	7	12%	2	9%	4	8%	13	22%	4	18%	10	20%	3	5%	0	0%	6	12%
全く役立っていない	2	3%	2	9%	0	0%	3	5%	2	9%	1	2%	5	9%	0	0%	0	0%
該当せず	5	9%	2	9%	5	10%	3	5%	1	5%	1	2%	24	41%	2	9%	4	8%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%

回答選択肢	JICA本部の支援						技術顧問の支援						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス			
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
とても役立っている	4	7%	3	14%	4	8%	6	10%	2	9%	6	12%	314	30%
まあまあ役立っている	12	21%	5	23%	12	24%	17	29%	3	14%	7	14%	327	31%
あまり役立っていない	6	10%	5	23%	10	20%	8	14%	4	18%	7	14%	115	11%
全く役立っていない	11	19%	1	5%	3	6%	7	12%	1	5%	3	6%	46	4%
該当せず	25	43%	8	36%	21	42%	20	34%	12	55%	27	54%	238	23%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	1040	100%

7. 上記以外で、あなたの活動に対して、JICA 青年海外協力隊事務局・在外事務所からどのような支援があればよかったですか。もしありましたら、ご記入下さい（記述式回答）。

8. 任地での活動を進めるにあたって、あなたが実行していたことを教えてください。当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
活動地域の人々と同じ食事や服装をすること	33	57%	15	68%	42	84%	90	69%
活動地域の風習に従うこと	44	76%	20	91%	44	88%	108	83%
自己の価値感にとらわれないこと	44	76%	17	77%	36	72%	97	75%
活動地域の人間関係を理解すること	47	81%	18	82%	43	86%	108	83%
現地語を覚えること	41	71%	22	100%	46	92%	109	84%
同僚や活動地域の人々と積極的に会話すること	46	79%	22	100%	45	90%	113	87%
活動地域に適するよう、活動内容・方法を工夫すること	37	64%	22	100%	40	80%	99	76%
活動地域における仕事の進め方(業務内容や手順等)を覚えること	42	72%	17	77%	31	62%	90	69%
活動の協力者・理解者を得ること	38	66%	19	86%	39	78%	96	74%
他の協力隊員と協力して活動すること	33	57%	17	77%	29	58%	79	61%
他の日本の援助(専門家やプロジェクト等)と協力して活動すること	7	12%	3	14%	14	28%	24	18%
他援助機関のボランティアやNGOなどと協力すること	14	24%	6	27%	10	20%	30	23%
任国の技術者・専門家(同僚以外)などと協力すること	13	22%	5	23%	9	18%	27	21%
その他	1	2%	1	5%	5	10%	7	5%
合計	58	-	22	-	50	-	130	-

→☑をつけた回答の中で、活動を進める上で特に大切だと考えていたことは何ですか。3つまで選び、数字をご記入下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
活動地域の人々と同じ食事や服装をすること	5	9%	2	9%	7	14%	14	11%
活動地域の風習に従うこと	18	31%	6	27%	7	14%	31	24%
自己の価値感にとらわれないこと	23	40%	7	32%	11	22%	41	32%
活動地域の人間関係を理解すること	18	31%	2	9%	13	26%	33	25%
現地語を覚えること	13	22%	5	23%	35	70%	53	41%
同僚や活動地域の人々と積極的に会話すること	28	48%	16	73%	26	52%	70	54%
活動地域に適するよう、活動内容・方法を工夫すること	24	41%	11	50%	16	32%	51	39%
活動地域における仕事の進め方(業務内容や手順等)を覚えること	8	14%	3	14%	5	10%	16	12%
活動の協力者・理解者を得ること	16	28%	9	41%	24	48%	49	38%
他の協力隊員と協力して活動すること	2	3%	2	9%	1	2%	5	4%
他の日本の援助(専門家やプロジェクト等)と協力して活動すること	1	2%	1	5%	2	4%	4	3%
他援助機関のボランティアやNGOなどと協力すること	0	0%	1	5%	0	0%	1	1%
任国の技術者・専門家(同僚以外)などと協力すること	0	0%	0	0%	1	2%	1	1%
その他	0	0%	1	5%	1	2%	2	2%
合計	58	-	22	-	50	-	130	100%

9. あなたの活動が、現地の人々によってさらに発展したり、活動地域周辺に広がった事例がありましたら、教えてください(記述式回答)。

10. あなた自身の活動によって地域の人々に好ましくない影響が出たことがありましたら、教えてください(記述式回答)。

添付資料 4-1

1 1. 活動をすすめていく中で、あなた自身の、任地の人々や文化・習慣に対する印象に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常に変化はあった	17	29%	7	32%	17	34%	41	32%
まあまあ変化はあった	21	37%	6	27%	11	22%	38	29%
あまり変化はなかった	17	29%	9	41%	17	34%	43	33%
全く変化はなかった	1	2%	0	0%	1	2%	2	2%
未回答	2	3%	0	0%	4	8%	6	5%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

「非常に変化があった」「まあまあ変化があった」とお答えの方に伺います。  
該当しない方は本ページの質問 12 にお進み下さい。

→特に印象に残っている変化を教えてください。

1 2. 活動をすすめていく中で、任地の人々の、あなたや日本に対する印象が変わったと思いますか。当てはまるものに○をつけてください。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常に変化はあった	2	3%	3	14%	3	6%	8	6%
まあまあ変化はあった	15	26%	5	23%	21	42%	41	32%
あまり変化はなかった	32	55%	12	55%	21	42%	65	50%
全く変化はなかった	5	9%	1	5%	1	2%	7	5%
未回答	4	7%	1	5%	4	8%	9	7%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

「変化があった」「まあまあ変化があった」とお答えの方に伺います。  
該当しない方は本ページ質問 13 にお進み下さい。

→特に印象に残っている変化を教えてください（記述式回答）。

1 3. あなたは自由な時間はどのように過ごしましたか。当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
任国の友人・知人と一緒に過ごす	42	72%	20	91%	41	82%	103	79%
日本人の友人・知人と一緒に過ごす	43	74%	14	64%	32	64%	89	68%
任国のテレビ・ラジオを見る・聞く	16	28%	6	27%	39	78%	61	47%
任国の本・新聞等を読む	24	41%	7	32%	27	54%	58	45%
日本の本・新聞等を読む	42	72%	17	77%	29	58%	88	68%
語学の勉強をする	30	52%	10	45%	35	70%	75	58%
任国の人々の集まる場所へ行く	35	60%	20	91%	27	54%	82	63%
任国の文化・習慣を覚える／習う(料理を習う等)	24	41%	15	68%	29	58%	68	52%
隊員連絡所で過ごす	28	48%	7	32%	23	46%	58	45%
他の隊員等と任国事情や活動に関する情報交換を行う	38	66%	9	41%	24	48%	71	55%
その他	17	29%	7	32%	13	26%	37	28%
合計	58	-	22	-	50	-	130	100%

添付資料4-1

→☑を付けた回答の中で、特によく行っていたものは何ですか。3つまで選び、数字をご記入下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
任国の友人・知人と一緒に過ごす	22	38%	15	68%	32	64%	69	53%
日本人の友人・知人と一緒に過ごす	25	43%	5	23%	16	32%	46	35%
任国のテレビ・ラジオを見る・聞く	6	10%	2	9%	23	46%	31	24%
任国の本・新聞等を読む	6	10%	1	5%	6	12%	13	10%
日本の本・新聞等を読む	21	36%	10	45%	8	16%	39	30%
語学の勉強をする	11	19%	4	18%	11	22%	26	20%
任国の人々の集まる場所へ行く	23	40%	13	59%	13	26%	49	38%
任国の文化・習慣を覚える／習う(料理を習う等)	9	16%	5	23%	10	20%	24	18%
隊員連絡所で過ごす	12	21%	1	5%	7	14%	20	15%
他の隊員等と任国事情や活動に関する情報交換を行う	14	24%	3	14%	5	10%	22	17%
その他	12	21%	4	18%	11	22%	27	21%
合計	58	-	22	-	50	-	130	100%

14. あなたが派遣中によくコミュニケーションをとっていたのは誰ですか。次の各項目について当てはまる番号に○をつけて下さい。

回答選択肢	ホストファミリー						配属先の人々(上司、同僚等)						活動地域の住民					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
よくとった	0	0%	3	14%	24	48%	37	64%	15	68%	26	52%	12	21%	11	50%	11	22%
まあまあとった	0	0%	6	27%	20	40%	13	22%	7	32%	18	36%	24	41%	8	36%	30	61%
あまりとっていない	2	3%	4	18%	4	8%	7	12%	0	0%	6	12%	18	31%	3	14%	6	12%
全くとっていない	3	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	1	2%
該当せず	53	92%	9	41%	2	4%	1	2%	0	0%	0	0%	3	5%	0	0%	2	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	99%

回答選択肢	近所の住民・隣人						他援助機関ボランティア						他の隊員					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
よくとった	15	26%	12	54%	16	32%	5	9%	6	28%	2	4%	35	60%	10	45%	21	42%
まあまあとった	28	48%	9	41%	20	40%	14	24%	6	27%	13	26%	22	38%	10	45%	20	40%
あまりとっていない	13	22%	0	0%	11	22%	21	36%	6	27%	13	26%	1	2%	2	9%	9	18%
全くとっていない	1	2%	1	5%	2	4%	10	17%	2	9%	14	28%	0	0%	0	0%	0	0%
該当せず	1	2%	0	0%	1	2%	8	14%	2	9%	8	16%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%

回答選択肢	JICA関係者						その他						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス			
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
よくとった	14	24%	2	9%	7	14%	4	7%	1	5%	4	8%	293	28%
まあまあとった	25	43%	10	45%	22	44%	1	2%	1	5%	1	2%	328	32%
あまりとっていない	17	29%	7	32%	18	36%	0	0%	0	0%	0	0%	168	16%
全くとっていない	1	2%	2	9%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	40	4%
該当せず	1	2%	1	5%	1	2%	53	91%	20	91%	45	90%	211	20%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	1040	100%



添付資料 4-1

15. あなたが任国の人々と、あなた自身や日本のことについて話す時、どのようなことを話してましたか。当てはまる回答すべてにを付けて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	14	24%	3	14%	23	46%	40	31%
自分の活動について	27	47%	13	59%	37	74%	77	59%
自分のこれまでの経験(学業・仕事等)について	34	59%	16	73%	37	74%	87	67%
自分の家族や友人について	40	69%	17	77%	39	78%	96	74%
日本の生活一般(たべもの、生活情報等)について	53	91%	19	86%	49	98%	121	93%
日本文化(歌、折り紙、スポーツ、日本語等)について	42	72%	15	68%	39	78%	96	74%
日本のニュースについて	14	24%	8	36%	17	34%	39	30%
その他	4	7%	0	0%	5	10%	9	7%
合計	58	-	22	-	50	-	130	100%

→をつけた回答の中で、特によく話していたことは何ですか。2つまで選び、数字をご記入下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	3	5%	0	0%	3	6%	6	5%
自分の活動について	11	19%	6	27%	11	22%	28	22%
自分のこれまでの経験(学業・仕事等)について	9	16%	6	27%	10	20%	25	19%
自分の家族や友人について	22	38%	13	59%	16	32%	51	39%
日本の生活一般(たべもの、生活情報等)について	40	69%	12	55%	33	66%	85	65%
日本文化(歌、折り紙、スポーツ、日本語等)について	13	22%	3	14%	16	32%	32	25%
日本のニュースについて	5	9%	4	18%	2	4%	11	8%
その他	4	7%	0	0%	3	6%	7	5%
合計	58	-	22	-	50	-	130	100%

→どのような時にあなた自身や日本のこと話をしていましたか。当てはまる回答すべてにを付けて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
日常的に話している	25	43%	11	50%	33	66%	69	53%
聞かれたら答えるようにしている	46	79%	13	59%	33	66%	92	71%
特別な場を設けている	1	2%	3	14%	11	22%	15	12%
その他	4	7%	0	0%	3	6%	7	5%
合計	58	-	22	-	50	-	130	100%

→あなた自身や日本について話すことによって相手側に何か変化はありましたか。次の各項目について当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	よく声をかけられるようになった						隊員への親近感が増した／関心が高まった					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	10	17%	7	32%	12	24%	6	10%	8	36%	12	24%
まあまあそう思う	26	45%	11	50%	24	48%	31	54%	8	36%	22	44%
あまりそう思わない	14	24%	4	18%	12	24%	13	22%	5	23%	14	28%
全くそう思わない	4	7%	0	0%	2	4%	4	7%	1	5%	1	2%
未回答	4	7%	0	0%	0	0%	4	7%	0	0%	1	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%

回答選択肢	日本への親近感が増した／関心が高まった						隊員活動への理解が深まった／活動し易くなった						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス			
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	8	14%	7	32%	11	22%	6	10%	4	18%	4	8%	83	18%
まあまあそう思う	35	60%	11	50%	29	58%	21	36%	11	50%	27	54%	234	50%
あまりそう思わない	10	17%	4	18%	10	20%	23	40%	7	32%	17	34%	119	25%
全くそう思わない	1	2%	0	0%	0	0%	4	7%	0	0%	2	4%	18	4%
未回答	4	7%	0	0%	0	0%	4	7%	0	0%	0	0%	16	3%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	520	100%

16. あなたは、派遣中に、日本に向けて任国に関する情報を伝えたことはありますか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
はい(日常的な連絡も含む)	49	84%	20	91%	48	96%	117	90%
いいえ	9	16%	2	9%	2	4%	13	10%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

- 1) はい→ 続けて以下の質問にお答え下さい
- 2) いいえ→ 7ページ質問 17にお進み下さい

→どのようなことを伝えましたか。次の項目について当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	18	37%	3	15%	16	33%	37	32%
自分の活動内容について	45	92%	20	100%	44	92%	109	93%
任国の友人や人々について	36	73%	16	80%	35	73%	87	74%
任国の生活一般(たべもの、人々の暮らし等)について	47	96%	20	100%	47	98%	114	97%
任国の文化について	42	86%	19	95%	43	90%	104	89%
任国のニュースについて	20	41%	8	40%	24	50%	52	44%
その他	1	2%	1	5%	4	8%	6	5%
合計	49	-	20	-	48	-	117	100%

添付資料 4-1

→をつけた中で、特によく伝えたことは何ですか。2つまで選び、数字をご記入下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	0	0%	0	0%	1	2%	1	1%
自分の活動内容について	23	47%	14	70%	25	52%	62	53%
任国の友人や人々について	19	39%	4	20%	8	17%	31	26%
任国の生活一般(たべもの、人々の暮らし等)について	38	78%	16	80%	37	77%	91	78%
任国の文化について	9	18%	5	25%	17	35%	31	26%
任国のニュースについて	2	4%	0	0%	3	6%	5	4%
その他	1	2%	1	5%	2	4%	4	3%
未回答	6	12%	0	0%	2	-	8	7%
合計	49	-	20	-	48	-	117	100%

→誰に対して情報を伝えましたか。次の項目について当てはまる回答すべてにをつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
家族・親戚	43	88%	19	95%	45	94%	107	91%
友人・知人	45	92%	18	90%	46	96%	109	93%
日本での職場の関係者	14	29%	13	65%	19	40%	46	39%
不特定多数の市民	7	14%	4	20%	14	29%	25	21%
その他	4	8%	0	0%	4	8%	8	7%
合計	49	-	20	-	48	-	117	100%

→あなたが情報を伝えたことによって受け手側(家族など)の任国に関する理解が深まったと思いますか。あてはまる番号に○を付けてください。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常に深まった	16	33%	6	30%	13	27%	35	30%
まあまあ深まった	23	47%	14	70%	30	63%	67	57%
あまり深まらなかった	8	16%	0	0%	5	10%	13	11%
全く深まらなかった	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%
未回答	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%
合計	49	100%	20	100%	48	100%	117	100%

→任国に関する情報を伝えたことによって、任国と日本との友好親善交流の仲介・促進をした例があれば教えてください。当てはまる回答すべてにをつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
学校同士の交流を促進した	3	6%	4	20%	5	10%	12	10%
文化・スポーツ活動団体の交流を促進した	1	2%	0	0%	2	4%	3	3%
自治体同士の交流を促進した	0	0%	0	0%	1	2%	1	1%
その他	1	2%	5	25%	3	6%	9	8%
合計	49	-	20	-	48	-	117	100%

いずれかの回答に☑をつけた方にお聞きします。  
該当しない方は質問 17 にお進み下さい。

→上記活動の結果、現在も交流が続いている例がありましたら、内容を教えてください。例) 姉妹校になるための仲介など (記述式回答)

17. あなたが隊員活動を通じて経験した、大変だったこと、対応がむずかしかったことは何ですか。活動前期・中盤・後期/帰国前毎に教えてください (記述式回答)。

活動前期

活動中盤

活動後期/帰国前

## B. 帰国後について

1. 帰国時に、あなたは隊員活動の経験を何らかの形で日本社会・国際社会あるいは任国のために活かすことを考えていましたか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
はい(考えていた)	45	78%	18	82%	47	94%	110	85%
いいえ(考えていなかった)	11	19%	3	14%	3	6%	17	13%
未回答	2	3%	1	5%	0	0%	3	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

2. 帰国後、あなたは隊員活動や任国について紹介したことがありますか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
はい(紹介した)	52	90%	22	100%	42	84%	116	89%
いいえ(紹介していない)	6	10%	0	0%	8	16%	14	11%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

- 1) はい→ 続けて以下の質問にお答え下さい
- 2) いいえ→ 9 ページの質問 4 にお進み下さい

→どのようなことを紹介しましたか。次の項目について当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	32	62%	11	50%	31	74%	74	64%
自分の活動内容について	49	94%	21	95%	42	100%	112	97%
任国の友人や人々について	37	71%	14	64%	28	67%	79	68%
任国の生活一般(たべもの、人々の暮らし等)について	49	94%	22	100%	40	95%	111	96%
任国の文化について	46	88%	20	91%	39	93%	105	91%
任国のニュースについて	16	31%	3	14%	11	26%	30	26%
その他	1	2%	1	5%	3	7%	5	4%
未回答	0	0%	0	0%	8	19%	8	7%
合計	52	-	22	-	42	-	116	100%

→☑をつけた中で、特によく話していたことは何ですか。2 つまで選び、数字をご記入下さい。

添付資料 4 - 1

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	7	13%	1	5%	5	12%	13	11%
自分の活動内容について	32	62%	17	77%	32	76%	81	70%
任国の友人や人々について	6	12%	2	9%	4	10%	12	10%
任国の生活一般(たべもの、人々の暮らし等)について	38	73%	19	86%	27	64%	84	72%
任国の文化について	12	23%	5	23%	11	26%	28	24%
任国のニュースについて	0	0%	0	0%	1	2%	1	1%
その他	8	15%	0	0%	2	5%	10	9%
未回答	0	0%	0	0%	8	19%	8	7%
合計	52	-	22	-	42	-	116	100%

→どのような時に紹介をしていましたか。当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
日常的に話した/している	20	38%	11	50%	23	55%	54	47%
聞かれたら答えるようにした/している	41	79%	15	68%	36	86%	92	79%
特別な活動をとおして紹介した/している	41	79%	19	86%	36	86%	96	83%
その他	5	10%	4	18%	3	7%	12	10%
未回答	0	0%	0	0%	8	19%	8	7%
合計	52	-	22	-	42	-	116	100%

「特別な活動をとおして紹介している/紹介した」とお答えの方にお聞きします。  
該当しない方は、9 ページ質問 3 にお進み下さい。

→どのような活動をとおして紹介しましたか。当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
JICAサーモンキャンペーン(現国際協力出前講座)など開発(国際理解)教育への協力	29	56%	7	32%	13	31%	49	42%
報告会開催	13	25%	11	50%	12	29%	36	31%
セミナーなどでの講演	13	25%	9	41%	15	36%	37	32%
執筆活動	5	10%	4	18%	8	19%	17	15%
テレビ・ラジオなどへの出演	5	10%	2	9%	4	10%	11	9%
ホームページの作成・インターネットなどへの情報の掲載	2	4%	3	14%	4	10%	9	8%
ボランティア募集説明会での講演	20	38%	10	45%	26	62%	56	48%
協力隊訓練生に対する任国事情の講師	4	8%	6	27%	5	12%	15	13%
職場での活動内容について紹介(元職場も含む)	11	21%	13	59%	24	57%	48	41%
その他	9	17%	3	14%	4	10%	16	14%
合計	52	-	22	-	42	-	116	100%

→その活動はご自身で企画したものでですか、JOCV事務局、地方自治体などに依頼されたものでですか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
自分で企画	5	10%	5	23%	7	17%	17	15%
JOCV事務局やJICA国内機関に依頼された	28	54%	11	50%	18	43%	57	49%
地方自治体に依頼された	12	23%	0	0%	8	19%	20	17%
青年海外協力協会(OB/OG会を含む)に依頼された	21	40%	5	23%	17	40%	43	37%
職場に依頼された(元職場も含む)	9	17%	14	64%	20	48%	43	37%
報道機関に依頼された	5	10%	1	5%	6	14%	12	10%
家族や友人に依頼された	8	15%	3	14%	6	14%	17	15%
その他	6	12%	4	18%	6	14%	16	14%
未回答	0	0%	0	0%	8	19%	8	7%
合計	52	-	22	-	42	-	116	100%

→これまでにどのぐらい実施しましたか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1-2回	17	33%	6	27%	9	21%	32	28%
3-4回	7	13%	3	14%	11	26%	21	18%
5-6回	8	15%	6	27%	9	21%	23	20%
7-8回	1	2%	0	0%	3	7%	4	3%
9-10回	6	12%	3	14%	3	7%	12	10%
10回以上	2	4%	2	9%	2	5%	6	5%
合計	52	100%	22	100%	42	100%	116	100%

3. 帰国後にあなたが隊員活動や任国を紹介したことにより、友好親善交流の仲介・促進をした例があれば教えてください。例) 学校で隊員活動や任国について話をしたら、そのクラスと任国の学校との交流が始まった(記述式回答)。

4. 活動中に親交を深めた人々との交流は、今も続いていますか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
はい、継続している	42	72%	19	86%	44	88%	105	81%
いいえ、継続していない	14	24%	3	14%	6	12%	23	18%
未回答	2	3%	0	0%	0	0%	2	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

- 1) はい→ 続けて以下の質問にお答え下さい
- 2) いいえ→ 10 ページ質問5にお進み下さい



6. 協力隊派遣前と派遣後では以下の点についてあなたの意識に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	異文化への理解が深まった						外国人を身近に感じるようになった						日本人としての意識が強まった						日本を見直すことができた					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	31	53%	14	64%	29	58%	31	53%	13	59%	33	67%	26	45%	10	45%	29	58%	28	48%	12	55%	30	61%
まあまあそう思う	25	43%	7	32%	19	38%	22	38%	7	32%	14	29%	19	33%	6	27%	9	18%	20	34%	8	36%	15	31%
あまりそう思わない	1	2%	1	5%	1	2%	4	7%	2	9%	2	4%	10	17%	4	18%	11	22%	7	12%	2	9%	4	8%
全くそう思わない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	3%	1	5%	1	2%	2	3%	0	0%	0	0%
未回答	1	2%	0	0%	1	2%	1	2%	0	0%	1	-	1	2%	1	5%	0	-	1	2%	0	0%	1	-
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%

回答選択肢	専門技術や知識が向上した						語学力が向上した						将来のビジョンが明確になった						進路選択に影響を与えた					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	9	16%	1	5%	10	20%	12	21%	4	18%	27	54%	9	16%	3	14%	11	22%	24	41%	6	27%	14	28%
まあまあそう思う	18	31%	9	41%	10	20%	35	60%	10	45%	18	36%	16	28%	4	18%	16	32%	20	34%	6	27%	14	28%
あまりそう思わない	21	36%	9	41%	22	45%	10	17%	6	27%	5	10%	23	40%	14	64%	20	40%	6	10%	8	36%	15	30%
全くそう思わない	9	16%	2	9%	7	14%	0	0%	2	9%	0	0%	9	16%	1	5%	3	6%	7	12%	2	9%	7	14%
未回答	1	2%	1	5%	1	-	1	2%	0	0%	0	-	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%
合計	58	100%	22	100%	50	99%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%

回答選択肢	物事に柔軟に対応できるようになった						自信がついた						積極的になった						自主性が高まった					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	15	26%	11	50%	24	48%	12	21%	6	27%	11	22%	9	16%	4	18%	11	22%	8	14%	6	27%	10	20%
まあまあそう思う	37	64%	6	27%	15	30%	29	50%	9	41%	26	53%	28	48%	12	55%	26	53%	33	57%	11	50%	30	61%
あまりそう思わない	4	7%	5	23%	10	20%	8	14%	5	23%	12	24%	16	28%	6	27%	11	22%	11	19%	5	23%	9	18%
全くそう思わない	1	2%	0	0%	1	2%	8	14%	1	5%	0	0%	4	7%	0	0%	1	2%	5	9%	0	0%	0	0%
未回答	1	2%	0	0%	0	-	1	2%	1	5%	1	-	1	2%	0	0%	1	-	1	2%	0	0%	1	-
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	99%	58	100%	22	100%	50	99%	58	100%	22	100%	50	99%

回答選択肢	我慢強くなった						合計	%
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス			
	人数	%	人数	%	人数	%		
非常にそう思う	12	21%	8	36%	14	28%	577	34%
まあまあそう思う	26	45%	7	32%	20	40%	662	39%
あまりそう思わない	17	29%	7	32%	14	28%	348	21%
全くそう思わない	2	3%	0	0%	2	4%	80	5%
未回答	1	2%	0	0%	0	-	23	1%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	1690	100%

C. あなた自身について教えてください。当てはまる回答に☑をつけて下さい。

回答者の年次

回答選択肢	マラウイ	バヌアツ	ホンジュラス
	人数	人数	人数
7年度計	8	3	5
8年度計	4	1	8
9年度計	11	1	4
10年度計	10	1	2
11年度計	10	2	8
12年度計	9	3	7
13年度計	3	5	8
14年度計	3	3	6
未回答	0	3	2
合計	58	22	50



添付資料 4 - 1

派遣前の類似経験年数

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
0年	19	33%	3	14%	15	30%	37	28%
～2年以下	11	19%	5	23%	5	10%	21	16%
～5年以下	10	17%	7	32%	7	14%	24	18%
～8年以下	5	9%	4	18%	8	16%	17	13%
8年～	3	5%	1	5%	4	8%	8	6%
未回答	10	17%	2	9%	11	22%	23	18%
合計	58	-	22	-	50	-	130	100%

協力隊参加の動機

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
海外の人々の役に立ちたかった	31	53%	15	68%	33	66%	79	61%
海外での生活を経験したかった	45	78%	17	77%	40	80%	102	78%
海外で自分自身の能力を試してみたかった	26	45%	16	73%	21	42%	63	48%
海外の人々との友好親善を図りたかった	19	33%	10	45%	22	44%	51	39%
異文化を理解したかった	29	50%	13	59%	29	58%	71	55%
語学力を向上させたかった	29	50%	7	32%	19	38%	55	42%
将来に役立つ経験・知識を習得したかった	22	38%	10	45%	25	50%	57	44%
その他	6	10%	2	9%	7	14%	15	12%
合計	58	-	22	-	50	-	130	100%

隊員の参加形態

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
現職参加	8	14%	8	36%	20	40%	36	28%
退職後参加	32	55%	10	45%	22	44%	64	49%
学校卒業後すぐ	12	21%	2	9%	4	8%	18	14%
休学	3	5%	0	0%	1	2%	4	3%
その他	0	0%	1	5%	3	6%	4	3%
未回答	3	5%	1	5%	0	0%	4	3%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

隊員の勤務地

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
首都	6	10%	7	32%	12	26%	25	20%
地方都市	32	55%	7	32%	20	43%	59	47%
農漁村	20	34%	8	36%	14	30%	42	33%
合計	58	100%	22	100%	46	100%	126	100%

\*ホンジュラス その他4名は首都と地方都市の両方に勤務

## 隊員の活動形態

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
事務職型	6	10%	3	14%	5	10%	14	11%
フィールド・現場型	38	66%	17	77%	29	58%	84	65%
両方	10	17%	2	9%	15	30%	27	21%
その他	4	7%	0	0%	1	2%	5	4%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

## 前任者・後任者

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
前任者								
あり	43	74%	11	50%	28	56%	82	63%
なし	15	26%	11	50%	22	44%	48	37%
後任者								
あり	34	59%	17	77%	23	46%	74	57%
なし	24	41%	5	23%	27	54%	56	43%

## 派遣形態

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
個別派遣	55	95%	22	100%	38	76%	115	88%
チーム派遣	2	3%	0	0%	11	22%	13	10%
未回答	1	2%	0	0%	1	2%	2	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

## 任地で活動していた他援助活動

回答選択肢	マラウイ			バヌアツ			ホンジュラス			合計	
	人数	%	うち連携あり	人数	%	うち連携あり	人数	%	うち連携あり	人数	%
JICAプロジェクト	8	14%	0	1	5%	0	10	20%	1	19	15%
JICA専門家	14	24%	0	1	5%	0	10	20%	2	25	19%
国際NGO	3	5%	0	1	5%	0	4	8%	1	8	6%
任国NGO	3	5%	0	1	5%	0	2	4%	0	6	5%
他援助機関の活動(Peace Corps等)	24	41%	1	9	41%	0	14	28%	1	47	36%
その他	4	7%	0	0	0%	0	3	6%	0	7	5%
合計	58	-	1	22	-	0	50	-	5	130	100%

## 活動地域における同時期隊員の有無

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
あり	36	62%	17	77%	32	64%	85	65%
なし	21	36%	4	18%	14	28%	39	30%
未回答	1	2%	1	5%	4	8%	6	5%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

添付資料 4 - 1

任地で必要だった言語の習得度

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
できない	2	3%	0	0%	0	0%	2	2%
意思是伝えられたが相手の言うことが分からなかった	9	16%	1	5%	2	4%	12	9%
意思が伝えられ相手の言うことも大体分かる	1	2%	1	5%	0	0%	2	2%
日常会話には問題ない	40	69%	9	41%	33	66%	82	63%
議論・交渉など業務に全く問題は無い	6	10%	10	45%	12	24%	28	22%
未回答	0	0	1	5%	3	6%	4	3%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

任期延長

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
あり	15	26%	8	36%	8	16%	31	24%
なし	42	72%	14	64%	42	84%	98	75%
未回答	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

OB/OG会への所属

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
所属している	27	47%	13	59%	22	44%	62	48%
所属していない	30	52%	9	41%	27	54%	66	51%
未回答	1	2%	0	0%	1	2%	2	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

現在の職業

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
会社員	21	36%	4	18%	5	10%	30	23%
自営業	5	9%	0	0%	2	4%	7	5%
公務員	4	7%	10	45%	21	42%	35	27%
学生	7	12%	2	9%	3	6%	12	9%
団体職員	6	10%	0	0%	2	4%	8	6%
その他	14	24%	6	27%	15	30%	35	27%
未回答	1	2%	0	0%	2	4%	3	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

現在の職業分野

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
教育	2	3%	13	59%	19	38%	34	26%
農業	5	9%	0	5%	0	2%	5	4%
保健	11	19%	2	14%	3	8%	16	12%
水産	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%
観光	0	0%	0	0%	1	2%	1	1%
機械	4	7%	1	5%	1	2%	6	5%
通信	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
IT	0	0%	0	0%	2	4%	2	2%
福祉	3	5%	1	9%	5	12%	9	7%
国際協力	7	12%	1	9%	4	10%	12	9%
その他	14	24%	1	5%	7	14%	22	17%
未回答	13	22%	3	14%	8	14%	24	18%
合計	58	N/A	22	N/A	50	N/A	130	100%

\*マラウイ2名が2つの複数回答

現在（活動終了後）、協力隊活動において以下の項目はどの程度重要だと思いますか。当てはまる番号に○をつけてください。

現在考える協力隊活動の重要度

回答選択肢	活動地域の人々の役に立つこと						活動地域の人々と親交を深め、お互いを理解すること						帰国後に隊員活動経験を日本社会・国際社会へ還元すること						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス			
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
重要である	30	52%	14	64%	24	48%	46	79%	19	86%	40	80%	33	57%	11	50%	21	42%	238	61%
どちらかという重要	20	34%	6	27%	16	32%	12	21%	2	9%	5	10%	17	29%	9	41%	24	48%	111	28%
あまり重要ではない	8	14%	0	0%	8	16%	0	0%	0	0%	3	6%	8	14%	1	5%	4	8%	32	8%
重要ではない	0	0%	1	5%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	3	1%
未回答	0	0%	1	5%	1	2%	0	0%	1	5%	1	2%	0	0%	1	5%	1	2%	6	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	390	100%

派遣前、協力隊活動において、以下の項目はどの程度重要だと思っていましたか。当てはまる番号に○をつけてください。

派遣前に考えていた協力隊活動の重要度

回答選択肢	活動地域の人々の役に立つこと						活動地域の人々と親交を深め、お互いを理解すること						帰国後に隊員活動経験を日本社会・国際社会へ還元すること						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス			
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
重要である	43	74%	18	82%	34	68%	35	60%	14	64%	30	60%	13	22%	6	27%	12	24%	205	53%
どちらかという重要	12	21%	1	5%	13	26%	19	33%	6	27%	16	32%	14	24%	8	36%	22	44%	111	28%
あまり重要ではない	3	5%	2	9%	1	2%	4	7%	1	5%	2	4%	27	47%	7	32%	13	26%	60	15%
重要ではない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	7%	0	0%	1	2%	5	1%
未回答	0	0%	1	5%	2	4%	0	0%	1	5%	2	4%	0	0%	1	5%	2	4%	9	2%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	58	100%	22	100%	50	100%	390	100%

最後に、あなたの協力隊参加に対する満足度について、当てはまる番号ひとつに○をつけて下さい。

協力隊参加への満足度

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
満足している	32	55%	15	68%	30	60%	77	59%
まあまあ満足している	22	38%	5	23%	13	26%	40	31%
あまり満足していない	2	3%	0	0%	4	8%	6	5%
満足していない	2	3%	0	0%	1	2%	3	2%
未回答	0	0%	2	9%	2	4%	4	3%
合計	58	100%	22	100%	50	100%	130	100%

派遣中隊員対象アンケート集計結果 回収数：112

※数値による集計結果のみ記載。記述式回答については2、3、4章の事例研究の文中参照のこと。

A. 現在の活動について

1. あなたの主な活動内容を教えてください（記述式回答）。
2. あなたは派遣期間中に、質問1でお答えの活動をとおして何を達成しようと思っ  
ていますか。あなたの活動目標を教えてください（記述式回答）。
3. 質問1及び2でお答えの活動目標・活動内容のうち、あなた自身の発案により追加した目標・活動や当初の計画から変更を加えた目標・活動ありますか。また、「ある」とお答えの方は、その目標・活動を追加した理由を教えてください。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
ある	37	58%	4	25%	10	31%	51	46%
ない	26	41%	12	75%	21	66%	59	53%
未回答	1	2%	0	0%	1	3%	2	2%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

4. 活動目標（問2の回答）は、現在、全体としてどの程度達成できていると思っ  
ていますか。当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常に達成できている	1	2%	2	13%	3	9%	6	5%
まあまあ達成できている	28	44%	7	43%	13	41%	48	43%
あまり達成できていない	23	36%	4	25%	14	44%	41	37%
全く達成できていない	9	14%	2	13%	2	6%	13	12%
未回答	3	5%	1	6%	0	0%	4	4%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

5. 活動目標を達成するために、役立っていること、支障となっていることを教えてください（記述式回答）。

役立っていること  
支障となっていること

6. 配属先（同僚、上司等）は、あなたの活動内容を理解していますか。当てはまる回答ひとつに☑をつけてください。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
赴任当初から理解している	39	61%	10	63%	24	75%	73	65%
赴任当初は理解なく、徐々に理解してくれた	20	31%	3	19%	5	16%	28	25%
理解していない	2	3%	2	13%	0	0%	4	4%
その他	3	5%	1	6%	2	6%	6	5%
未回答	0	0%	0	0%	1	3%	1	1%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

「赴任当初は理解していなかったが、徐々に理解してくれるようになった」「理解していない」とお答えの方に伺います。  
 該当しない方は本ページの質問7にお進み下さい。

→理解していなかった（いない）のは、どうしてですか。当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
語学力が足りなくて、活動内容についてうまく説明ができなかった	12	55%	3	60%	2	40%	17	53%
配属先と話し合う機会が無かった／話し合いが持てなかった	4	18%	2	40%	3	60%	9	28%
配属先のニーズと、隊員の活動内容・専門知識・技術力の間に差異があった	9	41%	2	40%	1	20%	12	38%
配属先が、活動に興味／関心を持っていなかった	1	5%	2	40%	1	20%	4	13%
その他	8	36%	1	20%	1	20%	10	31%
合計	22	-	5	-	5	-	32	100%

7. 効果的な隊員活動のために、JICA 青年海外協力隊事務局・在外事務所からの支援は役立っていますか。  
 次の各項目について、当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	派遣前訓練/研修						技術補完研修						現地訓練/研修(任国語学訓練)					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
とても役立っている	20	31%	6	38%	18	56%	9	14%	2	13%	5	16%	16	25%	13	81%	10	31%
まあまあ役立っている	27	42%	8	50%	9	28%	24	38%	4	25%	4	13%	33	52%	3	19%	12	38%
あまり役立っていない	11	17%	2	13%	1	3%	15	23%	0	0%	3	9%	8	13%	0	0%	7	22%
全く役立っていない	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	1	3%	3	5%	0	0%	0	0%
活用せず	6	9%	0	0%	4	13%	15	23%	10	63%	19	59%	4	6%	0	0%	3	9%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%

回答選択肢	任国外研修						JICA在外事務所の支援						隊員支援経費					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
とても役立っている	4	6%	0	0%	1	3%	15	23%	10	63%	8	25%	11	17%	9	56%	12	38%
まあまあ役立っている	12	19%	1	6%	1	3%	31	48%	3	19%	14	44%	5	8%	3	19%	7	22%
あまり役立っていない	2	3%	1	6%	2	6%	10	16%	2	13%	6	19%	2	3%	1	6%	5	16%
全く役立っていない	2	3%	0	0%	0	0%	3	5%	0	0%	0	0%	3	5%	0	0%	0	0%
活用せず	44	69%	14	88%	28	88%	5	8%	1	6%	4	13%	43	67%	3	19%	8	25%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%

回答選択肢	JICA本部の支援						技術顧問の支援						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス			
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
とても役立っている	2	3%	1	6%	2	6%	5	8%	2	13%	6	19%	187	21%
まあまあ役立っている	10	16%	4	25%	5	16%	14	22%	0	0%	7	22%	241	27%
あまり役立っていない	13	20%	3	19%	12	38%	5	8%	3	19%	5	16%	119	13%
全く役立っていない	3	5%	0	0%	2	6%	5	8%	1	6%	3	9%	27	3%
活用せず	36	56%	8	50%	11	34%	35	55%	10	63%	11	34%	322	36%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	896	100%

8. 上記以外で、あなたの活動に対して、JICA 青年海外協力隊事務局・在外事務所からどのような支援があればよいと思いますか。もしありましたら、ご記入下さい（記述式回答）。

添付資料 4 - 2

9. 任地での活動を進めるにあたって、あなたが実行していることを教えてください。当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
活動地域の人々と同じ食事や服装をすること	31	48%	14	88%	20	63%	65	58%
活動地域の風習に従うこと	44	69%	15	94%	24	75%	83	74%
自己の価値感にとらわれないこと	40	63%	15	94%	17	53%	72	64%
活動地域の人間関係を理解すること	59	92%	15	94%	26	81%	100	89%
現地語を覚えること	46	72%	16	100%	27	84%	89	79%
同僚や活動地域の人々と積極的に会話すること	56	88%	16	100%	27	84%	99	88%
活動地域に適するよう、活動内容・方法を工夫すること	51	80%	15	94%	26	81%	92	82%
活動地域における仕事の進め方(業務内容や手順等)を覚えること	44	69%	12	75%	18	56%	74	66%
活動の協力者・理解者を得ること	52	81%	14	88%	24	75%	90	80%
他の協力隊員と協力して活動すること	34	53%	11	69%	26	81%	71	63%
他の日本の援助(専門家やプロジェクト等)と協力して活動すること	11	17%	2	13%	13	41%	26	23%
他援助機関のボランティアやNGOなどと協力すること	18	28%	2	13%	5	16%	25	22%
任国の技術者・専門家(同僚以外)などと協力すること	16	25%	2	13%	9	28%	27	24%
その他	3	5%	0	0%	1	3%	4	4%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%

→☑をつけた回答の中で、活動を進める上で特に大切だと考えていることは何ですか。3つまで選び、数字をご記入下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
活動地域の人々と同じ食事や服装をすること	1	2%	1	6%	1	3%	3	3%
活動地域の風習に従うこと	10	16%	3	19%	4	13%	17	15%
自己の価値感にとらわれないこと	24	38%	4	25%	8	25%	36	32%
活動地域の人間関係を理解すること	26	41%	3	19%	3	9%	32	29%
現地語を覚えること	26	41%	5	31%	16	50%	47	42%
同僚や活動地域の人々と積極的に会話すること	29	45%	10	63%	20	63%	59	53%
活動地域に適するよう、活動内容・方法を工夫すること	25	39%	10	63%	15	47%	50	45%
活動地域における仕事の進め方(業務内容や手順等)を覚えること	10	16%	5	31%	2	6%	17	15%
活動の協力者・理解者を得ること	29	45%	5	31%	11	34%	45	40%
他の協力隊員と協力して活動すること	5	8%	2	13%	8	25%	15	13%
他の日本の援助(専門家やプロジェクト等)と協力して活動すること	0	0%	0	0%	3	9%	3	3%
他援助機関のボランティアやNGOなどと協力すること	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%
任国の技術者・専門家(同僚以外)などと協力すること	0	0%	0	0%	2	6%	2	2%
その他	2	3%	0	0%	1	3%	3	3%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%

10. あなたや前任者の活動が、現地の人々によってさらに発展したり、活動地域周辺に広がった事例がありましたら、教えてください(記述式回答)。

11. あなたや前任者の活動によって地域の人々に好ましくない影響が出たことがありましたら、教えてください(記述式回答)。

1 2. 活動をすすめていく中で、あなた自身の、任地の人々や文化・習慣に対する印象に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常に変化はあった	15	23%	4	25%	3	9%	22	20%
まあまあ変化はあった	25	39%	5	31%	12	38%	42	38%
あまり変化はなかった	21	33%	6	38%	16	50%	43	38%
全く変化はなかった	0	0%	0	0%	1	3%	1	1%
未回答	3	5%	1	6%	0	0%	4	4%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

「非常に変化があった」「まあまあ変化があった」とお答えの方に伺います。  
該当しない方は本ページの質問 13 にお進み下さい。

→特に印象に残っている変化を教えてください（記述式回答）。

1 3. 活動をすすめていく中で、任地の人々の、あなたや日本に対する印象が変わったと思いますか。当てはまるものに○をつけてください。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常に変化はあった	1	2%	2	13%	2	6%	5	4%
まあまあ変化はあった	24	38%	2	13%	9	28%	35	31%
あまり変化はなかった	30	46%	11	69%	19	60%	60	54%
全く変化はなかった	4	6%	0	0%	0	0%	4	4%
未回答	5	8%	1	6%	2	6%	8	7%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

「変化があった」「まあまあ変化があった」とお答えの方に伺います。  
該当しない方は本ページ質問 14 にお進み下さい。

→特に印象に残っている変化を教えてください（記述式回答）。

1 4. あなたは自由な時間はどのように過ごしていますか。当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
任国の友人・知人と一緒に過ごす	45	70%	13	81%	26	81%	84	75%
日本人の友人・知人と一緒に過ごす	45	70%	14	88%	23	72%	82	73%
任国のテレビ・ラジオを見る・聞く	23	36%	8	50%	23	72%	54	48%
任国の本・新聞等を読む	24	38%	4	25%	18	56%	46	41%
日本の本・新聞等を読む	47	73%	16	100%	28	88%	91	81%
語学の勉強をする	40	63%	10	63%	17	53%	67	60%
任国の人々の集まる場所へ行く	23	36%	14	88%	9	28%	46	41%
任国の文化・習慣を覚える／習う(料理を習う等)	22	34%	9	56%	12	38%	43	38%
隊員連絡所で過ごす	9	14%	5	31%	12	38%	26	23%
他の隊員等と任国事情や活動に関する情報交換を行う	23	36%	7	44%	12	38%	42	38%
その他	11	17%	2	13%	12	38%	25	22%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%



添付資料 4 - 2

→☑を付けた回答の中で、特によく行っているものは何ですか。3つまで選び、数字をご記入下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
任国の友人・知人と一緒に過ごす	28	44%	10	63%	17	53%	55	49%
日本人の友人・知人と一緒に過ごす	27	42%	7	44%	12	38%	46	41%
任国のテレビ・ラジオを見る・聞く	11	17%	2	13%	15	47%	28	25%
任国の本・新聞等を読む	2	3%	0	0%	6	19%	8	7%
日本の本・新聞等を読む	27	42%	8	50%	18	56%	53	47%
語学の勉強をする	18	28%	3	19%	6	19%	27	24%
任国の人々の集まる場所へ行く	15	23%	10	63%	1	3%	26	23%
任国の文化・習慣を覚える／習う(料理を習う等)	14	22%	4	25%	6	19%	24	21%
隊員連絡所で過ごす	2	3%	0	0%	2	6%	4	4%
他の隊員等と任国事情や活動に関する情報交換を行う	10	16%	1	6%	1	3%	12	11%
その他	10	16%	2	13%	9	28%	21	19%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%

15. あなたがよくコミュニケーションをとっているのは誰ですか。次の各項目について当てはまる番号に○をつけて下さい。

回答選択肢	ホストファミリー						配属先の人々(上司、同僚等)						活動地域の住民					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
よくとった	2	3%	0	0%	14	44%	36	56%	11	69%	12	38%	8	13%	6	38%	2	6%
まあまあとった	2	3%	0	0%	11	34%	22	34%	5	31%	17	53%	38	59%	7	44%	19	59%
あまりとっていない	0	0%	4	25%	2	6%	5	8%	0	0%	2	6%	13	20%	0	0%	9	28%
全くとっていない	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	5%	1	6%	0	0%
該当せず	59	92%	12	75%	5	16%	1	2%	0	0%	1	3%	2	3%	2	13%	2	6%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%

回答選択肢	近所の住民・隣人						他援助機関ボランティア						他の隊員					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
よくとった	10	16%	8	50%	9	28%	2	3%	2	13%	1	3%	20	31%	12	75%	18	56%
まあまあとった	41	63%	6	38%	12	38%	15	23%	3	19%	8	25%	34	53%	4	25%	12	38%
あまりとっていない	11	17%	1	6%	10	31%	13	20%	5	31%	6	19%	8	13%	0	0%	1	3%
全くとっていない	1	2%	1	6%	0	0%	11	17%	6	37%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%
該当せず	1	2%	0	0%	1	3%	23	37%	0	0%	15	47%	2	3%	0	0%	1	3%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%

回答選択肢	JICA関係者						その他						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		人数	%
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%		
よくとった	9	14%	5	31%	1	3%	3	5%	0	0%	1	3%	192	21%
まあまあとった	21	33%	9	56%	15	47%	1	2%	0	0%	1	3%	303	34%
あまりとっていない	27	42%	1	6%	13	41%	0	0%	0	0%	0	0%	131	15%
全くとっていない	1	2%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	28	3%
該当せず	6	9%	1	6%	2	6%	60	93%	16	100%	30	94%	242	27%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	896	100%

16. あなたが任国の人々と、あなた自身や日本のことについて話す時、どのようなことを話していますか。当てはまる回答すべてに☑を付けて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	23	36%	6	38%	6	19%	35	31%
自分の活動について	48	75%	11	69%	27	84%	86	77%
自分のこれまでの経験(学業・仕事等)について	44	69%	9	56%	24	75%	77	69%
自分の家族や友人について	40	63%	14	88%	28	88%	82	73%
日本の生活一般(たべもの、生活情報等)について	56	88%	16	100%	30	94%	102	91%
日本文化(歌、折り紙、スポーツ、日本語等)について	38	59%	15	94%	23	72%	76	68%
日本のニュースについて	19	30%	7	44%	11	34%	37	33%
その他	5	8%	1	6%	2	6%	8	7%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%

→☑をつけた回答の中で、特によく話していることは何ですか。2つまで選び、数字をご記入下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	7	11%	0	0%	2	6%	9	8%
自分の活動について	25	39%	4	25%	17	53%	46	41%
自分のこれまでの経験(学業・仕事等)について	23	36%	1	6%	3	9%	27	24%
自分の家族や友人について	8	13%	9	56%	14	44%	31	28%
日本の生活一般(たべもの、生活情報等)について	45	70%	9	56%	20	63%	74	66%
日本文化(歌、折り紙、スポーツ、日本語等)について	8	13%	6	38%	5	16%	19	17%
日本のニュースについて	2	3%	2	13%	1	3%	5	4%
その他	3	5%	1	6%	1	3%	5	4%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%

→どのような時にあなた自身や日本のこと話をしていますか。当てはまる回答すべてに☑を付けて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
日常的に話している	32	50%	13	81%	13	41%	58	52%
聞かれたら答えるようにしている	49	77%	14	88%	25	78%	88	79%
特別な場を設けている	2	3%	1	6%	3	9%	6	5%
その他	2	3%	1	6%	2	6%	5	4%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%

添付資料 4-2

→あなた自身や日本について話すことによって相手側に何か変化はありましたか。次の各項目について当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	よく声をかけられるようになった						隊員への親近感が増した／関心が高まった					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	5	8%	4	25%	6	19%	4	6%	4	25%	1	3%
まあまあそう思う	33	52%	10	63%	17	53%	45	71%	10	63%	20	63%
あまりそう思わない	20	31%	1	6%	7	22%	9	14%	1	6%	9	28%
全くそう思わない	6	9%	1	6%	1	3%	6	9%	1	6%	1	3%
未回答	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%

回答選択肢	日本への親近感が増した／関心が高まった						隊員活動への理解が深まった／活動し易くなった						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス			
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	5	8%	2	13%	3	9%	4	6%	1	6%	1	3%	40	9%
まあまあそう思う	46	72%	12	74%	21	66%	31	48%	8	50%	16	50%	269	60%
あまりそう思わない	9	14%	2	13%	7	22%	21	33%	5	31%	13	41%	104	23%
全くそう思わない	4	6%	0	0%	0	0%	8	13%	2	13%	1	3%	31	7%
未回答	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	4	1%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	448	100%

17. あなたは、日本に向けて任国に関する情報を伝えていますか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
はい(日常的な連絡も含む)	54	84%	15	94%	29	91%	98	88%
いいえ	10	16%	1	6%	3	9%	14	13%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

- 1) はい→ 続けて以下の質問にお答え下さい
- 2) いいえ→ 質問 18 にお進み下さい

→どのようなことを伝えていますか。次の項目について当てはまる回答すべてに☑をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	14	26%	5	33%	10	34%	29	30%
自分の活動内容について	53	98%	14	93%	27	93%	94	96%
任国の友人や人々について	42	78%	11	73%	24	83%	77	79%
任国の生活一般(たべもの、人々の暮らし等)について	54	100%	15	100%	27	93%	96	98%
任国の文化について	41	76%	15	100%	23	79%	79	81%
任国のニュースについて	20	37%	8	53%	14	48%	42	43%
その他	1	2%	1	7%	0	0%	2	2%
未回答	0	0%	0	0%	3	10%	3	3%
合計	54	-	15	-	29	-	98	100%

→をつけた中で、特によく伝えていることは何ですか。2つまで選び、数字をご記入下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
協力隊事業や日本の国際協力について	7	13%	0	0%	10	34%	17	17%
自分の活動内容について	38	70%	10	67%	27	93%	75	77%
任国の友人や人々について	15	28%	3	20%	24	83%	42	43%
任国の生活一般(たべもの、人々の暮らし等)について	39	72%	9	60%	27	93%	75	77%
任国の文化について	5	9%	7	47%	23	79%	35	36%
任国のニュースについて	2	4%	0	0%	14	48%	16	16%
その他	1	2%	1	7%	0	0%	2	2%
合計	54	-	15	-	29	-	98	100%

→誰に対して情報を伝えていますか。次の項目について当てはまる回答すべてにをつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
家族・親戚	51	94%	14	93%	25	86%	90	92%
友人・知人	51	94%	15	100%	26	90%	92	94%
日本での職場の関係者	12	22%	9	60%	6	21%	27	28%
不特定多数の市民	7	13%	0	0%	5	17%	12	12%
その他	2	4%	2	13%	0	0%	4	4%
未回答	0	0	0	0	3	-	3	3%
合計	54	-	15	-	29	-	98	100%

→あなたが情報を伝えたことによって受け手側(家族など)の任国に関する理解が深まったと思いますか。あてはまる番号に○を付けてください。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常に深まった	5	9%	6	40%	6	21%	17	17%
まあまあ深まった	41	76%	8	53%	16	55%	65	66%
あまり深まらなかった	6	11%	1	7%	4	14%	11	11%
全く深まらなかった	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
未回答	2	4%	0	0%	3	10%	5	5%
合計	54	100%	15	100%	29	100%	98	100%

→任国に関する情報を伝えたことによって、任国と日本との友好親善交流の仲介・促進をした例があれば教えてください。当てはまる回答すべてにをつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
学校同士の交流を促進した	0	0%	2	13%	1	3%	3	3%
文化・スポーツ活動団体の交流を促進した	2	4%	0	0%	0	0%	2	2%
自治体同士の交流を促進した	2	4%	0	0%	0	0%	2	2%
その他	3	6%	0	0%	0	0%	3	3%
合計	54	-	15	-	29	-	98	100%

添付資料 4 - 2

18. あなたが隊員活動を通じて経験した、大変だったこと、対応がむずかしかったことは何ですか。活動前期・中盤・後期/帰国前毎に教えて下さい(現時点で対象となる時期までの記載で結構です) (記述式回答)

活動前期

活動中盤

活動後期/帰国前

B. 帰国後について

1. 帰国後に、やってみたいと考えていることがありますか。当てはまる回答すべてに☑を付けて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
隊員経験を多くの人に伝える	48	75%	12	75%	17	53%	77	69%
任国の人々との関係を継続する	34	53%	12	75%	21	66%	67	60%
外国人と出会う機会を積極的に作る	38	59%	5	31%	17	53%	60	54%
困っている外国人を見かけたら声を掛ける	36	56%	7	44%	17	53%	60	54%
外国人と日常的に交流する	36	56%	7	44%	15	47%	58	52%
外国や任国について学ぶ(言語、文化、歴史等)	43	67%	10	63%	21	66%	74	66%
日本について学ぶ(言語、文化、歴史等)	46	72%	13	81%	20	63%	79	71%
海外のニュースを読んだり、情報を集めたりする	36	56%	10	63%	13	41%	59	53%
外国の文化に触れる(料理を食べる、映画を観る等)	39	61%	11	69%	16	50%	66	59%
節水・節電など環境への配慮を心がける	27	42%	8	50%	17	53%	52	46%
海外での災害時などに支援金や支援物資を送る、ボランティアに参加する	28	44%	9	56%	9	28%	46	41%
自治体等を含めた国際交流団体の活動に参加する	20	31%	5	31%	9	28%	34	30%
NGO/NPO活動に参加する	11	17%	4	25%	3	9%	18	16%
現地語の通訳をする。	3	5%	2	13%	4	13%	9	8%
地域社会などでのボランティア活動を行う	16	25%	8	50%	8	25%	32	29%
協力隊で活動を行っている専門分野について学ぶ	24	38%	4	25%	13	41%	41	37%
協力隊経験を生かした仕事に就く	30	47%	7	44%	9	28%	46	41%
国際協力・開発について学ぶ	24	38%	4	25%	6	19%	34	30%
国際協力分野に就職する	16	25%	2	13%	4	13%	22	20%
その他	3	5%	2	13%	1	3%	6	5%
特に考えていない	1	2%	1	6%	0	0%	2	2%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%

2. 協力隊派遣前と現在では以下の点についてあなたの意識に変化はありましたか。当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	異文化への理解が深まった						外国人を身近に感じるようになった						日本人としての意識が強まった						日本を見直すことができた					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	22	34%	7	44%	9	29%	31	48%	7	44%	13	42%	25	39%	8	50%	9	29%	30	47%	9	56%	11	35%
まあまあそう思う	35	55%	5	31%	20	65%	24	38%	5	31%	13	42%	28	44%	6	38%	18	58%	25	39%	6	38%	16	52%
あまりそう思わない	5	8%	4	25%	2	6%	7	11%	2	13%	4	13%	9	14%	1	6%	3	10%	6	9%	1	6%	4	13%
全くそう思わない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	13%	1	3%	0	0%	1	6%	1	3%	1	2%	0	0%	0	0%
未回答	2	3%	0	0%	1	-	2	3%	0	0%	1	-	2	3%	0	0%	1	-	2	3%	0	0%	1	-
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%

回答選択肢	専門技術や知識が向上した						語学力が向上した						将来のビジョンが明確になった						進路選択に影響を与えた					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	6	9%	2	13%	6	19%	9	14%	3	19%	4	13%	6	9%	1	6%	3	10%	13	20%	0	0%	5	16%
まあまあそう思う	26	41%	6	38%	7	22%	38	59%	10	63%	18	58%	18	28%	5	31%	12	39%	26	41%	7	44%	11	35%
あまりそう思わない	21	33%	6	38%	15	47%	13	20%	2	13%	8	26%	29	45%	6	38%	12	39%	13	20%	5	31%	11	35%
全くそう思わない	9	14%	2	13%	2	6%	2	3%	1	6%	1	3%	9	14%	4	25%	4	13%	10	16%	4	25%	4	13%
未回答	2	3%	0	0%	2	6%	2	3%	0	0%	1	-	2	3%	0	0%	1	-	2	3%	0	0%	1	-
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%

回答選択肢	物事に柔軟に対応できるようになった						自信がついた						積極的になった						自主性が高まった					
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
非常にそう思う	12	19%	5	31%	6	19%	4	6%	2	13%	1	3%	5	8%	2	13%	0	0%	5	8%	2	13%	0	0%
まあまあそう思う	34	53%	7	44%	12	39%	28	44%	9	56%	10	32%	29	45%	8	50%	15	48%	36	56%	11	69%	14	45%
あまりそう思わない	15	23%	3	19%	12	39%	24	38%	5	31%	19	61%	24	38%	6	38%	15	48%	18	28%	3	19%	15	48%
全くそう思わない	1	2%	1	6%	1	3%	5	8%	0	0%	1	3%	4	6%	0	0%	1	3%	3	5%	0	0%	2	6%
未回答	2	3%	0	0%	1	-	3	5%	0	0%	1	-	2	3%	0	0%	1	-	2	3%	0	0%	1	-
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%

回答選択肢	我慢強くなった						合計	%
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス			
	人数	%	人数	%	人数	%		
非常にそう思う	15	23%	4	25%	5	16%	307	21%
まあまあそう思う	23	36%	7	44%	12	39%	640	44%
あまりそう思わない	19	30%	3	19%	12	39%	382	26%
全くそう思わない	5	8%	2	13%	2	6%	86	6%
未回答	2	3%	0	0%	1	-	41	3%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	1456	100%

C. あなた自身について教えてください。当てはまる回答に☑をつけて下さい。

回答者の年次

回答選択肢	マラウイ	バヌアツ	ホンジュラス
	人数	人数	人数
13年度計	0	0	1
14年度計	12	2	0
15年度計	35	6	12
16年度計	15	8	19
未回答	2	0	0
合計	64	16	32

添付資料 4 - 2

派遣前の類似経験年数

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
0年	26	41%	2	13%	9	28%	37	33%
～2年以下	10	16%	0	0%	7	22%	17	15%
～5年以下	13	20%	6	38%	8	25%	27	24%
～8年以下	4	6%	3	19%	2	6%	9	8%
8年～	5	8%	1	6%	1	3%	7	6%
未回答	6	9%	4	25%	5	16%	15	13%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%

協力隊参加の動機

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
海外の人々の役に立ちたかった	43	67%	10	63%	21	66%	74	66%
海外での生活を経験したかった	48	75%	10	63%	24	75%	82	73%
海外で自分自身の能力を試してみたかった	43	67%	9	56%	15	47%	67	60%
海外の人々との友好親善を図りたかった	31	48%	6	38%	13	41%	50	45%
異文化を理解したかった	40	63%	9	56%	19	59%	68	61%
語学力を向上させたかった	41	64%	6	38%	10	31%	57	51%
将来に役立つ経験・知識を習得したかった	42	66%	10	63%	22	69%	74	66%
その他	6	9%	0	0%	1	3%	7	6%
合計	64	-	16	-	32	-	112	100%

隊員の参加形態

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
現職参加	4	6%	7	44%	3	9%	14	13%
退職後参加	45	70%	6	38%	23	72%	74	66%
学校卒業後すぐ	10	16%	1	6%	5	16%	16	14%
休学	2	3%	1	6%	0	0%	3	3%
その他	3	5%	1	6%	1	3%	5	4%
未回答	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

隊員の勤務地

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
首都	7	11%	8	50%	2	6%	17	15%
地方都市	27	42%	5	31%	20	63%	52	46%
農漁村	29	45%	3	19%	10	31%	42	38%
未回答	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

## 隊員の活動形態

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
事務職型	11	17%	0	0%	4	13%	15	13%
フィールド・現場型	43	67%	15	94%	12	38%	70	63%
両方	7	11%	1	6%	13	41%	21	19%
その他	3	5%	0	0%	2	6%	5	4%
未回答	0	0	0	0	1	3%	1	1%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

## 前任者・後任者

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
前任者 あり	23	37%	9	56%	22	69%	54	49%
なし	40	63%	7	44%	10	31%	57	51%

\*マラウイ1名未回答

## 派遣形態

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
個別派遣	61	95%	16	100%	9	30%	86	77%
チーム派遣	3	5%	0	0%	21	70%	24	21%
未回答	0	0%	0	0%	2	-	2	2%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

## 任地で活動していた他援助活動

回答選択肢	マラウイ			バヌアツ			ホンジュラス			合計	
	人数	%	うち連携あり	人数	%	うち連携あり	人数	%	うち連携あり	人数	%
JICAプロジェクト	9	14%	3	0	0%	0	9	28%	0	18	16%
JICA専門家	3	5%	2	0	0%	1	9	28%	0	12	11%
国際NGO	12	19%	2	0	0%	0	4	13%	0	16	14%
任国NGO	9	14%	0	0	0%	0	4	13%	0	13	12%
他援助機関の活動(Peace Corps等)	16	25%	1	3	19%	1	8	25%	0	27	24%
その他	4	6%	1	1	6%	0	1	3%	0	6	5%
合計	64	-	9	16	-	2	32	-	0	112	100%

## 活動地域における同時期隊員の有無

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
あり	32	50%	9	56%	26	81%	67	60%
なし	26	41%	6	38%	5	16%	37	33%
未回答	6	9%	1	6%	1	3%	8	7%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%



添付資料 4-2

現在、協力隊活動において以下の項目はどの程度重要だと思いますか。当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	活動地域の人々の役に立つこと						活動地域の人々と親交を深め、お互いを理解すること						帰国後に隊員活動経験を日本社会・国際社会へ還元すること						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		人数	%
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%		
重要である	30	47%	11	69%	20	63%	32	50%	12	75%	23	72%	25	39%	11	69%	12	38%	176	52%
どちらかというと重要	23	36%	4	25%	10	31%	22	34%	4	25%	8	25%	28	44%	5	31%	16	50%	120	36%
あまり重要ではない	3	5%	1	6%	1	3%	4	6%	0	0%	0	0%	5	8%	0	0%	3	9%	17	5%
重要ではない	2	3%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	4	1%
未回答	6	9%	0	0%	1	3%	5	8%	0	0%	1	3%	5	8%	0	0%	1	3%	19	6%
合計	64	101%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	336	100%

派遣前、協力隊活動において、以下の項目はどの程度重要だと思っていましたか。当てはまる番号に○をつけてください。

回答選択肢	活動地域の人々の役に立つこと						活動地域の人々と親交を深め、お互いを理解すること						帰国後に隊員活動経験を日本社会・国際社会へ還元すること						合計	
	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		人数	%
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%		
重要である	36	56%	13	81%	24	75%	38	59%	13	81%	21	66%	25	39%	11	69%	12	38%	193	57%
どちらかというと重要	21	33%	3	19%	7	22%	17	27%	2	13%	10	31%	17	27%	3	19%	14	44%	94	28%
あまり重要ではない	1	2%	0	0%	0	0%	3	5%	1	6%	0	0%	16	25%	2	13%	5	16%	28	8%
重要ではない	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	3	1%
未回答	5	8%	0	0%	1	3%	5	8%	0	0%	1	3%	5	8%	0	0%	1	3%	18	5%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	64	100%	16	100%	32	100%	336	100%

最後に、あなたの協力隊参加に対する満足度について、当てはまる番号ひとつに○をつけて下さい。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
満足している	23	36%	6	38%	6	19%	35	31%
まあまあ満足している	25	39%	7	43%	22	69%	54	48%
あまり満足していない	11	17%	3	19%	3	9%	17	15%
満足していない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
未回答	5	8%	0	0%	1	3%	6	5%
合計	64	100%	16	100%	32	100%	112	100%

## 配属先アンケート集計結果 回収数：95

※数値による集計結果のみ記載。記述式回答については2、3、4章の事例研究の文中参照のこと。

Q1. 貴機関のどのような課題の解決のために青年海外協力隊からの支援を得ようと思いましたか（記述式回答）。

Q2. 隊員の活動についてどの程度理解していますか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 よく理解している	35	67%	14	58%	12	63%	61	64%
2 ある程度理解している	12	23%	7	29%	5	26%	24	25%
3 あまり理解していない	5	10%	3	13%	2	11%	10	11%
4 まったく理解していない	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	52	100%	24	100%	19	100%	95	100%

1) よく理解している、2) ある程度理解している→ Q4へ

3) あまり理解していない、4) まったく理解していない→ Q3へ

Q3. [Q2.で「3 あまり理解していない」「4 まったく理解していない」と回答した方] 協力隊の活動内容について、理解していない理由を教えてください。（複数回答）

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 隊員の語学力のため意思疎通に制限があったため	1	20%	3	100%	1	50%	5	50%
2 隊員活動について相談する機会がなかったため	4	80%	1	33%	1	50%	6	60%
3 隊員活動は、当機関が求めているものではなかったため	0	0%	1	33%	1	50%	2	20%
4 当機関には隊員活動に関心がなかったため	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	5	-	3	-	2	-	10	100%

Q4. 貴機関の問題解決に、隊員活動の成果はどの程度有益でしたか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 非常に役立った	22	42%	11	46%	13	69%	46	48%
2 役立った	29	56%	11	46%	4	21%	44	46%
3 あまり役立たなかった	0	0%	1	4%	1	5%	2	2%
4 まったく役立たなかった	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
未回答	1	2%	1	4%	1	5%	3	3%
合計	52	100%	24	100%	19	100%	95	100%

Q5. [Q4.で「1 非常に役立った」「2 役立った」と回答した方] 隊員活動の効果をより促進している要因は何ですか。（複数回答）

添付資料 4 - 3

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 隊員活動への配属先の支援	41	80%	20	91%	13	76%	74	82%
2 熱心な業務姿勢	47	92%	20	91%	14	82%	81	90%
3 隊員の高い専門技術力	33	65%	13	59%	13	76%	59	66%
4 ニーズに合致した活動	32	63%	17	77%	14	82%	63	70%
5 隊員の現地習慣への適応	39	76%	14	64%	11	65%	64	71%
6 隊員の現地語の習得	24	47%	10	45%	12	71%	46	51%
7 配属先同僚との良好な人間関係	43	84%	18	82%	15	88%	76	84%
8 複数隊員及び継続的隊員の赴任	5	10%	3	14%	3	18%	11	12%
合計	51	-	22	-	17	100%	90	100%

Q6. [Q4.で「3 あまり役立たなかった」「4 まったく役立たなかった」と回答した方] 貴機関の課題解決に隊員活動が貢献しなかった要因は何ですか。(複数回答)

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 隊員に熱意が足らなかったため	0	0%	1	100%	0	0%	1	33%
2 隊員の技術が低かったため	0	0%	0	0%	1	100%	1	33%
3 隊員は、当機関が抱える課題に取り組まなかったため	0	0%	1	100%	1	100%	2	67%
4 隊員が地域の環境に適応できなかったため	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
5 隊員の語学力が限られていたため	0	0%	1	100%	1	100%	2	67%
6 隊員が職場での良好な人間関係を作ることがなかったため	0	0%	1	100%	0	0%	1	33%
7 その他	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
合計	0	-	1	-	1	-	2	67%

Q7. ボランティアによる支援は貴機関の問題解決に最適であると思いますか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 はい	45	87%	23	96%	16	84%	84	88%
0 いいえ	7	13%	1	4%	3	16%	11	12%
合計	52	100%	24	100%	19	100%	95	100%

- 1) はい → Q9 へ
- 2) いいえ → Q8 へ

Q8. [Q7.で「2 いいえ」と回答した方] ボランティアが最適でないとする理由を教えてください(記述式回答)。

Q9. 隊員活動がプロジェクトに直接関係していない地域の人々に対して、何らかの良い影響を与えた事例があれば、教えてください(記述式回答)。

Q10. 隊員活動が悪影響を与えた事例がありましたら、教えてください(記述式回答)。

Q11. 隊員要請手続きに関して、要望や改善点がありましたら教えてください(記述式回答)。

Q12. 他ドナーのボランティアの支援を得たことがありますか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 はい	31	59%	17	71%	9	47%	57	60%
0 いいえ	19	37%	7	29%	8	42%	34	36%
未回答	2	4%	0	0%	2	11%	4	4%
合計	52	100%	24	100%	19	100%	95	100%

- 1) はい→ Q13へ  
2) いいえ→ Q14へ

Q13. [Q12.で「1 はい」と回答した方] 業務や地域の人々とのコミュニケーションに関して、青年海外協力隊と他ドナーのボランティアの違いを教えてください。

Q14. 隊員活動による支援の他に、日本と貴機関との相互理解促進も期待していましたか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 はい	48	92%	19	79%	16	84%	83	87%
0 いいえ	3	6%	3	13%	2	11%	8	8%
未回答	1	2%	2	8%	1	5%	4	4%
合計	52	100%	24	100%	19	100%	95	100%

Q15. 隊員は貴機関スタッフや地域の人々と良好な人間関係を築きましたか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 関係はとても良好であった	35	67%	17	71%	16	84%	68	72%
2 関係はある程度良好であった	15	29%	4	17%	2	11%	21	22%
3 関係はあまり良好ではなかった	1	2%	2	8%	0	0%	3	3%
4 関係はまったくなかった	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
未回答	1	2%	1	4%	1	5%	3	3%
合計	52	100%	24	100%	19	100%	95	100%

- 1) 関係はとても良好であった、2) 関係はある程度良好であった→ Q16へ  
3) 関係はあまり良好ではなかった、4) 関係はまったくなかった→ Q17へ

Q16. [Q15.で「1 関係はとても良好であった」、「2 関係はある程度良好であった」と回答した方] 隊員のどのような行動が貴機関や地域の人々との友好的な関係を促進しましたか。(複数回答)

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 現地生活への適応	40	80%	17	81%	15	83%	72	81%
2 現地習慣に対する尊重	43	86%	17	81%	15	83%	75	84%
3 現地語の習得	44	88%	17	81%	17	94%	78	88%
4 同僚や現地住民とのコミュニケーション	44	88%	20	95%	16	89%	80	90%
合計	50	-	21	-	18	-	89	100%

Q17. [Q15.で「3 関係はあまり良好ではなかった」、「4 関係はまったくなかった」と回答した方] 隊員が貴機関スタッフや地域の人々と良好な人間関係を築けなかった原因となるものを教えてください(記述式回答)。

添付資料 4 - 3

Q18. 隊員および隊員活動からどのようなことを学びましたか。(複数回答)

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 業務態度とその対応(時間厳守性、専門性等)	44	86%	21	88%	14	78%	79	83%
2 新技術と知識	42	82%	17	71%	13	72%	72	76%
3 日本的な生活や態度(言語、生活様式等)	30	59%	11	46%	12	67%	53	56%
4 日本文化	21	41%	8	33%	9	50%	38	40%
5 日本の政治・経済	10	20%	3	13%	5	28%	18	19%
6 なし	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%
合計	52	-	24	-	19	-	95	100%

3) 日本的な生活や態度(言語、生活様式等)、4) 日本文化、5) 日本の政治・経済→ Q19へ

Q19. [Q18.で「3 日本的な生活や態度(言語、生活様式等)」、「4 日本文化」、「5 日本の政治・経済」と回答した方] 日本と日本人に関してあなたが隊員から学んだことで、特によく覚えている事柄を2つ教えてください(記述式回答)。

Q20. [Q18.で「3 日本的な生活や態度(言語、生活様式等)」、「4 日本文化」、「5 日本の政治・経済」と回答した方] Q18 & Q19 で回答した事柄を、どのように学びましたか。(複数回答)

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 日常的なコミュニケーションを通じて	29	94%	10	77%	14	74%	53	93%
2 隊員に尋ねたときに教えてもらった	10	32%	7	54%	2	11%	19	33%
3 日本に関する特別なイベントを通じて	5	16%	5	38%	6	32%	16	28%
合計	31	-	13	-	13	-	57	100%

Q21. 隊員は貴機関やコミュニティで日本/日本人に関する理解を深めるためのイベント・活動を行いましたか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 はい	11	21%	6	25%	9	47%	26	27%
0 いいえ	35	67%	17	71%	8	42%	60	63%
未回答	6	12%	1	4%	2	11%	9	9%
合計	52	100%	24	100%	19	100%	95	100%

1) はい→ Q22へ

2) いいえ→ Q23へ

Q22. [Q21.で「1 はい」と回答した方] 隊員はどのようなイベント・活動を行いましたか(記述式回答)。

Q23. 貴機関に、隊員の帰国後も連絡を取り合っている人がいますか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 はい	21	40%	10	41%	14	73%	45	47%
0 いいえ	12	23%	7	29%	2	11%	21	22%
-1 不明	17	33%	4	17%	0	0%	21	22%
未回答	2	4%	3	13%	3	16%	8	8%
合計	52	100%	24	100%	19	100%	95	100%

Q24. 貴機関に対するボランティア活動の貢献をどのように評価しますか。

回答選択肢	マラウイ		バヌアツ		ホンジュラス		合計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1 非常に大きな貢献があった	22	42%	10	42%	14	73%	46	48%
2 大きな貢献があった	18	35%	8	33%	2	11%	28	29%
3 まあまあの貢献があった	11	21%	4	17%	2	11%	17	18%
4 非常に限られた貢献であった	1	2%	2	8%	1	5%	4	4%
合計	52	100%	24	100%	19	100%	95	100%

派遣前隊員アンケート集計結果 回収数：388

1. 各項目について日常生活で実行していることはありますか。当てはまる番号に○をつけて下さい。

回答選択肢		1) 外国人と出会う機会を積極的に作る					2) 困っている外国人を見かけたら声を掛ける					3) 外国人と日常的に交流する				
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	非常にそう思う	2	21	13	36	9%	1	16	17	34	9%	4	24	14	42	11%
3	まあまあそう思う	9	47	71	127	33%	8	69	73	150	39%	10	30	48	88	23%
2	あまりそう思わない	23	55	64	142	37%	23	55	65	143	37%	16	58	80	154	40%
1	全くそう思わない	8	49	25	82	21%	11	32	18	61	16%	13	60	30	103	27%
	未回答	1	0	0	1	0%	0	0	0	0	0%	0	0	1	1	0%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

回答選択肢		4) 外国や任国について学ぶ(言語、文化、歴史等)					5) 日本について学ぶ(言語、文化、歴史等)					6) 協力隊で活動を行っている専門分野について学ぶ				
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	非常にそう思う	5	23	27	55	14%	5	22	13	40	10%	9	70	50	129	33%
3	まあまあそう思う	20	81	96	197	51%	17	66	81	164	42%	23	63	96	182	47%
2	あまりそう思わない	15	43	45	103	27%	19	61	73	153	39%	8	29	25	62	16%
1	全くそう思わない	3	24	5	32	8%	2	23	5	30	8%	3	10	2	15	4%
	未回答	0	1	0	1	0%	0	0	1	1	0%	0	0	0	0	0%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

回答選択肢		7) 開発・国際協力について学ぶ					8) 外国の文化に触れる(料理を食べる、映画を観る等)					9) 節水・節電など環境への配慮を心がける				
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	非常にそう思う	2	16	17	35	9%	11	44	42	97	25%	6	30	33	69	18%
3	まあまあそう思う	15	46	89	150	39%	18	74	98	190	49%	20	79	103	202	52%
2	あまりそう思わない	19	74	58	151	39%	11	44	32	87	22%	16	51	34	101	26%
1	全くそう思わない	7	36	9	52	13%	3	10	1	14	4%	1	11	2	14	4%
	未回答	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	1	1	2	1%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

回答選択肢		10) 海外での災害時などに、ボランティアに参加する					11) 国際交流活動に参加する					12) 国際協力活動に参加する				
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	非常にそう思う	1	7	6	14	4%	4	18	18	40	10%	2	12	13	27	7%
3	まあまあそう思う	2	12	26	40	10%	9	38	63	110	28%	6	28	50	84	22%
2	あまりそう思わない	10	56	85	151	39%	14	50	68	132	34%	12	48	77	137	35%
1	全くそう思わない	30	97	56	183	47%	16	66	24	106	27%	23	84	33	140	36%
	未回答	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

回答選択肢		13) 外国語の通訳をする。					14) 地域社会などでのボランティア活動を行う				
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	非常にそう思う	1	6	4	11	3%	6	27	12	45	12%
3	まあまあそう思う	1	12	20	33	9%	8	45	75	128	33%
2	あまりそう思わない	8	30	50	88	23%	19	47	63	129	33%
1	全くそう思わない	33	124	99	256	66%	10	53	23	86	22%
	未回答	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

2. 次の項目に関してあなた自身について教えてください。当てはまる番号に○をつけてください。  
自分は「・・・(以下)・・・」と思う。

回答選択肢		1)異文化への理解がある				2)外国人と接するのに抵抗感が無い				3)「日本人」であることをよく意識する						
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	非常にそう思う	5	31	28	64	16%	7	43	33	83	21%	6	36	28	70	18%
3	まあまあそう思う	22	102	126	250	64%	18	74	92	184	47%	19	72	86	177	46%
2	あまりそう思わない	15	31	17	63	16%	12	45	42	99	26%	17	55	55	127	33%
1	全くそう思わない	1	7	1	9	2%	6	9	5	20	5%	1	8	3	12	3%
	未回答	0	1	1	2	1%	0	1	1	2	1%	0	1	1	2	1%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

回答選択肢		4)「日本」についてよく考える				5)協力隊活動分野での専門技術や知識を有している				6)海外で生活するために必要な語学力を有している						
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	非常にそう思う	8	36	26	70	18%	6	22	12	40	10%	0	6	8	14	4%
3	まあまあそう思う	19	74	85	178	46%	21	86	98	205	53%	7	35	45	87	22%
2	あまりそう思わない	16	54	58	128	33%	15	52	58	125	32%	16	85	101	202	52%
1	全くそう思わない	0	7	3	10	3%	1	11	4	16	4%	20	46	18	84	22%
	未回答	0	1	1	2	1%	0	1	1	2	1%	0	0	1	1	0%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

回答選択肢		7)将来の目標ややりたい活動がある				8)物事に柔軟に対応できる				9)自信がある						
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	非常にそう思う	14	68	61	143	37%	3	32	28	63	16%	3	6	9	18	5%
3	まあまあそう思う	24	81	92	197	51%	26	111	114	251	65%	19	78	81	178	46%
2	あまりそう思わない	5	21	16	42	11%	14	25	28	67	17%	19	73	71	163	42%
1	全くそう思わない	0	2	3	5	1%	0	4	2	6	2%	2	15	11	28	7%
	未回答	0	0	1	1	0%	0	0	1	1	0%	0	0	1	1	0%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

回答選択肢		10)積極的である				11)自主性が高い				12)我慢強い						
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	非常にそう思う	4	19	18	41	11%	5	23	19	47	12%	8	36	43	87	22%
3	まあまあそう思う	17	97	94	208	54%	24	90	104	218	56%	24	92	99	215	55%
2	あまりそう思わない	18	50	55	123	32%	13	51	45	109	28%	10	38	29	77	20%
1	全くそう思わない	4	6	5	15	4%	1	8	4	13	3%	1	6	1	8	2%
	未回答	0	0	1	1	0%	0	0	1	1	0%	0	0	1	1	0%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

3. 協力隊活動において以下の項目はどの程度重要だと思いますか。当てはまる番号に○をつけて下さい。

回答選択肢		1)活動地域の人々の役に立つこと				2)活動地域の人々と親交を深め、お互いを理解すること				3)帰国後に隊員活動の経験を、日本社会・国際社会へ還元すること						
アンケート実施訓練所		広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
4	重要である	22	95	61	178	46%	33	128	108	269	69%	27	88	88	203	52%
3	どちらかという重要	18	67	101	186	48%	7	41	55	103	27%	12	75	72	159	41%
2	あまり重要ではない	2	10	9	21	5%	0	3	9	12	3%	3	9	11	23	6%
1	重要ではない	1	0	0	1	0%	2	0	0	2	1%	0	0	1	1	0%
	未回答	0	0	2	2	1%	1	0	1	2	1%	1	0	1	2	1%
合計		43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%	43	172	173	388	100%

4. あなた自身について教えてください。当てはまる項目に☑を付けて下さい。

#### 海外経験の有無

	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
1) ある	14	47	58	119	31%
2) 無い	29	125	114	268	69%
未回答	0	0	1	1	0%
合計	43	172	173	388	100%



添付資料 4 - 4

海外経験の理由

	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
1) 家族の転勤	1	6	5	12	10%
2) 留学	6	10	26	42	35%
3) 自分自身の転勤	0	4	5	9	8%
4) 国際協力活動への参加	4	7	7	18	15%
5) 長期間(半年以上)の旅行	1	6	5	12	10%
6) その他	4	8	12	24	20%
未回答	2	9	2	13	11%
合計	14	47	58	119	100%

(複数回答)

協力隊の参加動機

	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
1) 海外の人々の役に立ちたかった	23	90	98	211	54%
2) 海外での生活を経験したかった	27	96	98	221	57%
3) 海外で自分自身の能力を試してみたかった	30	89	75	194	50%
4) 海外の人々との友好親善を図りたかった	17	63	63	143	37%
5) 異文化を理解したかった	21	67	67	155	40%
6) 語学力を向上させたかった	16	71	83	170	44%
7) 将来に役立つ経験・知識を習得したかった	33	115	123	271	70%
8) その他	1	11	12	24	6%
回答者数合計	43	172	173	388	100%

(複数回答)

参加形態

	広尾	二本松	駒ヶ根	合計	%
1) 現職参加	15	48	50	113	29%
2) 退職後参加	22	75	73	170	44%
3) 学校卒業後すぐ	4	38	36	78	20%
4) 休学	1	5	3	9	2%
5) その他	1	5	7	13	3%
未回答	0	1	4	5	1%
合計	43	172	173	388	100%

## 隊員報告書レビュー

### 1. 隊員報告書レビューの概要

平成7年度以降派遣の隊員から、3カ国それぞれマラウイ国168人、バヌアツ国55人、ホンジュラス国122人の隊員を選定し、その報告書をレビューした。レビュー対象報告書は2号（派遣後6ヵ月後提出）、3号（派遣後12ヵ月後提出）5号（派遣後12ヵ月後提出）とした。

定量的な分析を行った主な項目の結果は、以下の通りである。

- (1) 業務計画達成度
- (2) 活動成果
- (3) 自発的に行った活動の有無
- (4) 活動上実行したこと
- (5) 活動の貢献・阻害要因
- (6) 在外事務所による支援
- (7) 受入れ希望調査票との差異
- (8) 自立発展性の確保に向けた活動の有無
- (9) 余暇の過ごし方

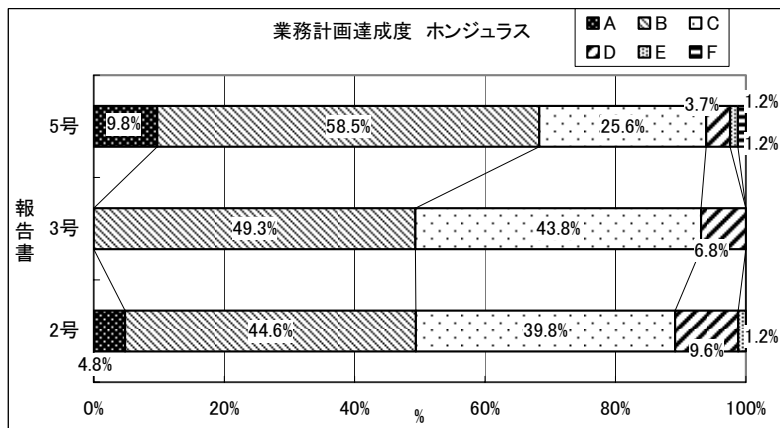
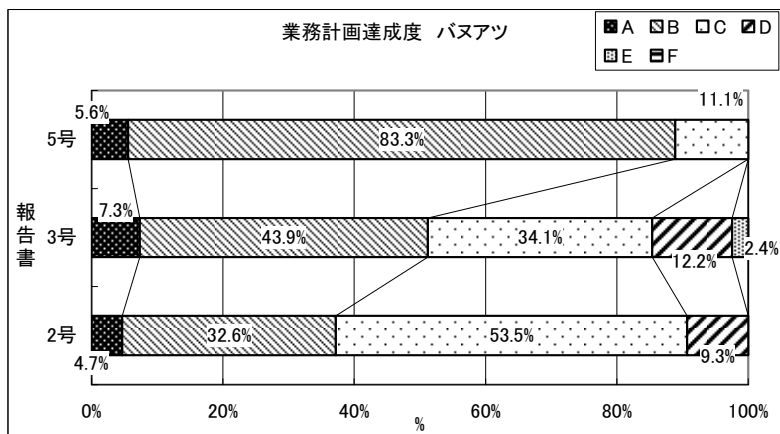
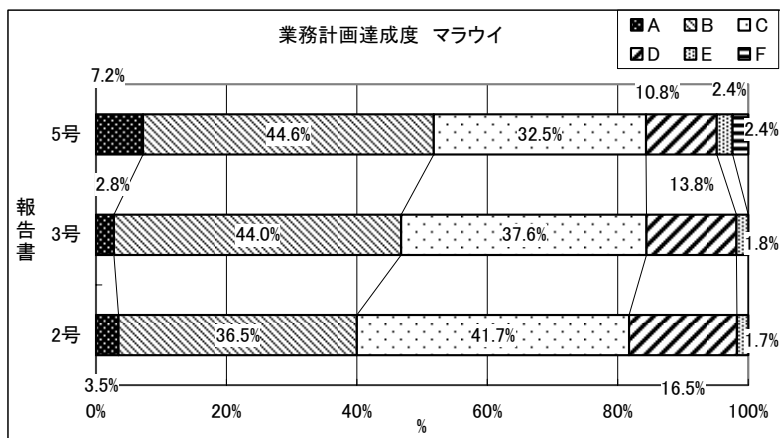
隊員報告書レビュー方法の制限として、隊員報告書の記述内容は本評価の調査項目に合致しているわけではなく、記述者により内容に差異があること、したがってレビュー結果は記述内容から調査者が本調査に該当すると判断し読み取ったものであることに留意されたい。

### 2. 隊員報告書レビュー結果

#### (1) 業務計画達成度

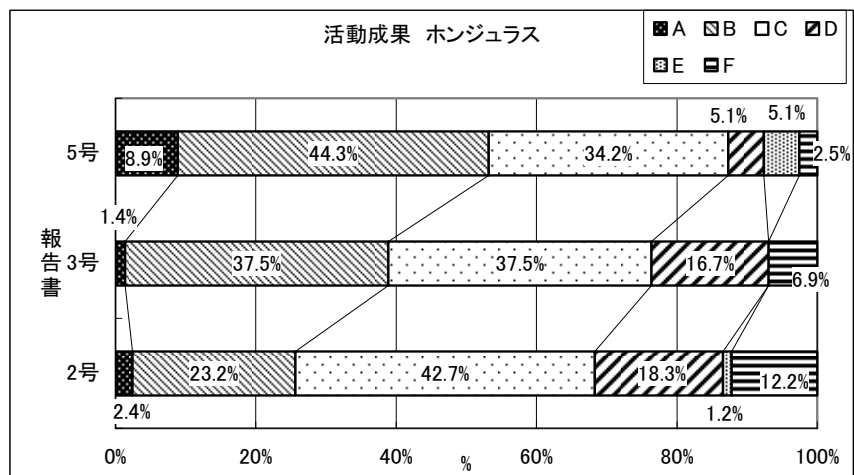
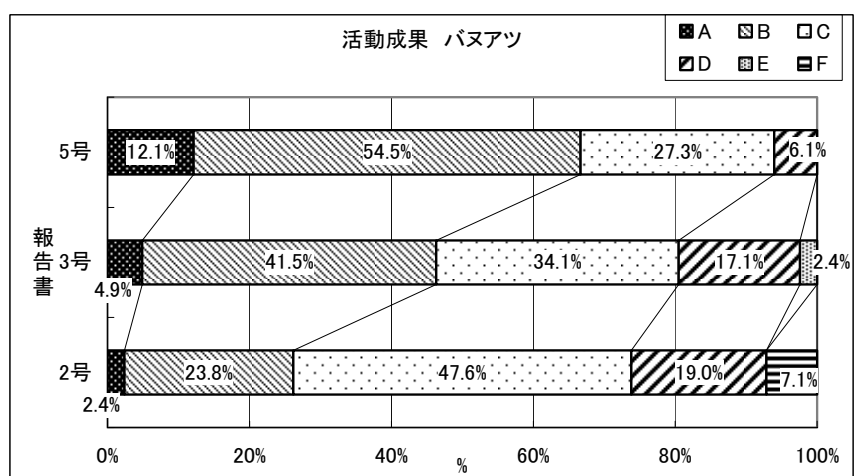
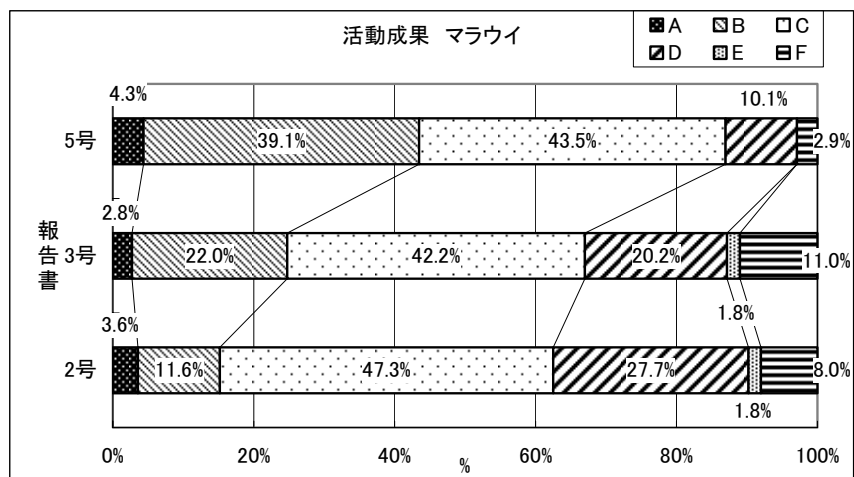
隊員報告書は、「隊員活動報告書」、「隊員業務報告書」、「隊員業務計画書」から構成されており、「隊員業務報告書」では報告時点でそれまでに計画した業務の内容につき記述することとなっている。またその業務計画に対して、「A：全て達成できた」、「B：ほぼ達成できた」、「C：半分達成できた」、「D：あまり達成できず」、「E：全然達成できず」、「F：その他」という選択肢で、業務計画の達成度についての自己評価がされている。

隊員報告書レビューの結果、2号報告書から5号報告書への時間の経過につれて、AあるいはBの自己評価を選んだ隊員が、増加することが見て取られた。国別で特徴がみられたのは、バヌアツの隊員の最終（5号）報告書での評価AまたはBの合計が、9割近くに上ることで、マラウイの5割強、ホンジュラスの7割弱と比べて非常に高くなっているという点である。



(2) 活動成果

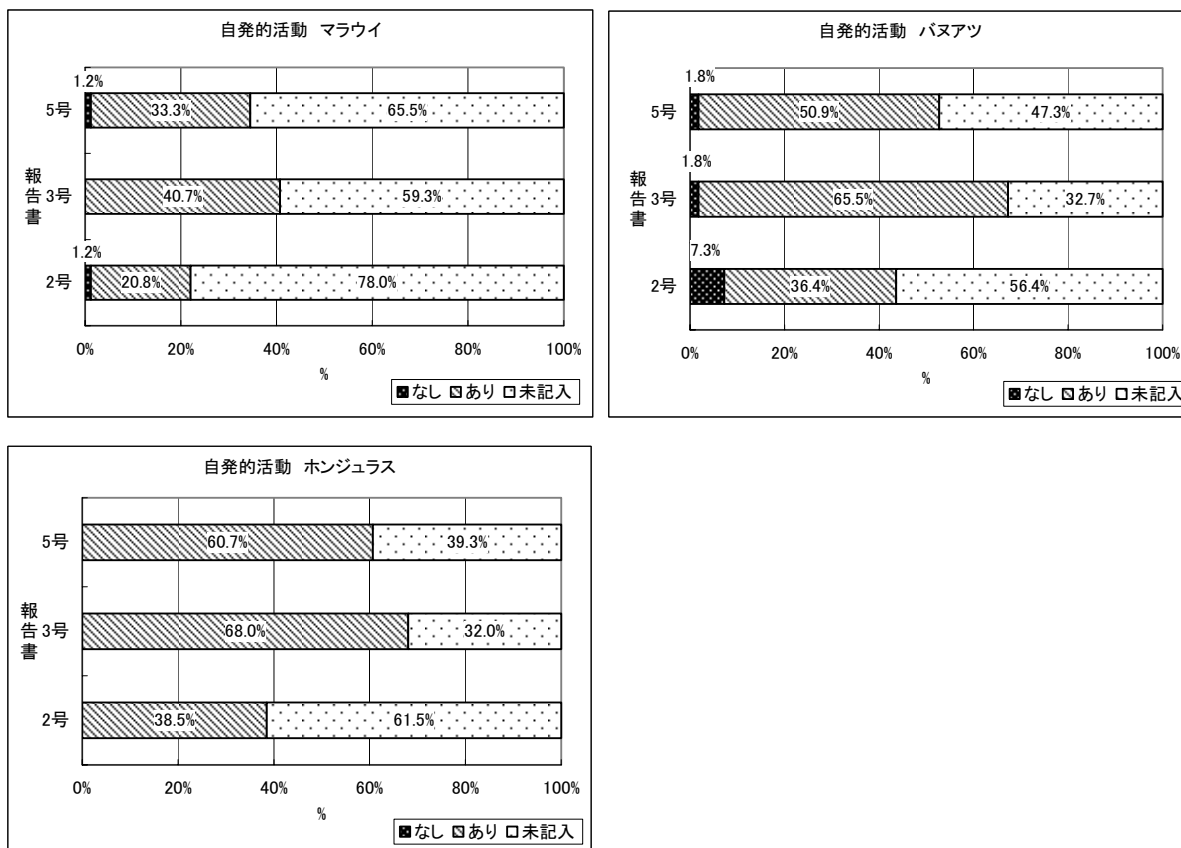
「隊員業務報告書」では、業務の進捗状況や成果について記述し、「A：大変成果がでた」「B：良い成果がでた」「C：ある程度成果がでた」「D：余り成果がでず」「E：全然成果が出ず」「F：その他」という選択肢で自己評価を行っている。活動成果について、AあるいはBを選択した隊員は、時間が経つに連れ増加する傾向が見られる。特に、A及びBを選択しているバヌアツ隊員が、マラウイ及びホンジュラス隊員と比べて高くなっている。



(3) 自発的に行った活動の有無

派遣前に要請されていた活動に加え、隊員が自発的に行った活動についての記述があるかどうかについてのレビューを行った。三カ国共通の傾向としては、3号報告書（派遣12ヶ月後に提出）に自発的な活動を行っている記述が多くなっており、赴任6ヶ月から1年の間に自発的な活動への取り組みがもっとも促進されていると推察される。また、国別で比較すると、マラウイ隊員はバヌアツ及びホンジュラス隊員よりも自発的な活動を行っている記述が少なくなっている。

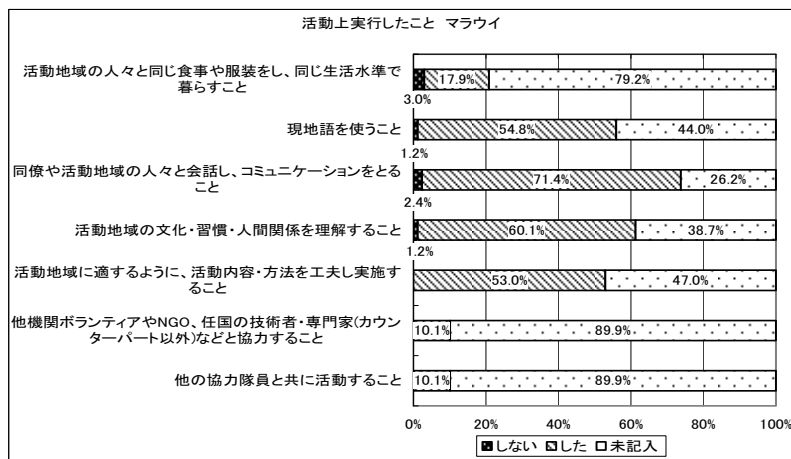
添付資料 5-1

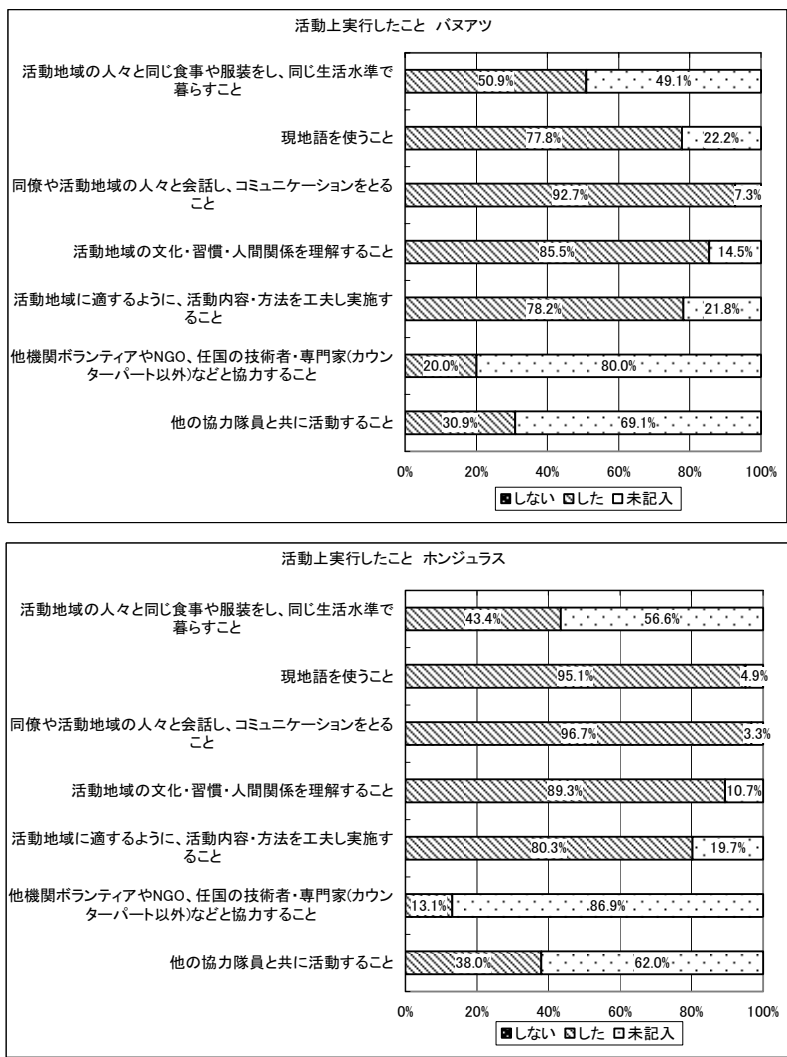


自発的に行ったものとしては、「施設や備品の改善などの環境整備」「マニュアルや教科書などの教材作成」「配属先以外の児童や地域の人々への技術指導」「PC や空手などの活動内容以外の指導」「コンサートなどのイベント開催」「隊員同士による自主研究」「収穫物などの生産品販売」などが挙げられている。

(4) 活動上実行したこと

隊員報告書に記述してある隊員が活動上で実行したことのレビューを行った。「同僚や活動地域の人々と会話し、コミュニケーションをとること」に関する記述が3ヶ国ともに最多で、マラウイ隊員の 71%、バヌアツ隊員の 92%、ホンジュラス隊員の 96%がその活動を行っていた。次いで、「現地語を使うこと」、「活動地域の文化・習慣・人間関係を理解すること」、「活動地域に適するように活動内容・方法を工夫し実施すること」についての記述が多かった。

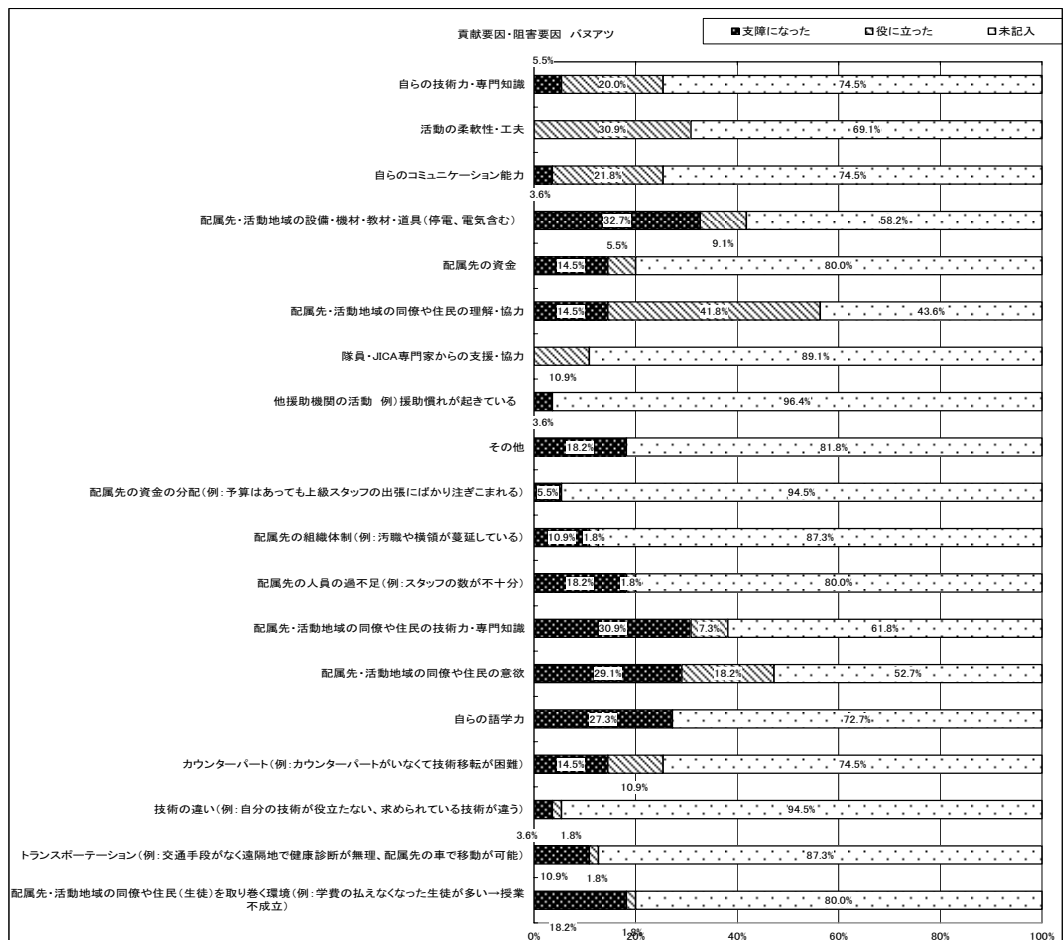
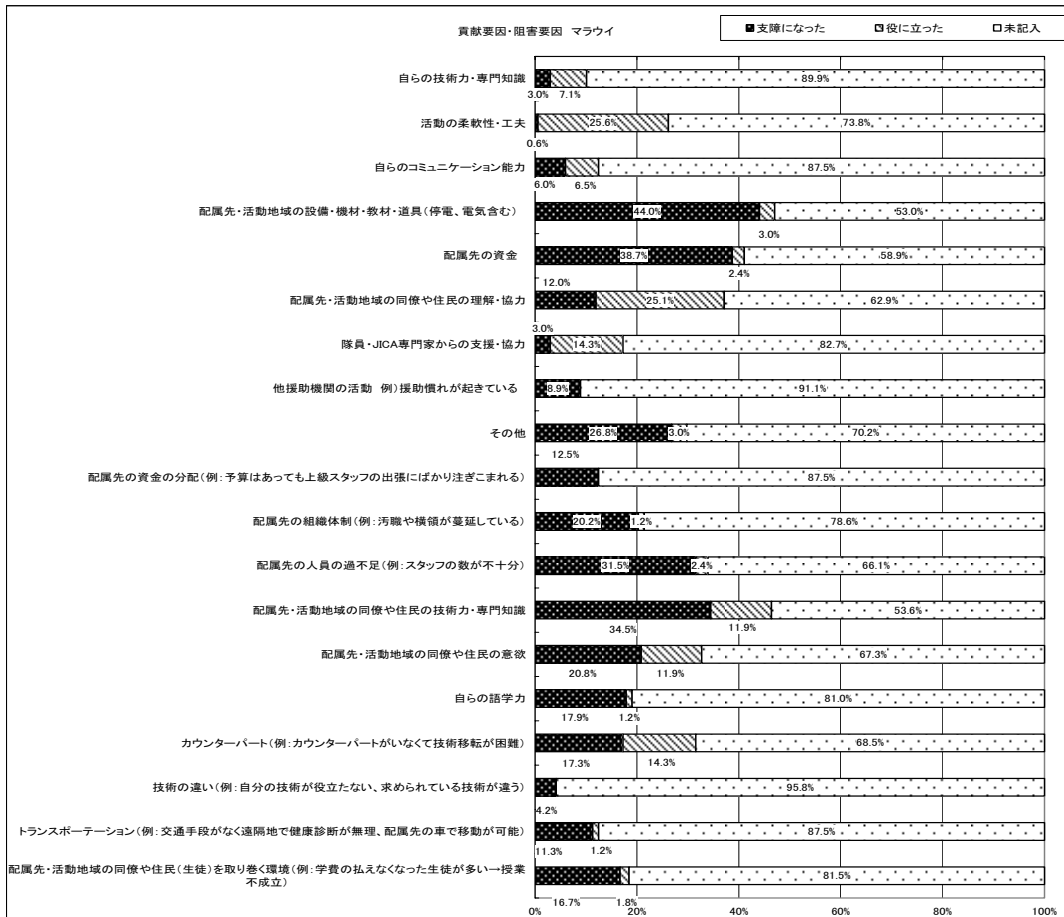


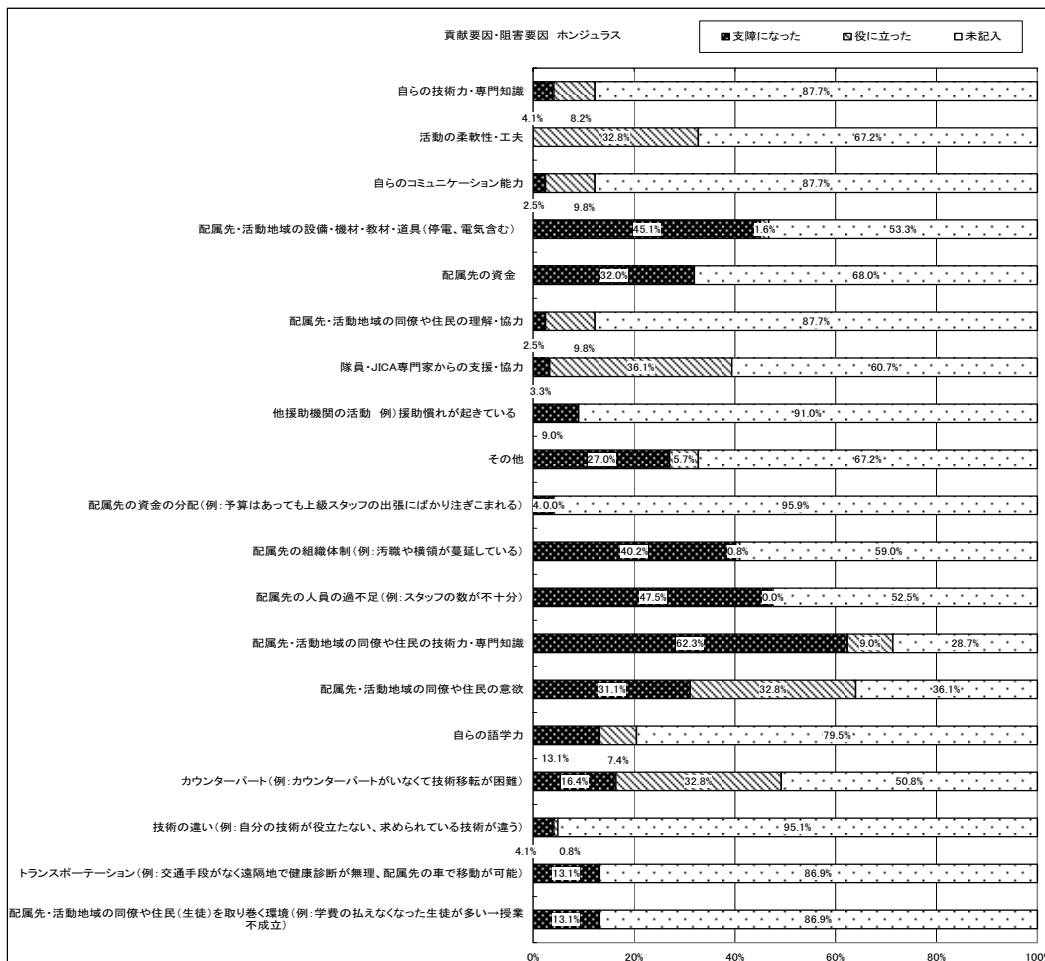


(5) 活動の貢献・阻害要因

活動における貢献要因と阻害要因についての記述をレビューした。貢献要因について記述が多かったものは、その多い順にマラウイでは「活動の柔軟性・工夫」、「配属先・活動地域の同僚や住民の理解・協力」、「カウンターパート」であり、バヌアツでは「配属先・活動地域の同僚や住民の理解・協力」、「活動の柔軟性・工夫」、「自らのコミュニケーション能力」、ホンジュラスでは「隊員・JICA 専門家からの支援・協力」、「活動の柔軟性・工夫」、「活動地域の同僚や住民の意欲」、「カウンターパート」であった。特に、バヌアツについては教師隊員が多いことから、コミュニケーション能力についての記述が多いものと推察される。また、ホンジュラスでは、JICA 技術協力プロジェクトへの派遣隊員が多いことから、他隊員や専門家との協力についての記述が多いものと推察される。

一方、阻害要因で3カ国共通で多かったものは、「配属先・活動地域の設備・機材・教材・道具」及び「配属先・活動地域の同僚や住民の技術力・専門知識」であった。国別の特徴としては、マラウイが「配属先の資金」、バヌアツが「活動地域の同僚や住民の意欲」、ホンジュラスが「配属先の人員の過不足」といった記述が比較的多かった。





貢献要因の記載例

- 音楽教育への理解が広がっている
- 言葉の学習は必要だがバヌアツ人が意図を汲み取ってくれる
- 任地変更後の教育長は非常に熱心で、技術レベルも高い
- 人間関係において JICA をよく理解してくれている人達によって支えられていることをとても感じている
- 上司同僚の隊員に対する理解がある

阻害要因の記載例

- 設備が整っていない、カリキュラム、教材がない、工具が足りない
- 資金不足からワークショップを開けない
- 無駄に予算が使われている部署もあり、改善できれば多少なりとも予算が廻ってくるのではないだろうか
- 最新技術情報のニュースリソース不足
- 楽器演奏は難しいとはじめから挑戦しない
- 技術移転をしようと努めても、その意思がない
- 問題は彼らの援助に頼る姿勢、努力し改善することを伝えなければ何年たっても何も変わらないと感じた
- 現地語が話せない
- 車両整備をするに当って、日本の技術では役立たないこともある。それは整備への観念が違うから
- 修理すれば使用できるのに次の寄付が来るまで誰も修理しようとしなかった



## 添付資料 5 - 1

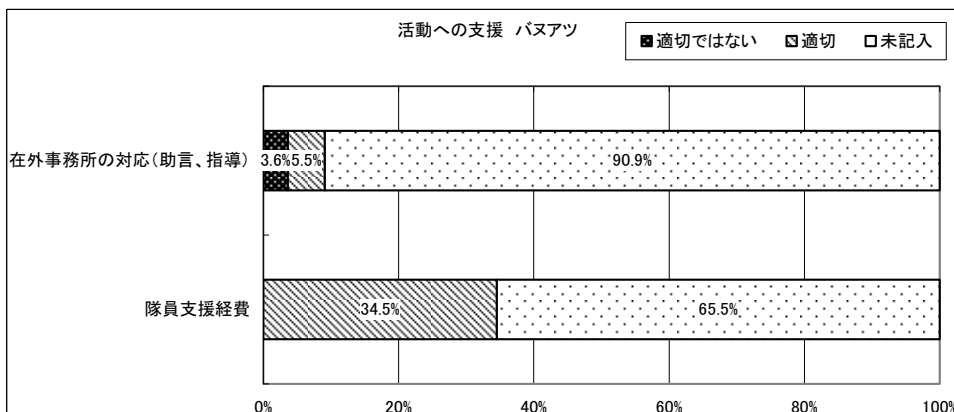
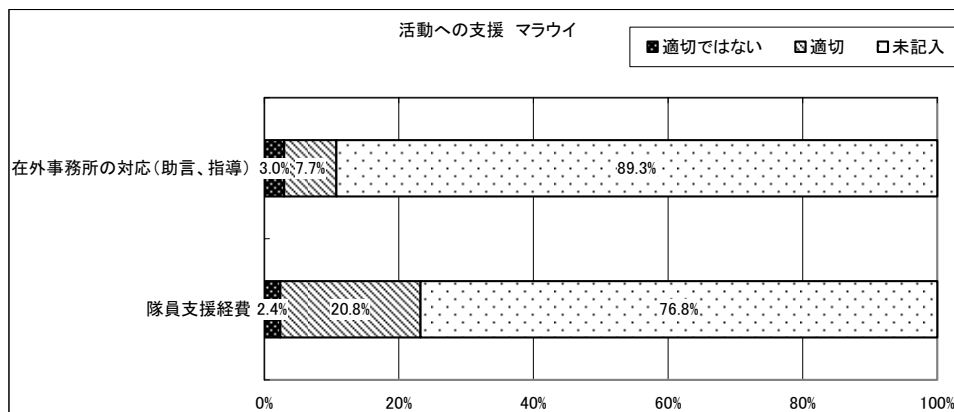
- ものを大切にする意欲に欠けている
- 住居が建設されたが、住居費の支払いを求められもめた
- 生徒は怪我、死亡することも少なくない
- 先住民族に対する人種差別的意識から不公正の評価が生じている。
- 音楽が授業科目になっていない
- 島であり地理的条件から巡回が困難、他の島の先生との交流がもてないこと
- 前政権の影響、旧宗主国の影、政治、文化、慣習といった様々なことが活動上の問題だった
- 衛生面での観念の違い
- 予想以上に多く降る雨季のため予定していた活動が全ては出来なかった

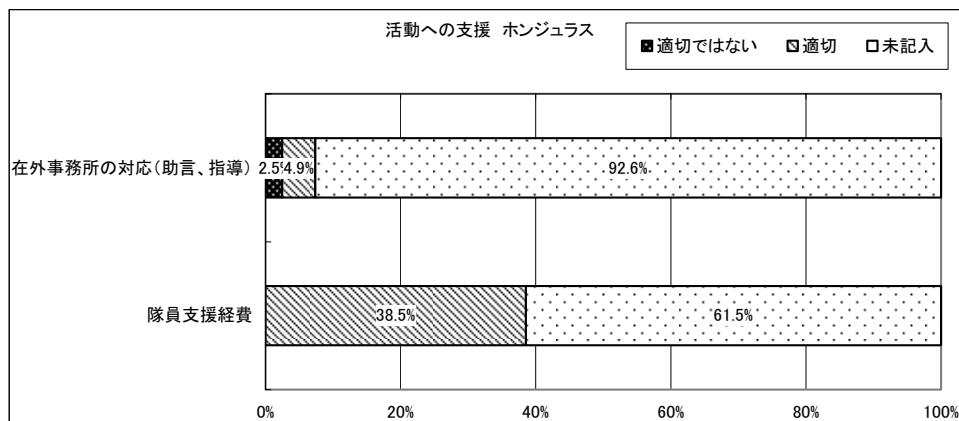
### (6) 在外事務所による支援

在外事務所による支援として、「在外事務所の対応」と「隊員支援経費」に関わる記述についてレビューを行った。

「在外事務所の対応」の記述は各国ともに1割前後の隊員の記述しかなかったが、適切であったという記述が適切でないという記述と比べて多くなっていた。

また、「隊員支援経費」の記述は、各国ともにほとんどの記述が肯定的なものであった。





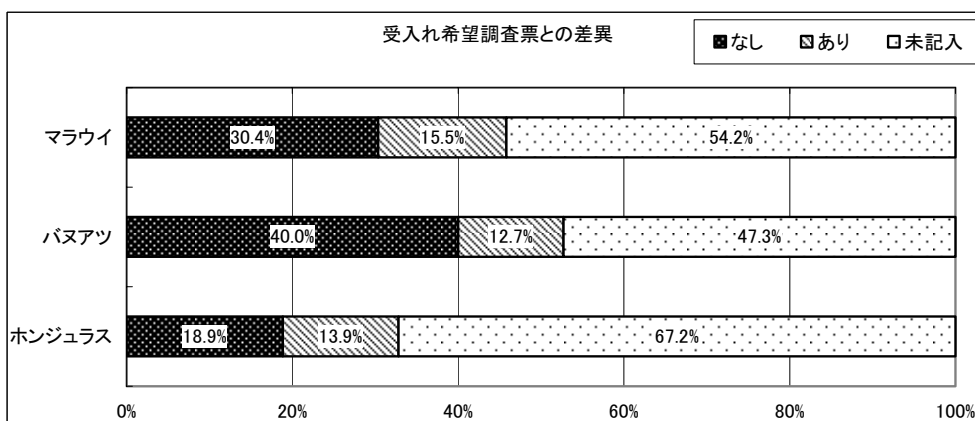
隊員支援経費は、主にリコーダー、キーボード、車輛などの活動に必要な機材・備品購入、教材作成に伴うコピー代、ワークショップ開催に伴う経費などに活用されている。経費の支出方法に関して、「経費を受取ったが、予定の時期に受取れず（会計年度始めの予算配分遅れのため）計画に遅延が生じた」との記述もあった。

少数ではあるが、隊員支援経費を活用しないとの意思を示している隊員もあり、その理由としては「安易な支援で金銭的支援が習慣化することを避けたい」など、援助慣れを防ぐための意思決定であることが見受けられる。

**(7) 受入れ希望調査票との差異**

「受入れ希望調査票との差異」についてのレビューを行った。

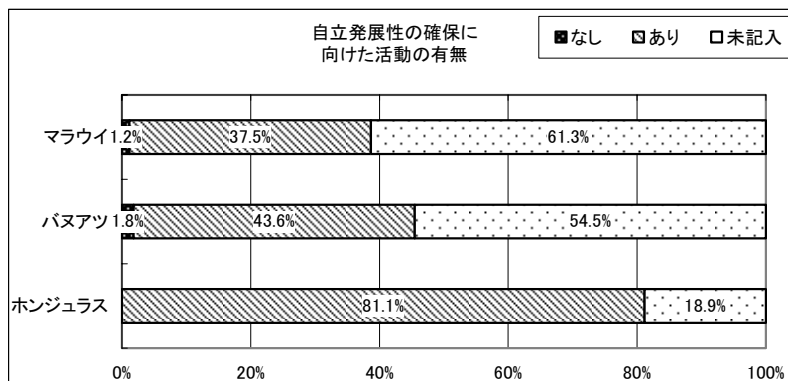
受入れ希望調査票と実際の活動に差異がなかったとする隊員は、マラウイで 30%、バヌアツで 40%、ホンジュラスで 18%であった。一方、差異があったとする隊員はマラウイで 15%、バヌアツで 12%、ホンジュラスで 13%であった。未記入の隊員を勘案しないと、マラウイでは 66%、バヌアツでは 75%、ホンジュラスでは 57%が受入れ希望調査票と実際の活動には差異がなかったことになっている。



**(8) 自立発展性の確保に向けた活動の有無**

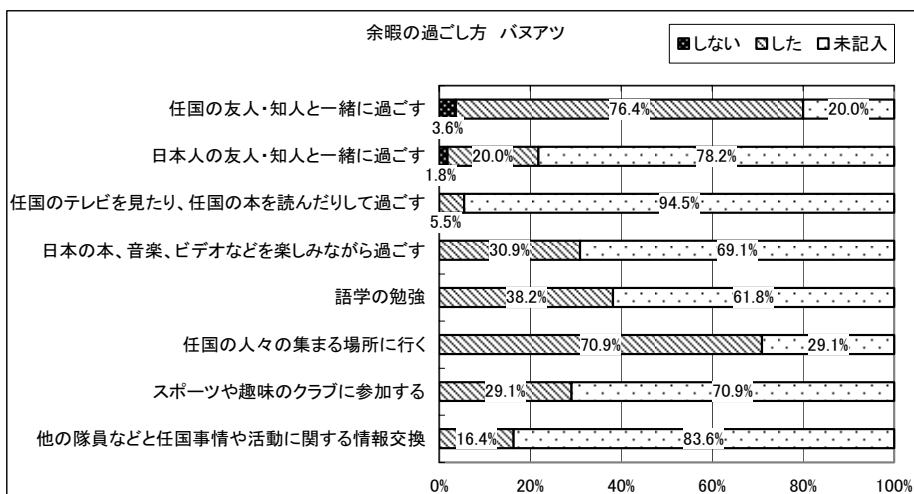
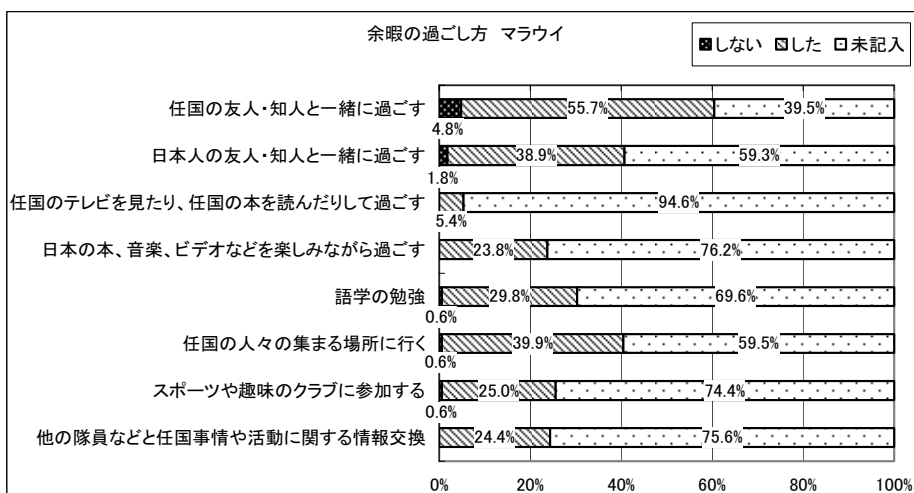
「自立発展性の確保に向けた活動の有無」についてのレビューを行った。

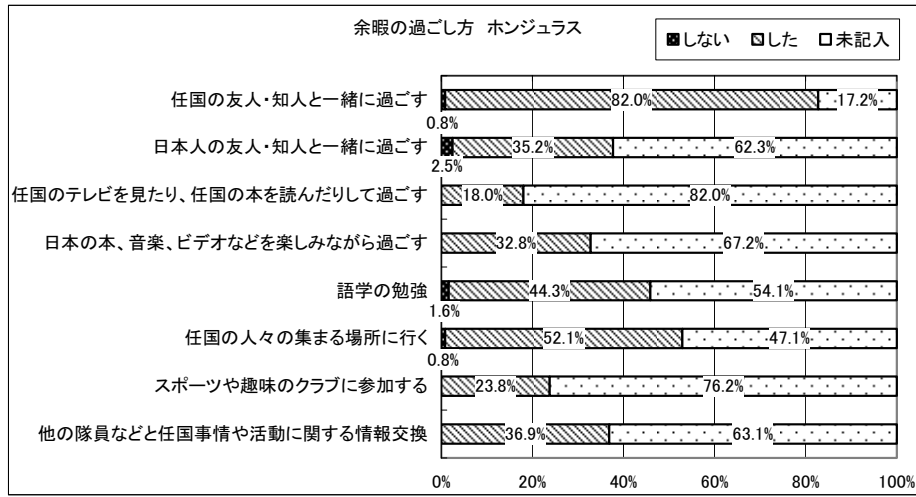
本来の活動内容に自立発展性の確保に向けた活動を行ったとする隊員は、マラウイで 37%、バヌアツで 43%、ホンジュラスで 81%となっており、特にホンジュラスの隊員が高い割合となっている。



(8) 余暇の過ごし方

余暇の過ごし方に報告書から読み取れる記述をレビューした。3カ国とも、「任国の友人・知人と一緒に過ごす」ことについての記述が最も多く、マラウイ隊員の55%、バナアツ隊員の76%、ホンジュラス隊員の82%が行っていた。ついで、記述の多かったことは「任国の人々の集まる場所に行く」ことで、マラウイ隊員の39%、バナアツ隊員の70%、ホンジュラス隊員の52%が行っていた。





## 添付資料5-2 参考文献一覧

### 1. 共通

- アースアンドヒューマンコーポレーション (2002) 『「青年海外協力隊事業」評価調査報告書』外務省  
国際協力事業団企画・評価部 (2001) 『特定テーマ評価報告書 中所得国における協力隊事業 (マレーシア)』  
国際協力事業団  
国際交流基金日米センター (1999) 『草の根交流事業評価書 国際交流基金日米センター主催事業「JALEX  
プログラム」－国際交流の側面からの部分評価－』国際交流基金日米センター  
佐藤秀樹 (2004) 『ボランティア事業の意義・評価に関する一考察 青年海外協力隊アンケート調査分析』  
JICA 青年海外協力隊事務局内部資料  
JICA 青年海外協力隊事務局 (2001a) 『青年海外協力隊 20世紀の軌跡 1965 - 2000』JICA 青年海外協力隊  
事務局  
JICA 青年海外協力隊事務局 (2001b) 『ボランティア事業への国別・地域別アプローチの適用調査研究報告  
書』JICA 青年海外協力隊事務局  
JICA 青年海外協力隊事務局 (2002) 『調査研究 21世紀のJICA ボランティア事業のあり方 –Live Together,  
Advance Together– 報告書』JICA 青年海外協力隊事務局  
JICA 青年海外協力隊事務局 (2004a) 『青年海外協力隊ハンドブック』JICA 青年海外協力隊事務局  
JICA 青年海外協力隊事務局 (2004b) 『JICA ボランティア事業の評価手法に係る調査研究報告書』JICA 青  
年海外協力隊事務局  
JICA 青年海外協力隊事務局 (2005) 『ボランティア事業評価実施要領』JICA 青年海外協力隊事務局  
Women's Activities Association (1992) 『WAA-WID レポート バングラディシュ・農村開発局 女性プロ  
グラムにおける生活改善プロジェクト』Women's Activities Association

### 2. 事例研究1 (マラウイ)

#### 【国内収集資料】

- 国際協力事業団「国別事業実施計画 (1999、2000、2002)」国際協力機構内部資料  
国際協力機構「国別事業実施計画案 (2005)」国際協力機構内部資料  
JICA 青年海外協力隊事務局「青年海外協力隊隊員報告書 (1995年度-2004年度第2次隊派遣隊員対象)」  
JICA 青年海外協力隊事務局内部資料  
JICA 青年海外協力隊事務局「調整員業務報告書 (1999-2004)」JICA 青年海外協力隊事務局内部資料  
JICA 青年海外協力隊事務局「青年海外協力隊派遣受入希望調査表 (1995-2004、現地調査訪問予定機関派  
遣隊員)」JICA 青年海外協力隊事務局内部資料  
JICA 青年海外協力隊事務局「プログラム毎の評価と今後の計画 (マラウイ) (2001年度国別派遣計画)」JICA  
青年海外協力隊事務局内部資料  
国際協力機構『2004年事業事前評価表 マラウイ国中等理数科現職教員再訓練プロジェクト (SMASSE  
INSET Malawi)』国際協力機構  
国際協力機構 (2002) 『協力隊チーム派遣に関する評価分析調査報告書』国際協力機構  
日本マラウイ協会ホームページ (2005年アクセス) <http://www.h4.dion.ne.jp/~malawi/>  
日本マラウイ協会 (1983) 『日本マラウイ協会規則』会員配布資料  
マラウイ理数科教師分科会『教育省とマラウイ理数科教師による懇親会報告書 (2002年12月)』  
マラウイ理数科教師分科会『マラウイ理数科教師分科会議事報告 (2003年8月)』  
マラウイ理数科教師分科会 (2003) 『マラウイ理数科教師ハンドブック』  
JICA 専門家報告書『保健行政アドバイザー最終業務報告書(2004年12月)』  
JICA 専門家報告書『マラウイ国教育セクター定期連絡会資料』抜粋(2004年~2005年)』

JICA マラウイ事務所年次報告書、1993 年度～1997 年度

JICA 青年海外協力隊事務局『チーム派遣プロジェクト報告書（1996～2000）マラウイ共和国「ロビ地区適正園芸技術普及チーム派遣プロジェクト」報告書』第 1 号～第 10 号

JICA 青年海外協力隊事務局（2001）『青年海外協力隊 20 世紀の軌跡 1965－2000』

JICA 青年海外協力隊事務局（2003）『マラウイ共和国ロビ地区適正園芸技術普及計画終了時評価報告書』

JICA 青年海外協力隊事務局（2005a）「編集室現地取材レポート マラウイ 心優しきマラウイ人と協力隊(前編)」『クロスロード』2005 年 1 月号、第 41 巻 469 号

JICA 青年海外協力隊事務局（2005b）「編集室現地取材レポート マラウイ ウォームハート・オブ・アフリカ(後編)」『クロスロード』2004 年 9 月号、第 41 巻 470 号

JICA 青年海外協力隊事務局ホームページ（2005 年アクセス）

<http://www.jica.go.jp/activities/jocv/index.html>

Malawi Poverty Reduction Strategy Paper, April 2002(World Bank Group ホームページよりダウンロード)

### 【現地収集資料】

No	資料名	収集場所
1	Vision 2020, The National Long-term Development Perspective for Malawi	JICA マラウイ事務所
2	7 <sup>th</sup> Draft Food And Nutrition Security Policy	
3	The Education Sector: Policy & Investment Framework, Summary Document Prepared for the MOEST/JICA Micro Planning Training Programme	
4	VSO Malawi, Country Strategic Plan 2004-2009	VSO 事務所
5	United States Peace Corps Malawi Secondary Education Project Review Report, May 2003	JICA 専門家

## 3. 事例研究 2 (バヌアツ)

### 【国内収集資料】

国際協力機構「平成 15 年度 JICA 国別事業実施計画 バヌアツ」国際協力機構内部資料

JICA 青年海外協力隊事務局「青年海外協力隊隊員報告書（95 年度－2004 年度第 2 次隊派遣隊員対象）」JICA 青年海外協力隊事務局内部資料

JICA 青年海外協力隊事務局「調整員業務報告書」JICA 青年海外協力隊事務局内部資料

JICA 青年海外協力隊事務局「平成 14 年度ボランティア国別派遣計画」JICA 青年海外協力隊事務局内部資料

福島県国際交流グループ（2005 年アクセス）「うつくしま国際協力大使交流事業」

[http://www.pref.fukushima.jp/kokusai/contents/kyoryoku/kyoryokutaishi\\_koryu.html](http://www.pref.fukushima.jp/kokusai/contents/kyoryoku/kyoryokutaishi_koryu.html)

福島県国際交流グループ（2005 年アクセス）「海外技術研修員 研修報告書」

[http://www.pref.fukushima.jp/kokusai/contents/kyoryoku/kenshuin\\_hokoku3.html](http://www.pref.fukushima.jp/kokusai/contents/kyoryoku/kenshuin_hokoku3.html)

福島県国際交流グループ（2005 年アクセス）「地球探検」

<http://www.pref.fukushima.jp/kokusai/wwt/vanuatu/index.html>

JICA（2005 年アクセス）「JICA ホームページ バヌアツ駐在員事務所 トピックス&イベント情報」

<http://www.jica.go.jp/vanuatu/tpl/topics.html>

JICA 青年海外協力隊事務局（2001）『青年海外協力隊 20 世紀の軌跡 1965－2000』JICA 青年海外協力隊事務局

JICA 青年海外協力隊事務局（2002）「活動報告 楽しいな音楽の授業って」『クロスロード』2002 年 3 月号、第 38 巻 435 号

JICA 青年海外協力隊事務局（2003）「活動報告特集 「感染症対策」で活躍中の JICA ボランティアたち、

## 添付資料 5-2

クロスロード、2003年4月号、第39巻448号

JICA 青年海外協力隊事務局 (2004a) 「日本の生徒たちへの手紙 木の実で作った楽器で素敵な合奏を」『クロスロード』2004年5月号、第40巻461号

JICA 青年海外協力隊事務局 (2004b) 「ボランティアレポート バヌアツから福島へやってきた体育教師」、『クロスロード』2004年9月号、第40巻465号

JICA 青年海外協力隊事務局ホームページ (2005年アクセス)

<http://www.jica.go.jp/activities/jocv/index.html>

Ministry of Education, Vanuatu (2004) 『MOE Corporate Plan 2004 to 2006: Learning for Life Education at the Crossroads』 Department of Education

### 【現地収集資料】

No	資料名	収集場所
1	Handbook, Vanuatu Institute of Teacher Education	教員養成校
2	Japanese Language Project Work Plan	リセ高校
3	Music Lesson Plan	ビライースト小学校
4	Vector-Borne Disease Handbook for Health Workers in Vanuatu	保健省マラリアユニット
5	Vanuatu Insecticide impregnated mosquito bed net project for malaria control, Annual Donors Report 2003	
6	Shefa Province Structure	シェファ州政府
7	バヌアツ観光開発局、プロモーション用資料	観光開発局
8	Exchange Newsletter, Australian Youth Ambassadors for development	AYAD
9	Australia-Vanuatu Joint Development Cooperation Strategy 2005-2010	AusAID
10	平成17年度第1回情報交換会資料	プログラムオフィサー、各部会
11	国別派遣計画基礎資料 平成7年度	JICA バヌアツ事務所
12	An address by the Honorable Joe Natuman, Minister of Education Youth and Sport, on the occasion of the National Summit for the Comprehensive Recorm Programme, November, 1998	
13	2000-2010 Education Master Plan, Summary	
14	Education Master Plan	
15	Vanuatu Education Master Plan, World Bank Mission	
16	Record of Discussion between Japanese Implementation Study Team and Authorities concerned of the Government of Vanuatu on Japanese Technical Cooperation for the Project for Strengthening Expanded Programme on Immunization in the Pacific Region	
17	2005年前期隊員総会用資料	
18	バヌアツ国別事業実施計画(案)17年度上期隊員総会用資料	
19	JICA ボランティア(日本語教育)国別派遣方針	
20	Procedure to process a request for volunteer, senior volunteer, expert, training program, grassroot assistance and equipment from the government of Japan 旧版	
21	Inter Agency Security Incident Report Form	
22	Vanuatu International Volunteer Organization Directory	
23	Planning and Budget Strategy 2002-2003, Peace Corps	
24	Planning and Budget Strategy 2002-2003, Peace Corps	

## 4. 事例研究 3 (ホンジュラス)

### 【国内収集資料】

JICA 青年海外協力隊事務局「青年海外協力隊隊員報告書 (95年度-2004年度第2次隊派遣隊員対象)」JICA 青年海外協力隊事務局内部資料

JICA 青年海外協力隊事務局「調整員業務報告書」JICA 青年海外協力隊事務局内部資料

川瀬真澄・船木淳子 (2003) 『基礎教育総合強化モデルプロジェクト 2003 年報告書』国際協力機構

小島路生 (2004) 『ホンジュラス国シャーガス病対策プロジェクト進捗報告書』国際協力機構

国際協力機構 (2000) 『平成 12 年度 JICA 国別事業実施計画ホンジュラス国』国際協力機構

国際協力機構 (2001) 『「シャーガス病対策」プロジェクト形成調査報告書』国際協力機構

国際協力機構 (2002) 『協力隊チーム派遣に関する評価分析調査報告書』国際協力機構

国際協力機構 (2002) 『ホンジュラス国平成 14 年度ボランティア国別派遣計画』国際協力機構

国際協力機構 (2003) 『ホンジュラス共和国算数指導力向上プロジェクト実施協議報告書』国際協力機構

国際協力機構 (2004) 『ホンジュラス共和国算数指導力向上プロジェクト中間評価調査報告書』国際協力機構

関谷武司 (2001) 『ホンジュラス国「開発計画」専門家業務報告書』国際協力機構

関谷武司 (2002) 『ホンジュラス国「開発計画」専門家業務報告書』国際協力機構

中川淳 (2003) 『シャーガス病媒介虫対策 (広域) 短期専門家報告書』国際協力機構

中川淳 (2004) 「国際機関とのモニタリング・評価を通じた域内協力-中南米シャーガス病対策の事例より-」『日本評価研究』第 4 巻第 2 号、日本評価学会

西方憲広 (2002) 『ホンジュラス国「初等教育強化」専門家第 1 回業務報告書』国際協力機構

西方憲広 (2003) 『ホンジュラス国「初等教育強化」専門家第 2 回業務報告書』国際協力機構

西方憲広 (2003) 『ホンジュラス国「初等教育強化」専門家第 3 回業務報告書』国際協力機構

西方憲広 (2003) 『ホンジュラス国「初等教育強化」専門家第 4 回業務報告書』国際協力機構

西方憲広 (2004) 『ホンジュラス国「初等教育強化」専門家第 5 回業務報告書』国際協力機構

山形洋一 (2004) 『中米シャーガス病対策プロジェクト短期専門家報告書』国際協力機構

JICA 青年海外協力隊事務局 (2001) 『青年海外協力隊 20 世紀の軌跡 1965-2000』JICA 青年海外協力隊事務局

JICA 青年海外協力隊事務局 (2003) 「活動報告特集 「感染症対策」で活躍中の JICA ボランティアたち」『クロスロード』2003 年 4 月号、第 39 巻 448 号

JICA 青年海外協力隊事務局 (2004) 「日本の生徒たちへの手紙 93」『クロスロード』2004 年 2 月号、第 40 巻 458 号

JICA 青年海外協力隊事務局 (2004) 「算数指導力向上プロジェクト」『クロスロード』2004 年 4 月号、第 40 巻 460 号

JICA 青年海外協力隊事務局 (2004) 「シャーガス病の撲滅に向けて」『クロスロード』2004 年 9 月号、第 40 巻 465 号

JICA 青年海外協力隊事務局ホームページ (2005 年アクセス)

<http://www.jica.go.jp/activities/jocv/index.html>

Takeshi Sekiya, Rosa Irma Ochoa Zerón (2001) 『Informe de Investigación en el Sector de Educación - Nivel Primario -



添付資料 5 - 2

【現地収集資料】

No	資料名	収集場所
1	ホンジュラスにおける国際協力機構の事業概要(2005)	JICA ホンジュラス事務所
2	ホンジュラス国ボランティア事業概要(2005)	JICA ホンジュラス事務所
3	Programa de Procesamiento de Productos Pesqueros Moderpesca Trujillo	農業牧畜省水産総局大西洋 総支局
4	Reporte Annual 2004	Visión Mundial Honduras
5	Perfil Institucional	
6	Proyecto Reducción de la Enfermedad de Chagas Resultados Región Yoro	
7	Política de Protección de niños, niñas y adolescentes	
8	No dejes que te pique: Ten cuidado con la chinche	
9	La vida te está llamanda ¿Hasta dónde irás?	Cuerpo de Paz – Honduras –

5. 社会還元

JICA 青年海外協力隊事務局「青年海外協力隊隊員報告書 (95年度－2004年度第2次隊派遣隊員対象)」JICA  
青年海外協力隊事務局内部資料

京都市教育委員会 (2004) 『平成 17 年度京都市立学校教員等採用試験教員募集案内』

JICA 青年海外協力隊事務局 (2002) 『21 世紀の JICA ボランティア事業のあり方 -LIVE TOGETHER,  
ADVANCE TOGETHER- 報告書』 JICA 青年海外協力隊事務局

JICA 青年海外協力隊事務局 (2004) 『帰国時ハンドブック』 隊員配布用資料

JICA 青年海外協力隊事務局 (2003) 「帰国後も大丈夫?!それぞれの進路」『クロスロード』2003 年 10 月  
号、第 39 巻 454 号

JICA 青年海外協力隊事務局 (2004) 「地方自治体とボランティア」『クロスロード』2004 年 8 月号、第 40  
巻 464 号

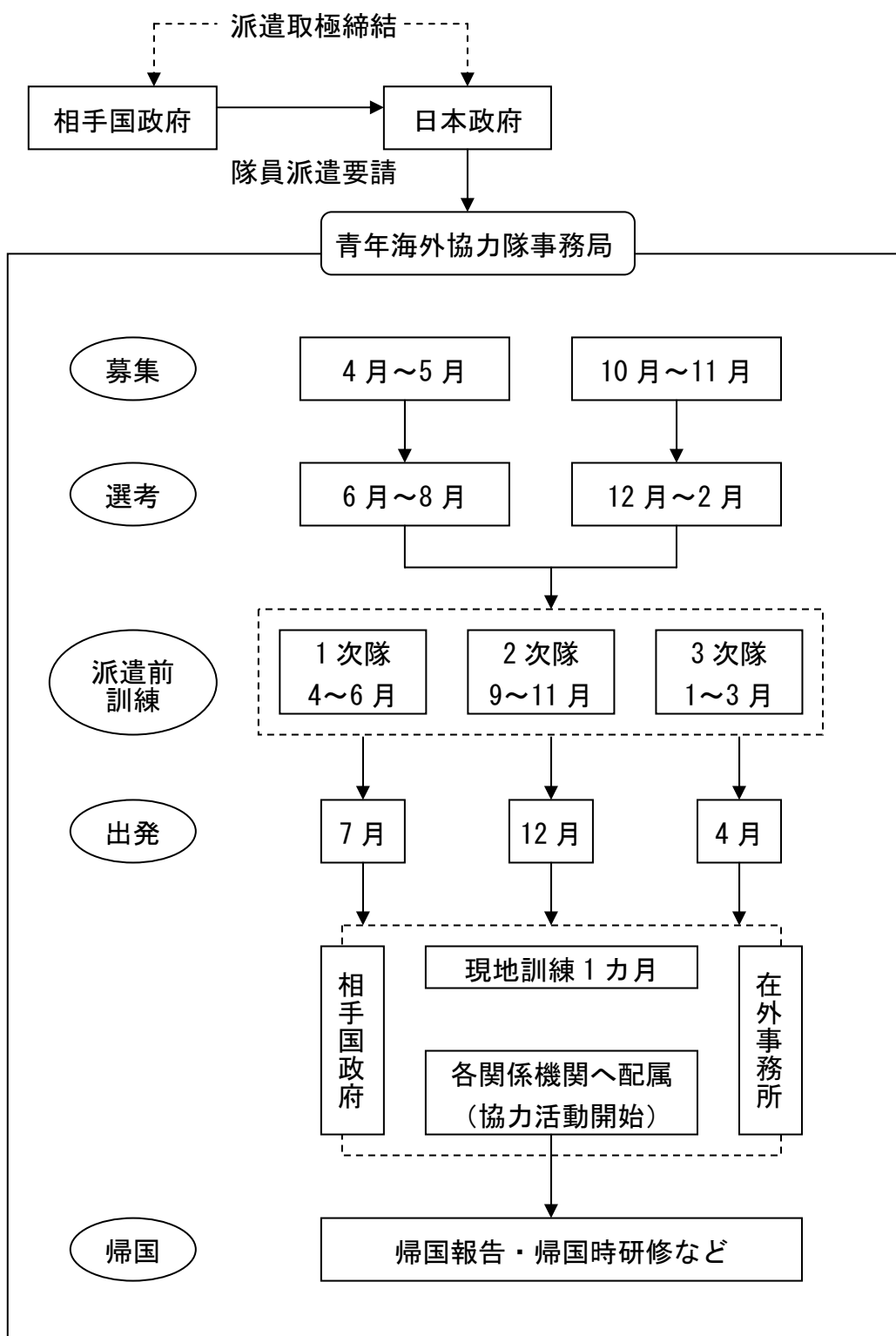
JICA 青年海外協力隊事務局 (2004) 『帰国ボランティアのための進路開拓の手引き』 隊員配布用資料

JICA 青年海外協力隊事務局 (2005) 「海外ボランティアからつづく道」『クロスロード』2005 年 2 月号、第  
41 巻 470 号

JICA 青年海外協力隊事務局ホームページ (2005 年アクセス)

<http://www.jica.go.jp/activities/jocv/index.html>

### 青年海外協力隊派遣の流れ



(出典) JICA INFO-KIT File D-7 青年海外協力隊 日系青年ボランティア (2005.3)