

評価グリッド(ボリビア)

評価設問			情報収集方法													
大項目	中項目	小項目	国内での情報収集	リファラル委員会メンバー	日本病院	三次病院 小児病院/母子病院	サン・ファン・デ・ポロス病院	SISM	市人間開発局	保健管区 (RED)	CS, コミュニティ	サンタクルス県人間開発局プロジェクト	サンタクルス県保健局 (SEDES)	他		
①「患者紹介システム」の確立という観点から有効な協力があったか	(3)財政分野への協力は有効であったか？	2)リファラルシステム整備のためのトレーニングは効果的であったか？	行政官のリファラルシステムへの理解度 医療従事者のリファラルシステムへの理解度		リファラル担当	リファラル担当	リファラル担当		○							
		3)医療従事者への研修は効果的であったか？	医療従事者の患者への接し方、態度の変容		院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当			○	○				
		1)診療費に関する助言、指導は適切であったか？	財源と予算の推移			院長、リファラル担当				○	○					
		1.1)リファラルされた患者の初診料免除は現在も継続されているか？	実施状況の確認			院長、リファラル担当				○	○				住民	
		2)患者搬送費に関する助言、指導は適切であったか？	財源と予算の推移							○						
		2.1)搬送費の減額措置は現在も継続されているか？	実施状況の確認							○						住民
		3)リファラルシステム運営費に関する助言、指導は適切であったか？	財源と予算の推移			院長、リファラル担当				○	○					
		4)人材育成(研修費)に関する支援、助言、指導は適切であったか？	JICAの支出/財源と予算の推移			院長、リファラル担当					○	○				
		1)JICAの支援によりリファラルシステムにかかる行政サービスが改善したか？	行政サービス内容と改善内容								○	○				
		1.1)リファラルに関する情報提供が適切に行われるようになったか？	情報提供の数と内容、方法								○	○				
1.2)診療圏は再整備されたか？	各医療施設の混雑の緩和度合い			院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当		○	○						
(4)適切なサービス提供という側面から有効であったか？		2)JICAの支援により医療施設の適切な利用は促進されたか？	医療施設の利用率の推移、利用方法の変化						○	○						
		2.1)業務マニュアルの整備は効果的であったか？	業務マニュアルの履行度合い		院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当		○	○					
		2.2)各医療施設が実施すべき医療サービスが適切に供給できるようになったか？	医療サービスの実施状況と実施状況			院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当		○	○				
		2.3)紹介用紙は適切に活用されているか？	紹介用紙の活用度、連携の密度	報告書		院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当		○	○				

評価グリッド(ボリビア)

評価設問			情報収集方法												
大項目	中項目	小項目	国内での情報収集	リファラル委員会	日本病院	三次病院	SISM E	市人間開発局	保健管区 (RED)	CS.コ	サンタクルス県人間開発局プロジェクト	サンタクルス県保健局 (SEDES)	他		
②「農村部・遠隔地の人々の医療サービスへのアクセス確保」という観点から有効な協力であったか？	5) サービス利用者側から見て有効であったか？	2.4) 逆紹介用紙は適切に活用されているか？	必要な情報	報告書	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	○	○	○					
		3) 救急医療の整備は効果的であったか？	救急医療サービスシステム (SISME) の稼働状況	報告書				○	○						
		1) JICAの支援により、リファラルシステムに住民の視点が取り入れられたか？	住民の視点、利用者の声の反映	委員会メンバー				○	○					住民	
		2) JICAの支援により住民のリファラルシステムへの理解が進んだか？	住民の理解度	委員会メンバー				○	○					住民	
			リファラー患者数の推移	報告書	リファラル担当	リファラル担当	リファラル担当	○	○					SNIS- 国家保健情報システム	
			カウンターリファラル患者数	報告書	リファラル担当	リファラル担当	リファラル担当	○	○						
			リファラー以外の来院患者数		リファラル担当	リファラル担当	リファラル担当	○	○						
			トランスフェレンシア(一次医療施設間患者紹介)の推移	報告書				○	○						
			1) 予防、啓蒙活動は一次施設利用の向上に効果的であったか？	一次医療施設の利用率の推移						○	○				住民
			1.1) 「サービスの質向上委員会」の活動は現在も効果的に実施されているか？	「サービスの質向上委員会」の活動状況	報告書					○	○				住民
	1.2) FORSAモデル(住民参加保健活動)は住民の意識変化に効果があったか？	住民保健委員会の活動状況	報告書					○	○	○	○		住民		
	2) 巡回診察は医療へのアクセスの改善に貢献したか？	巡回診察回数、各巡回診察時の患者数の推移						○	○	○	○		住民		
	3) 低所得者への減免措置はアクセスの改善に貢献したか？	減免者数の推移と一次医療施設利用者数の推移の比較						○	○	○	○		住民		
	4) 医療従事者への啓蒙は効果的であったか？	医療従事者の患者への接し方、態度の改善(患者の視点から確認)		院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	○	○	○	○	○		住民		
	5) 患者の医療機関への不安、不信は解消されたか？	医療機関への信頼度		院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	○	○	○	○	○		住民		
	1) リファラルに関する訓練、研修は継続的に実施されるようになったか？	訓練、研修の実績、予定		委員会メンバー	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	○	○	○	○	○				
		訓練受講者の理解度			院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	○	○	○	○	○				

評価グリッド(ボリビア)

評価設問			情報収集方法											
大項目	中項目	小項目	国内での 情報収集	リファラル 委員会	日本病 院	三次病院 小児病院/ 母子病院	サント・ファン・デ・ チボス病院	SISM E	市人間 開発局	保健管区 (RED)	CS.コ ミュニ ティ	サンタクルス 県人間開発 局プロジェクト	サンタクルス 県保健局 (SEDES)	他
③「情報・知識・技術の伝達」という観点から有効な協力があったか？	(1)人材育成の観点から保健リファラルシステムに有効であったか？	2)上位リファラル施設によって実施された訓練は有効であったか？			院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当			○	○			
		2.1)上位リファラル施設の看護部長による下位リファラル施設への指導は有効であったか？			院長、リファラル担当	院長、リファラル担当				○	○			
④実施プロセスの検証	(2)技術的支援の観点から保健リファラルシステムに有効であったか？	1)リファラルされた患者の情報は上位、下位へ適切に伝達されているか？			院長、リファラル担当	院長、リファラル担当	院長、リファラル担当			○	○			
		2)紹介先のリストは適切に更新され、伝達されているか？		委員会メンバー						○	○			
	(1)JICAの協力	1)ボリビア国のリファラルシステム整備への協力手前は適切であったか？	報告書						○			○		
		1.1)リファラルシステムの改善のために実施機関を病院から開始したことは適切であったか？		委員会メンバー	院長					○			○	
	(2)ボリビアの特徴	1.2)リファラルシステムの改善のためにまです救急体制の整備から取り掛かったことは適切であったか？		委員会メンバー	院長				○			○		
		1)リファラルシステムの整備に愛慮した(すべき)ボリビアの社会的、地勢的、文化的、政治的、経済的特徴は何か？	報告書・専門家報告書	委員会メンバー	院長					○			○	
		1.1)プロジェクト期間内に責任者が度々交代するという状況でのプロジェクト運営のあり方は？		委員会メンバー	院長				○			○		