

国際ニュース
のギモン

クラスター爆弾を めぐる国際的な 動きとは？

市民に多大な被害をもたらす非人道的兵器として国際的な議論の渦中にいるクラスター爆弾。現在、オスロ・プロセスと呼ばれる廃絶に向けた動きが活発化しており、2008年の禁止条約締結を目指している。今後の国際社会における動向や日本の立場はどうなっていくのだろうか？

協力=目加田説子・中央大学公共政策研究科教授、地雷廃絶日本キャンペーン(JCBL)運営委員

Mekata Motoko
1961年静岡県出身。ジョージタウン大学大学院国際政治学修了。大阪大学大学院国際公共政策研究科博士課程修了。経済産業研究所研究員、早稲田大学講師などを経て、2004年より現職。JCLBを代表してオスロ・プロセスの国際会議に参加。

クラスター爆弾保有国、生産国とこれまでの主な被害（第2次世界大戦後以降）

- クロアチア紛争 (1995)** 非国家軍事組織クライナ・セルビア共和国軍がロケット発射装置を用いたグループ市民攻撃。推定不発弾数1万4,500発。少なくとも死傷者237人。指導者は2007年6月に国際戦犯法廷にて35年の懲役確定。
- レバノン侵攻 (2006)** シア派民兵組織ヒズボラに対しイスラエルが攻撃。レバノン南部にて地上・空中から子爆弾400万個が使用される。不発弾汚染地域は34km²、生活区域の36%に及ぶ。2006年の死傷者数は215人。
- 第1次チエチェン紛争 (1994-96)** ロシア連邦軍の攻撃により市場や住宅街が被害に。少なくとも636人死傷。
- アフガニスタン侵攻 (2001-02)** アメリカがタリバン・アルカイダ攻撃で子爆弾24万8,056個使用。推定不発弾数4万個。死傷者推定2,800~4,100人。
- ベトナム戦争 (1965-73)** アメリカが子爆弾6億個以上を使用（被害地域はカンボジア・ラオス・ベトナム）。3地域の現存不発弾数推定2,000万~1億1,000万発。紛争後のベトナムの不発弾死傷者数3万4,550~5万2,350人。カンボジアでは2006年9月~07年4月の間で127人死傷。
- 湾岸戦争 (1991)** アメリカによるイラク攻撃「砂漠の嵐」作戦。使用子爆弾数は空中投下2,000万個、地上発射3,000万個以上。
- イラク戦争 (2003)** 米英軍が子爆弾180~200万個を3週間で使用。落下地点が柔らかく多くが不発弾化。少なくとも死傷者数2,989人。

(注)ノルウェー：使用停止中。
ベルギー：05年2月に製造・使用禁止法を制定。09年までに全廃棄予定。
スイス：禁止法採択に向け協議中。
オランダ：07年6月に使用一時中止を決定。

参考: Handicap International "Circle of Impact : The Fatal Footprint of Cluster Munitions on People and Communities"
地雷廢絶日本キャンペーン「世界の23の国、地域に被害を与えたクラスター兵器」
<http://www.hi-japan.org/circle-of-impact.html>

多くの一般市民を殺傷する可能性があり、さらにそれが不発弾による死傷者のうち98%が民間人であるといわれています。また子ども被害者の割合も非常に高い。こうした非人道的側面には、その責任をきちんと条約の中で明記し発効させることにより、早急に国際社会義務を課していく必要があります。非人道的被害につかりと目を向けるのではなく、今回の宣言に基づいて、オスロ・プロセスの中

Column

一連のオスロ・プロセスの動きの中で大きな役割を果たしているのが、クラスター兵器連合(Cluster Munition Coalition:CMC)と呼ばれるNGO連合体だ。地雷禁止国際キャンペーン(ICBL)、ヒューマンライツウォッチなど国際的な団体を中心に、約50カ国から180団体近くが参加している。CCWの枠組みでの議論が進展しないため、危機感を募らせたNGOを中心となり2003年に結成された。国際人道法に抵触するクラスター爆弾の禁止と被害者支援を目指し、赤十字国際委員会(ICRC)やノルウェーをはじめとする推進派諸国らと協働し、オスロ会議の実現に向けて力を注いだ。会議では100人以上という最大規模の代表団を送り込み、議事進行においても大きな発言力を發揮した。日本からも、地雷廃絶日本キャンペーン(JCBL)や認定NPO法人難民を助ける会などが参加している。

議論を進めていくべきでしょ
う。対人地雷のケースと比べ
ると、現段階での保有国数は
比較的の少数であるため、いち
早く拡散を止めて将来の危機
を防ぐという意味でも、早期
に条約が成立させることが重
要です。

Q これまでの日本の立場と
今後取るべき方向性をどのよ
うに考えていますか?

A オスロ会議では参加 49
カ国中 46 カ国の方で宣言
が採択されましたが、日本は
不賛同 3 カ国の中の一つと
して態度を留保し、生産・保
有大国を含む CCW の段階
的禁止を主張する立場を崩し
ていません。日本は安全保障
上の観点から、本土への上陸
侵攻に備える専守防衛の名分
で保有を続けています。しか
し、世界各地で多くの非人道
的被害が明らかになっている
中で、安保上日本にも必要だ
とする主張に果たしてどこま
で説得力があるのか考えなけ
ればなりません。

他方、日本はオスロ・プロ
セスへの継続的参加を表明し
ており、今後は CCW の議
論と合わせ、双方を重要視し、
共にコミットしていく立場を
取るだろうと思います。これ
は前向きな姿勢であり、今後
は保有大国を巻き込み議論の
実効性を高めつつ、これまで
の国際貢献などで築き上げて
きた平和国家としての立場を
大切にし、人道的観点からも
積極的にリーダーシップを取
っていくことを期待したいと
思います。

クラスター爆弾の仕組み

A 親爆弾の内部に数個から数百個の小型子爆弾が装備されているものです。エンドウ豆の莢の中にグリーンピースが多数入っている様子を想像してみてください。空中投下または地上から発射されたこの親爆弾が空中分解して子爆弾が拡散し、サッカーゴール面分に落とします。通常の爆弾に比べ爆発は小規模ですが、広範囲にダメージを与え

出典:Cluster Munition Coalition (<http://www.stopclusterbombs.org>)

Q クラスター爆弾は実際に
どんな被害をもたらしている
のですか？

A 子爆弾は一つ一つが小型
なため、落下地点が強風など
気象条件に左右され爆発目
標から外れ、結果的に民家や
民間人が爆撃に巻き込まれる
ことが多いのです。また通常、
子爆弾は衝突時の衝撃で爆発
しますが、落下地点が軟らか
い、樹木に引っ掛かるなど、
さまざまな状況により不発弾
として残るものも多く、紛争
が終わっても何十年にもわた
り人々を苦しめます。さらに
振動に敏感であるという特性
上、対人地雷よりもその除去
は危険で困難を伴います。こ
とで、クラスター爆弾は、生
命を奪うために作られた兵器で、
生むために作られた兵器です。

子爆弾は約3億6000万個で、その不発弾数は23力国で約3000万個にも上ります。また現在も、日本を含む75カ国がおよそ40億個もの子爆弾を保有しています。

ます(因参照)、生産・保有
大国である米国・ロシア・中国などは今のところ不参加ですが、過去には、1997年に署名されたオタワ条約(対人地雷全面禁止条約)で世界的な地雷廃絶のうねりが生まれ、条約を批准しなかつたにもかかわらず、大国が使用できない状況がつくり出された経緯もあるため、条約推進派としては再度、同様の禁止条約実現への流れを強化し、国際慣習法化していくたい考えです。

一方で、イギリスやドイツ、日本などの慎重派は、国連の枠組みの中で行われる特定通常兵器使用禁止制限条約(CW)※の中で、あくまで米露中など大量保有国も巻き込んだ上でのコンセンサス(総

意)を取っていくべきだと見ており、その議論の展開が注目されています。ただ、CCWでは全会一致が原則なために時間がかかることが予想され、早急に議論を進めたい推進派との間で葛藤が生じています。

イギリス・ドイツは、オスロ・プロセスの中で、不発率が1%以下とされる新しい改良型や自爆装置付の子爆弾などは禁止の対象から除外すべきと主張しており、即時全面禁止を訴える国々との間で立場の違いが鮮明になっています。しかし、実際は自爆装置が起動しないケースや、そもそも不発率というものに対する信憑性の問題もあるなど、技術的な解決で糸口を探ることへは多くのNGOや条約推進派

※ 地雷やレーザー兵器など非人道的とされる特定の兵器に対し、個別に使用の禁止や制限を定めた多国間条約。対象兵器により加盟国数は異なるが、米露中日など延べ102カ国が加盟している。1983年に発効。