

正誤表

本編

- P.32 右段「評価結果総括」第二段落

(正)

総合評価としては3（普通、Bに相当）以上の案件が 26件（84%） あり、

(誤)

総合評価としては3（普通、Bに相当）以上の案件が 27件（87%） あり、

- P.33 技術協力プロジェクトの事後評価レーティング結果（試行）

国名	番号	事業名	(正)		(誤)	
			効率性	インパクト	効率性	インパクト
ネパール	7	村落振興・森林保全計画 II	4	4	5	5

国名	番号	事業名	(正)		(誤)	
			総合評価	A-D表記	総合評価	A-D表記
ブラジル	26	セラード生態コリドー保全計画	2	C	3	B

- P.33（グラフ中）

	(正)		(誤)	
	総合評価	効率性	インパクト	総合評価
総合評価	2: 4件(12.9%)	3: 10件(32.3%)	2: 3件(9.7%)	3: 11件(35.5%)
効率性	4: 12件(38.7%)	5: 2件(6.5%)	4: 11件(35.5%)	5: 3件(9.7%)
インパクト	4: 12件(38.7%)	5: 1件(3.2%)	4: 11件(35.5%)	5: 2件(6.5%)

- P.36 レーティング

(正) (誤)

有効性	2	3
-----	---	---

- P.60 レーティング

(正) (誤)

総合評価	総合評価
C	B

アウトライン

- P.7 左欄「レーティング結果」

(正)

2009 年度公表の対象事業 31 件では、総合評価が 3（普通）以上の案件が 26 件 (84%) あり、

(誤)

2009 年度公表の対象事業 31 件では、総合評価が 3（普通）以上の案件が 27 件 (87%) あり、

- P.7 技術協力プロジェクトの事後評価レーティング結果（試行）

国名	番号	事業名	(正)		(誤)	
			効率性	インパクト	効率性	インパクト
ネパール	7	村落振興・森林保全計画 II	4	4	5	5

国名	番号	事業名	(正)		(誤)	
			総合評価	A-D 表記	総合評価	A-D 表記
ブラジル	26	セラード生態コリドー保全計画	2	C	3	B

- P.7（グラフ中）

総合評価	(正)		(誤)	
	2 : 4 件(12.9%)	3 : 10 件(32.3%)	2 : 3 件(9.7%)	3 : 11 件(35.5%)

※なお、HP 掲載データは本正誤表の内容の通り修正済みです。

以 上