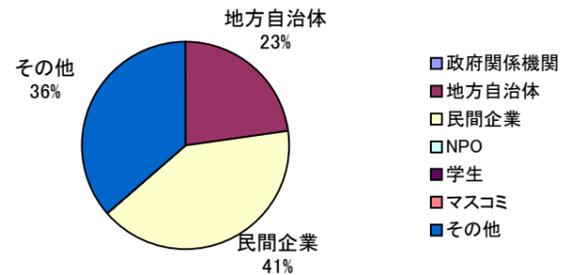


円借款案件事後評価報告書2002(要約版)に関するアンケートの回答結果

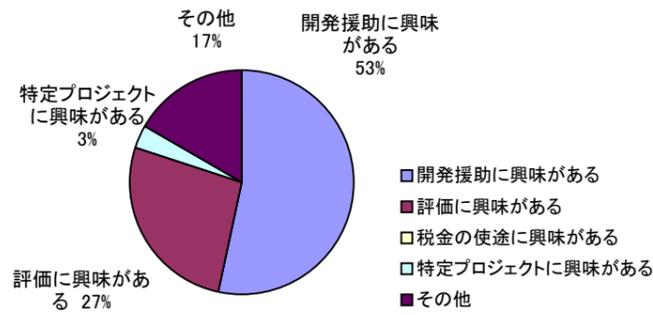
(送付アンケート数:701、回収アンケート数:20)

(1) ご所属(複数回答可)



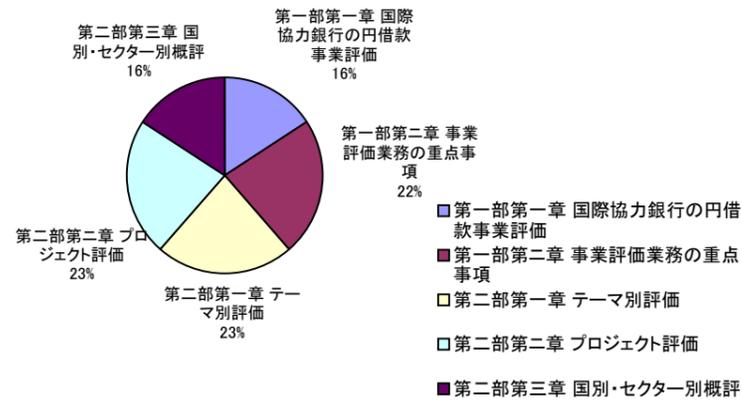
(その他……図書館、公益法人、大学教授、大学)

(2) 本報告書にご関心を寄せられたきっかけ(複数回答可)



(その他……図書館資料として利用できる、一般知識として、本学のコースに役立つ、自社がコンサルタント業であるため)

(3) ご関心を持たれた内容をお聞かせ下さい(複数回答可)



具体的にあれば:
 第一部第二章……第三者評価、定量的指標の開発、評価能力の向上、事後評価、事前評価スキーム、ODA改善具体策
 第二部第一章……灌漑事業再評価、フィリピン農地改革インフラ支援事業
 第二部第二章……対象国及び援助額、概観、対象案件リストの中国部分、自社実施プロジェクト
 第二部第三章……上下水道・衛生、中国、電力、道路

(4) 本報告書に関する感想

a) わかりやすかった	16
わかりにくかった	0
どちらでもない	0
b) おもしろかった	10
おもしろくなかった	0
どちらでもない	7

(5) (4)で「わかりにくい」「おもしろくない」と書かれた方はどのような点が問題とお考えですか(複数回答可)

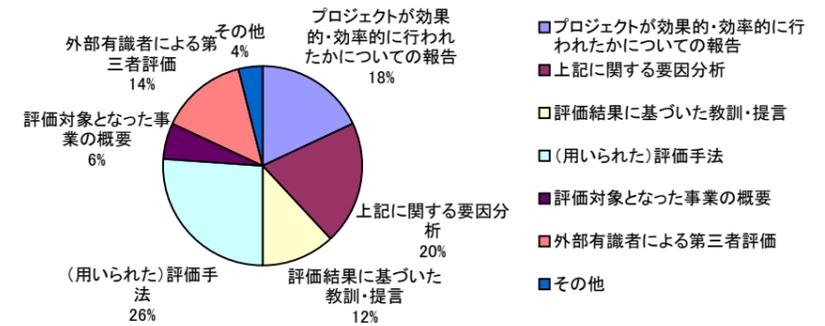
文章構成が難解である	0
期待していた情報が得られなかった	0
図表や写真が少ない	0
内容の信憑性に疑問を感じる	0
その他	1

(その他……十分にわかりやすい)

(6) (4)で「わかりやすい」「おもしろい」と書かれた方はどの点についてそのようにお考えですか

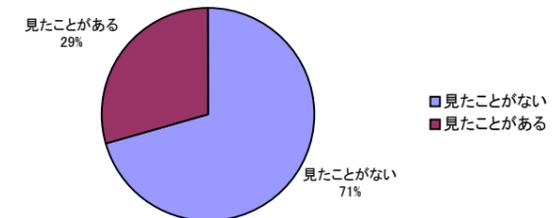
- * 案件毎によく整理されている。しかし、報告書に書かれていない部分は多いと思う。
- * 簡潔だった。
- * ポイントがよくまとまっていた。切口が適切と感じた。
- * 写真や図表
- * 貴行の本領域(事業評価)の全体図がカバーされていて、知らない部分が多くありました。
- * 項目がはっきりしていて、国別のプロジェクト評価がある。
- * 概観、そして各国のプロジェクトと整理してまとめられている。
- * 個々の案件が、わかりやすくまとめられていた点
- * 全体の構造と文章の書き方はコンパクトで無駄がない。
- * よく整理できている
- * 簡潔にまとめられており、全体がよく分る。ただし、コンサルの立場からすると、実施の過程でどのような困難、問題が発生したかが、記述されていると大変参考になる。

(7) 評価報告書に記載してほしい内容(複数回答可)



(その他……具体的な統計資料、借款供与の理由)

(8) 1998年度版以降の事後評価報告書はJBICホームページにも掲載していますが、今までにご覧になったことがありましたか。



(ご感想:一冊の本になっているほうがわかりやすいが、必要な箇所の検索はしやすい、年ごとによくなっている気がする)

(9) その他ご意見・ご要望等ございましたら、ご自由にお書き下さい。

- * ホームページの構成がわかりやすく、関連機関際とリンクもあり、役立ちます。
- * ご寄贈ありがとうございました。今後ともよろしくお願ひいたします。