

2018 年度第二回 中小企業・SDGs ビジネス支援事業 ～案件化調査（中小企業支援型）～ 企画書

以下の項目において、いずれかを選択し、☑をつけてください。

企業形態	<input type="checkbox"/> 中小企業 <input type="checkbox"/> 中堅企業 <input checked="" type="checkbox"/> 中小企業団体 <small>※中小企業等の定義は募集要項「第2 募集内容」の「2.参加資格要件等」を参照ください。</small>
提案上限金額	<input type="checkbox"/> 上限 3,000 万円 <input type="checkbox"/> 上限 5,000 万円
途上国イノベーション	<input type="checkbox"/> 該当 <input type="checkbox"/> 非該当

【企画書作成に当たっての留意事項】

- * 以下の項目を満たさない場合は減点の対象とします。
1. 提案する製品・技術については、写真や図を用いてわかりやすくご説明ください。
 2. 記載量は、要約、項目 1. ～ 5. 全体で、**12 ページ以内厳守**（表紙、別添 1～4 は含まない）とし、できるだけ簡潔かつ的確な企画書を作成するようご注意ください。
 3. 作成に当たっては、文字の大きさは 10.5 ポイント以上、1 行当たり 45 字以内、1 頁あたり 45 行以下としてください。各ページにはページ番号を振ってください。
 4. 企画書作成に当たっての留意事項を青字で解説しています。この部分は、企画書作成時には削除してください。
 5. 別添 1～4 以外の添付資料は提出いたしても審査対象とはなりません。
 6. 本文と別添 1～4 を 1 冊に綴じてプロポーザルとしますので、それ以外の資料は挿入せず、必要があれば本文内へ挿入してください。
 7. 外部人材を活用する場合は主要な者の経歴を別添 3 に記載ください。

対象国： ○○国

調査名：（「○○案件化調査」を書いてください。）

提案法人名：（提案法人名を記載してください。）

* 共同企業体の場合は、全法人名を連記してください。）

2018 年 ● 月 ● 日（提出日）

企画書要約（最大 1 ページ）

調査名： _____（*全体で 45 文字まで）

* 案件名には「基礎」「普及」及び「実証」という単語を含まないでください。

(英文調査名： SDGs Business Model Formulation Survey with the Private Sector for XXX)

I. 提案の内容	
1. 対象国	〇〇国
2. 対象分野	①環境・エネルギー、②廃棄物処理、③水の浄化・水処理、④職業訓練・産業育成、⑤福祉、⑥農業、⑦保健医療、⑧教育、⑨防災・災害対策、⑩その他（ ） ※最も親和性の高い分野を一つ選択してください。①～⑨に該当する分野がない場合には⑩その他に記載してください。
3. 対象となる開発課題と期待される開発効果	提案される事業が最も貢献すると考えられる開発課題を記載の上、期待される開発効果について簡単に記載して下さい。 以下をご参照のうえ、該当課題に対応した提案である場合は課題 No. を記載してください。 https://www.jica.go.jp/sme_support/reference/subjects.html
4. 提案製品・技術の概要	提案する製品・技術の特徴、金額、他社との比較優位性等を記載してください。
5. ODA 事業の具体的な計画/連携可能性	調査後想定される ODA 案件の計画あるいは連携可能な ODA 事業について記載し、これにより対象国の問題をどのように解決するか、またカウンターパート候補機関があれば記載してください。
6. 想定するビジネス展開計画	対象国でどのようにビジネスを展開していくか記載してください。
7. 事前の現地調査	有（時期・期間）・無
8. 実施予定期間	2018 年 月～ 20 年 月（ ヶ月）
9. 調査費概算額	〇千円 ¹ ※見積金額内訳書の合計金額を記載してください。
II. 提案法人の概要	
1. 法人名	共同企業体を構成する場合は、代表法人から順番に、すべての構成法人を記載してください。
2. 法人の業種	①製造業、②卸売業、③小売業、④サービス業、⑤その他（ ） * 共同企業体の場合は代表法人の業種
3. 代表者名	* 共同企業体の場合は代表法人代表者役職・氏名
4. 本社所在地	登記簿上の住所を記載してください。
5. 設立年月日	20 年 月 日 * 共同企業体の場合は代表法人の設立年月日
6. 資本金	〇万円 * 共同企業体の場合は代表法人の資本金
7. 従業員数	〇名 * 共同企業体の場合は代表法人の従業員数
8. 直近の年商（売上高）	〇万円 * 共同企業体の場合は代表法人の直近の年商（売上高）

¹ 提案上限金は原則 3,000 万円、機材の輸送が必要な場合は 5,000 万円です。上限金額を超える企画は審査対象外といたしますのでご注意ください。

1. 提案の製品・技術の概要

本項目は、審査基準の「海外展開にあたっての企業としての経験・能力」の評価に反映されます。また、提案内容を理解するために、提案されている製品・技術（ノウハウなどの無形の技術等も含みます。）の概要を簡潔且つ基礎情報を盛り込んで記載してください。以下の項目について写真や図を用いて具体的に記載してください。なお、提案製品が他社の製品の場合は、提案法人が有する強みを記載ください。

- ・ 提案法人の事業内容及び海外進出の動機、位置づけ及び戦略
※簡潔に分かり易くご説明ください。本調査を含めた国・地域・都市に向けた海外展開について記載ください。
- ・ 製品・技術の特長
- ・ 製品・技術のスペック・価格
※仕様変更や現地生産等によりコストダウンを想定している場合にはその旨記載ください。
- ・ 製品・技術における特許の有無（国内、海外）：あり・なし
※いずれかに○をつけてください。「あり」の場合は特許番号等を記載ください。
- ・ 国内外の販売実績（件数、売上高、主要取引先等）
※国内外の販売実績がないが、「途上国発イノベーション」（募集要項「第4 事業の内容」の「2. 事業対象分野」参照）として提案する場合は、「途上国発イノベーション」として提案する旨を記載し、なぜ国内外で販売実績がないのか、当該製品・技術の開発状況、当該製品・技術が途上国独自の課題に対していかに革新的であるか等を記載ください。
- ・ 国内外の競合他社製品との比較優位性
※価格、スペック、先導性・希少性、競合品/代替品の有無、模倣可能性等につき表や図を使って他社製品との比較優位を記載ください。
- ・ その他
※メディアでの取り上げ、表彰制度等での受賞実績等があれば記載ください。

2. 対象国の開発課題への貢献

本項目は、審査基準の「開発課題との合致状況・ODA 案件化の計画」の評価に反映されます。提案製品・技術が、対象国の開発課題にどのように貢献できる可能性があるのかについて、以下の項目を具体的に記載してください。効果について、可能な限り定量的に記載してください。想定するカウンターパートについては、公的機関もしくは公的機関に準ずる機関（例：国営企業、国立病院、国立大学・研究機関、地方自治体等）に限定しております。ただし、国営企業の場合、民営化されることが決まっている場合等は、対象外とする場合があります。

(1) 開発課題との合致状況

- ・ 提案ビジネスを通じて貢献を目指す SDGs のゴール
※以下から選択ください。複数ゴールに該当する場合は、関連の強いものを最大三つまで記載ください。

アイテムを選択してください。	アイテムを選択してください。	アイテムを選択してください。
----------------	----------------	----------------

- ・ 国別開発協力方針（政府開発援助との合致）

※本事業で対象とする分野・課題について、外務省「国別開発協力方針」または「国別地域別政策・情報」を確認し、以下のように記載ください。

(記載例)

- ・重点分野 1：環境と調和した均衡ある経済成長の実現
- ・開発課題 1－2：環境に優しい安全な都市の開発
- ・関連する協力プログラム：大気汚染対策能力強化プロジェクト
- ・関連プログラムとの連携可能性：技術協力プロジェクトへの製品導入

(参考)

【国別開発協力方針・事業展開計画】

http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/seisaku/kuni_enjyo_kakkoku.html

【JICA 国別取り組み】

<https://www.jica.go.jp/regions/index.html>

- ・調査対象国・地域・都市が抱える開発課題と提案法人が提供しうる解決策
※提案する製品・技術と関連する対象国・地域の開発課題について定量的及び定性的データを記載ください。
※開発課題については、JICA 中小企業海外展開支援事業サイト掲載の「民間企業の製品・技術の活用が期待される開発途上国の課題」をご参照ください。
https://www.jica.go.jp/sme_support/reference/subjects.html

(2) ODA 事業の具体的な計画/連携可能性

- ・ ODA 案件の概要

※スキーム名。内容（目的、成果、活動、投入等）、関係機関の役割分担等を記載ください。

- ・ 想定するカウンターパートと役割

※提案する製品・技術との関係で公的機関を設定し、その役割を記載ください。

- ・ 上記 ODA 案件の実施により想定される開発効果

※上記開発課題に対して提案する製品・技術の導入により想定される定量的な開発効果を記載ください。

3. 本調査実施後のビジネス展開計画

本項目は、審査基準の「本調査後のビジネス展開計画」及び「海外展開にあたっての企業としての経験・能力」の評価に反映されます。以下の項目について具体的に記載してください。

(1) 想定するビジネスモデル・仕組み・スケジュール

- ・ 提案する海外ビジネス展開計画の概要

※現時点で想定する事業モデルやバリューチェーン、パートナー候補機関（あれば具体的な法人名）、人、物（サービス）、金等の流れについて、図表を適宜活用し、わかりやすく記載してください。

※バリューチェーンの中で、自社がどこまでを提案する海外事業で行うのか明確化し、提案事業が直接関わるバリューチェーンを担当する、現時点で想定されるパートナー等を記載してください。

※本調査や2.(2)の ODA 事業の成果を、将来的なビジネス展開にどう活かすかを記載してください。

- ・ ターゲットとする市場・顧客

※ターゲットとする市場、顧客の決定とその選定理由、想定する需要の状況（ターゲットと

する顧客の規模・属性・嗜好、市場のセグメント化の状況・規模感、将来性の予測等)

・ **ビジネスの実施体制**

※提案法人が事業実施のために必要と考える組織体制（例：現地法人の設立、現地企業との合併企業の設立等）について説明してください。複数の企業が参画する場合、そのうちの中核企業（主たる提案者）を明確化してください（現時点での想定で可）。

※現地パートナー（企業、NGO等）との連携状況の有無（例えばJV協定を締結済み、覚書締結済みなど）、またパートナーとの連携を想定する場合は、現地事業展開にかかる進出法人形態を含み、どのような分担を予定しているのか、記載してください。

・ **販売計画、原材料等調達計画、生産計画、人員計画**

・ **初期投資、投資計画**

※想定される初期投資額及び資金調達の計画を記載ください。

・ **事業化スケジュール**

※最終的に本格的な事業会社の設立を目指しつつも、当面、販売子会社からスタートする場合には、本格的な事業会社設立までのスケジュール・フェーズ分けを明確に記載してください。

（記載例）

- ・ 調査： 年 月～年 月
- ・ 資金調達： 年 月～ 年 月
- ・ 投資ライセンス等の取得： 年 月
- ・ 用地確保・現地拠点の建屋等の建設： 年 月～ 年 月
- ・ 事業開始： 年 月～

・ **上記2.（2）で記載した ODA 案件との関係性**

※ビジネス展開における ODA 案件の必要性につき記載ください。

（2）想定するリスクとその対応

・ **投資規制、許認可、知財、環境社会配慮面等のリスクと対応策**

※提案海外事業を実施するにあたって、投資規制、現地の許認可の取得の要否や法的リスクの有無について事前に検討の上で必ず記載してください。許認可・法的リスクが重大である場合には、どのように解決するのか、その方策について記載してください。

※許認可以外のリスク（知財リスク、カントリーリスク、ユーティリティ（電気、水道等）、人材確保、業界の競争環境リスク等）、事業で想定されるリスクについて、何が想定され、かかるリスクに対してどのように対処（回避）するのか、そのシナリオを説明してください。

※環境面、社会・文化・慣習面における障害の有無及び対策並びに配慮すべき事項があれば記載してください。

※JETRO、中小企業基盤整備機構他中小企業の海外展開を支援する機関では、本欄記載に参考となる情報を提供している場合があります。以下、参考情報例。

- ①JETRO 国・地域別情報
<http://www.jetro.go.jp/indexj.html>
- ②JETRO 海外事業展開相談
http://www.jetro.go.jp/support_services/fdi/
- ③中小企業基盤整備機構 中小企業国際化支援アドバイス（無料）
<http://www.smrj.go.jp/keiei/kokusai/advice/index.html>
- ④東京商工会議所 海外ビジネス相談
<http://www.tokyo-cci.or.jp/soudan/globalsupport/>
- ⑤日本政策金融公庫 海外展開お役立ち情報

http://www.jfc.go.jp/n/finance/keiei/kaigai_s.html

⑥中小企業庁 中小企業のための基礎からわかる海外リスクマネジメントガイドブック

<http://www.chusho.meti.go.jp/keiei/kokusai/2016/160314kokusai.html>

その他、中小企業庁では、中小企業海外展開支援施策集を公表しています。

<http://www.chusho.meti.go.jp/keiei/kokusai/2012/KTJirei.htm>

4. 調査計画

本項目は、審査基準の「調査計画及び調査実施体制等の妥当性」の評価に反映されます。以下の項目を記載願います。

(1) これまでの準備状況

- ・本調査の提案までに、当該提案法人（団体）或いはそれを構成する各企業が行った取組。

（記載例）〇〇年から現地調査を行い、〇〇へヒアリング（視察）を実施した結果、〇〇であった。

(2) 調査方針及び調査内容・方法

- ・調査方針

※調査目的を明確に記載し、その調査を進めるにあたっての要点をご記載ください。

- ・調査内容/方法/調査対象地域とその選定理由

※本事業の目的達成、並びに成果品作成に必要な情報収集・分析事項につき、国内作業、現地業務にわけて記載し、それぞれの情報収集・分析事項を分ける範囲で示して下さい。また、各情報収集・分析事項について、現地調査、国内調査において、それぞれどのような形で調査するのか調査方法を具体的に示してください。なお、一般的な情報収集・分析事項及び調査内容例については、以下を参照ください。

（記載例）

情報収集・分析事項	調査内容	現地調査調査方法 *現地再委託がある場合は要記載	国内調査調査方法
開発課題にかかる情報収集・分析	A国における、道路維持管理者である中央政府道路インフラ省、地方自治体における、道路陥没にかかる対応方針、実体を調査、あわせて、一般報道資料をもとに、道路陥没の発生状況を調査し、開発課題を明らかにする。 また、道路維持管理者の予算状況、道路陥没把握にかかる技術力、現地土木・建設業者の提供可能な対応策等をもとに、道路陥没対応が進んでいない要因を分析する。 XXXXXXXX	・政府機関、ドナー、関係機関、その他ステークホルダーへ道路陥没対応の実態、対応が進まない要因にかかるヒアリング ・現地土木・建設業者に対し、道路陥没対策の受注状況、対応可能な技術につきヒアリング ・XXXXXXXX	・政府機関文書、ドナー文書等を通じた、道路維持管理対策、道路維持管理者予算状況等にかかる文献調査 ・A国メディア報道を通じた道路陥没発生状況の把握 ・XXXXXXXX
製品・技術現地適合性確認・分析	XXXXXXXX	XXXXXXXX	XXXXXXXX
投資環境、規制、許認可にかかる情報収集・分析	XXXXXXXX	XXXXXXXX	XXXXXXXX
市場調査・分析	XXXXXXXX	XXXXXXXX	XXXXXXXX
競合調査・分析	XXXXXXXX	XXXXXXXX	XXXXXXXX
パートナー調査・分析	XXXXXXXX	XXXXXXXX	XXXXXXXX

環境社会配慮 調査・分析			
ODA 案件ニ ズ調査・分析	XXXXXXXX	XXXXXXXX	XXXXXXXX
XXXXXXXX	XXXXXXXX	XXXXXXXX	XXXXXXXX

・ 現地調査計画（案）

※上記の調査を実施するに当たって、どのように現地調査を計画しているのか、各現地調査の時期、大まかな目的と調査事項を記載してください。

（記載例）

	時期・日数	主な目的（把握すべき情報）	訪問先
第1回現地調査			
第2回現地調査			
第3回現地調査			

（3）提案製品の紹介や試用の具体的内容と方法

※調査において提案製品を日本から調査地に輸送して紹介や試用を行う場合に記載してください。輸送しない場合は上記調査内容にてカウンターパートへの提案製品・技術の紹介方法につき記載ください。

・ 製品の別送の必要の有無：あり・なし

※いずれかに○をつけてください。「あり」の場合次の項目について記載してください。

・ 紹介や試用の内容及び方法

（4）本邦受入活動

・ 本邦受入活動実施の有無：あり・なし

※いずれかに○をつけてください。「あり」の場合次の項目について記載してください。

・ 本邦受入活動の内容及び方法

（5）調査実施体制

・ 提案法人と外部人材（コンサルタント等）の役割

※4.（2）「調査内容」に記載した情報収集・分析事項実施に必要な各業務従事者について、専門性毎にその役割を記載してください。

※「工程・要員計画表」（別添2）及び「業務従事者名簿」（別添3）の作成に際しては、以下①～③に留意してください。

①提案法人又は代表法人（中小企業）で本調査を総括される方については、担当業務欄に「業務主任者」と記載してください。

②中小企業団体が応募する場合は、業務主任者が中小企業の所属である必要がありますのでご注意ください。

③「業務主任者」及び外部人材の業務を総括する方については、別添4に従って経歴書を作成の上、添付してください。「主要プロジェクト経歴」欄記載のプロジェクト名、発注者等は具体名で記載ください（「案件化調査」、「物流会社A社」、等は不可）。

5. 国内の地元経済・地域活性化への貢献について

本項目は、審査基準の「地元経済・地域活性化への貢献」の評価に反映されます。現時点及び調査後に見込まれる地元経済・地域活性化への貢献を具体的に記載してください。

(1) 現時点での日本国内の地元経済・地域活性化への貢献

※以下に合致するものがあれば、実績を示す資料などを引用する等して簡潔に記載してください。

- 地方自治体との連携・貢献実績（地方経済振興政策への貢献等）
- 経済団体等との連携・貢献実績（経済連合会、商工会議所等）
- 日本政府、省庁の取組みに合致（総合特区の認定、省庁の地域活性化関連施策での受賞、認定等）
- 大学/研究機関等との連携・貢献実績
- 産業集積（クラスター）等との関連

(2) 本調査で検討する ODA 案件化及び海外展開を実施することで見込まれる日本国内の地元経済・地域活性化

※以下の観点から簡潔に記載してください。

- 事業実施による国内の雇用創出、新規開拓、新規開発
- 事業実施による国内関連企業の売上増
- 事業実施による新たなパートナーとの連携及び連携強化（地方自治体、経済団体、大学/研究機関等、各地中小企業支援関係機関等）

以上

- 別添 1 工程案・要員計画
- 別添 2 業務従事者名簿
- 別添 3 経歴書
- 別添 4 環境社会配慮 スクリーニングフォーム

工程案・要員計画（サンプル 様式自由）

別添 1

	担当業務	氏名	所属先	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	人・日計	
現地業務	業務主任者／〇〇	△△ 〇子	××社														
国内作業	業務主任者／〇〇	△△ 〇子	××社														
		報告書等提出時期 (△と報告書名を記載)		△					△						△		
				業務計画書			進捗報告書			業務完了報告書							

凡例 現地業務
 国内作業

業務従事者名簿

別添 2

氏名	担当業務	担当業務 内容詳細	所属先	分類 (注3)	格付	生年月日 (注1)	最終学歴 (注2)	卒業年月 (注2)

(注1) 格付は、経理処理（積算）ガイドラインの表2【格付と基準月額表】をご確認ください。なお、表2の「外部人材向け基準月額」は提案法人に所属する業務従事者や提案法人の補強には適用されず、直接人件費の計上はできません。

(注2) 従来の様式から、業務従事者の同定を容易にすることを目的として、「生年月日」が追加されています。ご注意ください。

(注3) 業務従事者の最終学歴（卒業年月）が大学院卒以上の場合、大学学歴と大学卒業年月もあわせて記載願います。

(注4) 外部人材については所属分類を、以下の3種類から選択してください。

- A. コンサルティング企業 B. コンサルティング企業以外の法人 C. 個人 (Z. 提案法人)

経歴書
業務主任者

氏 名	
生年月日	
最終学歴	
取得資格	
職 歴	

主要プロジェクト経歴

国 名	プロジェクト名	担当業務	従事期間	現地作業期間	発注者

経歴書

(外部人材業務の総括者)

氏 名	
生年月日	
最終学歴	
取得資格	
職 歴	

主要プロジェクト経歴

国 名	プロジェクト名	担当業務	従事期間	現地作業期間	発注者

環境社会配慮 スクリーニングフォーム

(注) 回答時点において、案件化調査の対象となるプロジェクトの詳細が未定の場合や、現地の状況が不明で回答が出来ない場合は、「未定」や「不明」と記入して下さい。

項目 1：案件化調査の対象プロジェクトサイトの所在地を記入して下さい。

A: _____

項目 2：案件化調査対象のプロジェクトの実施にあたり、地域住民に与える影響についてお伺い致します。

2-1：地域住民が事業の影響を受けることが、案件化調査の対象プロジェクトにおいて想定されていますか？

- はい
- いいえ [⇒項目 3 へ](#)
- 未定／不明 [⇒項目 3 へ](#)

2-2：どの様な影響が想定されていますか？

A: _____

2-3：類似事業（国内・国外問わず）で住民より強い苦情等を受けたことがありますか？

- はい
- いいえ [⇒項目 3 へ](#)

2-4：どの様な苦情を受けましたか？また、案件化調査の対象プロジェクトではどの様な対策を考えられていますか？

A: _____

項目 3：案件化調査の対象プロジェクトに関する、環境アセスメント（EIA、IEE 等²）についてお伺い致します。

3-1：環境アセスメントは事業実施国の法制度上必要ですか？

- はい
- いいえ [⇒項目 4 へ](#)
- 不明／仮採択後に確認 [⇒項目 4 へ](#)
- その他（ ） [⇒項目 4 へ](#)

² EIAは「Environmental Impact Assessment（環境影響評価）」、IEEは「Initial Environmental Examination（初期環境調査）」を意味します（国によっては名称が異なる場合があります）。また、事業内容によっては、事業実施国において環境影響評価の承認を得る必要がある場合もございます。その場合、事業実施の許認可にもかかる部分となりますので、EIAもしくはIEEの必要性については、早い段階で確認されることをお勧め致します。

3-2：環境アセスメントが必要とされる根拠法や制度について、分かる範囲内で記入してください。 A: _____

3-3：環境アセスメントは既に実施又は計画されていますか？

- はい (実施 ⇒3-4へ 計画中 ⇒項目4へ)
- いいえ ⇒項目4へ
- 不明／仮採択後に確認 ⇒項目4へ

3-4：環境アセスメントが既に実施されている場合、環境アセスメント制度に基づく審査・承認についてはどのような状況でしょうか？既に承認されている場合、付帯条件の有無、承認年月、承認機関について、選択・記載してください。

- 承認済み(付帯条件なし) (承認年月： 承認機関：)
- 承認済み(付帯条件あり) (承認年月： 承認機関：)
- 審査中
- 審査・承認手続き前
- アセスメント実施中
- その他 ()

項目4：環境アセスメント以外の環境や社会面に関する許認可について伺います。現時点で分かる範囲内でお答え下さい。

4-1：環境アセスメント以外の環境や社会面に関する許認可は必要ですか？

- はい
- いいえ ⇒項目5へ
- 不明／仮採択後に確認 ⇒項目5へ
- その他 () ⇒項目5へ

4-2：許認可が必要な場合、その許認可名を現時点で分かる範囲内に記載して下さい。また、当該許認可の取得状況について、当てはまるものを下記1~4の中から選択し、記入して下さい。

許認可名	取得状況※
① _____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
② _____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
③ _____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
④ _____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
⑤ _____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4
⑥ _____	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4

※取得状況：1. 取得済み 2. 取得必要だが未取得 3. 取得不要 4. 不明／採択後に確認

項目 5：案件化調査の対象プロジェクトサイト内又は周辺域の状況についてお伺い致します。

5-1：案件化調査の対象プロジェクトサイト内又は周辺域に 5-2 に示す地域がありますか？

- はい
- いいえ [⇒項目 6 へ](#)
- 不明／仮採択後に確認 [⇒項目 6 へ](#)

5-2：はいの場合、該当するものをマークしてください。

- 国立公園、国指定の保護対象地域（国指定の海岸地域、湿地、少数民族・先住民族のための地域、文化遺産等）
- 原生林、熱帯の自然林
- 生態学的に重要な生息地（サンゴ礁、マングローブ湿地、干潟等）
- 事業実施国の国内法または国際条約等において保護が必要とされる貴重種の生息地
- 大規模な塩類集積あるいは土壌浸食の発生する恐れのある地域
- 砂漠化傾向の著しい地域
- 考古学的、歴史的、文化的に固有の価値を有する地域
- 少数民族あるいは先住民族、伝統的な生活様式を持つ遊牧民の人々の生活区域、もしくは特別な社会的価値のある地域

5-3：5-2 で選択されたサイト内及び周辺域の状況について、現時点で分かる範囲内で概略を記載して下さい。

A: _____

項目 6：案件化調査の対象プロジェクトにおける影響を及ぼしやすい特性について伺います。

6-1：案件化調査の対象プロジェクトにおいて、6-2 に示す要素が予定、想定されていますか。

- はい
- いいえ [⇒項目 7 へ](#)
- 不明／採択後に確認 [⇒項目 7 へ](#)

6-2：はいの場合、該当するものをマークしてください。規模について、現時点で不明な場合は「不明」と記入して下さい。

- 用地取得（規模： ha）
- 非自発的住民移転（規模： 世帯、 人）
- 地下水揚水（規模： m³/年）
- 埋立、土地造成、開墾（規模： ha）
- 森林伐採（規模： ha）

項目 7：案件化調査の対象プロジェクトが環境社会に及ぼす影響について伺います。

7-1：案件化調査の対象プロジェクトは 7-2 に示すような環境社会に望ましくない影響を及ぼす可能性がありますか。

- はい
- いいえ [⇒項目 8へ](#)
- 不明／仮採択後に確認 [⇒項目 8へ](#)

7-2：はいの場合、該当するものをマークしてください。

- | | |
|---------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 大気汚染 | <input type="checkbox"/> 非自発的住民移転 |
| <input type="checkbox"/> 水質汚濁 | <input type="checkbox"/> 雇用や生計手段等の地域経済 |
| <input type="checkbox"/> 土壌汚染 | <input type="checkbox"/> 土地利用や地域資源利用 |
| <input type="checkbox"/> 廃棄物 | <input type="checkbox"/> 社会関係資本や地域の意思決定機関等の社会組織 |
| <input type="checkbox"/> 騒音・振動 | <input type="checkbox"/> 既存の社会インフラや社会サービス |
| <input type="checkbox"/> 地盤沈下 | <input type="checkbox"/> 貧困層・先住民族・少数民族 |
| <input type="checkbox"/> 悪臭 | <input type="checkbox"/> 被害と便益の偏在 |
| <input type="checkbox"/> 地形・地質 | <input type="checkbox"/> 地域内の利害対立 |
| <input type="checkbox"/> 底質 | <input type="checkbox"/> ジェンダー |
| <input type="checkbox"/> 生物・生態系 | <input type="checkbox"/> 子どもの権利 |
| <input type="checkbox"/> 水利用 | <input type="checkbox"/> 文化遺産 |
| <input type="checkbox"/> 事故 | <input type="checkbox"/> HIV/AIDS 等の感染症 |
| <input type="checkbox"/> 地球温暖化 | <input type="checkbox"/> その他（ ） |

7-3：7-2 で選択された影響の項目について、現時点で分かる範囲内で概要を記載して下さい。A：_____

項目 8：案件化調査の対象プロジェクトにおいて環境社会配慮が必要な場合、国際協力機構環境社会配慮ガイドライン（2010 年 4 月）に従って情報公開や現地ステークホルダーとの協議を行うことに同意しますか。

- はい
- いいえ

以上