

「JICA海外協力隊・帰国隊員紹介動画の制作・広報業務」企画競争に係る質問事項への回答

| 該当頁 | 該当項目 | 質問 | 回答 |
|-----|-----------------------------------|---|---|
| 1 | P.10 第2 3 | 「本動画は旧来のJICA事業紹介の形式に囚われず、視聴者の印象に残るスタイリッシュな映像の制作を心掛ける。」とありますが、既存の動画の演出に課題を感じていらっしゃる点があればお伺いできますでしょうか？ | 今回制作する一般市民向けの協力隊理解促進という観点からは、既存の動画において以下の点を改善したいと考えています。 ・ JICA海外協力隊や制度についての用語が解説無しに使用されていたり（現職教員特別参加制度等）、説明ナレーションが長いことにより、分かりづらく、親しみづらくなっている。 ・ 映像の多くが、15分～30分程の長さで、情報が充実している反面、じっくり見なくてはならず、気軽にみづらい。 ・ JICAや協力隊を知らない人が観た時に、印象に残る「意外性」や「インパクト」に欠ける。 |
| 2 | - なし | 映像の使用期間の想定はございますでしょうか？ | 使用期間及び期限は設けていません。 |
| 3 | P.13 第2 5.4 (1)動画のYoutubeへのアップロード | YouTube上での広告運用を想定した際、3つの動画の配信比重のご希望はございますでしょうか。3つ同じ予算配分での広告配信を想定でよろしいでしょうか。 | 配信比重については、動画3本とも同じ予算配分での広告配信を想定しています。 |
| 4 | P.13 第2 5.4 (1)動画のYoutubeへのアップロード | 配信後6ヶ月以内で5万回の目標を目指すために広告運用をご提案する場合、広告配信期間も6ヶ月を上限としてご提案してもよろしいでしょうか（決算期、履行期間を跨いだ広告運用の配信実施のご相談は可能でしょうか） | 広告運用期間は、履行期間中の2022年3月上旬までを想定しています。 |
| 5 | P.13 第2 5.4 (1)動画のYoutubeへのアップロード | YouTube上での広告配信をご提案する場合、JICA東京様の所管地域内（東京都、千葉県、埼玉県、群馬県、新潟県、長野県）に限定して配信する想定でよろしいでしょうか。或いは、特定地域に限定せず日本全国を配信対象とするのか、ご意向があればご教示頂けますでしょうか。 | 広告配信地域に制限は想定しておらず、意向もありません。目的を鑑み、広告配信の地域を限定すべきか、全国対象にすべきか提案内容を検討ください。 |
| 6 | P.13 第2 5.4 (1)動画のYoutubeへのアップロード | 「YouTubeの広告配信機能を使用する場合は同費用を見積りに含める。」とありますが、本費用は第2 8に示されている動画作成費用目安の400万円とは別途計上可能という考え方でよろしいでしょうか？ | 400万円は税別の目安額ですが、これを超えた計上も問題ありません。見積書には本業務に必要なと思われる費用全てを計上ください。 |
| 7 | P.13 第2 5.4 (2)動画の広報 | 「DVDを一般市民向けに投影してくれる可能性のある団体リストを提案」とありますが、団体数の目安はありますか？また、過去の類似業務における協力団体の実績などがあればご教示いただけますか？ | 団体数の目安はありません。 また過去の類似業務における実績もありません。 |
| 8 | P.14 第2 7 成果品・業務提出物 (2) | 「全ての撮影素材（インタビュー映像、写真）、完全パッケージデータおよび白素材データ（データをDVDに書き込んで納品）1枚」とありますが、DVDではデータ容量が不足すると思われるので、その場合はSSDといった代替の媒体にてご提出する想定でよろしいでしょうか？ | 要領不足でDVDでの納品が難しい場合には、それ以外の媒体での提出も検討可能です。 |
| 9 | P.15 第2 7 成果品・業務提出物 (3) | 「YouTube視聴動向分析報告書3部」とありますが、任意様式でのご提出となりますでしょうか。 | 任意の様式でご提出いただけます。 |
| 10 | P.14 第2 8 作成費用の目安 | 「計 400 万円程度を作成費用の目安として想定している。」とありますが、こちらは消費税別、消費税込どちらで想定されていますでしょうか？ | 消費税別を想定しています。 |
| 11 | P.15,16 第3 1 (3) および 第3 2 (3) | 第3 1 (3) においては「業務従事者の経験、能力等」、第3 2 (3)においては「業務統括者の経験、能力等」という用語が用いられておりますが、それぞれどちらが正確な表記になりますでしょうか。 | 第3 1(3)は「業務統括者」が正確な表記となります。 |
| 12 | P.16 第3 2 (3) | 「推薦理由」、「経験、能力等」共に、「業務統括者」分のみ用意する形でよろしいでしょうか。 | 「業務統括者」と「主な業務従事者」が異なる場合は、それぞれご用意ください。 |