

JICA 教師研修 学習指導案・授業実践報告書

【実践者】 1

氏名	桑山裕佳子	学校名	都・道・府・県 ○私立 桜美林高等学校
担当教科等	世界史 A	対象学年 (人数)	1 年 G 組 (29 名)
実践年月日もしくは期間 (時数)	2021 年 12 月 4 日 (1 時間)		

【実践概要】

1. 実践する教科・領域： 世界史 A		
2. 単元(活動)名：中東・インドの民族運動		
3. 授業テーマ (タイトル) と単元目標 授業テーマ：「クルド人からみたトルコ共和国の成立と今日の問題」 単元目標： 多文化共生社会に必要な視点とは何か、考える契機をつくる 関連する学習指導要領上の目標： アジアの民族運動の理解を通し、20世紀前半の世界の動向と社会の特質について考察させ、今日の人類が直面する課題を歴史的観点から解決策を提示する。		
4. 単元の評価 規 準	①知識及び技能	課題の解決に必要な情報を教科書・資料集・インターネットで調べ、見つけ出す力。今までの授業や他教科で学んだ知識を結び付けて問題を理解する力。
	②思考力、判断力、表現力等	必要な情報を組み合わせて考察する思考力。グループで共有するための表現力。
	③学びに向かう力、人間性等	主体的に学ぶ姿勢。グループ内の多様な視点を理解しながら、課題を解決する力。
5. 単元設定の理由・単元の意義 (児童/生徒観、教材観、指導観)	【単元設定の理由】 JICA教員研修の中で、直接お話を伺ったクルド人の方からの「問いかけ」が、最も印象深かったため、歴史的観点から今日の問題を考察するテーマとしてクルド人という視点を設定した。教科書で扱うトルコ共和国成立部分を、クルド人の視点で捉えなおすことで、見え方の変わる歴史事象を体験してもらいたい。 【単元の意義】 多文化共生社会に必要な視点は、視点を変えて同じ事象を理解する力、そして積極的に他者の視点を想像する力であると考え。この力は一つの歴史事象を複数の視点で捉え、理解する力として歴史の授業で学ぶ意義がある。また、クルド人を取り巻く現在の日本社会を知ること、現在の問題を歴史的観点で捉え考える契機とする。 【児童/生徒観】 本学級の生徒は、本学年13クラスのなかで2クラスが該当する国公立コースであり、30人弱の比較的少人数で構成されたクラスである。グループワークに際して積極的に意見交換し、今までに習った知識や方法を用いて課題解決のために考え、表現することができる。また、疑問に思ったことをグループ内で共有し、課題解決のための努力ができる。ただ、個人差もあるため、適宜教員が声掛けを行うことで、個人作業やグループ作業中のより円滑な学びが得られる。 【指導観】 個人で考えること、グループで情報共有しながら考えること、そして「なぜだろう？」と問うこと。これらを意識して授業に参加できるよう、個人作業中の質問や、グループ作業中の生徒同士の会話を積極的に拾っている。同時に、講義形式の授業では、知識を確実に理解するための説明を意識している。これらの点から、生徒が知識を理解し吸収する時間、個人で考える時間、グループで考える時間を意識しながら学べるよう指導している。	

6. 単元計画（全7時間） 第一次世界大戦後の東アジア、アメリカ、中東(トルコ)を扱う。学習方法としては、講義形式、調べ学習、ジグソー法を適宜用いる。				
時	小单元名	学習のねらい	学習活動	資料など
1/2	辛亥革命	問い作り・問いの共有・問いの分類を行う	前半グループワーク 後半講義形式 孫文や孫文の理想を司馬遼太郎の講演記録から拾い出し、問いを作り出し、その答えをインターネットを用いて調べ、グループでまとめる	司馬遼太郎講演記録 (1984年朝日新聞掲載)
3/4	東アジアの民族運動 北伐	視点によって変わる歴史事象を意識する	講義形式 中国国民党と中国共産党、孫文・蒋介石・毛沢東の視点を意識し、戦間期の中国史を学ぶ	
5/6	世界恐慌	ジグソー法に慣れる	前半グループワーク 後半講義形式 グラフと資料と年表を用いて世界恐慌を分析する	1929年の各国の工業生産指数
7 本時	中東・インドの民族運動	視点によって変わる歴史事象を理解し、今日の問題を歴史的観点で考える	グループワーク 「7. 本時の展開」以降参照	「7. 本時の展開」以降参照
7. 本時の展開（7時間目） 本時のねらい：トルコ共和国の成立に関して、列強の視点・トルコ人の視点・クルド人の視点をジグソー法で学ぶ。そして、今日の問題を歴史的観点で捉え、課題解決のために何が出来るか、「問い」を作り、考える契機とする。				
過程・時間	教員の働きかけ・発問および学習活動 ・指導形態		指導上の留意点 (支援)	資料(教材)
導入 個人 (10分)	3人1グループでそれぞれのワークに取り組む ワーク A ① サイクス=ピコ協定とは？ ② セーブル条約とは？ ③ ローザンヌ条約とは？ ワーク B ① クルド人とは？ ② トルコ共和国の成立は、クルド人にとってどのようなものであったと考えられますか？ ③ クルド人にとって、ムスタファ=ケマルはどのような人物として語られていくと思いますか？		● 時間コントロール ● 生徒の疑問を拾い上げる。 ● 生徒同士の会話から理解のヒントを拾い上げる。	ワーク B クルド人視点でのトルコ共和国の成立(川上洋一『クルド人もうひとつの中東問題』(2002)) ワーク C 世界史 B 教科書からの抜粋でトルコ共和国の成立『詳説世界史 B』教科書(山川出版)

	ワーク C ① オスマン帝国の領土と首都イスタンブールを記入しよう。 ② ムスタファ＝ケマルによる一連の改革の狙いは何ですか？ ③ トルコ人にとって、ムスタファ＝ケマルはどのような人物として語られていくと思いますか？ 情報共有 1人2分×3回		
展開 グループ作業 (6分) 専門家会議 (10分) グループ作業 (6分)	それぞれのワークの専門家会議で情報共有と新たな問いに取り組む(10分) ワーク A 二つの地図からわかることは？ ワーク B 現在、日本で暮らすクルド人に何が起きているのでしょうか？ ワーク C 現在、日本政府がクルド人を難民として認めていないのはなぜでしょうか？ 最初のグループに戻り、各専門家会議での情報共有を行う 1人2分×3回	以下の解答に近づいているか、フォローして回る。 ワーク A セーブール条約とローザンヌ条約でクルド人への列強の対応が変わっている。 ワーク B 入国管理法により、現在クルド人が難民に認定されていない。そして法改正案では強制送還の可能性もある。 ワーク C トルコ政府とクルド人が対立しているため。トルコ政府はクルド人の独立を認めていないため。	ワーク A 『クルド人を知るための 55 章』から抜粋した地図 ワーク B 朝日新聞 2021 年 4 月 19「入管法改正案『人生終わる』』 ワーク C 朝日新聞 2017 年 9 月 27 日「周辺国、波及懸念し反発」
まとめ (10分)	最終課題に取り組む 最終課題 独立運動はテロ扱いなのか？ 宿題の説明 疑問に思ったことを 1 つあげ、これについて考えたことを文章化する。	Google classroom で配信したフォームで課題を提出するよう確認する。	

8. 評価規準に基づく本時の評価方法 ● 個人作業に積極的に取り組むことが出来ているか。 ● グループ作業では他者の発言を聞き、個人ワークで理解した情報と結びつけて課題解決のために考察できているか。 ● 最終課題では、答えのない問に対して、グループメンバーと意見交換しながら思考できているか。 ● 本時の宿題として、疑問に思ったことを1つ指摘し、考えたことを文章化できているか。 ● 複数の視点をを用いて問題解決を具体的に考えることが出来ているか。(期末試験と連動)
9. 学習方法及び外部との連携 ● グループ活動に関して：2学期から3名1グループの固定席を設定し、講義形式の授業時の簡単な問いにも3名で意見交換や情報共有を行う習慣をつけた。 ● 問い作りに関して：新聞記事用いて、問いを作る練習及び問いの分類(5W1H／考える問い／調べる問い)と問いの共有をグループで行う練習を行った。 ● iPad・資料集・教科書を用いて調べることの習慣をつけた。
10. 学校内外で国際理解教育・授業実践を広める取組 ● 次年度の歴史総合の1つの授業として全クラスで可能な授業とするため、よりシンプルで簡単な資料と問の検討。

【自己評価】

11. 苦労した点	● 「誰の視点の歴史なのか」という疑問をわかりやすく気がつく資料探し。 ● 3人グループで課題に取り組む下地作り。特に、「情報共有」という時間では、3分や6分という短い時間で、互いに何を伝えれば良いのか、判断し、実行することを習慣する点。 ● 「問う」ことの習慣化。疑問に思ったことを書き出しましょう、と漠然と指示を出してもなかなか進まないため、事前に、中国の辛亥革命の授業において1時間かけて「問う」練習を行った。一つの文章を読み、疑問に思ったことを「質より量」と伝えてひたすら書き出し、問いの形に整え、それらをグループ内で共有し分類する、という流れを丁寧に行った。
12. 改善点	● 一人の気づきや疑問をより丁寧に担当教員が拾い上げ、クラス全体に共有する時間的余裕があるとよい。 ● 新聞記事をもとにした現在の問題を扱う際に、より丁寧な説明をする必要がある。 ● 各ワークの取り組みのなかで良いものを、クラス全体で丁寧に確認する時間を持つ必要がある。同様に、各ワークの取り組みの中で、間違った解釈や視点を見つけ、なぜ違うのか、解説をする必要がある。 ● 最終課題である「独立戦争はテロなのか？」という問いは、今回の研修で私自身が直接クルド人の方から問われた経験を話して、生徒に取り組んでもらった。しかし、これを次年度以降に他の教員と共に展開する際、より一般的な導入が必要である点。

13. 成果が出た点	● 生徒の「気づき」がグループ内で議論や次に調べるものに繋がり、設定時間のギリギリまで主体的に学ぶことができた。 ● ケマル＝パシャという人物を取り上げることで、トルコ建国の英雄なのか、裏切り者なのか、という両極端な描かれ方を糸口に、誰にとっての歴史なのかを意識することができた。 ● 宿題の生徒の文章から、イスラエルの事例と結びつけて考察したり、支配する側とされる側の人間の歴史として考察したり、と予想以上に生徒の思考が広がった点。
14. 学びの軌跡 (児童生徒の反応、感想文、作文、ノートなど)	授業内での宿題「今回の授業で疑問に思ったことを1つあげ、考えたことをまとめましょう。」 ● クルド人がテロリストとして見られていることに疑問を感じた。多国籍民族のクルド人が住む地域に線引きをしたのは連合国であり、クルド人は各国に散らされた被害者だと思う。イスラエル人の国は建国されているのに、大勢いるクルド人の国家が建国されなかった。ここから、宗教が一致していないと一国をつくることは難しいのではないかと考えた。クルド人が信じている宗教は様々だがイスラエル人はほぼユダヤ教を信じているからだ。 ● クルド人の独立運動は歴史を知らない人たちから見たらテロリズムになってしまい、歴史を知っている人から見たら独立運動となるところです。これは私達の班の考えですが、クルド人には国がないので国を作るために独立運動をしています。そのために紛争などが起こり、難民も多くいます。しかしクルド人たちは国を持たないので難民のように対応することができません。このように第二次世界大戦ごろから多くの歴史があるのに私達は知らずに独立運動をテロリズムと断定してしまっている部分もあるので、このような疑問が出ました。 ● 授業ではクルド人全体が国を作ることを望んでいるように感じましたが、クルド人の中にも民族意識があまりなかったり、建国を望んでいない人がいるのかな？と疑問に感じました。授業で習うことはどれも形式ばっていて、例外の小さな声まではあまり拾えないからです。今回の授業で私が1番感じたことは、主観と客観による歴史のズレです。ケマルは、トルコの人達からしたらいい人で、他国からみてもトルコをつくったひと、だと思えます。でもクルド人からしたら裏切った酷い人です。他国の私も、クルド人サイドから歴史を学んだらケマルは酷い人と思いました。だからクルド人が武力をつかってまで建国したい気持ちもわかります。しかし、調べてみたところ攻撃対象に建国に非協力的な民間人なども入っており、PKKはテロリストという扱いを世界的にされています。客観的に考えると、現在のPKKは、昔のクルド人からみたケマルのようになってしまっているのではないのでしょうか？自分の国のために他の人を傷つけてしまっていると思います。同じ歴史の出来事でもどの視点、立場から見ると変わってきます。また、その人の価値観でも善悪などが変わると思います。だから、イスラムの人たちのように、民族ごと怖いと思われることがあるかもしれないと思いました。だから、その偏見を持たないために、もっと今のクルド人全体を知りたいと思いました。 ● 私はクルド人全員が過激な考え方ではないと考えた。テロリストされているのは、クルド人の一部であるだけで、目立つ人々の影響で全員がそうだと考えるのは良くない。また、報道によっても人々の印象は変わると思う。これはクルド人に関する問題だけではないと思う

し、他の問題にも関係することだと思う。

- トルコ共和国成立の歴史を知り、改めて疑問に思ったのが、辛亥革命のグループワークである班が出していて印象的だった「人は虐げられる存在からそうでなくなったら虐げてしまうのか」だった。独立を達成した国からも独立を試みる民族がいるというのはこれに近いことなのではないかと感じた。これに関して、私は虐げる側が虐げられる側のことを考えていないように、虐げられる側もまた虐げられる側のことが分からず、無意識のうちに虐げる側に回ってしまい連鎖が起こるのではないかと考えた。

期末試験問題 「多文化共生社会で生きていくために必要な視点とは何か。その中でも、歴史を学びながら得られるものについて、以下の指定用語を2つ用いてあなたの考えを論じなさい。なお、指定用語の組み合わせは自由であり、2つ以上の用語を用いて論じてよいものとする。」

【指定用語】 トルコ人 クルド人 国民党 共産党 漢民族(漢人) 満州人

⑦ ありきたりだが、やはり相手の立場にたつということだ
と思う。また、ムスタファ・ケマルがトルコ人の国を作るため
クルド人に協力してもらったときのように、違う文化
や習慣、また宗教、言語...など「違う」ところも沢山あ
る。そこに目がいきがちだが、「共通点」や「同じ願い」
に目を向け、協力するべきだと思う。その点、「国のため」
に戦っていたクルド人やトルコ人は、そのときは良好な関係が
築けていたのだと思う。自分とちがう「集団」としてみよ
うとしても理解できないのかもしれない。しかし、同
じ日本人が、同じ地域に住んでいる友達やクラスメイト
は、自分との考えや文化のちがいを、ズレをうけいれているよ
うに感じる。それは、一人ひとりを「個人」としてみている
からではないだろうか。偏見やうわさを信じず、「集団」
という枠で見ず、あくまで「個人同士で関わり、とき
どちらが常態、などはないと思う。個人で共通点を
みいだし、そこから仲良くなることは、日本人間だ
けでなく、多文化社会の中でも大切なことだと思う。

ゆえに 多文化共生社会で生きていくためには、自分を中心として何事も
移れて行動していくのではなく、相手の立場や色んな人の気持ちになって
何事かを考えることが「大切だ」と授業で「学んだ」。その授業とは、トルコ人と
クルド人についての授業である。

トルコ人は自分たちの存在を認められる国として生きた一方、
クルド人は、抑圧の対象となり迫害されていった。クルド人の話す
言語には方言があり、クルド人全てが共通した言語をもって
はいないため、クルド人だけ、クルド人を中心とした国家をつくるこ
とができず、現在も苦しんでいることを知った。

トルコ人やクルド人の視点から歴史の流れを見てみると、
歴史中の様々な事象に対し感じ方が異なった。

このように色んな人種に自分を当てはめて考えることが
多文化共生社会で生きていくために必要な視点だと、トルコ人と
クルド人から得ることになった。

クルド人の迫害問題のように、難民のあり方を考えていく、様々な
視点が必要だと考える。クルド人は国を持たず、住む場所は
それぞれだが、特にトルコに集まっている。トルコ人はクルド人を迫害
するというニュースが今でも飛び込んで来るが、それはトルコはナチスに
ほとんどどの国が同じような目でクルド人を見ているのではない。

クルド人は、トルコ国境での戦いに敗れ、国を失い今に至るが
世界で共に生きていくために、一つの考え方に促される。すべての人が
民族に関係なく生きていくという視点が必要だと考えられる。

多文化共生社会で生きていくためには、自分と異なる人や民族を排除するの
ではなく、互いに理解し合う必要があると思う。歴史を見ても、オスマン帝国
がケマル=パシャによってトルコ共和国に樹立した際に、トルコ人は異
なる民族であったクルド人たちは、ローザンヌ条約ではクルディアンから明
記されなくなった。これはクルド人からしたら、トルコ人たちに排除された
と考えるだろう。クルド人たちは今も国を持たず、苦しい生活をいらい、
難民になる人も多い。このようなときに、「排除」ではなく「共生」と
いう選択をするには互いの価値観や文化、違いを理解し、認め
合う必要があると考える。

15. 授業者による 自由記述	今回の研修を世界史の授業としてどのように取り込むか考えた際、クルド人の方と朝鮮学校の校長先生からお話を伺った経験が、最も取り扱いたいテーマであった。国内研修でありながら、両社ともに当事者であり、かつ日本語で話を伺うことの出来る、この研修でなければ成立しないような貴重な機会であった。同時に、歴史の授業を扱う際に最も大切となる「誰にとっての歴史なのか」、という視点が際立つテーマでもあった。 授業を作成するにあたり最も注意をした点は、今回の授業は生徒にとって学びの契機であり、授業だけで簡潔させないようにする点であった。その結果、生徒は宿題や期末試験を通して、授業を契機に知った事実から興味関心を広げ、考察し、文章にまとめることができたように思う。 今後の課題は、違う国の歴史を2つの視点から見た経験を、自分のたちを取り巻く社会に置き換え、「自分事化」することである。
----------------------------	--

参考資料：宮島喬、鈴木江理子『外国人労働者受け入れを問う』(2014)

鵜沢哲雄『日本で生きるクルド人』(2019)

『クルド人を知るための 55 章』(2019)

川上洋一『クルド人もうひとつの中東問題』(2002)

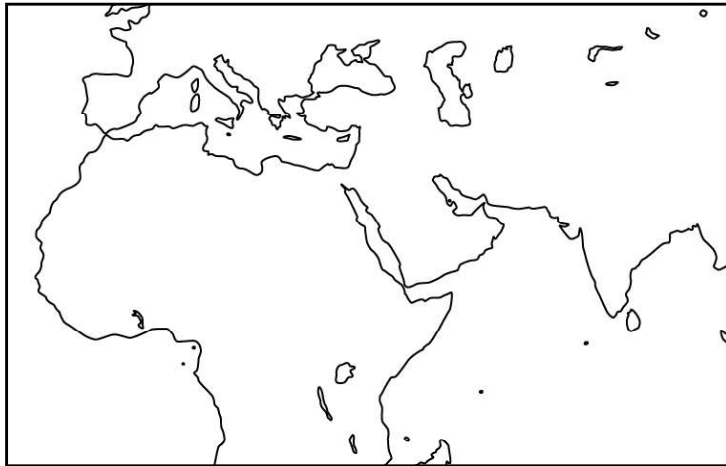
小島剛一『トルコのもう一つの顔』(1991)

朝日新聞 2021 年 4 月 19 「入管法改正案『人生終わる』」

朝日新聞 2017 年 9 月 27 日 「周辺国、波及懸念し反発」

『詳説世界史 B』教科書(山川出版)

- ① サイクス＝ピコ協定とは？(どこの国が何に関して結んだ協定？)
- ② セーブル条約とは？(どこの国が何に関して締結した条約？)
- ③ ローザンヌ条約とは？(どこの国が何に関して締結した条約？)
- ④ 地図にセーブル条約とローザンヌ条約で定められたトルコ領をわかりやすく記入しましょう。(資料集参照)



次の文章を読み、後の問に答えましょう。

新生トルコ共和国を生んだ将軍ムスタファ・ケマル率いるトルコ国民軍の戦いで、クルド人は同将軍に協力した。将軍の拠って立ったアンカラ(後の首都)は、クルド人の多い地域に近かった。また、この戦いには、イスラム教徒であるトルコ人、クルド人が結束してキリスト教徒アルメニア人、ギリシャ人と戦う意味もあった。1919年にケマル将軍の次のような発言が記録されている。「名誉と尊厳のあるすばらしい人民の存在する限り、トルコ人とクルド人は兄弟としてともに生き続けるだろう、国内外の敵に対してゆるぎない鉄の塔を打ち立てるであろう。」

しかし、将軍ムスタファ・ケマルは1923年10月29日、トルコ共和国を宣言、新生トルコの初代大統領に就任するや、トルコ国家はトルコ人、トルコ文化だけで構成されるとの理念を打ち立てた。翌24年3月に同大統領は、法廷での使用言語はトルコ語のみ、学校教育を含む公の場でのクルド語の禁止を打ち出した。これより先、同月、カリフ制度を廃止して、政治とイスラム教とを完全に切り離し、違反は「反逆法」で処罰されることになった。宗教学校が閉鎖され、イスラム教への帰依の深いクルド人一般にとっては、教育を受ける機会が失われた、戦中、戦後の苦難の時期に同将軍の国民政府や国民軍を支えた勢力の一つであったクルド人は、新生トルコ共和国では、抑圧の対象に追いやられた。

出典 川上洋一『クルド人もうひとつの中東問題』(2002)

クルド人とは?(ネット検索奨励)

一般にクルディスタンと呼ばれるトルコ、イラン、イラクなどにまたがった山岳地帯に居住し、ペルシャ語系のクルド語を母語とする民族。人口は推定に頼らざるを得ないが、その幅は大きく、80年代初頭まで1000万前後であったものが、現在は2500~3000万と言われる。スンナ派が多数を占めるが、シーア派諸派の信徒もいる。



- ① トルコ共和国の成立は、クルド人にとってどのようなものであったと考えられますか?
- ② クルド人にとって、ムスタファ＝ケマルはどのような人物として語られていくと思いますか?

次の文章を読み、後の問に答えましょう。

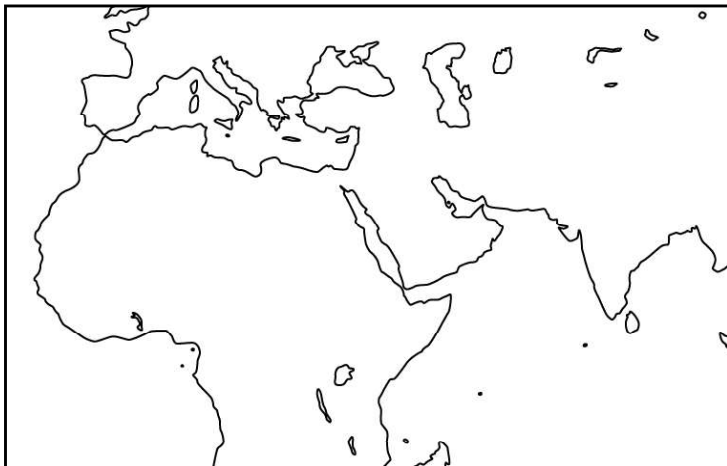
オスマン帝国は第一次世界大戦で同盟国側にたって参戦し敗れ、セーブル条約によってアラブ地域を喪失した上に、列強による国土分割の危機に直面した(サイクス・ピコ協定)。1919年にギリシア軍がエーゲ海沿岸地域を占領すると、軍人のムスタファ＝ケマル(のちのケマル＝アタチュルク)がトルコ人の主権と国土を守るために抵抗運動を指導しトルコ大国民議会を組織した。

1922年、彼はギリシア軍を撃退してイズミルを回復した後、スルタン制を廃止し、ついで24年にはカリフ制も廃止した。この間、23年に連合国との間にローザンヌ条約を結んで新しい国境を定め、治外法権の廃止、関税自主権の回復にも成功して、アンカラを首都とするトルコ共和国を樹立した。ケマルは大統領となり、24年に共和国憲法を發布し、つづいて政教分離、太陽暦の採用、女性参政権の実施などを行い、さらにアラビア文字にかわってローマ字を採用するなど、近代化を強力に推し進めた。トルコ人の歴史とトルコ語の教育によってトルコ＝ナショナリズムの育成もはかられた。

出典 (?)

『詳説世界史 B』(山川出版)高2から使用する教科書の抜粋です。

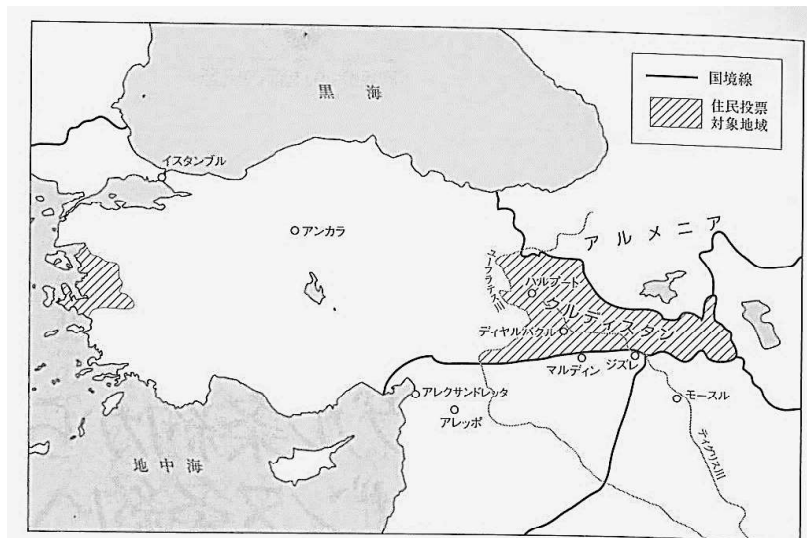
- ① 資料集 p.54 (19世紀前半の地図)を参考にオスマン帝国の領土と首都イスタンブルを記入しよう。



- ② ムスタファ＝ケマルによる一連の改革の狙いは何ですか？(教科書参照)
- ③ トルコ人にとって、ムスタファ＝ケマルはどのような人物として語られていくと思いますか？

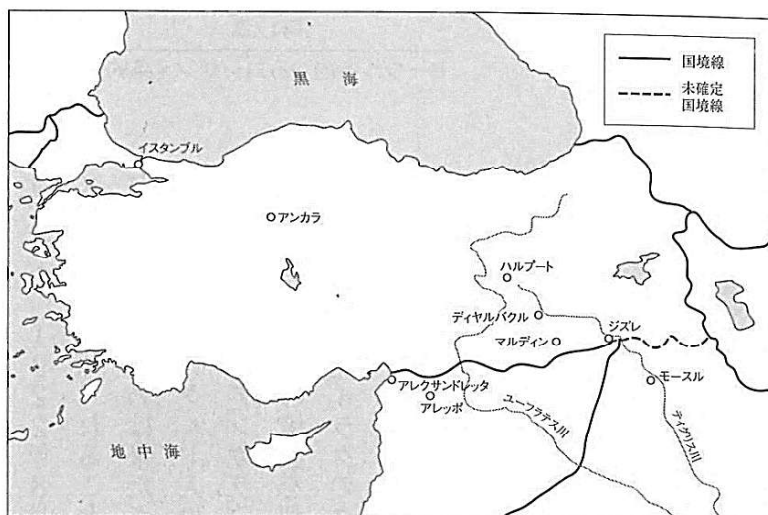
ワーク A 専門家会議

Q. 二つの地図からわかることは？ ネット使用可



地図1 セーヴル条約におけるクルド地域 [出所：Martin 1924 より作成]

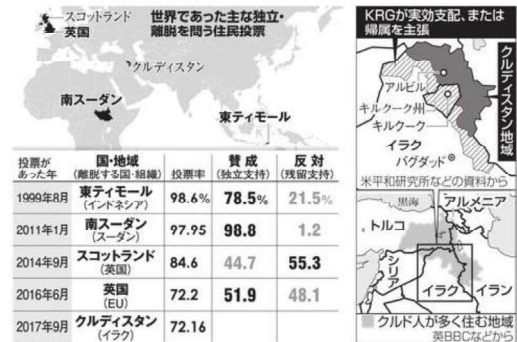
オスマン帝国と連合国が締結した条約がセーブル条約です。
ここではクルド人居住地域(クルディスタン)での自治のための住民投票が条約内で定められていました。



地図2 ローザンヌ条約における国境線 [出所：Martin 1924 より作成]

新生トルコ、つまりケマル=パシヤを中心としたトルコ革命の結果成立したトルコ共和国と連合国が締結した条約がローザンヌ条約です。
ここではクルド人居住地域(クルディスタン)が表記すらされていません。

Q. 現在、日本で暮らすクルド人に何が起きているのでしょうか？



周辺国、波及懸念し反発

クルド人 各地で分離独立の動き

少数民族クルド人を主体とするイラク北部の自治政府、クルディスタン地域政府 (KRG) が25日、独立の賛否を問う住民投票を強行した。隣接するシリア北部では、クルド人勢力が内戦の混乱の中で事実上の「自治区」設立を宣言、実効支配を強める。こうした動きは、自国内のクルド人の分離独立運動を警戒する周辺国から、強い反発を引き起こしている。

トルコ、軍事演習で圧力

「分離主義者の住民投票は受け入れられない。トルコは政治、経済、貿易、安全保障上の対抗措置をとる準備ができている」

トルコのエルドアン大統領は25日、KRGに警告した。トルコ軍は18日以降、南東部のイラク国境で軍事演習を続け、KRGに独立への向かわないよう圧力を強めている。

トルコとKRGは2000年代半ばから経済的な結びつきを強め、住民投票まで関係は良好だった。トルコ経済のバリエーションで原油を輸出するKRGにとってトルコの協力は生命線だ。エルドアン氏は「パイプの栓はトルコが握っている。閉めれば、それで終わりだ」とも繰り返し述べた。

今回、トルコがKRGに強硬姿勢をとったのは、住民投票の結果が自国内のクルド人に波及し、自治要求や分離独立運動を刺激しないからだ。

シリアでは自治宣言

内戦下のシリアには、200万人前後のクルド人がいると推計される。クルド人の勢力は2012年以降、アサド政権が撤退したトルコ国境に近いシリア北部で支配地域を広げた。シリアのクルド人勢力の中心は政治組織「民主統一党」(PYD)だ。14年以降は支配地域を過激派組織「イスラム国」(IS)に侵食されたが、米軍主導の有志連合などの支援を受け、PYDの軍事組織がISを撃退、PYDの軍事組織は現在、ISが首都と称する北部ラッカ解放作戦で、中心の役割を担っている。PYDが目指すのは、PKK指導者のオジャラン氏が提唱する「民主連邦」と呼ばれる自治。国家内で高度の自治の実現を目指す一方で、アサド政権との対立は望まないとしている。

昨年3月にはPYD主導で、シリア北部のクルド人が自治組織「北シリア民主連邦」の設立を宣言。今月22日には自治の最小単位である「コミューン」の選挙を行い、来年1月には支配地域全体を束ねる議会の議員選挙を予定する。これに対し、PYDをPKKの派生組織とみる北隣のトルコは、警戒を強めている。

また、クルド人勢力の主導権をめぐる、イラクのKRGは、トルコを主な拠点とするPKKをライバル関係にあり、PKKに近いとみるPYDのシリアでの影響力拡大を懸念している。

(アルヒル) 其山史寛

イラン 国境警備隊と衝突

イランには西部を中心、約600万人のクルド人がいるとされる。クルド人のイラク国境付近では、PKKの支援を受けて設立された「クルディスタン自由生命党」(PJAK) が分離独立を主張し、国境警備隊との衝突も起きている。

9月4日には、イラクから荷物を運んでいたクルド人男性2人が国境警備隊に射殺される事件が起き、イラク国境近くの西部バネで数千人が参加する抗議デモが起きた。治安当局は射殺に関与した疑いで警備隊員5人を即座に逮捕した。

イラン人ジャーナリストは「イランでは異例の速さで逮捕。イラン政府はKRGの住民投票を前に、クルド人を刺激したくなかつたのだらう」とみる。イランの国境付近では、PKKの支援を受けて設立された「クルディスタン自由生命党」(PJAK) が分離独立を主張し、国境警備隊との衝突も起きている。

(アルヒル) 渡辺 匠

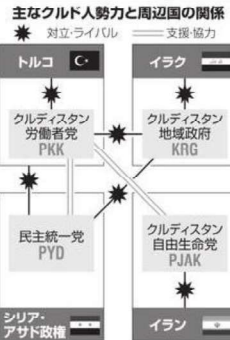
IS 掃討作戦 共闘に支障

KRGの住民投票は、IS掃討作戦にも影を落としている。

「イラクは住民投票の問題に多大な時間と努力を費やし、ISとの戦いから注意をそらされた。今は同じ路線で連携し、対IS戦に集中する時だ」

米軍主導の有志連合で報道官を務めるライアン・デイルは米陸軍大佐は25日、朝日新聞の電話取材にそう語った。有志連合はイラクとKRGの軍事組織「ベシムルガ」と共に、対IS掃討を進めてきた。

実際、ISの最大拠点だったイラク北部モスルの奪



Q. 現在、日本政府がクルド人を難民として認めていないのはなぜでしょうか？

入管法改正案「人生終わる」

クルド人、川口で反対アピール

難民申請3回目以降は送還の可能性

川口市などに住むクルド人の難民が18日、同市の市民ホール「フレンドシア」に集まり、出入国管理法改正案反対をアピールした。参加者は「強制送還されたら、収容されたり、迫害を受けたりする。自分だけではなく家族の人生も終わってしまう」と訴えた。

同法改正案は16日に衆院本会議で審議が始まった。早期退去、収容の短期化のため、難民申請中は本国に送還しないという規定が見直され、3回目以降は送還できるようになる。

同市や蔵市には迫害から逃れて国内に移り住んだクルド人の約8割に当たる約2千人が暮らしている。難民申請が認められないため仮放免中の人や非正規滞在の人がほとんどという。

この日、会場に集まったクルド人は子どもたちを含めて約60人。13日に支援団体が東京都内で会見したが、クルド人は県外への移動が制限されているため、川口で集まって訴えた。

高校に通っているという少年は2歳の時に日本へ来た

た。「小学4年の時に手術をしたが難民申請中で保険に入れないため高額になり最近まで分割で支払っていた。友達に遊びに誘われても、そこが県外だと行けなくて悲しかった」。不安定な生活について話した。

「日本語しか話せないのに強制送還されたらどうやって生きていけばいいのか。自分は日本で働いて日本社会の役に立ちたいと思っているのに」と訴えた。

会場では、難民申請を3回以上している人がいるかどうか問われると、3分の2ほどが手を上げた。「7回申請している」と話す人もいた。改正案が可決されると、これらの人は強制送還される可能性がある。

訴えた人たちは「日本人は親切で優しく、生活では楽しいことも多い」と日本の生活を望んでいる。

クルド難民弁護団事務局長の橋本毅弁護士は「諸外国が認めている難民をなぜ日本は認定しないのか。世論の盛り上がりがない」と呼びかけた。



入管法改正案反対をアピールするクルド人の難民たち（川口市）

（堀英太）

グループ番号

メンバー

最終課題

2021 年 8 月 16 日、私(桑山)は、日本で生活しているクルド人の方から次のような質問を受けました。

「トルコ軍とクルド人が戦うのは、独立運動ではないのでしょうか？これはテロリズムなのでしょうか？どこの国の歴史を見ても、独立戦争は行っています。トルコ政府がクルド人をテロリストと認定したから、テロリズムなのでしょうか？」

あなたたちならどのように答えますか？グループで話し合い、その過程をメモしながら、回答を作りましょう。なお、話し合いのなかで疑問に思ったことや気になったことも、この用紙にランダムにメモしてください。