

Système d'évaluation des opérations

La JICA conduit des évaluations sur chaque projet et programme en utilisant le cycle Planifier-Faire-Vérifier-Agir (PFVA), qui peut s'appliquer aux projets de coopération technique, de prêts ou de dons. Les évaluations de la JICA utilisent un cadre commun qui englobe les stades précédant et suivant l'exécution, l'exécution et la rétroaction, tout en intégrant les caractéristiques de chaque instrument d'aide, notamment la période de l'aide et la chronologie des résultats escomptés. En conduisant une évaluation à chaque stade du cycle PFVA, la JICA vise à améliorer les résultats de développement de ses opérations.

Caractéristiques du système d'évaluation de la JICA

1. Assurer la cohérence du projet en intégrant le cycle PFVA (voir la figure)

2. Disposer de méthodologies et de critères cohérents pour les trois instruments d'aide

La JICA s'efforce de réaliser des évaluations et d'utiliser les résultats en se basant sur une philosophie cohérente et un cadre d'évaluation standard, tout en prenant en considération les caractéristiques de chaque instrument d'aide. Cela implique par exemple de mener des évaluations basées sur le cycle PFVA intégrant les critères du Comité d'aide au développement (CAD) de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (voir le tableau) dans une perspective d'évaluation internationale de l'APD. La JICA publie également des résultats d'évaluations basés sur un système de notation.

3. Évaluation intersectorielle intégrée au niveau des programmes

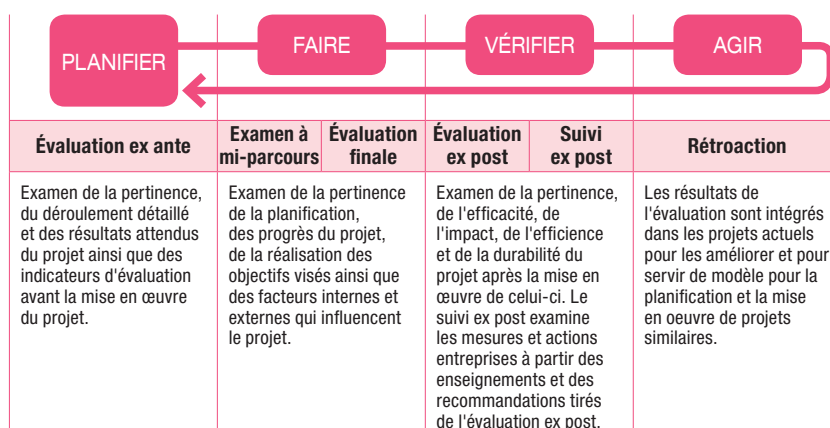
La JICA conduit des évaluations thématiques pour évaluer et analyser de nombreux projets de manière intégrée et intersectorielle. Ces projets sont sélectionnés en se basant sur un thème particulier. Puis des évaluations thématiques sont conduites en utilisant une perspective différente des évaluations ordinaires de projet. L'objectif est de tirer des recommandations et des enseignements applicables à tous les projets.

À l'avenir, les évaluations des programmes de coopération de la JICA (un cadre stratégique pour aider les pays en développement à atteindre des objectifs de développement à moyen et long terme) seront également conduites en tenant compte des progrès accomplis dans ce sens.

4. Garantir l'objectivité et la transparence

La JICA réalise les évaluations externes dans les évaluations ex post qui nécessitent une vérification objective des résultats d'exécution des projets. Une tierce partie assure l'évaluation lorsque

Cycle PFVA



les projets dépassent une certaine taille. De plus, les résultats des évaluations ex post sont mis en ligne sur le site internet de la JICA afin de garantir leur transparence. Enfin, afin d'intégrer les points de vue de parties externes dans les évaluations, des conseils sur le cadre d'évaluation, la structure de l'évaluation et les méthodes sont fournies par le Comité consultatif sur les évaluations, constitué d'experts extérieurs à la JICA.

5. Renforcer l'utilisation des résultats de l'évaluation

Les résultats d'évaluation de chaque stade du projet sont intégrés dans la phase « Action » du cycle PFVA. La rétroaction permet d'émettre des recommandations pour l'amélioration des projets actuels et de tirer des enseignements pour les projets similaires en cours ou en préparation. Simultanément, la JICA s'efforce d'intégrer les résultats des évaluations dans ses stratégies fondamentales de coopération et ses lignes directrices thématiques. Par ailleurs, les résultats des évaluations sont transmis au gouvernement partenaire et intégrés aux projets, programmes et politiques de niveau supérieur, telles que les politiques de développement, de ces gouvernements.

Perspectives d'évaluation utilisant les critères du CAD pour l'évaluation de l'aide au développement

Pertinence	Mesure dans laquelle l'activité d'aide correspond aux priorités et aux politiques du groupe cible, du bénéficiaire et du bailleur de fonds : Est-ce que l'objectif des activités d'aide correspond aux besoins des bénéficiaires ? Est-ce que les activités et les extrants du programme correspondent à l'objectif global et ont-ils participé à la réalisation des objectifs spécifiques ?
Efficacité	Mesure dans laquelle les objectifs du programme ou projet ont été atteints.
Impact	Effets positifs et négatifs du projet. Cela comprend les effets directs et indirects ainsi que les effets intentionnels ou non intentionnels.
Efficience	Mesure les extrants en fonction des intrants pour déterminer si les ressources sont converties en résultats de façon économe.
Durabilité	Mesure si les avantages du projet sont susceptibles de se poursuivre après sa fin.