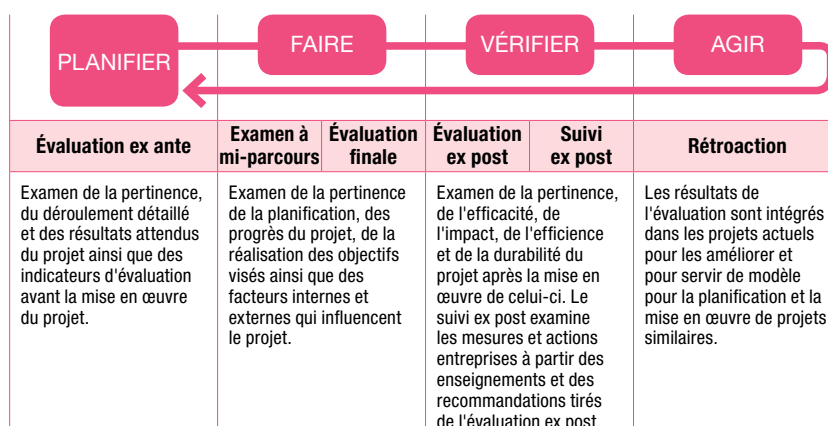


Évaluation des opérations

La JICA utilise le cycle Planifier-Faire-Vérifier-Agir (PFVA) pour procéder à l'évaluation de tous les projets et programmes, notamment de coopération technique, de prêts ou de dons. La JICA se sert d'un cadre d'évaluation commun qui couvre les stades précédant et suivant l'exécution, l'exécution et la rétroaction, tout en intégrant les caractéristiques de chaque instrument d'aide, tels que la durée de l'aide et le délai prévu pour obtenir les résultats escomptés. En conduisant une évaluation à chaque stade du cycle PFVA, la JICA entend améliorer les résultats de développement de ses opérations.

Figure 1 : Le cycle PFVA



Caractéristiques des évaluations de la JICA

1. Un projet cohérent grâce au cycle PFVA (voir la figure 1)

2. Des méthodologies et des critères cohérents pour les trois instruments d'aide

La JICA s'efforce de réaliser des évaluations et d'utiliser les résultats en se basant sur une philosophie cohérente et un cadre d'évaluation standard, tout en prenant en considération les caractéristiques de chaque instrument d'aide. Par exemple, la JICA conduit les évaluations selon le cycle PFVA, conformément aux critères du Comité d'aide au développement (CAD) de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (voir la figure 2) dans une perspective d'évaluation internationale de l'APD. Les résultats des évaluations sont publiés suivant un système de notation établi par la JICA.

3. Analyse globale et intersectorielle à travers l'évaluation thématique

La JICA conduit des évaluations thématiques pour analyser des groupes de projets de manière globale et intersectorielle. L'objectif est de tirer des recommandations et des enseignements applicables à de nombreux projets. Les évaluations thématiques sont conduites en sélectionnant des projets basés sur un thème particulier et en les analysant sous un angle différent de celui utilisé pour les évaluations de projets individuels.

À l'avenir, les évaluations des programmes de coopération de la JICA (un cadre stratégique pour aider les pays en développement à atteindre des objectifs de développement à moyen et long terme) seront également conduites en tenant compte des progrès accomplis dans ce sens.

4. Garantir l'objectivité et la transparence

La JICA réalise des évaluations externes dans le cadre des évaluations ex post qui nécessitent une vérification objective des résultats d'exécution des projets. Une tierce partie assure l'évaluation lorsque les projets dépassent une certaine taille. De plus, les résultats des évaluations ex post sont mis en ligne sur le site internet de la JICA afin de garantir leur transparence. Enfin, afin d'intégrer les points de vue de parties externes dans les évaluations,

des conseils sur le cadre, la structure et les méthodes de l'évaluation sont fournies par le Comité consultatif sur les évaluations, constitué d'experts extérieurs à la JICA.

5. Renforcer l'utilisation des résultats de l'évaluation

Les résultats des évaluations de chaque stade du projet sont utilisés pour améliorer la qualité de la phase « Action » du cycle PFVA. Cette rétroaction permet d'émettre des recommandations pour améliorer le projet et de tirer des enseignements pour les projets en cours ou à venir. En outre, la JICA s'appuie sur ce retour d'information pour établir des stratégies fondamentales de coopération et des lignes directrices thématiques. Par ailleurs, la JICA transmet les résultats des évaluations au gouvernement partenaire et prend d'autres mesures afin de permettre leur intégration dans les projets, les programmes et les politiques de plus haut niveau telles que les politiques de développement de ces gouvernements.

Figure 2 : Perspectives d'évaluation utilisant les critères du CAD pour l'évaluation de l'aide au développement

Pertinence	Mesure dans laquelle l'activité d'aide correspond aux priorités et aux politiques du groupe cible, du bénéficiaire et du bailleur de fonds : Est-ce que l'objectif des activités d'aide correspond aux besoins des bénéficiaires ? Est-ce que les activités et les extrants du programme correspondent à l'objectif global et ont-ils participé à la réalisation des objectifs spécifiques ?
Efficacité	Mesure dans laquelle les objectifs du programme ou projet ont été atteints.
Impact	Effets positifs et négatifs du projet. Cela comprend les effets directs et indirects ainsi que les effets intentionnels ou non intentionnels.
Efficience	Mesure les extrants en fonction des intrants pour déterminer si les ressources sont converties en résultats de façon économe.
Durabilité	Mesure si les avantages du projet sont susceptibles de se poursuivre après sa fin.