

第1章

21世紀の人口問題(総論)

第1章 21世紀の人口問題(総論)

1 - 1 世界の人口動向：人口問題のホット・スポット

1 - 1 - 1 世界人口の動向 - 人口爆発のゆくえ

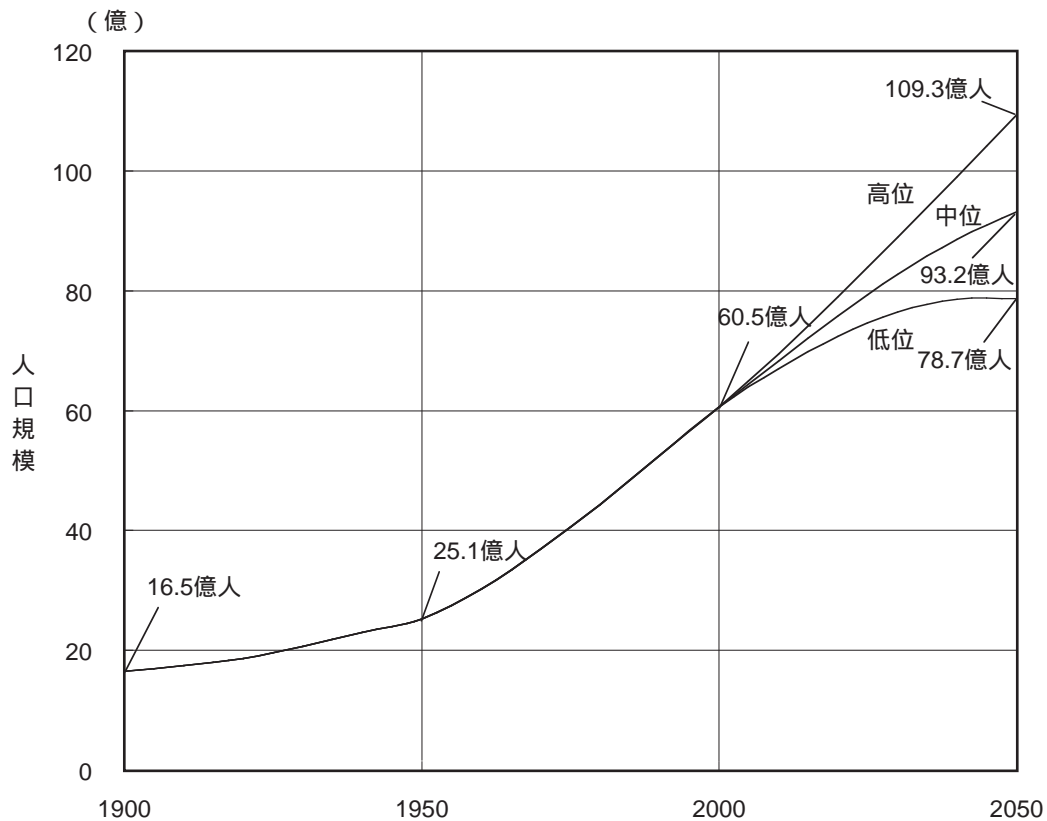
20世紀の世界は一方で科学技術の発展と経済成長の時代として特徴づけられるであろうが、人口の面では爆発的な人口増加の世紀として人類史に記録されるであろう。世界人口は、18世紀半ば頃に先進地域の人口転換の開始を契機として増加率を高め始め、1800年には9億5,000万人、1900年には16億5,000万人となった。20世紀の前半、世界人口の年平均増加率はおよそ1%に高まり、1950年の人口は25億1,000万人となった(図1-1)(United Nations, 1999-a; United Nations, 2001a)。

20世紀後半の世界人口はまさに“爆発”と呼ぶに値する増加を続けた。年平均人口増加率は1950年 - 1955年に1.79%にはねあがり、そのまま上昇を続けて1965年 - 1970年にはおそらく人類史上最大の2.04%に達した(図1-2)。

世界人口の増加率は、(世界人口の5分の1を占める中国の人口増加率が低下したことにより)その後低下に転じたが、1987年には50億人を突破、1999年には60億人に達した(United Nations, 2001a)。

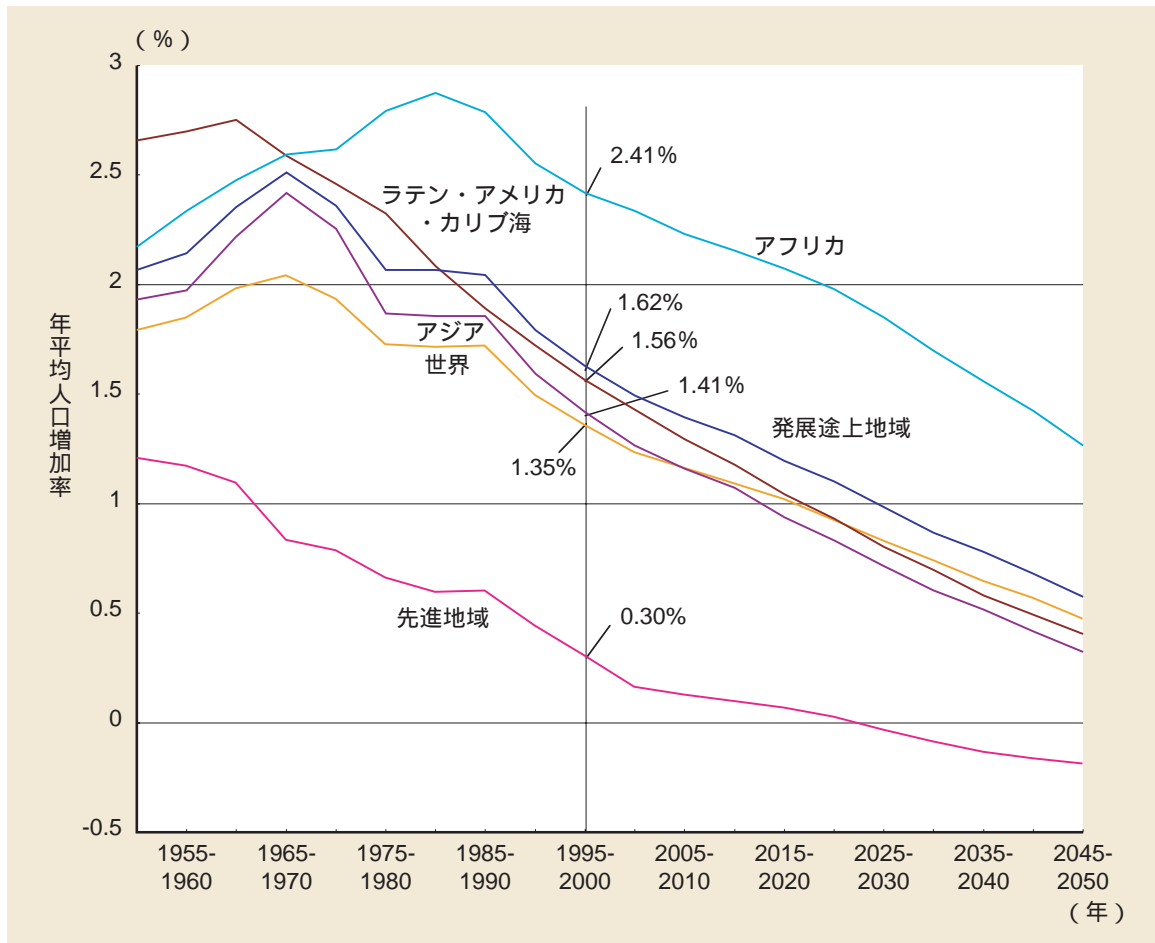
1990年代に入って、世界人口の動向に新しい兆候が見え始めた。それは、世界人口の増加率の予想外の低下である(1995年 - 2000年で年率1.35%)。国連の1990年における世界人口の将来推計では、2050年の世界人口は100億人と推計されてい

図1-1 世界人口の推移と見直し



出所：United Nations(2001a)

図1 - 2 世界の主要地域別年平均人口増加率の推移



出所：United Nations(2001a)

た。しかるに、その後2年ごとの改訂で2050年の世界人口見通しは下がり続け、1998年推計では89億人の見通しとなった(2100年の世界人口は94億6,000万人の見通し(United Nations, 1999-b))。このような国連による世界人口推計の下方修正の理由は、出生率の全世界的な低下傾向とサハラ以南のアフリカ及びロシア・東欧圏における死亡率の低下停滞あるいは上昇である。

ただし2000年の世界人口推計では、1998年推計に比べて増加率がやや上方修正され、2050年の世界人口は93億人と見込まれた(United Nations, 2001a)。国連推計では出生率の将来について高位・中位・低位の3つのシナリオを用意しているが、今後の出生率が中位推計ほど順調に低下しない場合を想定した高位推計では、2050年の世界人口は109億人と見込まれている(逆に、きわめて順調な低下

を想定した低位推計では79億人)。世界人口の増加率が近年低下傾向にあるのは確かであるが、この最新の推計結果は、過度の楽観論に対する一種の警告を意味するものである。

世界人口の増加率は明らかに減速傾向を示しているものの、年々ベースとなる人口が大きくなっているため、年間の人口増加規模は1995年 - 2000年で年平均なお7,900万人に達し、今後2025年頃まで7,000万人台が続くとみられている。世界人口は21世紀前半になお、1965年当時の世界人口に匹敵する30億人が付け加わる。地球規模での人口爆発は依然として続いているのである。

1 - 1 - 2 途上地域の人口動向：サハラ以南のアフリカと南・西アジアが焦点

18世紀半ば以降の世界人口の増加は先進地域が

中心であったが、20世紀半ば以降の世界の人口爆発の中心は途上地域であった。途上地域の人口は、すでに1950年 - 1955年に、その年平均増加率が2.06%と先進地域の最高値(約1.5%)を超えていた(図1-2)。しかし、途上地域の人口増加率はその後も加速し、1965年 - 1970年に2.51%とピークに達した。1970年代以降、人口増加は減速し、1995年 - 2000年には1.62%となった。戦後、途上地域の人口増加率は先進地域のそれを大きく上回ったため、途上地域の人口が世界人口に占める比率は、1950年の67.7%から2000年の80.3%へと高まった。

途上地域の年齢別人口構造は、戦後、人口増加率が上昇を続けたため若返りを続け、1965年には15才未満人口が41.7%を占めた。その後は人口ピラミッドの「底辺からの高齢化」が始まっているものの、2000年現在、15才未満人口はなお32.9%を占める。このような「若い人口構造」は人口増加に有利に働くため、出生率が低下し始めた途上国が高い人口増加率を維持する大きな理由となっている。

途上地域の人口増加率の低下は各地域で例外なく起こっている。1950年 - 1960年代に年率2.5%前後の増加を記録したアジア、ラテン・アメリカ(カリブ海を含む)の人口増加率はその後低下を続け、1995年 - 2000年には各々1.41%と1.56%になった。アフリカの人口増加率は1980年代前半に実に2.87%まで高まったが、その後低下して1995年 - 2000年には2.41%(サハラ以南のアフリカでは2.55%)となった。

世界ならびに途上地域の人口の増加率が近年予想外に低下してきた理由のひとつは途上地域の出生率の急激かつ全面的低下である(図1-3)。1950年代、途上地域の出生率(以下、合計特殊出生率(TFR)の意味で用いる)の地域間の差は小さく、おおむね6~7の水準にあった。しかるにアジア、ラテン・アメリカの出生率は1970年以降に順調に低下を続け、1995年 - 2000年にはともに2.7となり、全体として出生力転換の最終段階に達したとみられる。ただし、アジア内の地域差は大きく、中国を含む東アジアはすでに出生力転換を終え(TFR = 1.8)、東南アジアは最終段階に近づいているのに対し(TFR = 2.8)、南アジアと西アジアはなお転換の

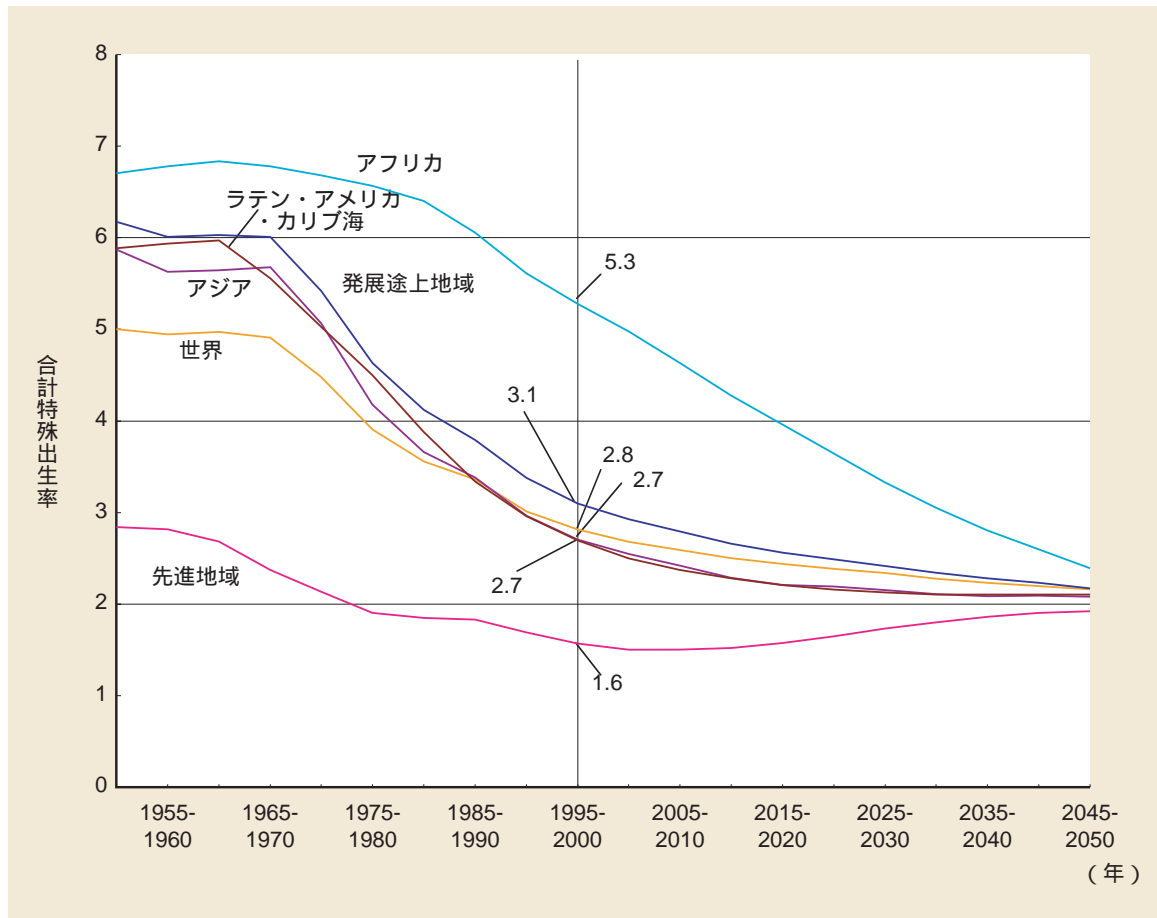
中間段階にある(TFR = 3.6と3.9)。他方、アフリカは全体として出生力転換のなお初期段階にあるが(TFR = 5.3)、北・南アフリカはすでに転換の中間段階にあるのに対し、中部、東部、西部アフリカの出生率はなお6.0を超える高水準にある(サハラ以南のアフリカのTFRは5.8)。このように出生率と人口増加率の高さからみた世界の人口問題のホットスポットは、第1にアフリカ、とりわけサハラ以南のアフリカであり、第2に南・西アジアである。

出生力転換の途上にあるアフリカ、とりわけサハラ以南アフリカ(47カ国)では、なお引き続き高い出生率が貧困の温床となり、1人あたりの国内総生産(GDP)は約496ドルで、世界平均の10%にも満たない。重い債務を抱える世界の最貧国42カ国のうち、アフリカが33カ国を占めている。加えて南アフリカでは9人に1人が感染者というエイズの流行は、個人の健康というリプロダクティブ・ヘルスの観点ではもちろんのこと、働き盛りの労働力不足という開発の側面からも人口問題のもっとも深刻な対象地域ということが出来る。

インド、パキスタン、バングラデシュを含む南アジアでは、特にバングラデシュのように経済開発の立ち遅れの中でも積極的な人口政策・家族計画の推進によってTFRの引き下げにある程度の成功を収めている国もある。しかし、総体としては東アジア、東南アジアで進んできた転換プロセスが未だに及んでいない。特に一時は「家族計画先進国」であったインドにおいて、行き過ぎた人口政策が住民の反発を招き、その後の政策遂行にブレーキをかけた経緯は同国内ばかりでなく、人口開発分野に関わる関係者にとっての反省材料となっている。2050年までには中国を抜く「人口大国」となるインドは、人口のホットスポットとして貧困、教育、社会制度のあり方が問われていくことになる。

アラブの国々が多い西アジアは、米国における同時多発テロ事件によってイスラム過激派の背景に広がるイスラム社会の貧困が国際社会に大きくクローズアップされた。特に識者の間では出生率が高く、雇用の機会に恵まれない若い世代の欲求不満がテロの土壌になりやすいとの指摘がなされている。イスラム教国でもジョルダンや北アフリ

図1 - 3 世界の主要地域別合計特殊出生率の推移



出所：United Nations(2001a)

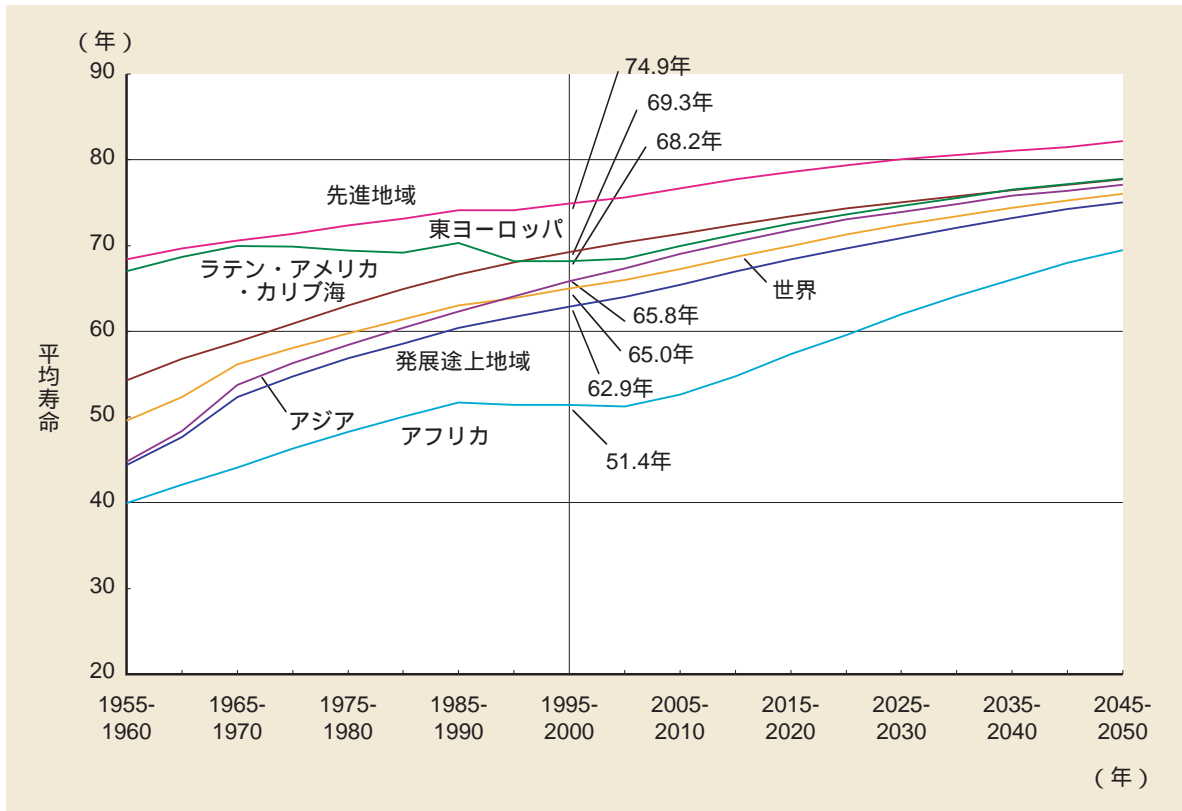
力のチュニジアのように人口・家族計画政策を積極的に取り入れ、JICAやNGOとの協力のもとで実効を挙げている国もある。しかし、本章末稿で藤田論文が明らかにしているように、今後この地域での協力を進める場合は、イスラム社会を律する価値観を十分理解した上での協力が不可欠であろう。

世界ならびに途上地域の人口増加率が近年予想外に低下したもうひとつの理由は、サハラ以南のアフリカにおける死亡率の低下停滞(あるいは上昇)である(図1 - 4)。その主たる理由はエイズの蔓延である(UNAIDS, 2002)。2001年現在、世界全体のHIV感染者の総数は4,000万人であったが、サハラ以南のアフリカはそのうち2,810万人を占めた。サハラ以南のアフリカでもっともエイズの影響を受けている35カ国の平均寿命は1995年 - 2000年で男女平均48年であるが、これはエイズ禍がなかった場合よりも約7年短いと計算されている

(United Nations, 2001a)。エイズ禍はまた死亡率を通して人口増加率にも大きな影響を与えている。国連は、1994年推計においてはアフリカの人口は2050年に21億8,000万人(世界人口の21.8%)になるものと推計していたが、2000年推計では20億人(同21.5%)へと下方修正した。これはエイズ禍のアフリカ人口への影響を見直したためである。

死亡率の低下停滞(または上昇)は、1990年代に入って市場経済への移行期にあるロシア・東欧諸国でも進行している(図1 - 4)。これらの地域では体制転換以前から寿命の伸びが停滞気味であったが、体制転換後はむしろ悪化する傾向にある。1995年 - 2000年の東欧の平均寿命(男女込み)は68.5年で、ラテン・アメリカの69.2年を下回る。これらの地域の寿命の悪化には、経済混乱による生活水準の悪化、保健・医療サービスの質の低下、体制転換に伴う社会混乱によるストレスの増大などが関

図1 - 4 世界の主要地域別平均寿命(男女込み)の推移



出所：United Nations(2001a)

係していよう(Bobak, 1999 ; Andreev, 1999)。

世界の人口増加率が予想外に低下した理由をもうひとつ付け加えるとすれば、それは先進地域で続く「少子化」、すなわち「人口置換水準以下への出生率の低下による子ども数の減少」である。先進地域の出生率は、1930年代にいったん人口置換水準に達した後、戦後、予想外に長期のベビーブームがあり、置換水準を大きく上回った。しかるに1960年代半ばを境にして出生率は再び低下を始め、1970年代には、ほぼ全ての先進国で置換水準を下回った。その後すでに四半世紀以上にわたって先進国の出生率は低下を続けており、特に南欧諸国、ドイツ語圏諸国、日本などはTFR = 1.2 ~ 1.4の低さである。またロシアを含む東ヨーロッパ諸国ではソ連の体制崩壊後に出生率が急低下した。

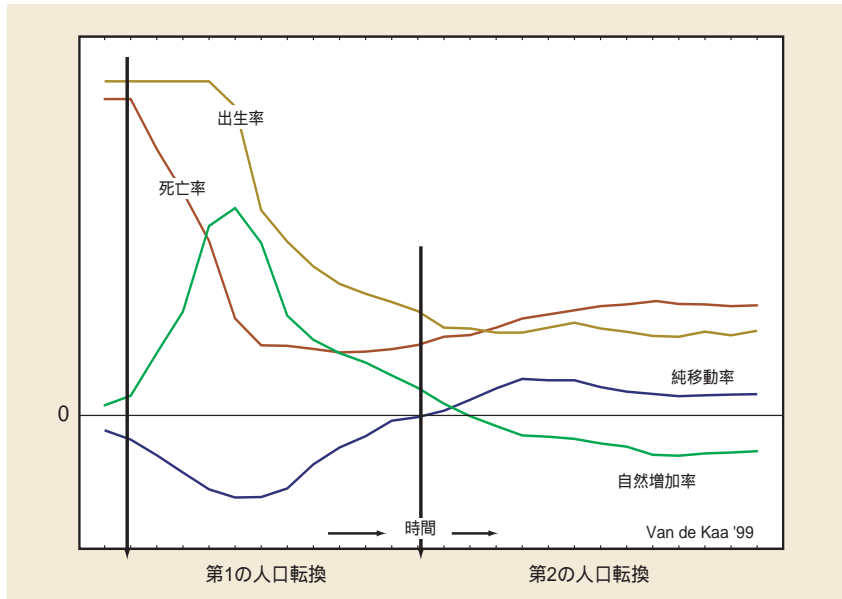
このように先進地域における長期にわたる予想外の出生率の低下状況を踏まえて、一部の論者は、先進諸国の人口は「第2の人口転換(the second demographic transition)」を経験しつつあると主張す

る(Van de Kaa, 1987 ; 1999)。それによれば、先進諸国においては価値観の転換(世俗化 = 個人主義化、「子どもは王様」から「カップルは王様」への転換など)によって、出生率は恒常的に人口置換水準を下回ることになる。そのため普通出生率(CBR)は普通死亡率(CDR)を恒常的に下回るため、自然増加率も恒常的にマイナスとなる。自然減による人口減少を補うべく、先進諸国は恒常的な移民受入れ国に転化する、とみる(図1 - 5)。

1 - 2 百億人の地球 - 人口増加と持続可能な開発 -

世界(ならびに開発途上地域)の人口が、戦後爆発的な増加を続け、今後50年間でなお30億人の増加を続ける見通しの下で、(1)開発途上地域の人口増加と経済開発は両立しうなのか、(2)人間の生活に不可欠な資源は十分に供給されうなのか、(3)人口の増加自体が経済活動の活発化と結びついて地

図1 - 5 「第1の人口転換」と「第2の人口転換」



出所：Van de Kaa(1999)

球環境にどのような影響を及ぼすのか、といった問題への関心が喚起されてきた。以下、これら3つの問題について考えてみたい。

1 - 2 - 1 人口増加と経済開発、そして持続可能な開発

第二次大戦後の途上地域における、人類史上稀にみる急速な人口増加は、人口増加と経済開発の関係についての大きな関心を引き起こした。この問題に関して正統派(orthodoxy)は、高出生率により人口増加が続くと、増大する子ども人口を養うために資源が消費され、貯蓄 = 投資が妨げられるため経済開発が進まないと論じた(Coale et al., 1958)。これは、人口増加が続くかぎり、資源(土地)の制約により生活水準は低下せざるをえないとみたマルサスの議論に通ずるものがあった。

正統派の議論は一見自明の理のように思われたが、1960年代、1970年代の途上地域では、人口増加率と経済成長率が必ずしも負の関係にはないという事実が観察され、修正主義派(revisionists)の議論を生み出した。修正主義派の祖ボズラップは、人口増加は資源の制約により一方的に規制されるとみるマルサスの考え方を排し、人口増加自体が技術進歩を促し生活水準の向上につながっていくという人口増加の積極的側面を強調した(Boserup,

1965)。サイモンは人間こそが「究極の資源」であり、人口増加は短期的にはマイナスでも長期的には経済開発にとってプラスであると主張するとともに、市場経済こそが経済成長を促し、人口環境問題を自ずと解決すると主張した(Simon, 1981)。

人口増加と経済成長の関係については経済学者の間で必ずしも決着がついているわけではない。しかしながら途上地域のなかでもっとも速く経済発展を成し遂げた国を多く含む東アジア・東南アジアについてみると、人口増加と経済成長の関係は近年になるほど負の関係ははっきりしてきている。アジアNIEsやいくつかのASEAN諸国では、出生率の低下が貯蓄の増加と資本形成に結びつき「資本の深化(労働者1人あたりの資本装備率の増大)をもたらし、これが経済成長につながったとみることができる(小川, 章末稿)。また1990年代には、全般的にも人口増加率が低いほど人口開発問題の解決が容易になるとみる主張が強まっている(Ahlberg, 1998)。

1970年代に入って、人口と経済開発の関係をめぐる議論に「環境への配慮」が加わった。1972年にローマ・クラブが発表した「成長の限界」は、コンピュータ上に世界モデルを構築したうえで、1960年代並の人口増加と経済成長が続けば、世界システムはやがて資源の枯渇、環境汚染により「大

破局(catastrophe)(経済生産の行きづまり、死亡率上昇による人口の急減)を迎えることを提示した(メドウズ他, 1972)。ローマ・クラブは1992年の第2報告書において、1人あたりの産業生産の目標値(現状の50%増)をたて、出生率を人口の置換水準(TFR=2.1)に引き下げ、そのうえで省資源、汚染防除技術を全世界的に適用し、農業生産増加に努力するならば、世界人口は77億人で静止し、世界システムは安定化し、少なくとも21世紀中は現在よりも高い生活水準を享受しつづけることができることを示した。しかし同時に、これらの行動が20年遅ければ人類は21世紀中にやはり破局に直面せざるをえないとも警告した(メドウズ他, 1992)。

同様の思考法で、生物学者のアーリック等は、環境問題を中心にすえたうえで、環境、人口、経済、技術の関係を環境負荷(Impact)=人口(Population)×豊かさ(Affluence)×技術(Technology)のように定式化した(Ehrlich et al., 1971)。(この式は、 $A = C/P$ (1人あたりの資源消費量)、 $T = I/Q$ (資源消費1単位あたりの環境負荷)とすれば、 $I = P \times (C/P) \times (I/C)$ であるから恒等式として成立する。)この恒等式に基づいて、彼らは、人口増加が地球環境に大きな負荷を与え続けており、したがって早急に世界人口のゼロ成長を達成しなければならないと警告してきた(Ehrlich et al., 1990)。

「成長の限界」モデルもアーリック等の議論も、人口増加自体が経済活動量の増大と結びついて、資源消費、環境破壊につながり、それが結局開発の成果自体を損ねるという見方であり、これまたマルサスの思考法の延長線上にある。これらの「正統派(あるいは警告派alarmist)の見方に対しては、環境破壊の原因として人口増加に過大なウェイトを置きすぎている、資源・環境の問題も「市場メカニズム」が解決できるという修正主義派からの批判があることは言うまでもない。

1 - 2 - 2 人口増加と再生可能資源の供給

人間の生活を維持するためのもっとも基礎的な資源は水と食糧である。爆発的な人口増加と経済発展が続く21世紀の世界、とりわけ途上地域において、この二つの資源は十分に供給されうるので

あろうか。

(1) 人口と水

人間の生活にとって淡水は必要不可欠な資源である。淡水は、飲料水を含む生活用水として用いられ、食糧生産にとってもなくてはならない。さらに工業生産の多くも淡水を必要とする。淡水の需要は人口の増加、都市化、農業の灌漑化、工業化の進展によって増大する。しかるに淡水の供給量(年間更新可能淡水有効水量)は、水の循環システムによって毎年降水の形で陸地に供給される水のうち、河川、湖沼に注ぐ地下水となる部分によって決められており、大きな変化はない(世界全体では約41,000km³(World Resource Institute, 1994)。問題は、この固定的な水の供給量が21世紀に増大する水需要に応えることができるか否かである。

ファルケンマーク(M. Falkenmark)は年間更新可能淡水有効水量が1人あたり1,700トン(m³)以上ある国を「水不足のない」状態、1,700トン未満1,000トン以上の国を「水ストレス」状態、1,000トン未満の国を「水不足」状態にあると定義している(Falkenmark, 1991; Falkenmark et al., 1992)。この定義に従うと、世界全体では今日も50年後もまったく「水不足のない」状態(各々6,700トンと4,400トン)にある。しかしながら、水問題は、それぞれの国・地域の気候・風土に左右されるものであり、大陸間をまたがる水の大量運搬・海水の淡水化は容易でない。

そこで世界の主要地域別に水の需給状況をみてみると、北アフリカ、西アジアの大部分は「水不足」、南・中央アジアはすでに「水ストレス」の状態にある。これらの地域に属する国々は、今後の人口増加、都市化、食糧増産、工業化の進展によってますます水不足状態が悪化し、逆に、そのような水不足が経済開発の制約条件となる可能性がある。また人口大国のインドと中国は今日「水不足のない」状態にあるが、前者はやがて「水ストレス」に陥り、後者は50年後には「水ストレス」状態に近づくものと予想される(表1-1)。

国別にみると、1995年時点では、「水ストレス」の国は11カ国(2.70億人)、「水不足」の国は18カ国(1.66億人)であるが、2050年には前者は15カ国(23

表 1 - 1 世界の主要地域別、年間更新可能な淡水の有効水量、人口、1人あたりの淡水量

地 域	淡水量 (km ³)	2000年の 人口(百万)	淡水構成比 (%)	人口構成比 (%)	1人あたり淡水量(1000m ³)		
					2000年	2025年	2050年
世 界	40,673.0	6,056.7	100.0	100.0	6.7	5.1	4.4
アフリカ	4,184.0	793.6	10.3	13.1	5.3	3.1	2.1
アジア	10,781.0	3,672.3	26.5	60.6	2.9	2.3	2.0
中 国	2,800.0	1,275.1	6.9	21.1	2.2	1.9	1.9
インド	1,850.0	1,008.9	4.5	16.7	1.8	1.4	1.2
ラテン・アメリカ 及びカリブ海	11,943.0	518.8	29.4	8.6	23.0	17.1	14.8
北米	5,379.0	314.1	13.2	5.2	17.1	14.0	12.3
ヨーロッパ	6,438.0	727.3	15.8	12.0	8.9	9.4	10.7
ロシアを除く	2,395.0	581.8	5.9	9.6	4.1	4.3	4.8
ロシア	4,043.0	145.5	9.9	2.4	27.8	32.2	38.8
オセアニア	2,011.0	30.5	4.9	0.5	65.9	50.2	42.6

注：淡水量は2000年～2050年について不変と仮定する

出所：人口は United Nations(2001a)、淡水は World Resource Institute(1994)

億人)、後者は39カ国(17億人)に達するものと予想される。世界人口に占める比率は、前者は5%から24%へ増加し、後者は3%から18%へと増加するものと見込まれる(アウトロー他,1998)。また水問題は単に量の問題だけではなく水質の問題もあり、特に飲料水を含む生活用水として清潔な水を利用できない人口が、今日、世界人口の6分の1に達するという事実も、あわせて認識しておく必要がある(UNFPA, 2001)。

中国とインドの人口は今日、合わせて23億人(世界人口の38%)であり、2050年には30億人(同33%)に達する。両国の水不足問題は、その食糧増産、工業開発の足かせとなるおそれがあるばかりか、穀物市場の需給を通じて世界の食糧事情にも大きな影響を及ぼす可能性がある(Brown et al., 1998)。

中国とインドは生活水準の向上を目指して市場経済化に踏み切り、経済開発を急速に推し進めようとしている。その過程で両国は、人口増加と生活水準の向上に伴う食糧需要の増大、工業化・都市化に伴う工業用、民生用の水需要の増大により、急激に水ストレス、水不足に陥る危険がある。両国とも、今後の開発戦略を策定するにあたっては、ダムの増設、運河の設置など取水効率を高め、農業ならびに工業を水使用効率の高いものに転換し、水質の汚染を防ぐなどの政策努力を組みこんでいく必要がある(阿藤, 1999)。

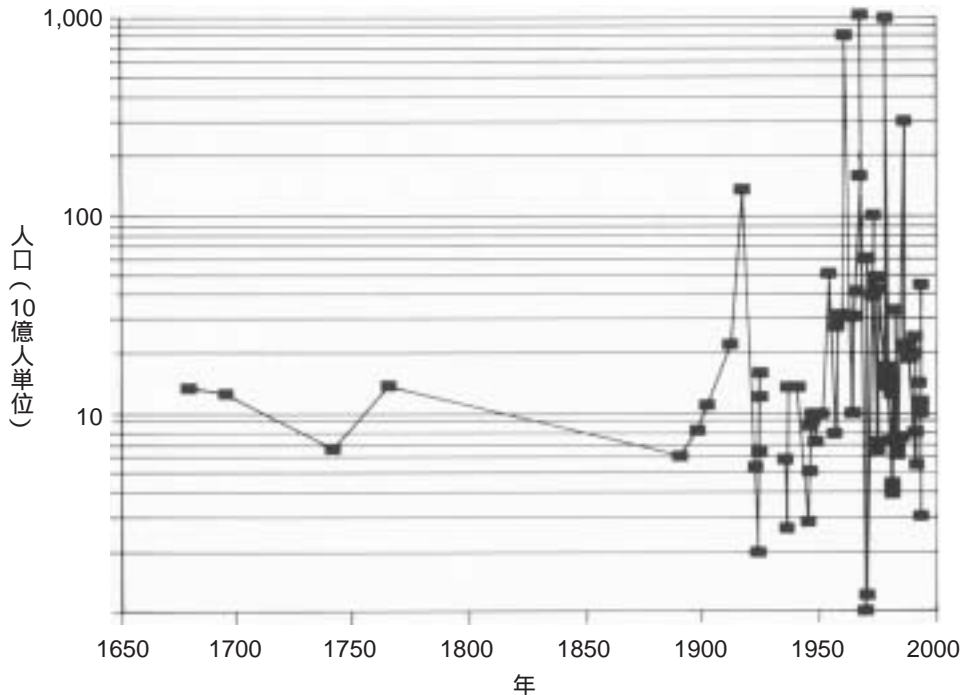
(2)人口と食糧

世界人口が顕著に増加し始めて以来、「地球が一体どれだけの人口を養えるか」という問題は多くの人々の関心事であり、近年に至るまでさまざまな推計の試みが行われてきた。これらをレビューしたコーエン(J. Cohen)は、人口扶養力の推定値の幅は20億人から1兆人まで大きな幅があり、簡単な答えは導き出せないとの結論に達したが、それらの推定値の平均値がほぼ100億人であったことは興味深い(図1-6)(Cohen, 1995)。

世界全体で見れば、今日、穀物作付面積はおおよそ7億haある。かりに、これだけの土地で西ヨーロッパ並の単収(単位面積あたりの穀物収穫量)6トン/haがあれば、42億トンの穀物の収穫が可能である。これで100億人の人口を養うとすれば、1人あたり420kgの穀物となるが、これは今日の1人あたり330kgを上回るものである(川島・他, 2001)。したがって、少なくとも理論的には、地球は21世紀半ば以降に到達するであろう100億人の人口を扶養することはおそらく可能であろう。もちろん、そのためには、東アジア、西ヨーロッパ以外の単収の低い地域で西ヨーロッパ並の集約農法が適用可能であることが条件であることは言うを俟たない。

今日の食糧問題は、水問題と同様むしろ地域的問題である。サハラ以南のアフリカでは1970年代以降食糧生産の伸びが人口増加の伸びを下回ったため、1人あたり食糧生産が低下してきた。南アジア

図1-6 扶養可能な世界人口の各種推計値



注：図上の点は、ある研究者・組織による「扶養可能な世界人口」の推計値を示す(ただし、最大・最小が示されている場合には最大値のみを示す)。

出所：Cohen(1995)

アもまた1人あたり食糧生産が伸び悩んだ。栄養不良人口の割合は、今日、南アジアでは20%、サハラ以南アフリカでは30%を超える(United Nations, 2001b)。これらの地域のほとんどの国は、食糧農業機構(FAO)が定義する食糧安全保障(food security)、すなわち「全ての人がいかなる時にも、健康で活動的な生活を維持するために、安全で栄養価に富んだ食糧を入手できる状態」を欠いている(FAO, 1999)。

食糧安全保障を欠く国々は、食糧増産を阻む多くの制約条件をもつ。すなわち、可耕地の拡大の難しさ、人口増による家族農場の規模縮小、土壌劣化による耕作地の減少、前述の水不足・水質悪化、非効率的な灌漑方法、食糧の保存・輸送時の浪費などである(UNFPA, 2001)。

サハラ以南のアフリカ、南アジアを中心として途上国が食糧安全保障を確保するためには、安定した政権の下で土地改革を進め、海外からの支援を得て、水と農地・牧草地の効率的な管理、灌漑方法の改善と穀物の品種改良などによる食糧増産を図ることが求められている。

1-2-3 人口と環境 - 地球温暖化問題 -

人間の活動が自然環境に大きな影響を与え始めたのは18世紀末の産業革命以降である。産業化による環境汚染は当初国内的な「公害問題」であったが、やがて国際間にまたがる環境問題、さらには地球規模的な「地球環境問題」にまで広がってきた。国内的環境問題であれば一国の政府の努力で解決することも可能であるが、国際間にまたがる地球規模的環境問題は国際間の協力なしには解決しえない。その意味で地球環境問題は、今日、人類的な政治課題となった。

地球環境問題としては、酸性雨、熱帯林破壊、野生生物種の減少、砂漠化、海洋汚染、オゾン層の破壊などがあるが、何といたってもその影響の大きさと広がり、解決の難しさからみて最大のものは地球温暖化問題である。

地球の気温は産業革命の開始以来ゆっくりと上昇を始め、過去100年間でおよそ0.6度上昇したものと見積られるが、国際的に強力な規制努力をしなければ、一説には今後100年間でさらに5.8度上昇するものと予想されている(IPCC, 2001)。この

ような地球温暖化の影響の全てが分かっている訳ではないが、少なくとも海洋の温暖化・氷河の溶解による海面上昇(100年間で0.88m)、それによる島嶼国・海岸地帯の町村の水没、温帯から熱帯に至る農業・漁業の生産性低下、異常気象(暴風雨、洪水、干ばつ、熱波など)の頻発、感染症の拡大、熱帯雨林の減少、砂漠化、野性生物種の減少などにつながると考えられている(UNFPA, 2001)。

地球温暖化の直接の原因は、大気中の温室効果ガス、すなわち二酸化炭素、窒素酸化物、メタン、フロンガスなどの濃度が上昇したことであるが、なかでも二酸化炭素(CO₂)の影響が大きい。このCO₂濃度の上昇は、主として産業化に伴う化石燃料(石炭、石油)の燃焼の増加によるものであった。世界のCO₂の年間排出量はこの100年間で約12倍になった(1900年の5億3,400万トンから1997年の65億9,000万トン)。そのうち、1970年代半ば頃までは、CO₂排出量の増加の大部分は先進地域で起こった。これは明らかに、先進地域の長期的な経済成長に伴うエネルギー消費の増大によるところが大きい。しかるに1970年代半ばから今日まで先進地域のCO₂排出量はそれほど大きく変化していない。これは1974年の石油危機を契機として先進地域の経済成長が減速したことと、省エネ技術の開発・応用が進み、工業生産に伴うエネルギー効率が著しく高まったためである。他方、開発途上地域では1960年代まではCO₂排出量はきわめて低水準にとどまっていたが、1970年代に入って以降上昇を続け、今日では、先進地域の約8割近くまで接近している(UNFPA, 2001)。これには、開発途上諸国の産業化の進展と人口増加が関わっていると考えられる。

CO₂排出量の増加に対して、1人あたりの経済活動量の増加と人口増加がどの程度関わっているかを厳密な意味で測定することは難しい。少なくともこれまでの100年間については、先進地域における産業化に伴う1人あたりの経済活動量の増大が中心的原因であり、人口増加の影響は小さかったと言えよう。プレストン(S. Preston)は前述のI = PATモデルを一時点の少数の国別データに適用し、環境汚染物質の排出量(I)に及ぼす人口(P)、豊かさ(A)、技術(T)の各々の効果と交互作用効果を測

定したが、国連は同じ方法を国の数を拡大して適用した結果を発表している(Preston, 1996; United Nations, 2001)。世界108カ国のデータを用いた国連の分析結果によると、CO₂排出量に人口規模が及ぼす影響(人口の効果、人口と豊かさの交互効果、人口と技術の交互効果の合計)はわずか5%にすぎず、技術、ついで豊かさが圧倒的な影響を及ぼしていることが見出された。

他方、将来については、1985年から2100年まで政策介入なしに世界のCO₂排出量が増大し続けるというシナリオに基づいて、ボンガーツ(J. Bongaarts)が同じくI = PATモデルに基づいて、先進・途上地域別データに成長率分析を適用した分析の結論は、CO₂排出量の増加に対して1人あたりの経済活動量(CO₂排出量)の増加が約65%、世界(それは同時に途上地域)の人口増加が約35%寄与するというものであった(Bongaarts, 1992)。これは今後途上地域で経済成長に伴う産業化が進展することが期待され、しかも途上地域のみで人口増加が続くと予想されているからである。

地球環境の点で地球温暖化と並んで心配されたオゾン層の破壊については、原因の特定化(主としてフロンガス)と技術的代替が容易だったこともあり、問題の認識から国際的合意形成と実際の対応まで比較的短期間で済んだ(現在は、オゾン・ホールはほぼ止まったが、その修復には相当年月がかかるとみられている)。しかしながら温暖化問題は現代社会の経済活動全体を支えるエネルギー消費と密接に関わっているだけに、国際的に真に有効な対策がとられるまでにはなお相当の時間がかかるとみられる。それは、1992年のリオ・サミットで調印された「気候変動に関する国際連合枠組み条約」に基づいてCO₂削減目標を定めた1997年の京都議定書には途上国の削減目標は含まれておらず、さらに先進国の間でもその批准をめぐる昨年から今年にかけて大きな混乱がみられたことにもよく表れている。

1 - 2 - 4 人類は「大破局」を免れるか

産業化が始まって200年、経済成長に伴う資源・エネルギー消費の増大と人口転換に伴う人口増大とが重なって、人類は今いや応なしに「成長の限

界」に直面せざるをえなくなった。現代の産業文明と有限な地球をいかに共存させていくことができるか。21世紀は、前世紀末に生み出された「持続可能な開発(sustainable development)」の哲学、ブルントラント報告の言葉をかりれば、「未来の世代のニーズ達成能力を犠牲にすることなく、今日の世代のニーズを満たす開発(Brundland, 1987)を全人類的に実践せざるをえない時代である。

21世紀末に訪れるであろう100億人に近い地球人口は、水と食糧だけを基準に考えればおそらく扶養可能であろう。しかしながら、地球環境の悪化、とりわけ地球温暖化は、対応を誤まれば「成長の限界」モデルが示したように、人類と現代文明を“大破局(catastrophe)”に陥れるかもしれない。それを免れるためには省エネ技術の開発とその広汎な適用、化石燃料に替わる効率の代替エネルギーの開発と利用、全ての国が参加する温室効果ガス削減に関する国際的合意の形成と早期の実施が何よりも求められる。それに加えて、開発途上国の全てが早急に人口転換を達成し人口の安定化を図ることは、自国の経済開発を容易にし、水・食糧の安全保障を確保し、社会開発を促進するばかりでなく、長期的には地球環境問題の解決にも資することになると認識すべきであろう。

1 - 3 人権アプローチへのパラダイム転換：カイロ会議の「行動計画」

1 - 3 - 1 ブカレスト会議からメキシコ会議へ

第二次大戦直後の途上地域における人口爆発は、西側先進諸国を中心とする人口学者、家族計画の運動家、有識者の注目するところとなり、米国を中心とする非政府組織(NGO)、西側先進諸国の政府が相次いで家族計画普及のための人口援助を開始した。1969年には国連人口活動基金(UNFPA:現在の国連人口基金)が設立され、1974年にはそのUNFPAが中心となり、ルーマニアのブカレストにおいて、人口問題に関する初の政府間会議としての世界人口会議(World Population Conference)が開催された。

このブカレスト会議では、途上国における人口爆発がその経済発展を阻害するとの認識の下、政

府による人口増加の抑制とそのための家族計画プログラムの実施を求める米国を筆頭とする西側先進諸国と、「開発は最良の避妊薬」として人口抑制よりも経済発展こそが重要とする多くの途上国及び社会主義圏諸国とが対立した(Johnson, 1994; 黒田, 1974)。両者の妥協の結果採択された「世界人口行動計画(1975年から20年間についての計画)は、「人口政策は社会経済政策の代替物ではなく、不可分の一部である」と開発優先派の主張を取り入れているものの、全体的には、(それを望む国という条件つきではあるが)政府による人口増加抑制政策と量的目標に言及し、出生率低下に役立つ開発目標を列挙し、政府による人口抑制政策の推進を勧告した内容となった。

その10年後の1984年にメキシコ・シティで開かれた国際人口会議(International Conference on Population)は、世界人口行動計画をその中間年において再検討するという意味をもった。そこで採択された「世界人口行動計画を継続実施するための勧告」は、家族計画プログラムを採用する途上国がブカレスト会議以降に大幅に増加した状況を反映して、家族計画プログラムに関する勧告を多く盛り込んだ文書となった。メキシコ会議は、家族計画が国際的に認知された初めての政府間会議であったと言える(Johnson, 1994; 岡崎・他, 1984)。

ブカレスト会議とメキシコ会議における人口政策の戦略は、マルサスからコール＝フーバーを経てローマ・クラブにつながる、人口論における「正統派」の考え方に沿ったものであった(UNFPA, 1993; McNicoll, 1995)。すなわち、急激な人口増加は、資源の制約を生み出し、経済開発を阻害し、豊かさの実現を妨げる。したがって経済開発を進め、豊かさを増大させるためには、人口の増加を抑制しなければならない。そのための有力な手段が、政府による大規模な家族計画プログラムの推進、それによる出生率の低下であった。

1 - 3 - 2 カイロ行動計画の意義 - 人口戦略の転換 -

1994年にエジプトのカイロで開催された国際人口開発会議(ICPD)は、「世界人口行動計画」に替わる、新しい20年間の「行動計画(Program of Action)」

を採択した(United Nations, 1994 ; 外務省 , 1996)。この「ICPD行動計画」は、1. リプロダクティブ・ヘルス/ライツの新概念の導入、2. 男女平等と女性のエンパワーメントの重要性の強調、3. 数値目標と資金調達目標の盛り込みの3点において、それまでの人口戦略とは明確に一線を画するものであり、人口政策における「人権アプローチ」へのパラダイム転換と呼ばれた。

(1) リプロダクティブ・ヘルス/ライツ

まず、ICPD行動計画における最大の特徴は、リプロダクティブ・ヘルス(reproductive health)ならびにリプロダクティブ・ライツ(reproductive rights)という新しい言葉が中心的概念として用いられるようになったことである。

リプロダクティブ・ヘルスの概念は、WHO が1972 年以来続けてきた特別プログラムのなかで、人間の再生産過程に関わる保健ニーズを総合的に把握するために生み出された概念である。リプロダクティブ・ヘルスの下で取り扱われる保健分野には、(1) 出生調節(fertility regulation) (2) 不妊、(3) 性に関する保健(sexual health) (4) 母性保護(safe motherhood) (5) 乳幼児の生存、成長、発達である。具体的には、家族計画(避妊) 各種避妊法の有効性ならびに安全性、新しい避妊法の開発、望まない妊娠、人工妊娠中絶一般の問題、不法な中絶に伴う問題、二次的不妊の原因対策、不妊治療、女性性器切除(FGM) 性感染症(STD) 特にHIV/ エイズ、妊産婦死亡、母子保健が含まれる(Khauna, 1992)。

一方、リプロダクティブ・ライツの方は、医学・保健分野とは無関係に、1970年代のフェミニスト運動に端を発し、1985年の国連国際女性会議を通じて国際的に広まった考え方である。この概念の根幹は、女性が出産の有無、タイミング、子ども数についての決定権をもつことを意味しており、その権利の行使に必要な手段についての情報、教育、質の高いサービスが十分に与えられることが条件となる。また男女の性的関係は平等、相互の尊敬、責任の原則に基づくべきであり、女性は性的関係を強要されないという意味で「性に関する権利(sexual rights)」を持つことも合わせて主張される

(Mazur, 1994)。

カイロ会議の「行動計画」においては、リプロダクティブ・ヘルスは次のように定義された。「人間の生殖システム、その機能と活動過程の全ての側面において、単に疾病、障害が少ないというばかりでなく、肉体的、心理的、社会的に完全に健康な状態にあることを指す。したがってリプロダクティブ・ヘルスは、人々が安全で満ち足りた性生活を営むことができ、生殖能力を持ち、子どもを持つか持たないか、いつ持つか、何人持つかを決める自由を持つことを意味する。この条件のなかには、男性と女性が自ら選択できる、安全かつ効果的、経済的に入手可能で受け入れ易い家族計画の方法、ならびに法に反しない他の出生調節の方法について知らされ、利用できる権利、女性が安全に妊娠・出産でき、カップルが健康な子どもをもてる最善のチャンスが与えられるよう適切な保健サービスを受ける権利が含まれる」。またリプロダクティブ・ライツは、「全てのカップルと個人が自分たちの子どもの数、出産間隔、出産する時期を責任をもって自由に決定でき、そのための情報と手段を得ることができるという基本的権利、ならびに最高水準の性に関する健康及びリプロダクティブ・ヘルスをえる権利(カイロ行動計画第7章)のうえに成り立つと定義されている(United Nations, 1994)。

この両者の定義からも分かる通り、リプロダクティブ・ライツを実現することはリプロダクティブ・ヘルスの一部であり、リプロダクティブ・ヘルスを達成することがリプロダクティブ・ライツの実現につながるというように、カイロ「行動計画」においては両者は不可分の関係にある。

カイロの「行動計画」においてリプロダクティブ・ヘルス/ライツが中心概念となったことによって、人口政策の焦点がマクロ(国レベル) からミクロ(個人レベル) へ、人口政策の主体が政府から個人、とりわけ女性に大きくシフトした。ブカレスト・メキシコ会議においては国の経済発展を阻害する人口増加が問題とされ、政府が中心になって人口増加を抑制することが求められた。カイロ会議においては、個々人、とりわけ女性が自己のリプロダクティブ・ライツを実現し、リプロダクティブ・ヘ

ルスを享受することが目標となり、政府にはその実現を支援することが求められた(阿藤, 1994)。

また家族計画の意味づけも大きく変わった。ブカレスト・メキシコ会議では、家族計画は政府の人口増加抑制目標を達成するための手段と位置付けられた。しかるにカイロ会議では、家族計画は、人々(とりわけ女性)が自らの妊娠・出産を決めるための手段、すなわちリプロダクティブ・ヘルス/ライツの一部として位置付けられた。

さらに従来文書では家族計画が夫婦の避妊行動と同一視されていたため、結婚していない人々への関心は稀薄であった。しかしながらカイロ行動計画では個人ならびにカップルの性、妊娠、出産、避妊などの行動をカバーするリプロダクティブ・ヘルスの概念が導入されたことで、結婚前の若者(思春期の若者)の性、妊娠、出産、避妊などの行動にまで視野が広げられ、それに関する多くの提言が盛り込まれた(池上, 第5章補論)。

またカイロ会議では中絶の是非を巡って大論争があり、最終的には「中絶を家族計画の一方法として促進してはならない」というメキシコ会議の文章が再確認された。しかしながらカイロの行動計画全体としては、望まない妊娠や中絶の経験者に対するカウンセリングを重視し、安全でない中絶で生命を落としたり後遺症を患ったりする女性が多い現実を踏まえて、中絶を女性の健康問題として取り扱うことを勧告するなど、リプロダクティブ・ライツの理念に沿って、中絶に対する寛容な姿勢が強調されている(カイロ行動計画第8章)。

(2) ジェンダー間の平等

カイロ行動計画は、女性のリプロダクティブ・ライツの実現を人口増加抑制に優先させることによって、人口政策の「コペルニクスの転回」を図った。これに加えて、この行動計画は「ジェンダー間の平等達成が人口開発問題解決の基盤である(カイロ行動計画第2章)」という原理を提示すると同時に、男女の平等・公平を達成し、女性のエンパワーメント(empowerment 地位向上)を図ることを行動計画の重要な目標のひとつに掲げた(United Nations, 1994)。そして、その目標を達成するための雇用・経済取引における女子差別の撤廃、女性に対する

暴力の排除、教育・雇用面での女性の能力開発と政治・行政への女性の一層の参加、仕事と家事の両立を可能にする施策の充実を求めている。それと並んで、特に女兒について、女兒への差別撤廃、女兒の価値の見直しと福祉向上、そのための家庭内ならびに社会における女兒の見方を改めさせ、結婚年齢を高め、女兒に関する悪習を禁止することを求めている(カイロ行動計画第4章)。

このようなジェンダー間の平等達成と、女性のリプロダクティブ・ライツの尊重、リプロダクティブ・ヘルスの達成は相互依存の関係にある。すなわち、女性の社会的役割が出産・育児と家事に限られ、社会的にも家庭内でも女性の地位が低いと、早婚、若年出産、避妊開始の遅れ、多産の傾向につながる。他方、そのような結婚・出産行動をとる女性は、学校を続けられず、自立可能な職業に就く機会を奪われ、家庭内での発言権も弱く、伝統的な社会慣習にしたがって生きることを余儀なくされる(Oppong, 1983)。

男性は職業労働に従事し、女性は家庭内での活動、とりわけ出産・育児に専念するという考え方と、それに基づく性別役割分業、それと結びつく女兒の軽視と男児の尊重などの考え方は、経済開発に伴う近代化の過程で変化する面もあるが、社会開発、とりわけ女性の教育水準の向上政策によって変化する可能性が大きい。教育は女性に、伝統社会の女性の役割とは異なる生き方があることを教え、新しい社会的役割(とくに職業)を与えるための知識と技術を身につけさせ、家庭内での発言権を強めるからである。

教育が女性自身ならびに子どもの健康に与える影響をみると、より高い教育を受けた女性ほど妊娠・出産の回数が少なく、出産間隔も広いため妊娠・出産に伴う疾病にかかりにくく、したがって妊産婦死亡率も低い(UNFPA, 1995)。またより高い教育を受けた母親の子どもほど乳児死亡率も幼児死亡率も低い(Caldwell et al., 1982)。女性の教育と妊娠・出産の関係をみると、より高い教育を受けた女性ほど、性行為の開始年齢は遅く、結婚年齢、出産年齢は高く、希望子ども数は小さく、避妊実行率は高く、計画外出産は少なく、出生児数は少なくなる(UNFPA, 1995; AGI, 1998)。また教育が

妊娠・出産を遅らせることが、さらに教育の継続を可能にし、女性の自立性を高め人生の選択肢を増やすことにつながるものと考えられる。

(3) カイロ「行動計画」の数値目標と資金調達目標

カイロ会議の「行動計画」には、国連側の強い要望もあり、途上地域の人口動向改善の重要なメルクマールとなる数値目標が設定され、それらを達成するための資金調達の努力目標が盛り込まれた。またカイロ会議から5年後にこの「行動計画」をモニターするために行われた国連人口特別総会(カイロ+5)の合意文書(United Nations, 1999-c)では、カイロ会議の数値目標の中間年次における到達目標を定め、若干、新しい指標に基づく目標を追加した(阿藤, 1999b)。ここでは、今日の国際社会において、人口問題を解決するためにどのような指標が重視されているかを知るために、2つの会議で合意に達した数値目標を列挙しておこう。

遅くとも2015年までに、リプロダクティブ・ヘルスを、プラリマリー・ヘルス・ケアを通じて必要とする全ての人々に行き渡らせる(カイロ行動計画)。

(1-1) 2005年までに、プラリマリー・ヘルス・ケアと家族計画のサービス提供施設の60%が、できるだけ幅広い安全で効果的な家族計画の手段、基礎的な産科ケア、STDを含む生殖器系感染症(RTI)の予防と管理、それらの感染を防ぐ避妊のためのバリア法を提供できるようにすること。これらのサービスを2010年までには80%の施設が、2015年までには全ての施設が提供できるようにすること(カイロ+5「提言」)。

家族計画の未充足ニーズ(unmet need)を測定し、そのニーズに応え、2015年までに家族計画の方法が誰にでも利用できるようにすべきである(カイロ行動計画)。

(2-1) 出産間隔を開けたい、あるいは子どもの数を制限したいと考えている人口の割合と避妊実行者の割合とのギャップを、2005年までに少なくとも50%、2010年までに75%、2015年までに100%解消すること。ただし、そのよ

うな目標を達成するために、政府の目標値が家族計画サービスの提供者に対して、利用者の獲得目標や割り当て目標の形で押しつけられてはならない(カイロ+5「提言」)。

2005年までに、人々の自由な選択を妨げる家族計画のプログラム上の全ての制約を取り除くよう努めるべきである(カイロ行動計画)。全ての国が2015年までに平均寿命が75才になることを目指す(カイロ行動計画)。

(4-1) 2005年までにHIV感染に対する無防備状態を減らすために、15才から24才の男女の少なくとも90%が女性用・男性用のコンドームなどの予防法の提供、自主的診断、カウンセリング、追跡検査・検診などのサービスを利用できるようにし、それに関する情報・教育を与えられるようにすること。2010年までにその比率を95%にすること。また15才から24才の男女のHIV感染率を、もっとも感染率の高い地域で2005年までに25%減らし、世界全体で2010年までに25%減らすこと(カイロ+5「提言」)。

乳児死亡率と5才未満死亡率を2015年までに各々出生1,000あたり35以下と45以下に低下させることを目指す(カイロ行動計画)。

2015年までに妊産婦死亡率を出生10万人あたり60以下(高死亡率国は75以下)に低下させることを目指す(カイロ行動計画)。

(6-1) 2005年までに、妊産婦死亡率の非常に高い国においては、全出産のうち少なくとも40%、世界全体では80%に、熟練した助産者の立ち会いをつけるようにする。2010年までには、この数字を各々50%と85%、2015年までには各々60%と90%まで引き上げること(カイロ+5「提言」)。

2015年までに初等教育の普遍化を達成すべきである。(カイロ行動計画)。

(7-1) 初等教育の就学率を2000年の85%から2005年までに少なくとも90%に引き上げること。初等・中等教育の男女差を2005年までに解消すること(カイロ+5「提言」)。

(7-2) 男女の非識字率を引き下げること。特に2005年までに女性・女兒のそれを半減する

こと(カイロ+5「提言」)。

つぎに資金調達目標についてふれておこう。

カイロ行動計画では、2015年までに途上諸国と東欧諸国においてリプロダクティブ・ヘルス・ケアを全ての人々に行き渡らせ、家族計画の未充足ニーズに応えるためには、人口とリプロダクティブ・ヘルス関連のプログラム総費用として、2000年に170億ドル(家族計画に102億ドル、家族計画以外のリプロダクティブ・ヘルス・ケアに50億ドル、STDとHIV/エイズの予防に13億ドル、人口・開発データの収集に5億ドル)、2005年には185億ドル、2010年には205億ドル、2015年には217億ドル(各々、138億ドル、61億ドル、15億ドル、3億ドル)が必要になると見積もっている。そしてこの総費用のうち、3分の2は途上国と東欧諸国自身が負担し、3分の1は先進国が負担するよう求めた。

たとえ概算とは言え、このように人口問題解決のための必要経費を「行動計画」に盛り込み、途上国、先進国の双方に人口・開発プログラムに対して現状の数倍の努力を促したことは画期的なことであった。ただし、その後のUNFPAの報告によれば、途上国・東欧諸国は全体としてみると相当な努力を傾注しているものの、先進諸国の協力は、カイロ会議直後のモメンタムが失われ、UNFPAの試算値(57億ドル)の3分の1にとどまる(Conly, 1998)。

1-3-3 カイロ行動計画の評価

カイロ行動計画にみられる国際的人口戦略の「人権アプローチ」へのパラダイム転換については、会議開催の当時はもちろん今日に至るまでさまざまな評価がある(柳下, 章末稿)。しかしながら、この行動計画の中心概念であるリプロダクティブ・ヘルス/ライツの導入が、従来からの政府主導の家族計画プログラムにしばしばみられた“行き過ぎ”(女性のニーズよりもプログラム上の目標優先、家族計画の受容者の数量を優先しサービスの質を軽視したプログラム遂行など)の是正に貢献したことは間違いない。また、それが夫婦の避妊実行率の向上に加えて、未婚の若者の性行動、性感染症、とりわけHIV/エイズ、妊娠、出産に伴う疾病・死

亡、母子の健康などを一体的に扱う政策的視点を提供したことも忘れてはならない。さらにジェンダー間の平等原則の強調は、妊娠、出産、避妊の中心的担い手としての女性の置かれた社会経済環境の改善の重要性に政策担当者の眼を向けさせた意義も大きい。

ただし、多くの途上諸国にとって、家族計画がより一層普及し、出生力転換(さらに人口転換)が促進され、できるだけ早く人口の安定化が図られることが、その国の経済の発展・貧困の解消、教育の普及向上、環境・資源の保全にとって望ましいことは明らかである。カイロ行動計画もこの点を無視しているわけではないが(カイロ行動計画6章) 全体的には、この面でのメッセージが従来の文書に比べて弱まったことは否めない事実であろう。

1-4 リプロダクティブ・ヘルス/ライツ：その動向と課題

本節では、リプロダクティブ・ヘルス/ライツの主要要素のうち、途上地域における家族計画の普及状況とその課題を検討するとともに、家族計画以外の主要な要素(妊産婦死亡、人工妊娠中絶、性感染症、性差別・性暴力)をとりあげ、同じく途上地域におけるそれらの現状について若干検討を加えておきたい。

1-4-1 家族計画の普及と課題

(1) 避妊法とその普及

表1-2は2001年国連推計による最近(1995年頃)の世界の地域別避妊実行率を示したものである。避妊実行率とは女性が生殖年齢(一般に15~49才)にある夫婦またはカップルのうち、調査時点で何らかの避妊を実行している夫婦またはカップルの割合をいう。途上地域の中でもラテン・アメリカの避妊実行率(69%)は先進地域の平均値に近く、アジア(日本を含む)もこれに近いが、アフリカ(25%)は著しく低い。方法別にみると、ラテン・アメリカでは女性不妊手術(30%)、ピル(14%)などの割合が高い。ことにラテン・アメリカで男性不妊手術に対する女性不妊手術の比が著しく高い(95対

表1 - 2 世界の主要地域別避妊実行率(2001年)

	再生産年齢 カップル数 (千人)	避妊実行率(%)							
		全方法	不妊手術		ピル	IUD	コン ドーム	保健医療 により供 給される 他の方法	保健医療 により供 給されな い方法
			女	男					
世界	1,047,499	61.9	20.1	4.1	7.8	14.9	5.1	3.6	6.3
先進地域	170,277	70.4	10.4	7.2	17.3	7.6	15.0	1.7	11.2
開発途上地域	877,233	60.2	22.0	3.6	5.9	16.3	3.1	3.9	5.4
アフリカ	116,618	25.2	2.2	0.1	7.1	4.9	1.1	4.3	5.3
アジア	691,671	65.6	24.1	4.3	4.7	19.0	4.7	3.9	5.0
ラテン・アメリ カ・カリブ海	83,665	68.8	29.5	1.6	13.8	7.4	4.2	3.4	8.9
ヨーロッパ	106,090	70.1	4.8	4.9	22.0	11.9	10.5	1.3	14.9
北アメリカ	45,263	76.2	24.5	13.4	15.5	0.9	12.9	3.6	5.4
オセアニア	4,192	65.3	20.8	8.7	18.4	3.6	4.5	4.9	4.4

出所：United Nations, World Contraceptive Use, 2001(Wall Chart)

5)ことが注目されるが、これはこの地域に強い男尊女卑(男らしさの顕示)の気風と関連があるものと思われる(この比がヨーロッパではほぼ互角であることと対照的である)。アジアでは女性不妊手術(24%)に次いでIUD(19%)の割合が高いが、これは人口の多い中国でこれらの方法の普及度が高いことを反映している。先進地域に比べ、途上地域全体の避妊実行率はより低いにも関わらず、不妊手術、IUD、ピルなど近代的方法ないし医療を介する方法の割合がより高いのは、家族計画普及の歴史が比較的新しいことによる(IUD及びピルの開発・実用化は1960年代のことである)。

(2) 未充足ニーズとその充足

しかし途上地域では近年の急速な避妊の普及にも関わらず、避妊を必要としていながら実際には避妊を実行していない女性の割合を示す「未充足ニーズ(unmet need)の水準が依然高いことが、1980年代後半から実施された人口保健調査(DHS)の解析結果によって明らかにされている。すなわち北アフリカ(4カ国)、サハラ以南アフリカ(20カ国)、アジア(8カ国、中国は含まれない)、ラテン・アメリカ・カリブ諸国(11カ国)において、望まない妊娠(unwanted pregnancy)あるいは出産延期の失敗による妊娠(mistimed pregnancy)の危険にさらされているにもかかわらず避妊を実行していないカップルの割合は、おのおの22%、29%、18%、20%を占め、全体では24%を占める(United Nations,

1998)。また、全ての妊娠件数の約3分の1(年間8000万件)は望まない妊娠か、または望まない時期の妊娠であるという推測もある(AGI, 1999)。

このように「未充足ニーズ」の把握とそれを満たすためのサービスの提供は現代における家族計画プログラムの中核部分をなすが、家族計画の課題はそれに尽きるものではない。以下、「未充足ニーズ」アプローチへの主要な2つの批判を手がかりに今日における家族計画プログラムの課題について考えてみよう。

(3) サービスの質とインフォームド・チョイス

今日の家族計画プログラムのあり方、とりわけ「未充足ニーズ」アプローチへの批判の第1は、避妊実行率を高めることに目を奪われ、利用者(ことに女性)の視点が不十分ではないか、というものである。この点については、家族計画に対する未充足ニーズの定義・概念を修正し、避妊を実行している男女であっても、副作用を被っていたり、使い方が効果的でなかったり、方法が最適でない場合も未充足ニーズに含めるという提案が最近なされている(Dixon-Muller and Germain, 1992)。

また避妊へのアクセスを容易にしさえすれば、避妊の未充足ニーズが減少するのかという疑問もある。多くの地域でサービスへのアクセスに困難があることは依然問題であるが、避妊を用いない主な理由は、知識不足、健康面の不安、家族(ことに夫の)不同意、の3つといわれている。これ

らを解消するために、広範囲のリプロダクティブ・ヘルスサービスを提供し、避妊法の選択肢を広げ、ケアの質を保証することが、同時に避妊の実行率も高めるという認識が強まっている(Jain, et al., 1992)。

(4) 家族計画プログラムの役割

批判の第2は、避妊実行率上昇(ひいては出生率低下)にとって、家族計画サービスへのアクセスが容易になること(供給面)はさほど重要ではなく、希望子ども数の減少(需要面)の方が重要ではないかという指摘である(Pitchett, 1994)。このような指摘は一理あるものの、家族計画プログラムの実施が、出生コントロールについての知識を拡げることにより、そのことが出生力転換において決定的役割を果たしたという見方が強まっている(Knodel et al., 1979; Cleland et al., 1987)。また家族計画プログラムは、人々に小さな家族をもつことを奨励する情報、教育、コミュニケーション(IEC)キャンペーンが含まれるとき、希望子ども数自体を減らす効果があり、出生率低下にもつながると考えられる(Bongaarts, 1997)。

1 - 4 - 2 家族計画以外の主要な個別課題

一般に保健医療水準が低く社会開発基盤も弱く、女性の地位が低い途上地域では、家族計画以外のリプロダクティブ・ヘルス/ライツも十分に実現していない場合が多い。本節では、家族計画以外の、途上国におけるリプロダクティブ・ヘルス/ライツの主要な課題について概観する。

(1) 母性保健

WHOなどの推計(1990年時点)によれば、全世界で毎年60万近くにのぼる妊産婦死亡のほとんどが途上国で起こっており、途上国の妊産婦死亡率は出生10万対48(もっとも高いアフリカ地域は870)と推計されている(United Nations, 1998)。妊産婦死亡のおよそ8分の1(件数にして5万ないし10万)は「安全でない中絶」の合併症の結果かもしれないとみられており、ヤミ中絶は途上国の高い妊産婦死亡率と深く関わっている。国連は前節で示したとおり妊産婦死亡率低下への取組みの指標として、

全世界で2005年までに分娩の80%、2010年までに90%が熟練した介助者の立ち会いによって行われるようになることを目標に掲げている。

(2) 人工妊娠中絶

1999年時点で途上地域の15～44才の女性(11.3億人)を中絶が許される理由に関してどのような条件に置かれているかということで分類すると、32%の女性は中絶がまったく許されないが、母体を救う場合のみ認められる国に、13%の女性は身体的・精神的健康を守る目的でも中絶が許される国に、22%の女性は加えて社会経済的理由で中絶が許される国に、33%の女性は理由については問われずに中絶が受けられる国に住んでいるとみられる(AGI, 1999)。このように途上地域では中絶が非合法の国がかなり多いにもかかわらず、実際の件数は少なくないとみられる。全世界で年間4,600万人もの女性が中絶を行っているとは推定されているが、このうち3,600万人(78%)は途上国の女性とみられる(AGI, 1999)。「安全でない中絶」(unsafe abortion) すなわち必要な技術を欠く者によって、あるいは最小限の医療設備も備わっていない環境で行われる中絶は、全世界で毎年2,000万件にものぼり、その90%は途上国で行われているという見積もりもある(United Nations, 1998)。

(3) 思春期

前述のとおりカイロ『行動計画』では「思春期の若者たち(adolescents)」という一節をもうけており、人口・開発問題における思春期の重要性を喚起している。従来未婚の男女は家族計画サービスの対象外とされ、意図しない妊娠、性感染症などのリスクにさらされることが多かった。若者のリプロダクティブ・ヘルスニーズに応え、適切な教育とサービスならびにケアが行われることは、若者(特に女性の)の健康と自己決定権を保障するのみならず、妊娠・出産の開始年齢を高めることにより、高出生率の途上地域において出生率低下効果も期待できる。

(4) 性感染症

毎年世界で約3億件の治療可能な性感染症(淋

病、梅毒、クラミジアなどが発症しており、その大部分は途上国に起こっているとみられる。女性の罹患率は男性の5倍も高く、不妊のおよそ3分の2は性感染症が原因ともいわれる(UNFPA, 1997)。また前述のとおり UNAIDS(国連合同エイズ計画) によれば、エイズウイルス(HIV)の感染者数は2001年末現在全世界で4,000万人に達し、その大多数はサハラ以南アフリカ、南・東南アジア、ラテン・アメリカなど途上国で占められており、ことにサハラ以南アフリカ諸国の感染率は高い(UNAIDS, 2002)。

(5) 性差別と性暴力

リプロダクティブ・ヘルス/ライツは、単なる健康問題にとどまらず、セクシュアル・ハラスメント(sexual harassment : 性的嫌がらせ)、ドメスティック・バイオレンス(domestic violence : 夫や恋人からの暴力)などを含めて、あらゆる性差別、強制、性暴力の撤廃を視野に入れている点に新しい展開があるといえる。とりわけ性に関する暴力の中でも、甚だしく有害な伝統的慣習として最近注目を集めている女性性器切除(female genital mutilation : FGM)は、主にアフリカとアラビア半島の28カ国で行われており、これまでに1億3,000万人の女性がこれを受けさせられ、現在でも世界で毎年200万人が危険にさらされているといわれる(芦野・戸田, 1996)。最近になって廃止を求める女性の運動も高まり、カイロ会議「行動計画」にFGM廃絶が明記されるとともに、禁止措置をとる国もでてきた(UNFPA, 1999)。

1 - 5 グローバル・エイジング

20世紀後半、世界の人口問題に関心をもつ人々の眼はもっぱら世界人口、とりわけ開発途上地域の爆発的人口増加に注がれてきた。それは、人口の増加が経済開発の停滞、南北格差の拡大、食糧不足、資源の減少、環境悪化など、人類の危機あるいは地球の危機の重要な要因のひとつとなると考えればごく当然のなりゆきであった。しかしながら1990年代に入って世界ならびに途上地域の人口増加の勢いがしだいに沈静化の兆しをみせ始める

とともに、従来は先進地域に限られていた人口高齢化への関心が徐々に途上地域にも広がり始めている。そして今始まったばかりの21世紀の前半は、世界人口の増加はなお大きく続くものの、世界の高齢化(global aging)への関心が一段と強まっていくであろう。

1 - 5 - 1 世界ならびに先進・途上地域の高齢化

世界人口の高齢化率(65才以上人口割合)は20世紀の半ばでも5.2%(世界人口の19人に1人)にとどまり、その後目立った変化がなかったが、1980年代半ば以降に上昇を始め、2000年には6.9%(同14人に1人)となった(図1 - 7)。

国連の予測によれば21世紀に入るとともに世界人口の高齢化は加速し、21世紀の半ばには今日の先進地域の平均水準をやや上回る15.6%(同6人に1人)にまで高まる。

先進地域の人口の高齢化率は1950年当時すでに7.9%に達していたが、その後も上昇を続け、2000年には14.3%に達した。先進地域の高齢化は今後も一段と進行し、21世紀半ばには高齢化率は25%を突破するものとみられている。先進地域の人口は1950年で世界人口の32.2%であったが、その後途上地域の人口が爆発的に増加したため、前者が世界人口に占めるシェアは低下を続け2000年には19.7%、2050年には12.7%となる。そのため、先進地域の高齢化動向が世界人口に及ぼす影響は一段と限られたものとなっていく。

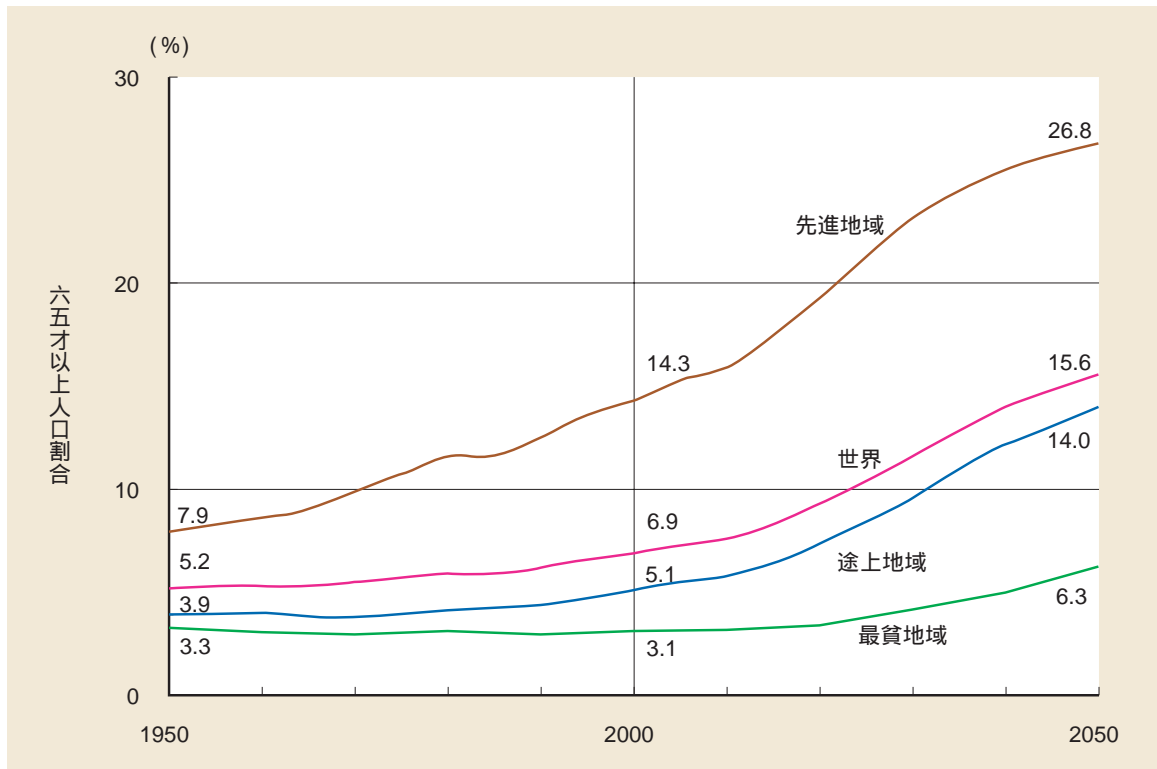
途上地域全体の人口構造は現在もなお年少人口割合が32.8%を占める「若い人口」である。その高齢化率は1950年で3.9%にすぎず、2000年でも5.1%にとどまってきた。途上地域の高齢化は今日、ようやく緒についたばかりである。しかしながら21世紀には途上地域の高齢化率は上昇を続け、2050年には現在の先進地域並の14.0%に達するであろう。

1 - 5 - 2 世界の主要地域別高齢化

グローバル・エイジングの状況をもう少し詳しくみると、主として先進国からなるヨーロッパ、北部アメリカ(北米)、オセアニアの3地域の高齢化状況にもかなり大きな差があることが分かる(図1 - 8)。

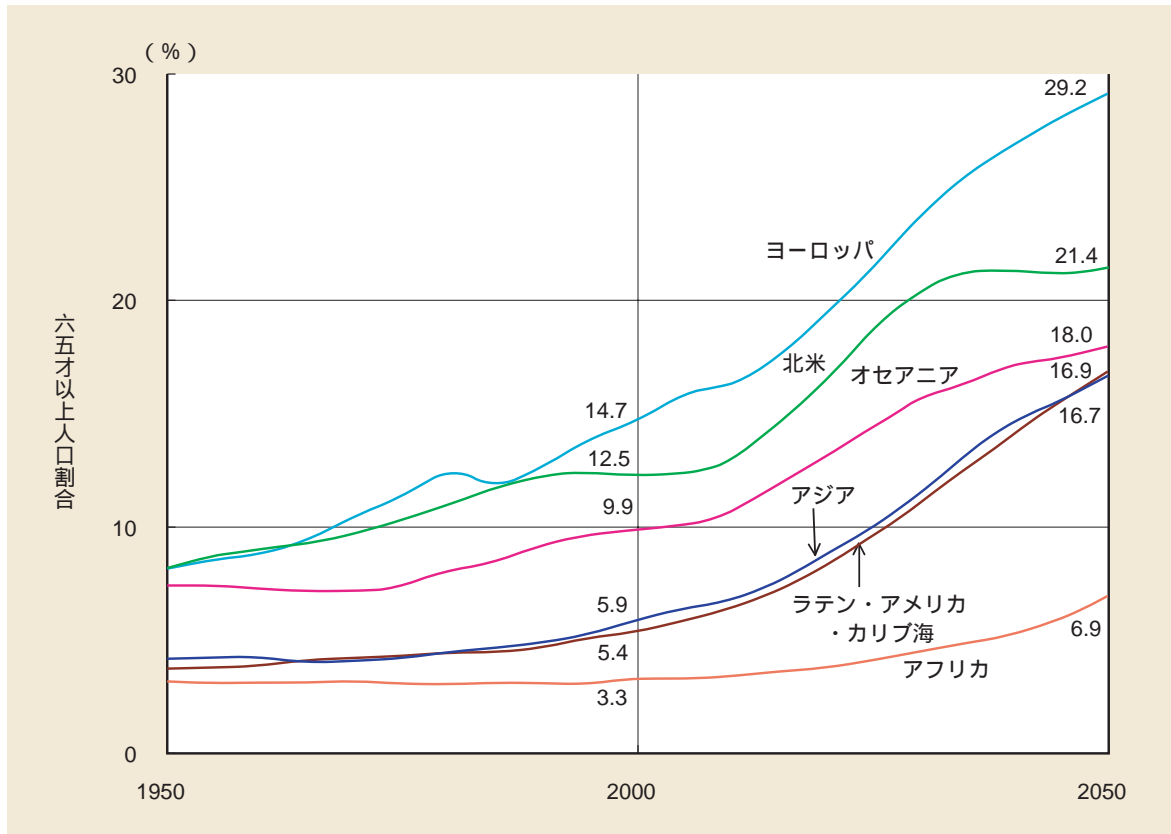
ヨーロッパの高齢化率はもっとも高く、今日で

図1-7 世界ならびに先進・途上地域の高齢化



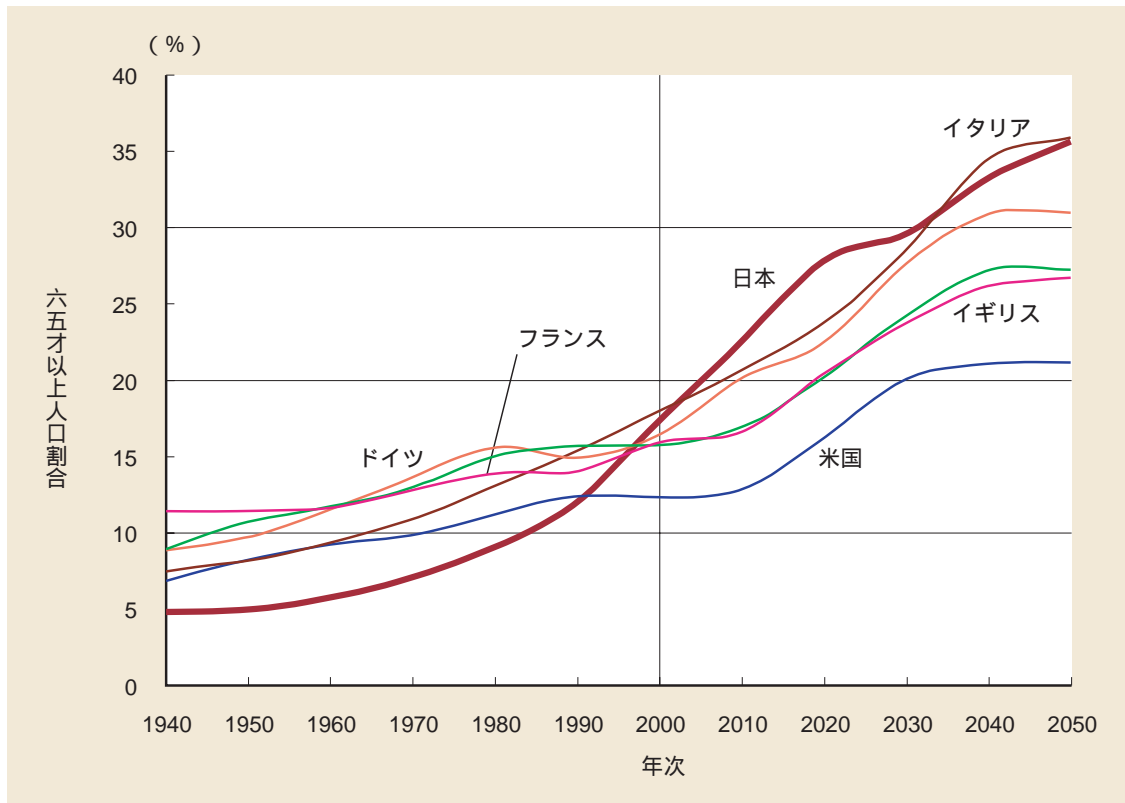
出所：United Nations(2001a)

図1-8 世界の主要地域別の高齢化



出所：United Nations(2001a)

図1 - 9 主要国の総人口に占める 65 才以上人口割合の推移



出所：国立社会保障・人口問題研究所(2002)

も 14.7%であり、今後 50 年間で 29.2%まで高まるものと見込まれているのに対し、オセアニアの高齢化率は現在9.9%、2050年でも18.0%にとどまり、北米は両者の中間に位置する。オセアニアには途上国が含まれるという違いもあるが、両地域を中心となるオーストラリア、米国の高齢化率がヨーロッパのそれに比べて低いことが大きな理由である。

一方、主として途上国からなるアジア、ラテン・アメリカ、アフリカを比較すると、アジア、ラテン・アメリカは途上地域平均をやや上回る高齢化傾向を示し、2050年にはオセアニアの水準に近づく予想されるが、アフリカのみは2020年まで高齢化水準が3%台を続け2050年でもようやく6.9%になる程度である。

アジアの人口は今日世界人口の約6割を占め、世界の人口大国上位10カ国のうちアジアは6カ国を占める。そこで特にアジアの主要人口大国の高齢化状況をみると、日本を除けば2000年の段階では中国、韓国のみがようやく7%前後、タイが5%を超えたところであり、他は未だ5%以下である

(United Nations, 2001)。今後 50 年間についてみると、その3カ国は2015年頃から高齢化が加速し、2050年にはいずれも20%を超える高齢社会となる。インドを始めとする他の人口大国も今後高齢化が進むものの、2050年の高齢化率は8%(パキスタン)~17%(ヴェトナム)にとどまるものと予想されている。

1 - 5 - 3 先進諸国の高齢化

ヨーロッパ先進諸国の高齢化は、おおむね20世紀の初頭に始まったが、フランスのみは例外的に19世紀の初頭から、スウェーデンなどの北欧諸国は19世紀第4半期頃に始まっている(図1 - 9)。

それに対して日本の高齢化が始まったのは1960年頃であり、先進国中もっとも遅い。しかしヨーロッパ諸国や米国の高齢化はゆるやかに進んだのに対し、日本の高齢化は急激であった。2000年時点では日本、ヨーロッパ諸国の高齢化率はほぼ17%前後に収縮しているが、米国やオーストラリアの高齢化率は12%程度と低い。21世紀の前半には、

先進諸国の高齢化は一段と進み、2050年には米国、オーストラリアですら20%を超え、イタリア、日本、スペインなどでは35%を超えるものと予想されている。

国連は1956年の高齢化報告書において、65才以上人口割合が7%を超えたか否かをもって高齢化社会のメルクマールとした(United Nations, 1956)。いま高齢化率が7%から倍の14%に達するまでの年数をみると、フランスは115年、スウェーデンが85年と例外的に長い、他のヨーロッパ諸国の多くは40~70年である。日本は逆に例外的に短く、わずか24年にすぎない。全体としては高齢化が始まった時期が遅いほど高齢化のスピードが速いと言える。

1 - 5 - 4 途上地域における高齢化の諸問題

人口高齢化がもたらす中心的社会問題は、誰がどの様にして増大する高齢者を扶養するのかという問題であり、その限りでは先進国と途上国の間に違いはない。しかしながら、一般的に先進国と途上国の間では、高齢化の様相、及び高齢化が起こる社会経済環境に違いがあるため、両者の対応は異なってくるであろう。以下、両者の3つの違いに焦点を当てて途上地域の高齢化問題を考えてみたい。

(1) 高齢化のスピード

人口高齢化の原因は人口転換にある。人口転換前の「多産多死」状況の社会は、若い人口構造をもつ。通常、死亡転換が始まり出生率が高い水準を維持する「多産少死」の状況になると、人口構造は一段と若返りを経験する。しかるに出生力転換が進むとともに高齢化が始まる。しかも高齢化のスピードは主として出生力転換のスピードによって決められる(United Nations Secretariat, 1998; Coale, 1957)。

ヨーロッパの先進諸国は少なくとも50年かけて出生力転換を達成したため、高齢化のスピードも緩やかであった。しかるに先進国のなかでも日本は、戦後の出生力転換をわずか10年足らずで達成したため、先進国中もっとも速い高齢化が運命づけられた。同様に、近年、出生力転換を達成した日本以外の東・東南アジア諸国(韓国、香港、台湾、

中国、シンガポール、タイ)の転換のスピードはヨーロッパ諸国よりもはるかに速かったため、これらの国の高齢化のスピードもヨーロッパ諸国よりもはるかに速いことが予想される(United Nations, 2002)。今日の途上国は、政府による強力な家族計画プログラムの遂行により出生率を下げることができるため、いったん出生力転換が始まると出生率はかなり急速に低下する可能性がある。したがって、今後出生力転換を経験する途上国の多くも、将来の高齢化のスピードはヨーロッパ諸国を上回る可能性が大きい。

言うまでもなく、高齢化のスピードが緩やかであるほど、高齢化への対応(高齢者の扶養・介護のための社会システムづくり)も時間をかけて進めることができるが、高齢化のスピードが速いと、それだけ対応が困難になると考えられる。

(2) 経済発展と同時に進む高齢化

ヨーロッパ諸国の出生力転換は、19世紀半ばから20世紀の30年代にかけて、経済発展とともに達成された。したがって、高齢化が始まったのは経済が十分に発展した20世紀初頭からであり、しかも、高齢化の進行は緩やかであった。ところが、途上国の出生力転換は、経済発展の初期段階に急激に進行し、達成される場合が少なくない。これらの国では高齢化もまた、経済が十分に発展していないうちに、しかも急速に進行する可能性が大きい。

途上国の多くは、急速な出生力転換後の20~30年間、若い労働力人口が相対的に豊富にあり、子どもと高齢者の扶養負担の小さい人口状況 - これは出生力転換による“人口ボーナス(population bonus)”と呼ばれる - を経験する(UNFPA, 1998)。これらの国が、日本の高度経済成長期と同様に、この時期をうまく利用して経済発展を推し進めることができれば、十分に発展した経済の下で高齢化対策に取り組むことができる。しかし、それに失敗すると、経済発展と高齢化対策という二重の政策課題を抱え込むことになり、それだけ困難な政策選択を迫られることになろう(United Nations, 2002)。

(3) 拡大家族の有効性と限界

欧米諸国の伝統的家族制度は核家族(夫婦家族)であった。これらの国の高齢者は、老後の生活を息子・嫁夫婦に依存する度合いが低かった。しかるに日本を含めて非欧米諸国の伝統的家族制度は拡大家族であった。これらの国の高齢者は、老後の生活を同居する息子夫婦ないし娘夫婦に依存することが一般的であった。

今日の途上諸国にとっても、この拡大家族の伝統は重要な「資産」であり、すでに出生力転換を終えた中国、タイでも、高齢者の圧倒的多数は子どもと同居している(Paloni, 2001; Zeng Yi, 2001)。急速な経済発展にやますると取り残されがちな高齢者は、拡大家族の伝統のなかで、老後の生活を保証され、家族による介護を期待することができる。高度経済成長期が終わる頃までの日本でも、家族(日本の場合は直系家族)は「福祉の含み資産」とみなされていた。

他方、経済発展が進む途上国では、農村から都市への若者の移動が続き、農村では残された親世代の核家族世帯化、都市では子世代の核家族世帯形成が進む。少なくとも韓国は、日本に続いてこのような核家族世帯化の方向に進んでいる(嵯峨座, 2000)。そのような状況が続くと、農村の親世代が高齢化した時に、家族はもはや高齢者の扶養・介護機能を十分に果たせなくなる。これに加えて女性の雇用労働力化が進むと、家族の介護機能はますます低下する。日本では、1980年代にこのような状況が顕在化し、家族を「福祉の含み資産」とみる見方は弱まり、公的な高齢者扶養・介護システムの整備・強化が強く求められた。したがって拡大家族を高齢者扶養・介護の資産としてきた途上国でも、経済発展、都市化、高齢化が同時進行するなかで、公的な高齢者扶養・介護のシステム - 社会保障制度 - を整備・発展させることが求められていくであろう。

1 - 6 HIV/エイズ

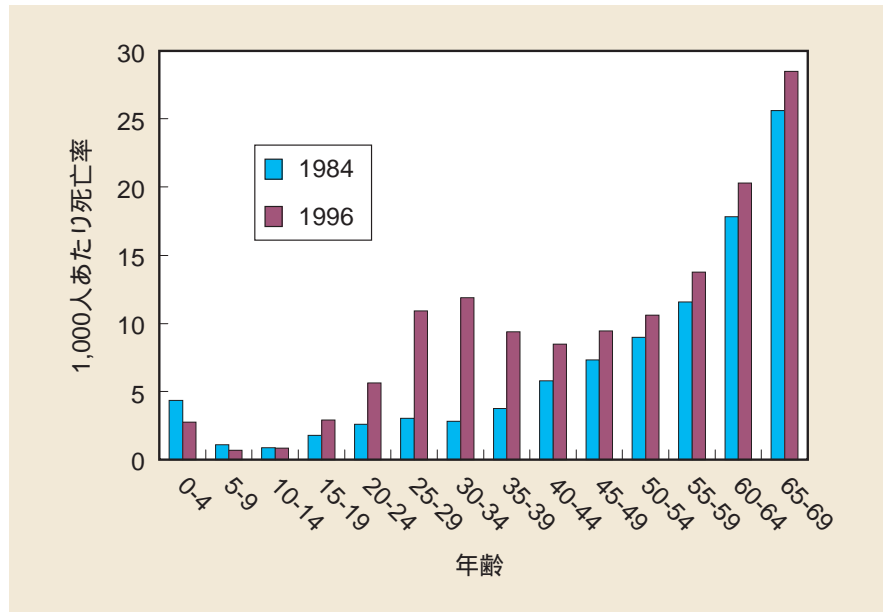
1 - 6 - 1 人口問題としてのHIV/エイズ

(1) HIVの性質

現在、HIV/エイズが人口問題としてきわめて重要となっている理由は、HIV感染者のほとんどが生産年齢人口(15~49才)に集中しており、長い潜伏期間の後にこれらの感染者がエイズを発症し、ほとんどが死亡することによって、生産年齢人口が減少し、人口ピラミッドがきわめていびつに変化するからである。例えば、生産年齢人口(15~64才)の3~4人に1人がHIVに感染している国においては、近い将来、この年齢層が激減することが予測されている。生産年齢人口の激減により、一国の経済においてもまた家計においても大きな損失を引き起こすこととなり、社会的影響がきわめて大きい。また、人口の量的問題のみならず、一人一人の健康と人権が重視されるリプロダクティブ・ヘルスを確保する上からも、つまり人口の質の上からも重大な障害となるからである。

これらの深刻な状況をもたらしているのはHIV/エイズの性質にある。まず、第一には他の多くの感染症と異なり現段階では的確なワクチンがなく予防が困難であることである。第二に、HIVの感染経路は性感染、血液感染、母子感染の3種類あるが、今日の多くの途上国における感染のほとんどが異性間の性感染によって引き起こされている。したがって、他の多くの感染症が免疫力が弱く体力も十分ではない乳幼児や高齢者が罹患しがちなのと異なり、HIV感染者の多くは性行動の活発な再生産年齢期の成人であることである。第三に、HIVの潜伏期間は10年前後と長く、自覚症状のないまま感染を広める可能性が高いことである。さらに、流行が始まってから数年の間は感染流行が発見、認識されにくく、予防の実施や感染者数の推計と将来の影響の予測も困難な作業となる。第四に、HIV感染で一番深刻かつ特徴的なのがエイズの発症(免疫力の低下)であり、エイズ発症後は適切な処置がなされなければ1年から2年程度の間にはほとんどの発症者が死亡することである。エイズ発症の症状はさまざまな日和見感染症や結核、ガンなど多岐

図1 - 10 HIV 流行前(1984年)と流行後(1996年)のタイ北部地方の男性の年齢別死亡率



出所：Im-em(1999)をもとに作成。

にわたり、疫学的調査が行われないかぎり、各種の疾病増加の原因が実は同じウイルスであるということが認識しづらく、流行拡大以来数年を経てもHIV流行が無視されることになる。第五に、HIV感染率の高いサハラ以南アフリカ諸国では、先進国で多い血液製剤による感染や男性同性間性者や薬物依存者などハイリスク者による感染ではなく、一般の人の感染率が高く、感染源が特定されにくい。また特に女性の感染率が高く、その結果出産時の母子感染による乳幼児のエイズ死が急増している。

(2) 死亡パターンの変化

年齢別の死亡率には大まかにいってJ字型のカーブを描く性質がある。乳幼児や5才児未満の子どもの死亡率はやや高く、その後30才代くらいまでは低い死亡率がつづき、やがて加齢とともに死亡率は急上昇していくのが典型的な死亡率の年齢ごとの変化である。HIV/エイズによるもっとも明白な影響である死亡の増加は、有病率が数%程度であっても、この基本的な死亡率パターンを大きく変化させる。成人の有病率が2%程度になったタ

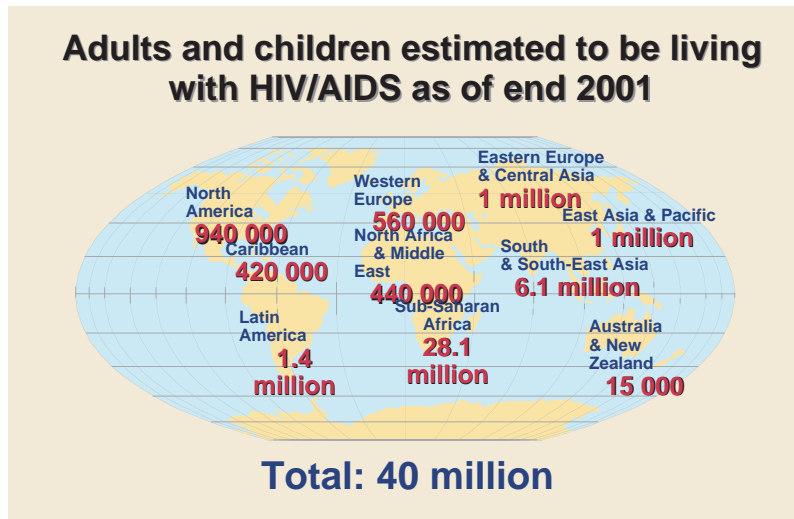
イ北部のHIV流行前と後の死亡率の変化を例にみとみる。死因を問わずに¹年齢群ごとに図示すると(図1-10)、HIVが1990年ごろ流行し始めたタイ北部の男性の死亡率には流行前(1984年)と流行後(1996年)の時点できわめて明瞭な変化がみられる。HIV流行前には教科書どおりの典型的なJ字型の年齢別死亡率を示している。しかし、流行開始数年後にはエイズによってまったく異なる形になり、15才から上、とりわけ20才代から30才代での死亡率が著しく増加しているのである。ここでみられる5才未満の死亡率はこの間の保健医療や栄養状態の向上によるとものと考えられる。

一般に乳幼児の死亡率はしばしば保健衛生状態などを反映する重要な指標として使用されるが、成人のHIV流行は乳幼児の死亡率にまで変化を引き起こす。なぜなら、成人感染率が高い国では多くの妊婦がHIVに感染しているため母子感染が大きな感染源となり、適切な処置が取られなければ、感染している妊婦から生まれる子どもの約25%から35%がHIVに感染してしまうためである。

以上のように、HIV/エイズの流行のほとんどは人間の行動、それも性行動によるものであり、死

¹ 多くの途上国に比べてタイの死亡統計の精度はきわめて優れていることと、たとえ死因としてエイズを挙げることが忌避され、死因別にみると過小評価される危惧はあるとしても、死亡の事実そのものは行政機関にほぼ報告されるだろうということを前提としている。

図 1 - 11 2001 年末 HIV/ エイズ感染者数推計



出所 : UNAIDS(2001)

亡分布に質的な影響を与え、後述のように量的にも大きな影響を与えるため、人口問題としての深刻さは際立っている。

1 - 6 - 2 世界の HIV/ エイズ流行状況

(1) 感染者数の世界推計の方法

まず簡単に感染者数の世界推計に触れた後、流行状況の解説と HIV/ エイズがもたらす影響について概説する。国連合同エイズ計画 (UNAIDS) を中心としたチームによる世界の国別感染者数推計では、HIV 流行の類型として集中的流行 (concentrated epidemic) と一般的流行 (generalized epidemic) の 2 つにわけて考えられている (Schwartländer et al. 1999)。

集中的流行とは注射薬物使用者 (injecting drug user: IDU) や男性同性愛行為者 (men who have sex with other men: MSM) などの「ハイリスク行為者集団」に感染が集中している流行状態を指す。つまり IDU、MSM、セックスワーカー (性産業従事者つまり「売春婦」など)、長距離トラック運転手、移民労働者、軍人など、なんらかの特定集団で 5% 以上の有病率が観察されるが、それ以外の「一般」の間では 1% 未満で HIV 感染はあまり観察されない段階である。こうした国での基本的な推計方法はそれぞれの特定集団ごとの推計値を積み上げていく方法をとる。

一般的流行段階は「一般」の人々の間の有病率が 1

% 以上と高いことで、「ハイリスク行為者集団」の有病率はすでに高いことが多い。こうした国での感染者数推計では産科クリニック (antenatal clinic) に来た妊婦のスクリーニングのデータが頻繁に活用されている。産科クリニックは世界中で広く利用されている保健サービスのひとつであり、「匿名非特定 (unlinked anonymous)」にスクリーニングを行うことで倫理的な問題も少なく、15 才から 49 才の年齢層の「ハイリスク行為者」ではない国民の HIV 流行状況を比較的安価に調査できるからである。これらのデータは質・量ともに十分とはいえないが、国際援助においても現地政府にとっても、流行を察知しその集団のニーズに応えた対応策を講じる施策のための基礎データとなる。

集中的流行では国民全体にすぐには広まらないが、一般的流行の国では異性間性行為が主な感染様態となるので国民全体に広まるという性質の違いがある。

(2) 地域別状況・感染要因

次に、世界の地域別の疫学的推計データをもとに現状分析を提示したい。ここでは、国際機関の報告 (UNAIDS, 2001) に沿って、地域ごとに途上国の優先的課題は何かという点を概観する。最新の推計によれば、2001 年末には世界の HIV 感染者数は合計で 4,000 万人だったと考えられている (図 1 - 11)。この年に新たに感染した数は世界中で 500

表1-3 HIV/エイズの感染率の高いサハラ以南アフリカの国における HIV/エイズの主な指標(2001年末)

国名	感染者数	成人有病率(%)	エイズ孤児数	2001年のエイズ死亡数
全世界	40,000,000	1.2	14,000,000	3,000,000
ボツワナ	330,000	38.8	69,000	26,000
ジンバブエ	2,300,000	33.7	780,000	200,000
スワジランド	170,000	33.4	35,000	12,000
レソト	360,000	31.0	73,000	25,000
ナミビア	230,000	22.5	47,000	13,000
ザンビア	1,200,000	21.5	570,000	120,000
南アフリカ	5,000,000	20.1	660,000	360,000
ケニア	2,500,000	15.0	890,000	190,000
マラウイ	850,000	15.0	470,000	80,000
モザンビーク	1,100,000	13.0	420,000	60,000
中央アフリカ共和国	250,000	12.9	110,000	22,000
カメルーン	920,000	11.8	210,000	53,000
コートジボワール	770,000	9.7	420,000	75,000
ルワンダ	500,000	8.9	260,000	49,000
ブルンジ	390,000	8.3	240,000	40,000
タンザニア	1,500,000	7.8	810,000	140,000
コンゴ	110,000	7.2	78,000	11,000
シエラレオーネ	170,000	7.0	42,000	11,000
ブルキナファソ	440,000	6.5	270,000	44,000
エチオピア	2,100,000	6.4	990,000	160,000
ハイティ	250,000	6.1	200,000	30,000
トーゴ	150,000	6.0	63,000	12,000
ナイジェリア	3,500,000	5.8	1,000,000	170,000
アンゴラ	350,000	5.5	100,000	24,000
リベリア	-	-	-	-

出所：UNAIDS(2001)

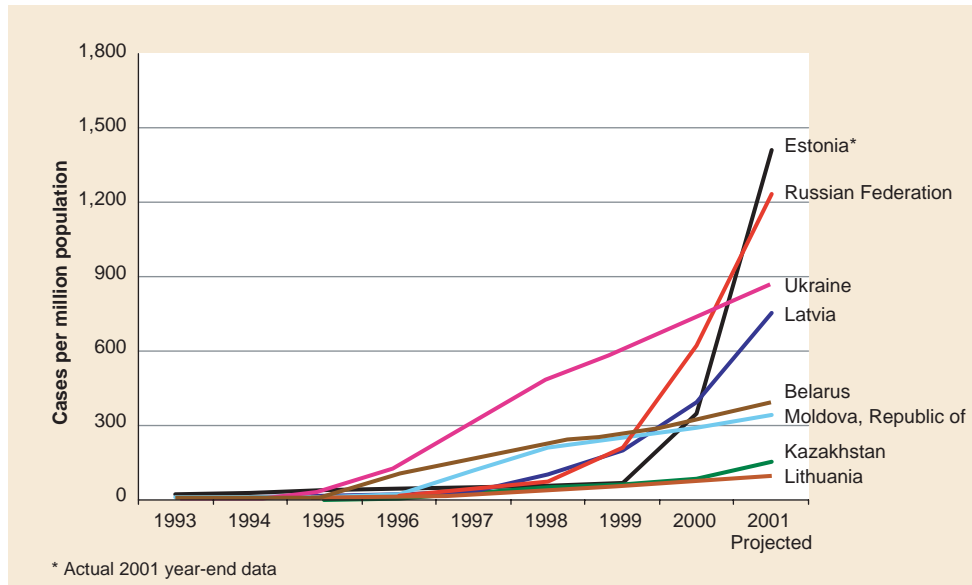
万人であり、累積で3,000万人が死亡したと考えられている。また HIV 感染はきわめて偏った分布をしていて、全体で約95%の感染は発展途上国に集中している。

世界の HIV 感染の70%以上が居住していて、もっとも深刻な状況にあるのがサハラ以南アフリカの国々である。この地域には、15才から49才の成人の HIV 有病率(prevalence)が2001年末時点で10%を超える国が12カ国あり、このなかには成人の3人から4人に1人が感染するほどの国もあらわれている(表1-3)。これらサハラ以南アフリカ諸国は、異性間性行為による感染を主とした一般的流行である。男性よりも女性のほうが多く感染していること、女性の高い感染率のために、母子感染した乳幼児のエイズ死や、親がエイズによって死亡した「エイズ孤児」が急増していることなどの特徴がある。この地域の多くの国々では、新規感染のピークそのものはすでに越えたと考えられて

いるが、高いレベルでの新規感染が今なお続いている。これらの地域においては、HIV/エイズの影響を軽減するための政策が不可欠であり、医療的・社会的サポートの整備は急務である。しかし医療の整備が進んでいない地域も多く、在宅ケアやNGOなどによる地域支援の仕組みを充実させる必要があるだろう。老人や子どもだけの世帯の支援も不可欠である。すでに感染している人はエイズを数年のうちに発症して当面は疾病や死亡数が増加するので、労働力の不足、医療体制への過負荷、さらには社会不安といった問題に対処する必要も生じる。また、新たな HIV 感染も引き続き発生していることから、予防にも継続して力を入れなければならない。

アジアでは1980年代を通じて HIV の流行はきわめて限られていたが、タイでは1988年を境に、まず IDU の間に、そして直後にセックスワーカーとその客の間に HIV 感染が急速に広がるのが観測さ

図 1 - 12 東欧における HIV 感染状況



出所：UNAIDS(2001)

れ、ついで買売春以外の性行為による感染も増加するという波状の流行が始まった。タイでの流行以降近隣諸国でもたちまち感染が拡大しはじめた。比較的最近まで流行が始まらなかったアジアでは人口に対する割合である有病率(prevalence)は低く、感染者数もアフリカに比べて少ないが、人口の絶対数が大きいので将来 HIV に感染する人の数がきわめて大きくなる可能性もある。特にインドは成人有病率こそ0.8%であるが、感染者数は世界最大の約400万人をかかえ、世界の感染者数の約1割がインドにいる計算となる。また次節で述べるようにアジアは他の地域と比較して経済成長に伴う農村から都市への人口流入は盛んであるが、それらの流入者は比較的ハイリスクの行動をしがちであることや、社会の性に対する規範が変容してきている²ことなどから、これまで有病率が低かったのは単に流行の開始が遅かったためであり、今後大きく有病率が上昇する可能性を否定できない。現にインドネシアにおいては、2000年からエイズの報告数が急増している(インドネシア保健省 2001)。アジアでは、有病率がごく低い状態を維持しなければ、HIV感染者数が巨大になり社会・経済に深刻

な打撃を与えうる。したがって、確実に増加しつつある感染者のケアも重要だが、有病率が比較的低い今こそ予防が強調されるべきである。

ラテン・アメリカとカリブ海諸国ではHIV/エイズは主に社会的弱者の間に広がっているが、流行の状況はきわめて多様である。ラテン・アメリカとカリブ海の諸国では、MSMやIDUなどの間での感染が多いが、徐々に異性間性行為による女性の感染が増えている。これらの国々では、多様な立場にある社会的弱者の支援や予防と同時に、一般の人々に向けての予防策が強化されなければならない。また、変化していく疫学状況に対応できるような包括的なサーベイランスによって疫学状況をモニターしていく必要がある。ブラジルで効果をあげている抗レトロウイルス剤の価格を下げる政策はさらに推進されるべきであろう。

旧共産圏の東欧地域や新興独立国家には輸血や買売春、薬物注射などによる感染が劇的に増加している国がある。また、セックスワーカーの間に注射薬物を使用する人が多いため、セックスワーカーやその相手の中で性感染による HIV が急増する国が現れ始めている(図 1 - 12)。これらの状況

² 例えば、過去1年間に買春した男性は、タイ：22%(1990年)・10%(1993年以降)、カンボディア：既婚者15%・未婚者21%(2000年)、日本：11%(1999年)、フィリピン：7%(2000年)、香港・シンガポール：約5%(1990年代初頭)というデータがある(Brown 2001)。

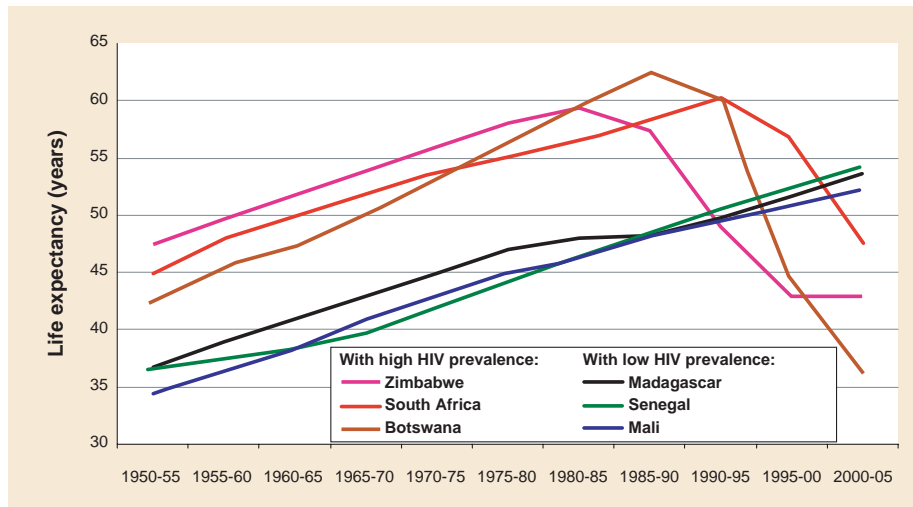
表1-4 HIV/エイズの影響の大きいアフリカ29カ国でHIV/エイズが死亡と人口数に与える影響

年		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015
死亡数(千)	エイズ有り	29,650	34,084	38,557	43,289	44,393	42,548
	エイズ無し	28,783	30,901	31,007	31,587	32,304	32,826
粗死亡率 (千人あたり)	エイズ有り	16.2	16.3	16.2	16.2	14.9	12.8
	エイズ無し	15.7	14.6	12.8	11.4	10.2	9.2

年		1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
人口数(千)	エイズ有り	340,454	392,019	446,459	503,891	562,796	627,010	697,782
	エイズ無し	340,573	393,263	451,820	518,750	592,697	673,452	759,252

出所：UN and UNAIDS(1999)

図1-13 HIV感染がアフリカの国々の平均余命に与える影響



出所：UNAIDS(2001)

に対処するため、十分な数の使い捨ての注射器具やそれを配布する方法が必要である。また大きな見地からいえば、この地域の問題の多くは社会体制の不備や貧困に起因すると考えられるので、経済活動の建てなおしと社会活動の維持が買春や薬物の使用を抑止するために不可欠であろう。

中東や北アフリカのHIVの疫学状況については、限られた状況しかわかっていない。現在までのところ感染者数はそれほど多くないが、リスク行動がないわけではなく、注射器具の共有による感染の占める割合が多いと考えられている(UNAIDS and WHO 1999)。今後はより詳細なデータが得られる環境を整えていく必要がある。

(3) 人口への影響

1998年の国連の人口推計において、人口の大きさ(1995年に100万人以上の人口数)と流行の深刻さ(インドなどを除き成人有病率2%以上)という観

点から選ばれたアフリカの29カ国について将来の死亡に与える影響が推計された(表1-4)。死亡数においては、もしエイズがなければ1985年-1990年の2,900万人から2005年-2010年には3億2,200万人に増加するが、実際にはエイズによって4億2,400万人にまで増加すると考えられている。これらの国で予測される1995年から2015年までの死亡数を合計すれば、エイズなしの場合より4,100万人の死亡数が増えて約1億6,900万人になる。

国連の将来推計で検討された国々では粗死亡率にも影響が大きくあらわれる。サハラ以南アフリカの29カ国では1985年-1990年に1,000人あたり16の粗死亡率だったが、エイズがなければ2010年-2015年には1,000人あたり9まで減ると推定されている。だが、エイズによる死亡の増加の影響で粗死亡率は2000年-2005年も1,000人あたり16の粗死亡率が続き、2010年-2015年にやっと1,000人あたり13まで減少しはじめる。このように

粗死亡率は今後低下するとしても、死亡数についてはたとえエイズがなくても人口構造のために増加するが、実際にはエイズのために急増すると考えられている。また平均余命においても、劇的な低下が生じている国々がある(図1 - 13)。

このようにエイズは死亡数に対して大きな影響を与えるが、途上国の人口増加に歯止めをかけるからよいというような単純化された議論には決して与えることはできない。たしかにHIVの流行がもっとも深刻なくつかの国では人口増加率が減少することが予測されていて、例えばボツワナでは1990年 - 1995年の人口増加率は2.9%であったが、2000年 - 2005年には1.2%にまで減ると考えられる(UN and UNAIDS, 1999)。しかし、アメリカセンサス局による将来推計(US Bureau of Census, 2000)によると、ボツワナではHIV/エイズのために今後20年間にエイズによる死亡がとりわけ30才代と40才代できわめて多く発生する結果、「人口ピラミッド」はきわめていびつな形になり、40才代や50才代よりも60才代の人数がやや多く煙突が乗っているかのような形「人口煙突(Population Chimney)」になると推計されている。このようにいびつな形で人口が減少することになれば、社会の大きな混乱は避けられないであろう。

(4) 社会的影響

エイズ感染者の多くは、10才代後半から40～50才代にかけての経済的にまた社会的に貢献するはずの年代である。したがって彼らがエイズの発症のために仕事ができなくなりついには死亡にいたる事態は、感染者自身の生活の質が低下し早期に死亡することはもとより、社会においても家計においても大きな損失を引き起こすことになる。例えば教育や訓練を受けた労働力は減少していく。一方、家計においての主な働き手の病気と死亡は、子どもや老人の手によるエイズ発症者のケアや生活維持の必要性を意味する。その結果、教育の機会を逸する子どもや、低賃金で危険な労働に従事する子どもと老人が増加するだろう。両親がエイズを発症して死亡すれば「エイズ孤児」となり、児

童労働やストリートチルドレンの増加など社会的な影響は大きい。世界の「エイズ孤児」はすでに累積1,400万人いると推計されている。

いまだにHIV/エイズに対する抵抗感が人々の間に根強く存在する。性行為と注射器具の共有が主たる感染経路であることと症状の深刻さや致死性のため、自分や自分の近親者のHIV感染を表立って認めたがらないのである。また、エイズは免疫力の低下を引き起こす病気であり、個人や、地域によっても、顕現する症状自体はさまざまであることもHIV感染の現実の否認を助長している。差別や困難を克服して国や共同体が一丸となってHIVの予防と感染者のケアに力を注がなければ、今後も感染は増えつづけ、未来は暗いものとなるだろう。エイズは途上国自身と先進国が解決に向けて率先して協力して努力すべき大きな課題である。

1 - 7 国際人口移動と都市化の勢い

1 - 7 - 1 国際人口移動の動向

(1) 世界の国際人口移動の動向

国際連合人口部の試算³によると、世界全体でみた在留外国人の総数は、1965年からの四半世紀で著しく増加した。その数は、全世界で、1965年には7,500万人であったが、1975年には8,400万人、1985年には1億500万人へと加速度的に増え、1990年には1億2,000万人に達した。今世紀当初には、約1億5,000万人が、外国人として、自分の出生国以外の国で生活しているとの推計もある(IOM 2000)。

国際人口移動はどの地域で活発化しているのかをみると(表1 - 5)、世界の主要な人口流入地域はヨーロッパ、北アメリカ及びオセアニアといった先進地域に集中しており、主要な人口流出地域はアジア、アフリカ、中南米といった開発途上地域である。

国際人口移動の理由・性格の異なるさまざまな形態を整理すると、個人の自由意思に基づく移動としては、永久的または半永久的な定住を前提と

³ 国際人口移動は統計の整備が著しく遅れている分野であり正確な把握は困難であるが、移動の規模の目安として一国内に在留する外国人の数(ストック)が使用されている。

表1-5 純移動者数及び純移動率：1990～1995年及び1995～2000年

主要地域	年間純移動者数(1,000人)		純移動率(人口1,000対)	
	1990-1995	1995-2000	1990-1995	1995-2000
アフリカ	-249	-287	-0.4	-0.4
アジア	-1,312	-1,207	-0.4	-0.3
ヨーロッパ	1,047	950	1.4	1.3
ラテン・アメリカ及びカリブ	-571	-471	-1.2	-0.9
北アメリカ	989	930	3.4	3.1
オセアニア	94	81	3.4	2.8

出所：United Nations(2000)

する移民(permanent settlers)、一時的な契約労働者(migrant workers)、受け入れ国で法的に流入・滞在を認めていない非合法移民(illegal migrants)などが挙げられる。反面、明確な目的地を持たず、移動を強いられた人々として難民(refugees)がある。難民とは、人種、宗教、国籍もしくは特定の社会集団の構成員であること、又は政治的意見を理由に、迫害を受けるおそれを有するために国籍国の外で居住している人々をさす。

(2) 地域別の国際人口移動の動向

次に、それぞれの地域に特徴的な人々の移動の形態に注目しながら、地域別に、最近の国際人口移動の動向を概観する。

・ 伝統的移民受け入れ国

米国、カナダ、オーストラリア、ニュージーランドといった国々では、移民国家と称されるが如く、建国の歴史のなかで移民の果たした役割を十分に評価した上で、長年にわたり大量の定住型移民を受け入れてきている。これら伝統的移民受け入れ国では、先住民の家族の呼び寄せを中心として、難民、庇護希望者が受け入れの多くを占める。それと同時に、最近では、産業の国際競争力強化の観点から、専門労働者、熟練労働者の移民や、専門職、ビジネス関連の短期滞在者の受け入れ数も多い。また、かつてはヨーロッパ出身者が移民の主流であったが、最近では、次第にアジア、特に東・東南アジア地域からの移民が大きな比率を占めるようになっている。

・ ヨーロッパ地域

西ヨーロッパの先進工業国は、1960年代の高度

経済成長期に積極的に外国人労働者を受け入れた歴史がある。しかし1970年代前半、オイルショックを契機に外国人労働力の流入は制限され、定住外国人労働者の家族呼び寄せという限定的な形で移民を受け入れてきた。外国人人口はフランス、ドイツ、イギリスなどに多く集中しており、ルクセンブルク、スイス、オーストリア、ドイツ、ベルギー等では、外国人人口が総人口のなかで占める割合が高い(OECD 1999 Table A.1.6)。また現在EU域内の人口移動は自由化されているが、外国人不法滞在者の問題等から、EU域外からの新たな人口流入の動きに対しては慎重な姿勢を見せている。

旧ソ連、旧ユーゴスラヴィアの解体、そしてコソヴォ紛争等、相次ぐ政治混乱と地域紛争は、1990年代を通じて大量の難民、国内避難民を発生させることとなった。2000年初めの時点で、ヨーロッパは、約260万人の難民を抱えている(UNHCR, 2000)。

・ 中東地域

中東では、1970年代半ば、いわゆるオイルマネーの蓄積を背景に中東産油国が大型建設プロジェクトを実施して以来、近隣非産油国とアジアの開発途上国から大量の外国人労働者が流入している。これら中東産油国は概して人口が希少なために、外国人労働者に対する依存度がきわめて高い。またイスラエルでは、1948年の建国以来、宗教的同質性を求めて世界各地からユダヤ人の入植者が絶えない。最近では、旧ソ連の崩壊と共に、同地域から数多くのユダヤ系移民が流入した。イスラエル建国の過程、及びその後の中東戦争によって発生した大量のパレスチナ難民の存在は、今なお地域和平達成の不安定要因となっている。

・アジア地域

アジアは、長い間、中東への労働力供給地、及び伝統的移民受け入れ国への移民の出身地域とみられてきた。しかし、1980年代以降、アジア諸国間の経済格差が広がるにつれ、域内での国際人口移動が急速に活発化している。アジア域内の国際人口移動の活発化は、同域内にあってもっとも経済的に富裕な日本にとっても無関係ではなく、日本に入学し、在留する外国人の数は、1980年代後半以降著しく伸びている。専門的な技術・知識を持って働く外国人、南米からの日系人の流入、アジア地域からの研修生などに加えて、観光客等を偽装して入学し不法に就労する外国人労働者も後を断たない。また、忘れてならないのは、西アジア地域に分散するアフガニスタン難民の存在である。20年に及ぶ内紛、政情不安から、国外流出した難民は数百万人にのぼるといわれており、1980年代及び1990年代を通して、世界でもっとも大規模な難民人口となった(UNHCR, 2000)。2001年12月、タリバン政権の消滅・暫定政権発足にともない、パキスタン、イラン、中央アジア諸国から現在150万人以上が予想以上の早さで帰還している。しかし、その受け入れ態勢は十分なものではなく、政治的・社会的混乱も解消されたと言うにはほど遠い状態であり、今後も平和構築のための国際的な支援が不可欠である。

・中南米地域

中南米は、かつて米国に次ぐヨーロッパからの移民の受け入れ地域であった。しかし、第二次大戦後、徐々に移民吸収力を失い、今日では主として北米への人口流出地域に転じている。また、1980年代に続発した中米諸国(エル・サルヴァドル、グアテマラ、ホンデュラス、ニカラグア)の地域紛争は、同地域内に数多くの難民を発生させた。事態の沈静化した今日、ゆっくりではあるが、徐々に難民の帰還が確認されている。

・アフリカ地域

広大なアフリカは、地域によってかなり特色の違う国際人口移動がみられる。まず北アフリカは、ヨーロッパや中近東での経済活動を目的とした

人々の流出が特徴的である。西アフリカでは、沿岸諸国の象牙海岸、ガボン等へ、プランテーション産業における雇用機会を求めて近隣内陸諸国から人々が流入している。一方南アフリカ地域では、南アフリカ共和国、ボツワナで大量の外国人鉱業労働者が雇用されている。また民族紛争や内紛が相次いだ結果、アフリカの難民、国内避難民の数は著しく増加した。アフリカには、いまだ全土で、330万人近い難民が生活している(UNHCR, 2000)。

1 - 7 - 2 国際人口移動の課題

国際人口移動は、いわゆるグローバリゼーションによって生じた必然の結果である。どの程度どのような人間を受け入れるのかといった問題に対しては、国家の主権と個人の権利が複雑に絡み合っており、容易に回答はでない。まずは、国際人口移動の実態の把握を優先し、その上で、送出国、受入国双方にとってどのような影響があり何が問題なのかを議論する必要がある。また、ヨーロッパは高齢化と少子化が進んでおり、経済活動を維持するために一定の移民を受け入れざるを得ないという実状があるが、わが国においても近い将来同様の状況となることは避けられない。そのような状況では、例えば高齢者介護のための人材を海外から受け入れるなどの相互協力が考えられる。

海外からわが国への入国者に対しては、人道的観点から日本人と平等な扱いがなされなければならない。しかし、日本は受け入れてからの健康保険、生活保護、教育等の社会サービスの整備は遅れており、早急な対応が必要である。また同様に、規定が明確でない難民認定申請者に対する支援体制の改善も必要である。

難民に対する支援は、難民発生時の物資供与を中心とした緊急援助だけでなく、本国帰還後の生活の再建も視点に入れた包括的な取り組みが必要であろう。庇護国での滞在が長期化する難民に対しては、滞在地における基本的な生活知識の習得を促し、職業訓練を行って、社会的統合を促進する支援を提供すべきであろう。帰還民に関しては、必要物資の提供のみならず、教育、医療保健や流通機構の再建などコミュニティ開発、社会的インフラ復興に対する協力が考えられる。また、難民を

表1-6 世界の人口 都市・農村別の分布と推移 1950～2030年(10億人、%)

	世界				先進国				途上国			
	総人口	都市人口	農村人口	都市化率	総人口	都市人口	農村人口	都市化率	総人口	都市人口	農村人口	都市化率
1950	2.52	0.75	1.77	29.8	0.81	0.45	0.37	54.9	1.71	0.30	1.40	17.8
1975	4.07	1.54	2.52	37.9	1.05	0.73	0.31	70.0	3.02	0.81	2.21	26.8
2000	6.06	2.68	3.19	44.3	1.19	0.90	0.29	75.4	4.87	1.96	2.90	40.4
2030	8.27	4.98	3.29	60.2	1.22	1.00	0.21	82.6	7.05	3.98	3.08	56.4
年平均増加率												
1950-2000	1.77	2.58	1.19		0.77	1.41	-0.45		2.12	3.80	1.47	
1950-1975	1.93	2.92	1.43		1.02	2.01	-0.62		2.31	3.99	1.84	
1975-2000	1.61	2.24	0.95		0.51	0.81	-0.27		1.93	3.61	1.10	
2000-2030	1.04	2.09	0.10		0.07	0.38	-1.08		1.25	2.38	0.20	

出所：United Nations(2001)⁴より作成。

注：先進国は、北米、欧州、オーストラリア、ニュージーランド、日本を含む。途上国はそれ以外の国。

受け入れる地域コミュニティは、非常に大きな経済社会的負担を強いられることが多いが、こういった受け入れ地域の負担を軽減するような支援も考えられてよい。

1-7-3 都市化の勢い

(1) 世界の都市化の動向

世界の総人口は、1950年の25億人から2000年の61億人へと50年間で2.4倍(年平均増加率1.8%)になった(表1-6)。同時期、都市人口は7億5000万人から27億人と3.6倍(年平均増加率2.6%)に増加した。この結果、世界の都市化率⁵は1950年の30%から2000年には44%に上昇した。今や世界の人口の半分近くが都市に居住していることになる。

最新の国連の都市人口推計によると、2000年から2030年までの間に世界の都市化はますます進展する(United Nations, 2001)。この間、世界人口の年平均増加率は1.0%と推定されているが、都市人口は倍の2.1%のスピードで増加する。2000年-2030年の間に途上国の都市人口は、年平均2.4%増加すると予測されている。その反面、先進国における農村人口は、年平均1.1%で減少する。その結果、

1950年には3割であった世界の都市化率は、2030年には倍の6割になる。また1950年には世界の都市人口の4割は途上国の人口であったが、2030年にその割合は8割に上昇する。それでも、2030年時点で途上国における都市化率は5割を多少上回るレベルであり、将来的にはさらに都市化が進むと予想される。

次に、「都市」の内訳を人口規模から概観する(表1-7)。まず人口が大都市に集中する傾向が強まる。1975年には、人口100万人以上の都市に居住する人口は世界の都市人口の34%であったが、2015年には40%に増加する。同じく1975年から2015年の変化を先進国と途上国と比較すると、人口100万人以上の都市に居住する人口の都市人口に占める割合においては、先進国の「33%から38%へ増」に対し途上国は「34%から41%へ増」、100万人以上の都市数においては、先進国の「85から128都市へ増」に対し途上国は「110から426都市へ増」であり、この傾向は特に途上国で強いことがわかる。また、途上国においては、人口500万人以上の都市に居住する人口は2000年から15年で1.6倍になる計算であり、今後途上国は急速な都市化によってさまざまな問題に直面することは間違いない。

⁴ 国連は各国の「都市」の定義に基づいて都市化を計測している。したがって国連の統計をみるにあたっては、国によって異なる都市の定義に注意しなければならない。国連がデータを把握している228カ国のうち約半数が、その人口規模にかかわらず政府の行政区分に従い都市を定義、51カ国は人口規模や密度から都市を定義、39カ国は地域の機能面から定義、22カ国は「都市」の定義を持たず、8カ国は全人口を都市または農村と区分している。したがって、国連の統計上ではA国の方がB国より都市化率が高くても、共通の指標(例えば100万人以上の都市に住む人口が総人口に占める割合)を用いて都市化を比較した場合、順位が逆になる可能性もある。

⁵ 都市に居住する人口が総人口に占める割合。

表 1 - 7 世界の人口 都市の規模別分布と推移 1975 ~ 2015 年(千人、%)

	世界			先進国			途上国		
	1975年	2000年	2015年	1975年	2000年	2015年	1975年	2000年	2015年
1,000万人以上									
都市の数	5	16	21	2	4	4	3	12	17
人口	68,118	224,988	340,497	35,651	67,403	70,641	32,467	157,585	269,855
都市人口に占める割合	4.4	7.9	8.8	4.9	7.5	7.4	4.0	8.0	9.3
500万 ~ 1,000万人									
都市の数	16	23	37	8	5	6	8	18	31
人口	122,107	169,164	263,870	62,173	39,157	45,476	59,934	130,007	218,395
都市人口に占める割合	7.9	5.9	6.8	8.5	4.4	4.8	7.4	6.6	7.5
100万 ~ 500万人									
都市の数	174	348	496	75	104	118	99	244	378
人口	331,576	674,571	960,329	145,409	216,080	242,537	186,167	458,491	717,792
都市人口に占める割合	21.5	23.6	24.8	19.8	24.1	25.4	23.0	23.3	24.6
50万 ~ 100万人									
都市の数	248	417	507	95	109	107	153	308	400
人口	176,414	290,113	354,448	68,607	77,461	74,199	107,807	212,652	280,249
都市人口に占める割合	11.4	10.1	9.2	9.3	8.6	7.8	13.3	10.8	9.6
50万未満									
人口	844,296	1,502,920	1,950,323	422,129	497,652	521,547	422,167	1,005,268	1,428,776
都市人口に占める割合	54.7	52.5	50.4	57.5	55.4	54.6	52.2	51.2	49.0

出所：United Nations(2001)より作成。

注：先進国は、北米、欧州、オーストラリア、ニュージーランド、日本を含む。途上国はそれ以外の国。

なお、今後の途上国の都市化に付随する問題を考える上で考慮に入れておきたいのは、都市人口の年平均増加率よりも絶対的な人口増加数である。途上国で都市人口増加率が年4%とピークに達した1950年 - 1975年においてさえ、増加した人口は5億人であった。2000年 - 2030年の30年間では、増加率こそ2.4%と減少するものの、基となる人口規模が大きいため人口は20億人増加する。この間に世界の人口は22億人増加すると推定されている。つまり事実上そのほとんどが途上国における都市人口の増加である。

(2) 途上国における地域別の都市化の動向

今後30年間における世界の都市化は事実上、途上国の都市化であることから、途上国の地域別にその都市化傾向の動向と特徴(表1-8・表1-9)を述べる。

・ラテン・アメリカ地域

ラテン・アメリカは、途上国の中でもっとも都市化の進んだ地域である。都市化率は2000年現在すでに75%に達しており、ヨーロッパや米国な

どの先進国と同レベルにある。2000年から2030年の間にラテン・アメリカの都市化は北米とほぼ同じスピードの1.4%程度で進行し、2030年には人口の8割が都市の居住者になると予測されている。

ラテン・アメリカにおける都市化の特徴は、他の途上国に比べて大都市に人口が集中する度合いが高く、1つの大都市に集中する傾向も強いことである。2000年時点で南米の都市人口の20%が500万人以上の都市居住者であり、ドミニカ、コスタリカは都市人口の半分以上、チリ、パラグアイ、ウルグアイにおいては都市人口の40%以上が1つの大都市に居住している。

・アジア地域

アジアの特徴は一言で言えばその多様性であろう。例えば、世界の中でももっとも高度に都市化した国(クウェート、香港、シンガポール等)、農村人口が90%近くを占める国(ブータン、ネパール等)、人口大国(中国、インド、バングラデシュ、インドネシア、パキスタン等)を含んでいる。アジアの都市化率が2000年で37%程度なのは、人口大国の都市化率が低いためである。しかし人口規模が

表1-8 途上国の人口 地域別都市・農村人口の分布と推移 1950～2030年(百万人、%)

	ラテン・アメリカ				アジア				アフリカ			
	総人口	都市人口	農村人口	都市化率	総人口	都市人口	農村人口	都市化率	総人口	都市人口	農村人口	都市化率
1950	167	70	97	41.9	1,399	244	1,155	17.4	221	32	188	14.7
1975	322	198	124	61.4	2,397	592	1,805	24.7	406	102	304	25.2
2000	519	391	127	75.4	3,672	1,376	2,297	37.5	794	295	498	37.2
2030	723	608	116	84.0	4,950	2,679	2,271	54.1	1,489	787	702	52.9
年平均増加率												
1950-2000	2.29	3.50	0.55		1.95	3.52	1.38		2.59	4.52	1.96	
1950-1975	2.66	4.24	0.99		2.18	3.61	1.80		2.46	4.71	1.92	
1975-2000	1.93	2.77	0.10		1.72	3.43	0.97		2.72	4.32	2.00	
2000-2030	1.11	1.48	-0.33		1.00	2.25	-0.04		2.12	3.32	1.15	

出所：United Nations(2001)より作成。

表1-9 世界の人口 都市の規模別分布と推移 1975～2015年(千人、%)

	ラテン・アメリカ			アジア			アフリカ		
	1975年	2000年	2015年	1975年	2000年	2015年	1975年	2000年	2015年
1,000万人以上									
都市の数	2	4	4	2	10	13	0	0	2
人口	21,024	58,705	66,390	31,214	136,337	214,172	0	0	27,496
都市人口に占める割合	10.6	15.0	13.1	5.3	9.9	10.7	0.0	0.0	5.5
500万～1,000万人									
都市の数	2	3	5	6	12	23	1	3	3
人口	17,106	19,681	35,515	46,593	87,145	161,776	6,079	23,181	21,103
都市人口に占める割合	8.7	5.0	7.0	7.9	6.3	8.1	5.9	7.9	4.2
100万～500万人									
都市の数	17	43	69	78	173	258	7	32	56
人口	32,388	85,822	139,425	147,415	318,013	466,244	12,132	64,225	123,373
都市人口に占める割合	16.4	21.9	27.5	24.9	23.1	23.3	11.8	21.8	24.5
50万～100万人									
都市の数	26	56	64	111	216	276	19	39	63
人口	17,826	39,050	45,380	77,958	149,538	193,426	14,142	26,445	43,441
都市人口に占める割合	9.0	10.0	8.9	13.2	10.9	9.6	13.8	9.0	8.6
50万未満									
人口	109,310	188,083	220,708	288,751	684,486	969,475	70,134	181,376	287,844
都市人口に占める割合	55.3	48.1	43.5	48.8	49.8	48.4	68.4	61.4	57.2

出所：United Nations(2001)より作成。

大きいためアジアの都市化動向は世界の都市化動向に影響を及ぼす。例えば今後30年の間に増加すると予測されている世界の都市人口20億人のうち、13億人はアジアにおいてである。

アジアはまた、途上国の中でもっとも大きな都市が集中している地域でもある。2000年において人口500万人以上の都市はアフリカで3都市、ラテン・アメリカで7都市なのに対し、アジアでは22都市を数える。

・アフリカ地域

アフリカの2000年時点での都市化率は37%とア

ジアよりやや高い程度であるが、都市化は他に類を見ない速度で進展してきた。20世紀後半を通じてアフリカの都市人口は年平均4%を超える勢いで増加し、都市人口は50年前と比べて9倍になった。増加趨勢は21世紀初頭も続き、2030年に都市化率は5割を超えると予測されている。

他の地域と比べてアフリカの都市人口は比較的小規模の都市に集中する傾向が強い。2000年の人口500万人以上の大都市に居住する人口の割合は1割にも満たず、都市人口の61%は人口50万人以下の都市に居住している。

表1 - 10 途上国・地域別都市化の要因推計(千人)

	1960年代 中国を除く	1970年代 中国を除く	1980年代 中国を除く	1980年代
途上国				
自然増加の寄与率(%)	59.7	55.9	59.9	45.7
移動の寄与率(%)	40.3	44.1	40.1	54.3
都市の年平均自然増加率(%)	2.49	2.37	2.14	1.82
農村からの人口流出率(%)	0.61	0.87	1.47	1.14
ラテン・アメリカ				
自然増加の寄与率(%)	59.9	59.5	66.1	
移動の寄与率(%)	40.1	40.5	33.8	
都市の年平均自然増加率(%)	2.7	2.28	1.85	
農村からの人口流出率(%)	1.92	2.65	2.28	
アジア				
自然増加の寄与率(%)	59.2	53.3	51.1	36.4
移動の寄与率(%)	40.1	46.7	48.9	63.6
都市の年平均自然増加率(%)	2.31	2.39	2.46	1.71
農村からの人口流出率(%)	0.36	0.66	1.37	1.07
アフリカ				
自然増加の寄与率(%)	58.8	59.4	75.1	
移動の寄与率(%)	41.2	40.6	24.8	
都市の年平均自然増加率(%)	2.63	2.61	2.79	
農村からの人口流出率(%)	1.07	0.77	0.5	

出所：Chen et al.(1998)

注：移動の寄与率には、行政区域の変更も含まれる。
途上国の4分の1の国々における推計である。

1 - 7 - 4 都市化の要因

(1) 都市化の人口学的要素

都市化の要因としては、人口の自然増加、農村から都市への人口移動、今まで農村であった場所が人口増加により「都市」に再分類される場合(行政区域の変更や都市の定義の変更も含まれる)の3つがある。この3つの要素⁶のうち、どれが都市化に大きな影響を与えているかを、年代別、地域別に概観する。

1980年代以前のデータに中国は含まれていないため、まず中国を除いた発展途上国全体を概観する(表1 - 10)。1960年代では移動の寄与率が40%、都市の自然増加が60%であり、移動の都市化に対する寄与率に地域による大きな違いは見られない。しかし、アジアにおいて移動の寄与率が徐々に上昇していく一方、1980年代に入ってからのアフリ

カ⁷とラテン・アメリカでは移動の寄与率は減少するなど、地域間格差が拡大してきている。これは、アジアにおいて都市の自然増加率が減少傾向にありかつ農村からの流出率が上昇していること、アフリカにおいては都市の自然増加率が継続的に高く経済的状況あまり芳しくないため、農村からの流出率が下がっていること、ラテン・アメリカでは、都市の自然増加率は減少傾向にあり、同時に農村からの流出率も1970年代と比較して低下していることの表れである。一方、中国は1980年代における経済成長と一人っ子政策のため都市の自然増加が都市化に貢献した割合はわずかに28%に過ぎず、移動の都市人口への寄与率は72%に達した(Chen et al. 1997)。そのことが、1980年代の途上国全体における都市化に対する移動の寄与率を、50%以上に押し上げている。

一般に考えられているように、途上国の都市化

⁶ 得られたデータは、移動の寄与率に行政区域の変更が含まれたものであったため、「 Δ 」と「 $\Delta +$ 」の2つの要素間で比較を行った。

⁷ ただしここで注意しなければならないのは、この推計を行うのにデータの得られたアフリカ諸国は数少なく、しかも都市人口増加率の高い国がデータに入っていないことである。

BOX 1 - 1 移動の要因

移動の要因についての研究では、新古典派経済学が大きな役割を果たしてきた。ルイス(Lewis, 1954)の2部門モデルに代表されるが、近代部門の成長過程で都市の企業家が増大する労働需要の不足分を因習的な低賃金で農村から吸収し、それによって超過利潤の再投資による資本蓄積・拡大再生産が可能になるという経済成長メカニズムを説明している。この枠組みから見ると、人口移動は経済成長に伴う産業構造変化の過程で生じる現象であり、それ自体は経済発展の健全さを表しているといえる。

しかし、途上国の都市化は経済成長の一過程というよりも、高い人口増加率と都市における雇用機会の不足から「過剰都市化」を引き起こしているケースも多い。都市に十分な雇用吸収容量がないにもかかわらず継続的に観察される農村 都市の労働移動のメカニズムを説明したのが有名なハリス＝トダロ・モデル(Harris and Todaro, 1970)である。ルイスらの2部門モデルは都市での失業は存在しないという前提の上で都市への労働力プル現象を説明しているが、ハリス＝トダロ・モデルは農村では十分な雇用機会がないということをも前提にして農村から都市への労働供給という労働力プッシュ現象を説明している。ハリス＝トダロ・モデルでは、農村賃金と都市期待賃金の差が移動の規定要因とされている。したがって、このモデルから示唆される政策目標は、農村所得上昇による2地域の所得格差の是正である。具体的施策として、農業生産性の向上を目的とした農業技術の普及や農業生産基盤の整備、農村加工業の育成など農村での経済開発事業の実施が挙げられる。

1980年代に入り途上国の移動を説明する新しい理論として、スタークらの提唱する「移動に関する新しい経済学」(The New Economics of Migration)が注目に値する(Stark and Bloom, 1985)。途上国の農村では農業基盤施設が未整備の上、銀行や保険市場が発達しており、農民は生産活動を行う上で大きなリスクを負っているが、そのリスクを分散化するための手段として、農村世帯はその世帯員を都市に送り他の所得源を得ようとするという考え方である。たとえ都市で得られるであろう賃金が農村での賃金より低くとも、リスク分散の観点から見れば、農村 都市移動は合理的な行動なのである。移動が農村における経済活動のリスク分散のための一手段であるならば、その政策的含意は途上国の農村における保険や融資などのサービスの導入や生産基盤の整備の必要性である。

の最大の要因は必ずしも農村から都市への人口流入によるものではなく、1980年代のアジアを除いては都市での自然増加である。特に経済成長率の低い国においてその傾向が強い。したがって都市人口の増加率を抑えることが政府の目的であるならば、都市での自然増加の抑制を目的とした政策により力を入れるべきであろう。ただし、今後途上国において出生率がさらに低下してくると、都市化率の上昇は農村から都市への流入によるものになることは明らかである。人口転換と急速な経済成長が同時進行したならば、人口移動の都市化に対する寄与率が大きくなることは間違いない。

途上国の都市では、都市人口の増加に伴い貧困層の増大の他にも、大気や水の汚染、交通渋滞や交通事故の増加などの環境問題も深刻化している。特に健康上の問題は、人口密度が高く生活環境の劣悪なスラムの住人に顕著である。最近の途上国を対象とした研究(Brockhoff and Brennan, 1998)によると、居住している都市の人口が多く人口増加率が高いほど、乳幼児死亡率が高いという結果が出ている。また今後心配されるのは、都市におけるHIV感染者の増加であろう。途上国の大都市では、都市の方が農村より死亡率が低い、という長年見られた図式がくつつがえされつつある。

1 - 7 - 5 都市化の課題と政策

(1) 都市化の課題

経済成長を伴わない都市化に付随するもっとも大きな社会問題は、都市の貧困層の増大であろう。しかも途上国の都市では貧困層が増加してきており、近い将来、貧困者の多くが都市に集中することになるのは間違いないと言われている(Brockhoff, 2000)。

(2) 都市化に対する政策

前述したように多くの途上国において都市化の主要な要因は農村 都市間の移動よりも、都市における自然増加である。都市化のペースを遅らせることが主要な政策目標であり、都市化の要因として都市の自然増加の方が都市への移動よりも大きいのなら、都市における自然増加に影響を与える政策への転換が必要であろう(Chen et al., 1998)。ただ、都市の成長を促進する要因を探るためには、

純粹に人口学的な要素よりもその背後にあるより大きな社会・経済的な状況・政策に注目する必要がある。例えば都市化の要因となる農村 都市移動に影響を及ぼしているのは、農村の貧困と都市に偏重した政策の存在であろう(World Bank, 2000)。

現在、都市化とそれに付随する問題に関する政策の方向は、人口に焦点を合わせ、農村 都市の移動量や方向に影響を及ぼそうとする政策から、都市問題を対象としたより包括的な政策へと転換しつつある。その背景には、都市化を制限するような政策がことごとく失敗してきたこと、そして大都市が一国の経済・社会・文化に果たす役割の重要性に対する認識の浸透がある(Kasarda and Parnell, 1993)。したがって農村 都市移動の量や方向性に影響を与えるような政策よりも、むしろ移動者の都市への適応を援助するような政策の方が望ましい、という方向になりつつある。

近年、途上国の都市問題に対処する上でもっとも期待されているのが、地方の分権化と政府・民間両部門による共同体作りである(Chen et al., 1998; World Commission Urban 21, 2000; World Bank, 2000)。なかでも地方自治体による都市開発と管理に関する権限と能力の向上は急務であろう。また近年では、中・小規模の都市の経済基盤を強化し、大都市との交通・情報通信ネットワークを整備することも大都市の都市化の速度を遅らせる上で有効と考えられている(Brockerhoff, 2000)。

本稿は、国際協力事業団平成12年度客員研究員報告書(阿藤誠、佐藤龍三郎、小松隆一、加藤久和、大崎敬子、千年よしみ著)『人口問題に関する総論と課題(前編・後編)』を主な参考とした。

日本の人口変動と経済発展

日本大学 人口研究所
次長 小川 直宏

はじめに

18世紀末に古典派経済学者であるマルサスが『人口論』を発表したが、それ以降150年以上にわたり、人口は経済学の体系外に置かれ、経済学では“人口は与件”として外生的に扱われという不遇な時代を送った。ところが、第二次大戦後に、深刻な貧困にあえぐ開発途上国の経済発展を取り扱う開発経済学が誕生し、その中で経済的離陸を可能にする基本的条件の一つとして人口変動に注目が集まり、特に、出生率の変動と経済変数との関係の解明に研究上の関心が高まったのである。その結果、1957年のライベンシュタインによる出生の経済理論が誕生し、その後はベッカーやイースタリンといった学者によってより精緻な経済理論に基づく出生理論も構築されるに至ったのである。そして、1992年にベッカーがノーベル経済学賞を受賞することにより、応用経済学の一つの分野として確固たる地位を人口経済学は得たと言えよう。

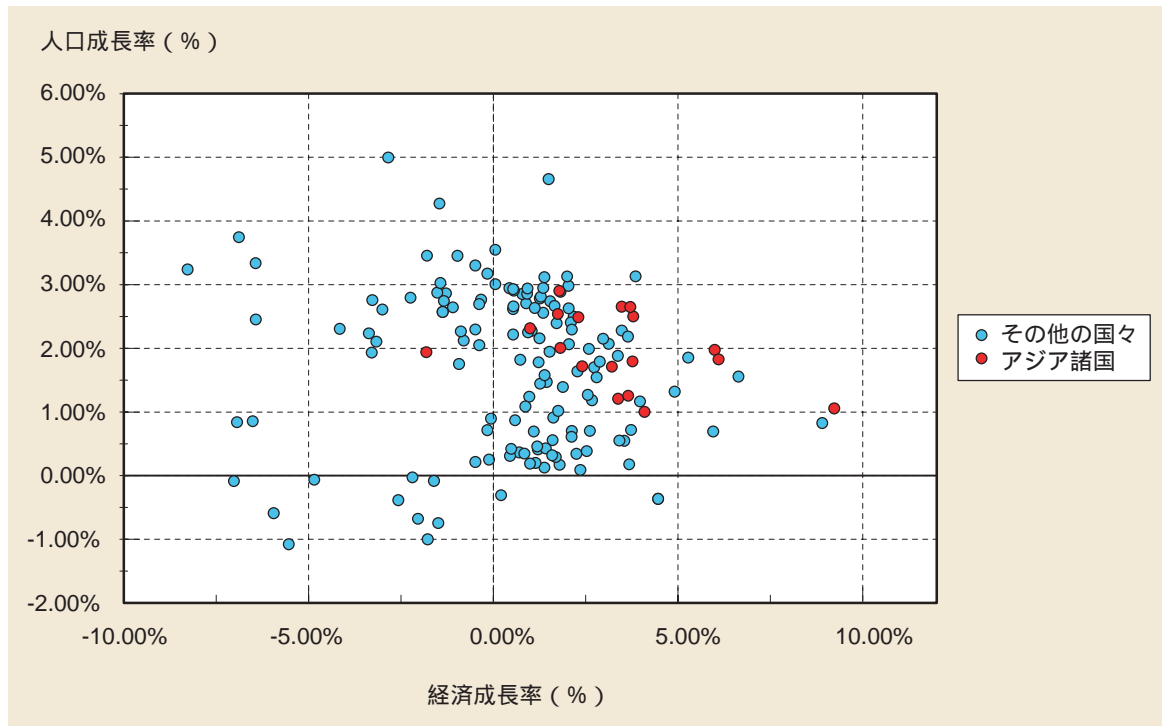
人口経済学の出発点となった開発経済学の分野では、過去50年間で開発途上国の開発目的が著しく変化するとともに、新しい開発理論が次々と構築されてきた。1950年代では、“ビッグ・プッシュ”や“トリックル・ダウン”などの開発理論に代表されるように、経済を離陸させ、GNPを大きくすることに主眼が置かれていた。そして1960年代では、GNPの成長のみならず、国際収支や雇用など開発途上国でボトルネックとなっていた分野の克服に開発目的がシフトするとともに、経済構造のデュアリズムを扱った理論モデルや、バランス成長の概念をベースにした開発理論が生まれた。さらに70年代には、地域間移動、伝統的セクターへの総合的アプローチなどの問題が開発理論で扱われ、それまでの成長一辺倒から分配問題へ、そして貧困緩和などに開発の中心が移っていった。また、1980年代に入ると、市場開放、民営化などを通じて経済安定を目指すという開発政策がとられたと同時に、人的資本の役割を重視した内生的発展理論が誕生し、技術の進歩・効率の向上が開発

目的となった時代であった。そして1990年代では、グローバル化による構造調整が経済を安定化させるための鍵を握る時代となってきている。

これら半世紀にわたる途上国における開発目的やそれに関連した開発理論の変遷を振り返ると、その理論的フレームワークの対象が一国からやがて多国間に、そしてグローバル規模まで拡大するとともに、開発目的も量の確保から質の向上へ移行してきていることが理解できる。このように開発の理論や理念が時代とともに変化したこれら半世紀の間に、目覚ましい経済発展を遂げた途上国が数多くあるが、それらの多くはアジア、特に東アジア・東南アジアに集中している。例えば、東アジアに属するわが国の場合をみると、1950年ではわが国は戦後の復興期にあり、1人あたりGNPは153ドルであり、メキシコの181ドル、フィリピンの172ドルよりも下であった。その時の世界第一位が米国であり、その1人あたりのGNPは1,883ドルで、わが国の12倍であった。しかし、1990年にはわが国の1人あたりGNPは24,000ドルとなり、米国やドイツと肩を並べる水準まで経済成長を遂げたのである。さらに、1970年代に輸出促進政策をとって成功したシンガポールを始めとするアジアNIEs諸国、1980年代に半導体輸出の世界No.1の地位を得たマレーシア、そして1980年代から1990年代にかけて、日本への食料品や繊維製品の輸出で成功したタイ、さらに最近では中国などの国々が経済的に国際競争力をつけてきている。

これらの東アジア・東南アジア諸国は、それぞれ経済的に成功を収めた時期やその開発戦略も異なるが、成功した要因として概ね次の5つが共通項として浮かび上がってくる(Ogawa, Jones, and Williamson, 1993)。すなわち、高貯蓄率に支えられ、活発な投資活動による公共部門・民間部門におけるインフラの整備、先進国から導入した技術の有効な活用、比較的安定した政情、高い水準の教育を受けた質のよい労働力の存在、世界経済が好調時に採用された輸出促進政策、など

図1 人口成長率と経済成長率との関係(1990-1998)



出所：World Bank(2001)

の5つの要因である。勿論、成功した東アジア・東南アジア諸国のケースを国別にみると、これらの要因の重要度が相当に異なっていることは容易に理解できよう。

さらに、ここで重要な点は、これらの要因の多くが密接に人口変動と結び付いていることである。すなわち、経済的に成功したこれらの東アジア・東南アジア諸国では、すでに第1章で触れられたように、出生率が目覚ましいスピードで低下しており、その結果、人口の年齢構造が労働供給と資本形成の両面において有利に作用しているのである。また、乳児死亡も大幅に改善されたことにより、人的資本の損失が最小限に止められている。さらに、これらのアジア諸国では、ラテン・アメリカなどの他の開発途上地域と異なり、教育を中心とする人的資源の拡充が特に顕著な現象として観察されるのである。

本稿では、これらの人口変動と経済成長との関係を、日本を中心とする東アジアのケースについて検討し、その分析結果を他のアジア諸国と比較・吟味してみることにする。そして、わが国が人口変動と経済開発の領域において国際協力が可能と

なる分野を探ることとする

人口成長率と経済成長率のネクサス

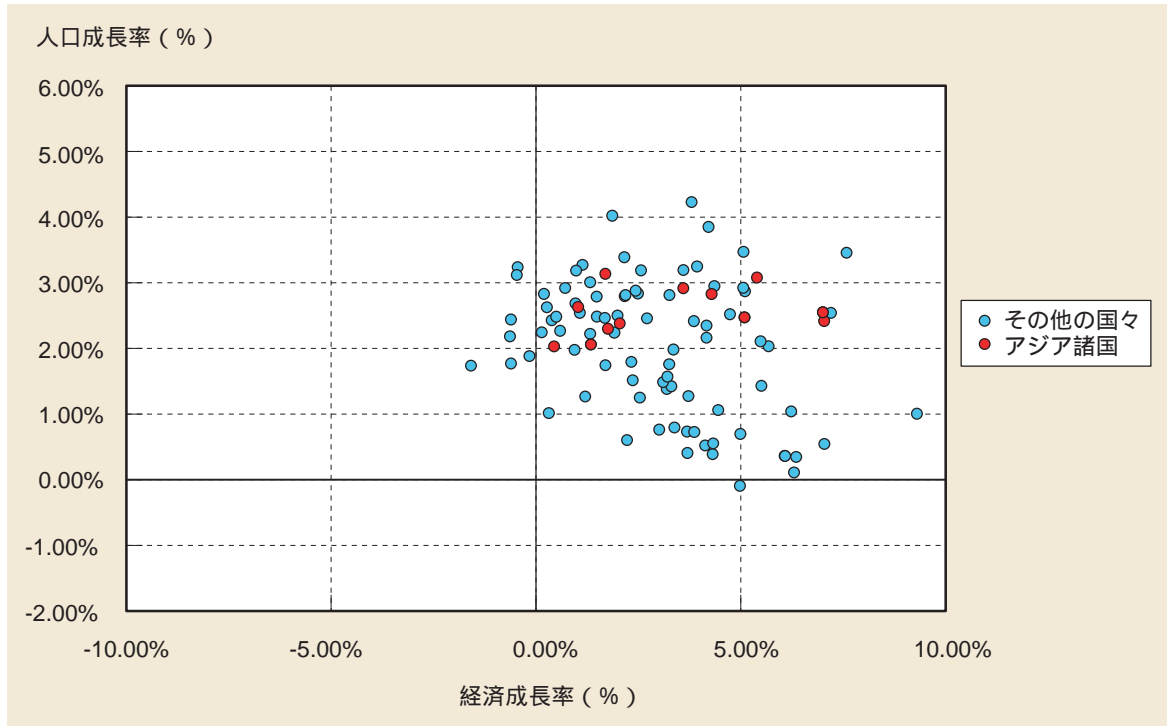
図1は、世界の166カ国で1990年 - 1998年に観察された人口の年平均成長率と1人あたり実質GNPの年平均成長率との関係をプロットしたものである。

この図では、赤色の丸がアジア諸国(18カ国)であり、青色の丸が他の国々(144カ国)を示している。166カ国についての相関係数は0.023であり、全体的には相関関係はゼロに等しいと言えよう。しかも、このような結果は、1980年代後半にケリー(Kelley, 1988)によって指摘された結果と全く同じものとなっている。

しかしながら、赤色の丸で示されたアジア諸国だけに注目してみると、様相は著しく異なる。すなわち、相関係数は-0.35であり、人口成長率と1人あたりGNP成長率との間で右下がりの関係が存在していることが読み取れるのである。

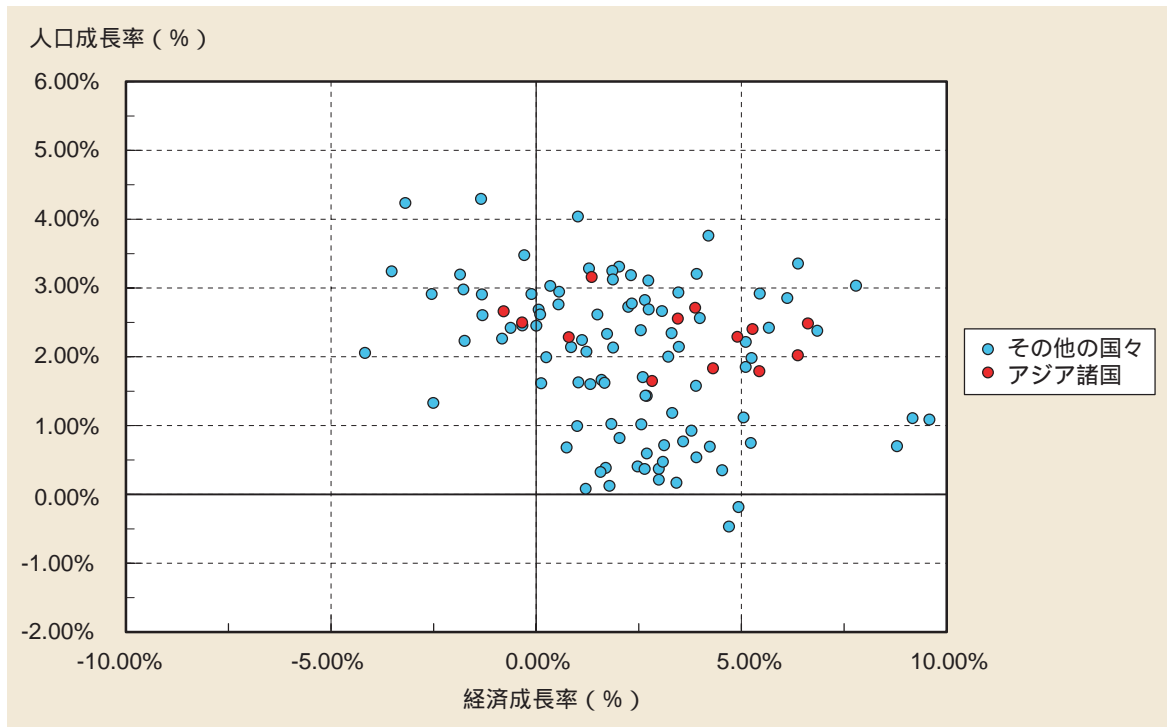
さらに重要な点は、図2~4に示されているように、アジアにおける人口成長率と1人あたりGNP成長率との関係が時間の経過とともに変化してき

図2 人口成長率と経済成長率(GNP)との関係(1960-1970)



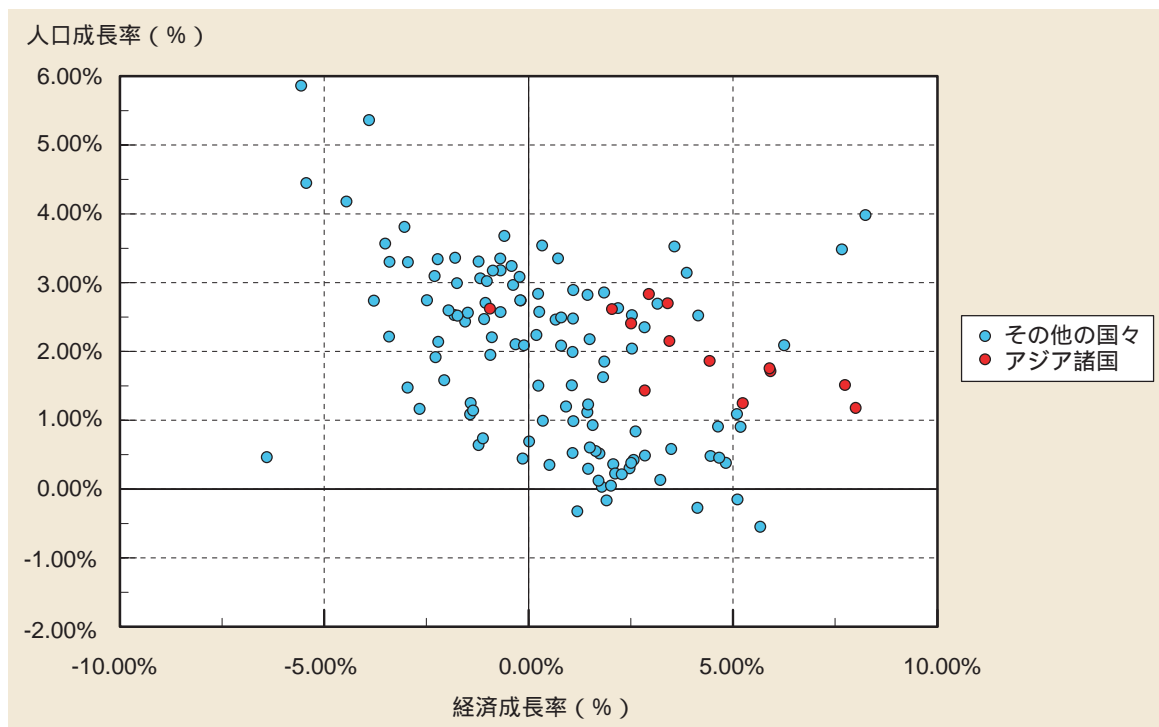
出所 : World Bank(2001)

図3 人口成長率と経済成長率(GNP)との関係(1970-1980)



出所 : World Bank(2001)

図4 人口成長率と経済成長率(GNP)との関係(1980-1990)



出所：World Bank(2001)

ていることである。1960年 - 1970年ではアジア諸国の相関係数は0.29とプラスであったが、1970年 - 1980年ではサインが変わり、-0.39となり、1980年 - 1990年では-0.74となったのである。つまり、アジア諸国での出生転換が本格化するのに従い、人口成長率と1人あたりGNP成長率との間で統計的に右下がりの関係が顕著になってきたのである。

また、1990年代に入ってからケリーが行ったアフリカ諸国だけについての同様な分析結果では、1960年 - 1990年の間で10年ごとに相関関係が逆転するのみならず、相関係数もゼロに等しいケースが観察されており、ここで検討した図1~4におけるアジア諸国の結果とはかけ離れたものとなっている。しかし、これらの限られた実証分析結果だけで、人口成長率と経済成長率との間で観察されるマイナスの関係がアジアだけに見られる特異な現象であると断言するには無理があろう。

人口変動のスピードと資本の深化

一般に、経済成長率と人口成長率との間で次のような単純な算術的關係が存在することが知られ

ている。すなわち、

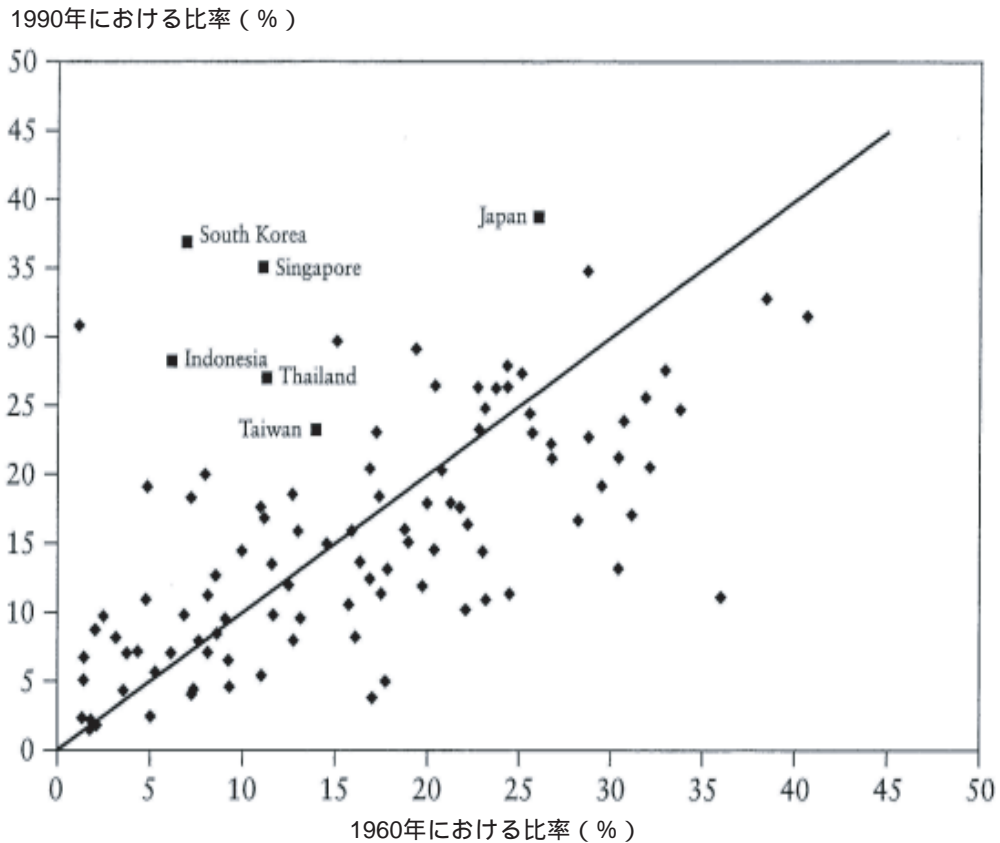
1人あたり所得成長率

$$\text{マクロ経済成長率} - \text{人口成長率} \dots (1)$$

である。(1)式によれば、全てが不変ならば(ceteris paribus) 高い人口成長率は低い所得成長率や貧困に通じることを意味している。しかしながら、(1)式のような状況下では、人口変化と経済成長との間に存在するさまざまなリンケージが考慮されおらず、非現実的な関係式と言える。

実際には、出生率の低下による人口変化が起こると、1人あたり消費量が変わらないと仮定すると、家計レベルで消費量が抑えられ、家計貯蓄が増大する。また、1人あたりの支出が変わらないと仮定すれば、教育を始めとする政府支出も抑えられ、政府貯蓄も増大する。そして、増大した貯蓄は、資本市場での貸付資金の増加に繋がり、政府投資や民間投資の増加となり、資本形成が促進されるのである。さらに、労働力は出生低下が開始されても20年間ほどは減少せず、しかも労働者1

図5 1960年と1990年におけるGDPに対する投資比率



出所：World Bank, World Tables.

人あたりの資本装備率は上昇するので労働者1人あたりの生産性は上昇することになる。この労働者1人あたりの資本装備率の上昇を「資本の深化 (capital-deepening)」と呼んでいる。

この資本が深化する現象は、出生低下のスピードが急速であればあるほど顕著となり、労働者1人あたりの資本装備率の増大ペースも加速され、経済成長率へのインパクトも強いものとなる。図5は、1960年と1990年との2時点で、世界の104カ国におけるGDPに対する投資の比率を比べたものである。

なお、この図における斜線は原点を通る45度線である。この図より、1960年に比べて、1990年における投資比率の方が高くなっている国々の中に多くのアジア諸国が含まれているのである。しかも、これら2時点の間で出生転換のペースが顕著であった国ほど45度線より上に乖離しており、資本装備率が高くなっていることを示唆している。すなわち、この図でプロットされている韓国、台湾、

シンガポールなどでは資本の深化のプロセスが30年間で急速に進行したことが読み取れ、1990年代の半ばに世界銀行によって“Asian Economic Miracle”と呼ばれるほど驚異的な経済成長がこれらの国々で実現したことを裏付けているのである。

ただし、この図は、あくまでも比較静学的な性質を有するものであり、2時点間で起こったダイナミズムは示されていない。特に、日本の場合については、45度線よりも上に位置しているものの、1960年以前に出生転換を終了していたために45度線からの乖離度は、韓国やシンガポールに比べて、それほど大きくはなっていないのである。もし1950年の時点と比べれば、わが国に乖離度は一層顕著となることは容易に想像できよう。

ここまでは出生低下による人口変動がもたらす資本の深化の可能性について検討してきたが、寿命の延びによる人口変動がもたらす貯蓄増大効果も見落とすことはできないのである。経済学でもっともよく援用される貯蓄理論としてライフ・

サイクル仮説 (life-cycle hypothesis) がある。この仮説に基づくと、高齢者の生存率が改善すると、長期化した老後の生活を維持するために貯蓄率が上昇することが知られている。日本の場合についてはすでにいくつかの実証研究がなされており、その効果は大きいことが示されている (Mason, Ogawa, and Fukui, 2001)。東アジア・東南アジアでも近年において寿命の伸長が目覚しく、その効果が大きいことが実証研究からも示唆されている (Ogawa, Jones, and Williamson, 1993; Mason, 2001)。これらの実証研究から、死亡率の改善による人口変動も貯蓄率・資本装備率にプラスの効果をもたらしていることが理解できるであろう。

アジアにおける富の分布と教育投資

わが国における教育投資の水準の高さはすでに世界的によく知られているところである (Ogawa, Jones, and Williamson, 1993)。しかし、わが国におけるこのような傾向は、多くのアジア諸国でも見られるのである。例えば、他の発展途上地域とアジア地域とを比較してみると、教育投資に関する行動に著しい相違が存在していることが見出せる。特に、この点に関するウィリアムソンの実証研究 (Williamson, 1993) は注目に値するのである。ウィリアムソンによれば、アジアとラテン・アメリカ地域における中等教育の就学率をクロス・セクションのデータで分析してみると、アジアを表すダミー変数がきわめて高い統計的有意性を示すのである。ウィリアムソンは、このような結果が得られる背景として、アジアにおける富の分布の均等性を挙げている。アジアにおける富の分布は均等とは言い難いものの、ラテン・アメリカのような発展途上地域と比べると遥かに均等性が保たれており、この違いは両地域の植民地統治の時代まで遡る歴史的要因によって説明されるのである。

このようにアジアにおける経済発展の初期的条件 (initial endowment) の特異性もアジアにおける教育投資を高い水準に保つ1つの要因であるが、さらに、1980年代半ば以降における発展途上にあるアジア諸国での人的資本の強化を目指した政策の導入も見落とすことができないのである。元来、アジア諸国では、フィリピンの例に見られるように、

教育投資に力点を置いてきたが、1970年代のオイルショックによる経済不況・財政危機で人的資本の強化政策はしばらく軽視されてきた。しかし、1980年代半ば以降それが復活されてきているのである。その背景には、景気の回復のほかに、労働力の質に注目した内生的成長モデル (endogenous growth model) の重要性が経済成長理論の分野で脚光を浴び (Romer, 1986)、アジアの途上地域における長期開発計画の中に取り込まれたことも一因となっている。

いずれにしても、日本を始めとして、これまで経済開発で成功を収めてきているアジア諸国で教育投資の重要性が強く認識されていることは、他の開発途上国も十分に教訓とすべき点であることは明らかである。

出生抑制の経済的ゲイン測定のためのフレームワーク

20世紀半ば以降でのアジア諸国における出生低下が資本の深化のプロセスを通じて、現実にとどの程度の経済効果を産み出したのであろうか。勿論、各国によって出生低下のスピードや低下の幅、経済社会システムなどの違いがあり、経済効果の大きさは国ごとに異なってくることは容易に考えられる。このような不確定要素はあるものの、筆者が第二次大戦後の日本のケースについて出生抑制の経済的ゲインに関して分析した実証研究をここで簡単に紹介してみることにするが、その前に出生抑制の経済的ゲインの測定法について考察を加えておくことにする。

経済的なゲインを測定するためにはさまざまな方法が存在しているが、もっともよく知られた方法がエンケによる費用便益・投資計画モデル (cost-benefit investment planning model) と呼ばれるものである (Enke, 1966)。エンケはこのモデル分析の一環として、出生抑制をすることにより、どの程度の経済的価値があるかを計算している。エンケの経済的価値とは、出生数を抑制することにより節約された消費量を適正な割引率 (discount rate) を利用して現在価値 (present value) に換算したものである。ただし、出生低下に伴う女子の労働参加率などの経済的メカニズムは彼の分析に含まれていないと

いう制約はある。このエンケの計量分析に使用された式は次のように表すことができる：

$$V_t = \sum_{t=0}^{\infty} [GNP_t^* - (GNP/N)_t N_t^*] e^{-it} \quad \dots (2)$$

上式ではV = 出生抑制による経済的ゲインの現在価値、N = 総人口、GNP = 国民総生産、t = 時間、* = 出生抑制が行われている場合、i = 割引率、である。

エンケはこのような出生抑制による経済的ゲインの測定法に基づき、人口500万で1人あたりの国民所得が100ドル、貯蓄率が10%という開発途上国を想定した場合、出生数を1,000件抑制することにより、割引率を15%とすると15年間で抑制された出生数1件につき280ドル節約され、10%の割引率の場合には384ドル、20%の場合212ドル節約されるとしている。このような便益サイドに加えて、出生抑制のために必要な費用サイドの数値を算出し、これらに基づきエンケは一般の投資効果の数値と比較して、出生抑制投資は100倍あるいはそれ以上の効果があると結論付けたのである。そして、エンケの研究はザイダン(Zaidan, 1968)によって更に精緻化されている。ザイダンは、アラブ共和国のデータを使用して分析した結果、出生予定児数を1人減らすことにより、出生抑制を実行する家族に帰する便益は、実行時点の1人あたり所得の4倍程度に等しくなることを示している。

エンケらによる投資計画モデルに続いて、マクロ経済成長モデル(macroeconomic growth model)による方法もよく知られている。エンケなどに代表される投資計画モデルでは、マクロ経済における重要な経済変数間の相関関係が十分考慮されておらず、1変数のもたらすインパクトを広くかつ詳細に分析することができないという欠点がある。それに比べて、マクロ人口経済モデルのアプローチでは、このような経済変数間の関係を理論的に組み立てることにより、人口変数の長期的インパクトを数量化することを目的としている。このような研究アプローチの先駆者としてコール及びフーパーを挙げることができるが、彼らはインドの経済及び人口に関する研究のための分析手段としてコール=フーパー・モデルを構築した(Coale and

Hoover, 1958)。このモデルでは、出生の上昇は家計貯蓄と政府の税収入の減少を引き起こし、政府投資を低下させ、その結果として資本形成のプロセスが遅れるというシステムが組み込まれているのである。そして、この資本への効果は一定の資本係数を通じて国民総生産レベルへと影響を与えている。

このコール=フーパー・モデルによれば、高出生と低出生が与える経済・社会効果の相違は相当に大きくなるのである。すなわち、1956年 - 1980年の期間において、前者の場合は1人あたりの所得は38%増加するに過ぎないが、後者の場合は95%も増加する。また、国民所得ベースでも、高出生に比較して、低出生では資本形成がより速く促進され、その結果として総生産量がより大きくなることを示している。

さらに、コール=フーパー・モデルのようなマクロ人口経済モデルを活用して出生抑制の経済的ゲインを計測する研究も行われてきている。例えば、サイモンの研究(Simon, 1959)が挙げられるが、彼はエンケの投資計画モデルの不完全さを指摘する一方で、出生抑制から生ずるゲインは私的な家計レベルで享受される部分が多くあり、出生抑制の公共部門にとっての現在価値は国民総生産の付加分に相当するに過ぎないとして次のような関係式を考えた。

$$V_t = \sum_{t=0}^{\infty} (GNP_t^* - GNP_t) e^{-it} \quad \dots (3)$$

サイモンは、(3)式をコール=フーパー・モデルの計算結果に適用してみたが、出生率が高水準で不変の場合と、出年率が25年で50%低下する場合を比較すると、割引率15%の下では、出生数を1件減少させることにより114ドルの経済的ゲインが得られることを示したのである。

次に、スーツとメイソンもマクロ人口経済モデルを構築して、それに基づき出生抑制効果を測定している(Suits and Mason, 1978)。彼らの場合は、エンケの考案した(1)式に、年齢別に異なるウェイトを与え、年齢構成の変化を経済的ゲインにより現実的に反映させようと試みている。これらのウェイトを仮にEAQ(equivalent adult consumers)と

呼ぶとすると、出生抑制の経済的ゲインの現在価値は次式で示される。

$$V_t = [GNP_t^* - (GNP/EAC)_t^*] e^{-it} \dots (4)$$

スーツ = メイソンの計測結果は、出生力の変化を2つのケースに分けて考察している。高出生の場合は、合計特殊出生率が6.2の高レベルで不変であり、低出生のケースは50年間に連続的に2.6まで低下すると仮定している。82カ国のクロス・セクションデータに基づきモデルに内蔵される構造方程式を推定しているが、この推定されたモデルでは、出生抑制により出生予定児数を1人減らすことにより、割引率10%の場合では846ドル、そして15%の場合では915ドルの経済的ゲインが生み出されることを示している。

さらに、スーツ = メイソンの研究では、これらの経済的ゲインの社会へ帰する部分と家計へ帰する部分の割合を計測している。つまり、家計レベルで享受できるゲイン(capturable gain)と享受出来ないゲイン(non-capturable gain)に分けているのである。前者は、出生数の減少により家計で享受できる所得増加分と、低出生に伴う女子労働参加率上昇による所得増加分から構成されており、後者は経済的ゲインの総額から家計が享受できるゲインを差引いたものとなっている。計測結果は、割引率10%では総ゲインはおよそ50%ずつ分けられるが、割引率15%では社会へ帰するゲインはわずか11%に低下するのである。

わが国における出生抑制の経済的ゲイン: Onus から Bonus へ

上で検討した出生抑制の経済的ゲインのさまざまなアプローチ方法を念頭に置きながら、第二次大戦後のわが国における急激な出生率低下がもたらした経済的ゲインを計量化したシミュレーション作業の結果を以下で考察してみることにする。ただし、このモデリングの詳しい解説・分析はすでに刊行されているので、ここではその一部を抜粋し、それについての簡単な要約に止めることにする(小川, 1980)。

この計量化作業で使用した人口部門では、1950

年 - 1970年における出生率低下ペースを現実起こったケース(PROJ II)に加え、現実に観察された速度の半分速度で出生低下が起こったと仮定したケース(PROJ I)の2つのケースを取り上げる。なお、1970年以降2025年までの出生変動は、厚生省人口問題研究所(現国立社会保障・人口問題研究所)が行った1969年の人口推計による変動径路をPROJ IIについては想定し、PROJ Iについては1970年以降の変動幅がPROJ IIと同一であると仮定した。また、これら2つの出生率の変動における違いは、人口学的投資関数に基づき必要な避妊実行のレベル・中絶数などに変換され、それらをベースに出生抑制のコストも計算されている。そして、死亡変動は、厚生省の1969年の推計値をPROJ IとPROJ IIの双方に適用しており、出生率変動の違いによる死亡率変動への影響は考慮されていないのである。

使用したシミュレーション・モデルの経済部門では、人口の変化は長期現象であるので、経済モデルは開放体系をもつ新古典派の成長モデルを主軸とし、ケインズの特徴も同時に織込んだシステムである。この経済部門の変数間の相互関係は逐次的であるので、通常の最小自乗法(ordinary least squares)により1951年 - 1971年の期間にわたり推定された。しかし、ダービン = ワトソン検定(Durbin-Watson test)で、自己相関(autocorrelation)が認められた時には、一般最小自乗法(generalized least squares)を使用してパラメータが推定された。

このシミュレーション・モデルでは、2つの主要チャンネルを通じて出生変化が経済部門に影響を与えている。第1のチャンネルでは、出生力減退が消費及び政府支出の減少を引き起こし、その結果、貯蓄及び資本蓄積が増大する。第2のチャンネルは、出生力低下が労働力供給サイドに影響を与えるプロセスであり、ここでは労働力供給量が男女の労働参加率と生産年齢人口の積により求められる。つまり、この経済部門では、完全雇用と、資本及び労働の完全代替性を仮定し、出生力低下に伴う資本ストックの増加と縮小する労働力とがどのように総産出量に影響するか、という点を数量化する機能をもつのである。経済部門体系は10本の推定された構造式と18本の定義式及び恒等式より

成立している。これらの推計された構造式やモデルに含まれるその他の諸式の関係は図6に表されている。

シミュレーション結果を分析してみると、いくつかの興味ある結果が見出せる。第1点は、出生抑制による経済的ゲインの大きさである。2つの出生経路で異なった所得水準が生み出され、抑制された出生数1件あたりの経済的ゲインも異なってくる。それらのゲインをエンケの測定法とスーツ=メイソンの測定法で計測してみると、出生抑制を1950年の出生水準から実際に観察された出生力の低下の場合と、その半分のスピードで出生力が同期間低下した場合には、エンケ法によれば出生数を1件抑制することにより、1965年不変価格で41万円から170万円の範囲の値をとり、スーツ=メイソン法によれば79万円から197万円の範囲の値をとる。

第2点は、スーツ=メイソンの測定法の延長として、経済的ゲインを社会と家計との間にどのように配分されるかを考察してみたが、使用する割引率、出生抑制開始後の期間及び出生抑制のパターンにより異なった数値が算出されたが、特に留意すべき点としては、出生抑制の経済的総ゲインの家計への配分率が出生抑制後時間の経過とともに上昇し、25年では94%が家計に配分されている。

第3点は、これらの異なる人口成長経路を導き出す人口学的投資量は、それぞれの径路により、著しく異なるパターンを示す。出生抑制の厳しい場合は、出生抑制開始後30年間は高い投資額が必要である。対照的に出生低下がより緩やかな場合は、徐々にその額が単調増加する。また、これらの出生抑制のために費やされた資源と出生抑制により産み出された経済的ゲインとの比率をみると、出生抑制が他の一般的経済投資よりもはるかに有利な投資であることが示された。このような結果は、すでに上で検討したように、日本以外の国について行われた研究結果と一致するのである。しかし、本研究で得られた数値は他の国について計算された数値よりも相当に高くなっている点は注目に値しよう。

第4に、これらの異なる出生力低下の経済効果を実質国民総生産で見ると、出生抑制開始後の25年

間ほどは、出生抑制による資本形成効果が労働力効果を上回る。しかし、時間の経過とともに次第に労働力効果が資本形成効果を凌ぎ、出生抑制の厳しい場合の実質国民総生産は緩やかな出生抑制のそれより小さくなる。

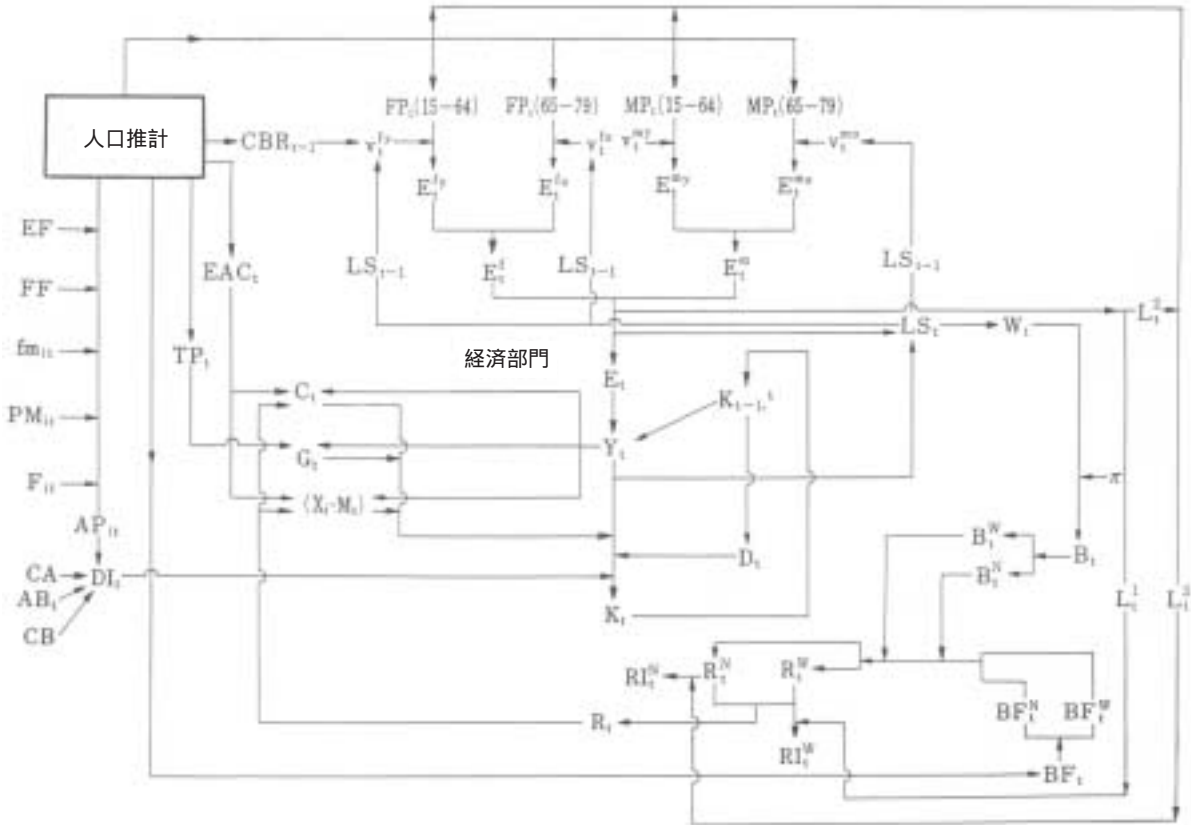
第5は、このような実質国民総生産の規模の逆転にも拘わらず、EAC1人あたりの実質国民総生産は、厳しい出生抑制の場合に高い数値を常に示し、しかもその相対的格差は時間の経過につれて拡大するのである。

人口経済モデルに基づくこれらのシミュレーション結果(特に第1点に述べられている結果)から、第二次大戦後のわが国での出生抑制による出生率低下は、確実に日本経済の戦後復興に貢献したことが裏付けられたと言えよう。特に、1件あたりの出生抑制による経済的ゲインを中絶や避妊による抑制数(中絶数だけでも、ピーク時には申告されなかったケースも含め300万件を超えるとも言われ、それに避妊による出生抑制数を加える)で掛け合せると、そのトータル・ゲインは膨大なものとなり、これらのゲインは戦後の日本における高貯蓄を支え、それらの資金が財政投融资を通じて公共投資を支え、市中の金融機関を通じて企業投資を促進し、1960年代の高度成長期を産み出したのである。厳しい出生抑制を行うことで、敗戦の廃墟の中で起こったベビーブームを、日本経済にとってのonus(重荷)からbonus(思いがけない恵み)へと転換させることに成功したと結論付けても過言ではなからう。

マイクロデータに基づく東アジア型シミュレーション・モデル

前々説と前節では、マクロデータを駆使して構築された人口経済モデルをベースに、出生抑制が産み出す経済効果の測定に関する分析を検討した。このようなマクロモデルによるアプローチとは別に、近年、マイクロデータをベースに人口経済モデルが構築されて注目を浴びている。この脚光を浴びているマイクロデータに基づくシミュレーション・モデルは台湾のケースを取り扱っているが、台湾の人口転換は韓国や日本などとも似通っており、これらの国々の経済発展パターンも類似している

図6 モデルの図式化



記号

- Y = 国民総生産 (10億円、1965年価格)
- C = 個人消費 (10億円、1965年価格)
- G = 政府支出 (10億円、1965年価格)
- X = 輸出 (10億円、1965年価格)
- S = 粗貯蓄 (10億円、1965年価格)
- I = 粗投資 (10億円、1965年価格)
- K = 年度末資本ストック (10億円、1965年価格)
- D = 減価償却 (10億円、1965年価格)
- E = 労働力 (1,000人)
- TP = 総人口 (1,000人)
- EAC = EACで調整された総人口 (1,000人)
- R = 厚生年金及び国民年金への拠出金 (10億円、1965年価格)
- LS = 実質賃金 (100万円、1965年価格)
- w = 公的年金の標準報酬額 (1965年価格)
- v^{my} = 男子年齢15 - 64才の労働参加率
- v^{mo} = 男子年齢65 - 79才の労働参加率
- v^{fy} = 女子年齢15 - 64才の労働参加率
- v^{fo} = 女子年齢65 - 79才の労働参加率
- CBR = 普通出生率
- DI = 人口学的投資
- CA = 避妊実行者1人あたりの費用
- AP = 避妊実行者数 (1,000人)
- CB = 妊娠中絶費用

- AB = 妊娠中絶の数 (1,000件)
- fmi = 年齢グループ i の女子の有配偶出生率
- PMi = 年齢グループ i の女子の結婚している割合
- Fi = 年齢グループ i の女子の数
- FF = 出生力調整の係数
- EF = 避妊の効率
- N = 国民年金
- W = 厚生年金
- B = 平均年金受給額 (1965年価格)
- BF = 年金受給者数 (1,000人)
- L¹ = 厚生年金加入者数 (1,000人)
- L² = 国民年金及び厚生年金以外の公的年金への加入者数 (1,000人)
- L³ = 国民年金加入者数 (1,000人)
- RI = 厚生年金及び国民年金の給付支払額 (10億円、1965年価格)
- f = 女子
- m = 男子
- y = 年齢15 - 64才
- o = 年齢65 - 79才
- FP = 女子人口
- MP = 男子人口
- = 厚生年金の受給額と勤労者の平均収入の比率
- t = 時間 (1951年が0の値を取り、その後毎年1ずつ値が増加)

ので、このモデルは東アジア型モデル(East Asian model)と呼ばれており、世界銀行の“Asian Economic Miracle”のプロジェクトの一環として、リー、メイソン、ミラーの共同作業によって構築されたものである(Lee, Mason, and Miller, 2001)。

この東アジア型モデルによるシミュレーション分析では、出生抑制による経済的ゲインのみならず、貯蓄や資産の長期的変動にも光が当てられている。特に、貯蓄に関しては、前述したように、年齢構造の変化による影響に加え、寿命の延びに伴うライフサイクルの変化がもたらす影響も明示的にモデル化されている。シミュレーション分析結果のなかで次の点は特に重要であろう。すなわち、出生転換の開始時と相当な年数が経過した後の定常状態での2時点の間における貯蓄率の変動パターンをみると、逆U字型となるのであるが、途中ではかなりの高水準となり、最終時点でも開始時よりも高い貯蓄率となるのである。さらに、最終時点に到達するまでに、1人あたりの資産が顕著に大きくなるのである。このようなシミュレーション結果は、高齢化社会が到来してもそれほど貯蓄率は低下しないことを意味しており、これまでの一般的な説と著しく異なっている。(この点に関しては、わが国の『全国消費実態調査』のマイクロデータを使用した最近の実証研究(Mason, Ogawa, and Fukui, 2001)でも同様な結果が得られている。)ただし、貯蓄率が高い水準に止まる期間は比較的短いことに注意すべきであり、それぞれの国が出生抑制で得たゲインをどのように経済開発に活用するかがポイントとなることを示唆している。また、資産の蓄積が大きくなることを考えると、その活用次第では一般的に想像されている以上に豊かな高齢化社会を築き上げることが可能となる。

このように、東アジア型モデルからは、従来から考えられていた人口と貯蓄・資産の長期的関係に疑問符が付けられただけでなく、出生抑制を開始するには長期経済開発戦略も併せて構築しておくことが肝要であることが教訓として得られるのである。この点は、本格的な高齢化社会を迎えつつあるわが国にとっても、そして、これから10~20年後に高齢化社会を迎えるアジアNIEsにとってもきわめて重要な情報であろう。いずれにしても、

東アジア型モデルの妥当性を、整備されているわが国のデータを使用して追跡的に吟味する必要があると思われ、その研究成果を日本発の情報として他のアジア諸国に伝えることはきわめて意義深いものとなるだろう。

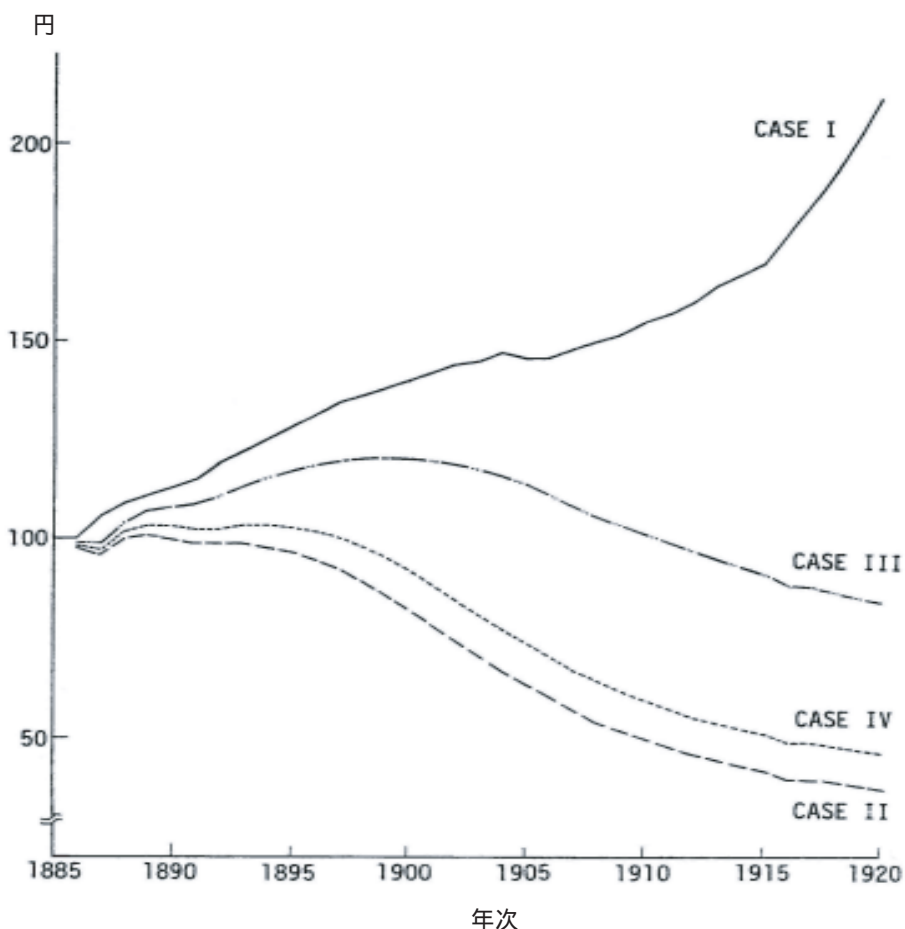
明治・大正期モデルのアジア開発途上国への適用性

本節では、わが国が未だ経済発展の離陸期にあった明治・大正期(1885年 - 1920年)を対象とした人口経済モデル(Ogawa and Suits, 1982)のシミュレーション分析結果に触れて置くことにする。この計量モデルでは、明治・大正期の出生・死亡変動パターンと現代のアジア開発途上国との出生・死亡変動パターンの違いが経済発展にどの程度の違いをもたらすかを計測している。すなわち、計量モデルを使ったシミュレーション(counterfactual)から、もし明治・大正期のわが国に現代のアジア開発途上国で見られる出生メカニズムをあてはめたならば、そして現代アジア開発途上国で起こっている死亡メカニズムをあてはめたならば、わが国の経済離陸は可能であったか否かを考察するのである。

このシミュレーション分析では次の4つの人口変動に関するシナリオを想定している。Case I = 出生・死亡とも明治・大正期の実績値を使用、Case II = 出生・死亡とも現代のアジア途上地域で観察されるメカニズムを明治・大正期に導入、Case III = 出生は現代のアジア途上地域で観察されるメカニズムを明治・大正期に導入し、死亡は明治・大正期の実績値を使用、Case IV = 死亡は現代のアジア途上地域で観察されるメカニズムを明治・大正期に導入し、出生は明治・大正期の実績値を使用、の以上4つである。

これらの4つのシナリオを計量モデルに導入した結果は図7のようになる。このグラフでは、1人あたり実質GDPの35年間の変動が示されており、Case Iは1885年 - 1920年における1人あたり実質GDPの変化を示しており、1885年の99円(1934年 - 1936年不変価格)から1920年には212円へと増加している。これに対して、現代のアジア途上国での出生率と明治・大正期の死亡メカニズムを想定したCase IIIの場合、35年間で99円から84円へ

図7 4つのシミュレーション結果の比較



出所 : Ogawa and Suits(1982)

と減少する。また、現代のアジア途上国での死亡率を明治・大正期の出生メカニズムを想定した Case IV の場合、同じ期間に 99 円から 46 円へと下降するのである。さらに、現代のアジア途上国での出生・死亡メカニズムが明治・大正期のわが国に存在した場合である Case II の場合では、35 年間で 1 人あたり実質 GDP は 99 円から 40 円へと大幅に減少することになる。

このようなシミュレーション結果から、わが国の明治・大正期の経済システムに現代のアジア途上地域での出生・死亡メカニズムが存在したとすると、経済的離陸は不可能であったと結論付けられよう。すなわち、明治・大正期の出生・死亡変動は現代のアジア途上地域の出生・死亡変動に比べて緩やかなプロセスであったことを示唆しているのである。

このような結果を産み出した背景には、わが国

の明治・大正期における出生・死亡の転換は経済発展のプロセスとして起こったのに対して、現代のアジア途上地域の出生・死亡転換は、先進地域からの近代的な家族計画プログラムの導入や先進医療技術などの輸入によって誘発されたという相違がある。特に、出生メカニズムよりも死亡メカニズムの違いがきわめて大きく、現代のアジア途上地域での乳児死亡率の改善ペースは目覚ましいため、年少人口が急増し、資本の深化という現象がなかなか起こりにくくなっているのである。

では、現代のアジア途上地域では、わが国の明治・大正期に見られた経済的離陸を期待することは不可能なのであろうか？そのようなことは決してない。もし現代のアジア途上地域の国々に人口急増による onus を軽減するために経済的支援を行うとすれば、資本の深化のメカニズムが作動して経済的離陸が可能となり、経済的bonusがもたらさ

れるのである。Case Iにおける1886年 - 1990年のわが国の貯蓄率は9.07%であったが、この時期にCase IIの場合に22.24%の貯蓄率が海外からの援助で可能となれば、現代のアジア途上地域の諸国もわが国の1886年 - 1990年におけるような経済成長が達成可能となるのである。

しかも、1960年代から1970年代にかけての韓国、タイなどのアジア途上国の貯蓄率をみると20%前後となっており、強力な国際的経済援助が与えられたこれらの国々は現実に経済的離陸が可能となり、その後は順調な経済成長径路に乗ることができたのである。このような状況から判断すると、これから本格的に人口圧力に対処し、経済発展を目指すアジアの発展途上国には、人口問題に対する支援とともに経済支援も視野に入れた総合的な国際協力が必要となろう。

人口ボーナスの活用

これまで論じてきたような出生抑制によりもたらされる経済的ゲインのことを人口経済学者の間では、“人口ボーナス”と呼んでいるが、本稿のこれまでのさまざまな議論から、この“人口ボーナス”の活用が開発途上国の経済開発のプロセスできわめて重要であることが読み取れよう。人口ボーナスは、(1)出生力の低下が急激なほど、家計消費が抑えられる程度が大きくなり、その結果として家計貯蓄が大きくなり、投資が増大するというプ

ロセスと、(2)出生力の低下にも関わらず、生産年齢人口はしばらく増加するという状況、の2つの要素が組み合わせられて作り出されるのである。すなわち、増大する資本と豊富な労働力から総生産量が増加するのみならず、労働者1人あたりの資本量が拡充(これが資本の深化)されるために生産性も伸びるのである。

人口ボーナスを効率的に活用した東アジア及び東南アジアの6カ国(日本、韓国、シンガポール、タイ、台湾、インドネシア)は急速な経済発展を20世紀後半に経験したが、そのプロセスの中で、健康、教育投資、労働市場などにおける女性の地位向上、所得分布の均衡化、家族計画政策などの要素が複雑に絡み合ったのである。特に、最新の人口経済学者らの研究では、アジアにおける所得分布が均衡していたことにより、義務教育やプライマリー・ヘルスなどの普及を促進し、人的投資の増強を引き起こしたことが、経済成長の大きな要因として捉えられている。

これらアジアの6カ国における現在の状況は、インドネシアが人口ボーナスの収穫にこれからさしかかり、タイと台湾ではピーク期を迎えており、日本はボーナスの時期を終えて末期である。これから人口ボーナスを迎える国々では、ボーナスが得られる時期が比較的短いことを考え、効率よくその果実を経済開発に向けることが肝要となる。

<参考文献>

- Coale, A.J., and E.M. Hoover(1958) *Population Growth and Economic Development in Low-Income Countries*. Princeton: Princeton University Press.
- Enke, S.(1966) "The economic aspects of slowing population growth," *Economic Journal* 76: 44-56.
- Jones, G.W.(1988) "Consequences of rapid fertility decline for old age security," presented at the IUSSP Seminar on Fertility Transition in Asia: Diversity and Change, Bangkok.
- Kelley, A.C.(1988) "Economic consequences of population change in the Third World," *Journal of Economic Literature* 26: 1685-1728.
- Lee, R.D., A. Mason, and T. Miller(2001) "Saving, wealth, and the demographic transition in East Asia." In A. Mason ed., *Population Change and Economic Development in East Asia: Challenges Met, Opportunities Sized*, pp. 155-184. Stanford: Stanford University Press.
- Mason, A., ed(2001) *Population Change and Economic Development in East Asia: Challenges Met, Opportunities*

Sized. Stanford: Stanford University Press.

Mason, A., N. Ogawa, and T. Fukui(2001)"Aging, intergenerational transfers, and saving in Japan," presented at the NUPRI/IUSSP Seminar on Population Aging in the Industrialized Countries: Challenges and Responses, Tokyo.

Ogawa, N., and D. Suits(1982)"Lessons on population and economic change from the Japanese Meiji experience," *The Developing Economies* 20: 196-219.

Ogawa, N., G. Jones, and J. Williamson, eds(1993)"Human Resources in Development along the Asia-Pacific Rim." Singapore: Oxford University Press.

Romer, P.M.(1986)"Increasing returns and long-run growth," *Journal of Political Economy* 94: 1002-1037.

Simon, J.L.(1959)"The value of avoided births in underdeveloped countries," *Population Studies* 23: 61-68.

Suits, D., and A. Mason(1978)"Measuring the gains to population control results from an econometric model," presented at the annual meeting of the Population Association of America, Atlanta, Georgia.

Williamson, J.G.(1993)"Human capital deepening, inequality, and demographic events along the Asia-Pacific rim." In N. Ogawa, G. Jones, and J. Williamson, eds., *Human Resources in Development along the Asia-Pacific Rim*, pp. 129-58. Singapore: Oxford University Press.

World Bank(2001)"World Development Indicators 2000

Zaidan, G(1968)"The Foregone Benefits and Costs of a Prevented Birth: Conceptual Problems and an Application to the U.A.R." International Bank for Reconstruction and Development, Economics Department Working Paper No. 11.

小川直宏、「出生抑制の経済的ゲイン」、『経済集志』、第50巻、1980年、pp. 35-60.

リプロダクティブ・ヘルス/ライツと人口問題

城西国際大学 ジェンダー・女性学研究所
助教授 柳下 真知子

はじめに

リプロダクティブ・ヘルスとリプロダクティブ・ライツという言葉が耳にするようになって久しい。といっても一般にはあまり耳慣れない言葉かもしれない。日本語では「性と生殖に関する権利と健康」と訳されている(Box 1・2参照)。これらの言葉が国際的に注目を浴びるようになったのは、1994年のカイロ国際人口開発会議(以後、カイロ会議と略す)であった。それまでの国際人口会議というと、発展途上国の経済発展をはかるというマクロレベルの視点に基づく人口コントロール、家族計画プログラム、人口政策論議がその中心課題であった。しかしカイロ会議に至って、人口安定化と持続可能な開発のためには、女性の権利、健康、ニーズに焦点を当てたリプロダクティブ・ヘルス/ライツの充足、女性のエンパワーメント(力をつけること)と自立が必要不可欠であるという視点が大々的に登場して来た。カイロ会議が、世界の人口問題への取組みを、マクロからミクロレベルのアプローチへ、量から質へ(量的目標達成から質的向上へ)とシフトさせたと云われる所以である。この「突然」のシフトを、フェミニストの政治的動きだとみる人口学者や開発関係者は多い。そして、このシフトが、果たして世界の人口問題及び持続可能な開発のタイムリーな解決策になり得るのかという論争に未だ結論は出ていない。本稿では、リプロダクティブ・ライツとリプロダクティブ・ヘルスという概念と、これらの概念が登場してきた

背景とその意義について検証する。さらに世界の人口安定化へのリプロダクティブ・ヘルス・アプローチに対する疑問や批判をふまえながら、人口開発援助のあり方を展望してみたい。

定義

以下は1994年カイロ会議「行動計画」(以後、「行動計画」と略す)にあるリプロダクティブ・ヘルスの定義である(外務省監訳)。

リプロダクティブ・ヘルス(Reproductive Health)とは、人間の生殖システム、その機能と、(活動)過程の全ての側面において、単に疾患がないというばかりでなく、身体的、精神的、社会的に完全に良好な状態にあることを指す。したがってリプロダクティブ・ヘルスは、人々が安全で満ち足りた性生活を営むことができ、生殖能力をもち、子どもを産むか産まないか、いつ産むか、何人産むかを決める自由をもつことを意味する。この最後の条件で示唆されるのは、男女とも自ら選択した安全かつ効果的で、経済的にも無理がなく、受け入れやすい家族計画の方法、ならびに法に反しない他の出生調節の方法についての情報を得、その方法を利用する権利、及び、女性が安全に妊娠・出産でき、またカップルが健康な子どもを持てる最善の機会を与えるような適切なヘルスケア・サービスを利用できる権利が含まれる。上記のリプロダクティブ・ヘルス定義に則り、リプロダクティブ・ヘルス

BOX 1 リプロダクティブ・ヘルス

人間の生殖システム、その機能と、(活動)過程の全ての側面において、単に疾患がないというばかりでなく、身体的、精神的、社会的に完全に良好な状態にあることをさす。(カイロ会議「行動計画」第7章7.2)

BOX 2 リプロダクティブ・ライツ

全てのカップルと個人が、自分たちの子どもの数、出産間隔、出産する時期を責任を持って自由に決定し、そのための情報と手段を得ることができる権利、及び最高水準の性と生殖に関する健康を得る権利をさす。(カイロ会議「行動計画」第7章7.3)

ルス・ケアは、リプロダクティブ・ヘルスに関わる諸問題の予防、解決を通して、リプロダクティブ・ヘルスとその良好な状態に寄与する一連の方法、技術、サービスの総体と定義される。リプロダクティブ・ヘルスは、個人の生と個人的人間関係の高揚を目的とする性に関する健康(セクシュアルヘルス)も含み、単に生殖と性感染症に関連するカウンセリングとケアにとどまるものではない。(カイロ行動計画第7章7.2)

リプロダクティブ・ヘルスは、単に母性に関連した健康だけではなく、生涯を通しての性と生殖に関する健康である。よって、リプロダクティブ・ヘルス・ケアには、母性保健(産前産後のケア・栄養・危険な人工妊娠中絶への取組みなど)、乳幼児の生存・成長・発達、思春期保健、HIV・エイズをふくむ性感染症の予防とケア(セックスに関する行動変容のキャンペーンプログラム、エイズ患者やその家族への社会的偏見への啓蒙、エイズ孤児のケアも含む)、不妊の予防と治療、老人のリプロダクティブ・ヘルス、さらには女性性器切除¹などの伝統的慣習の問題も含まれるのである。

上記の「行動計画」にあるリプロダクティブ・ヘルスの定義は、1988年の世界保健機関(WHO)の定義をほぼそのまま踏襲したものであるが、“法に反しない他の出生調節方法”という部分が、カイロ会議で加えられた部分である。単に「出生調節方法」と言ってしまうと人工妊娠中絶も含むことになるため、人工妊娠中絶(以後、中絶と略す)を認めないバチカンやイスラム諸国からの反発に配慮してこのような表現となっている。「行動計画」では、中絶を家族計画の手段として普及を図ることが

あってはならないとする一方で、リプロダクティブ・ヘルスの観点から、安全な中絶への取組みの必要性を強調している)。

以下は「行動計画」にあるリプロダクティブ・ライツの定義である(外務省監訳)。

リプロダクティブ・ライツは、国内法、人権に関する国際文書、ならびに国連で合意したその他関連文書ですでに認められた人権の一部をなす。これらの権利は、全てのカップルと個人が自分たちの子どもの数、出産間隔、ならびに出産する時を責任を持って自由に決定でき、そのための情報と手段を得ることができる基本的権利、ならびに最高水準の性に関する健康及びリプロダクティブ・ヘルスを得る権利を認めることにより成立している。その権利には、人権に関する文書にうたわれているように、差別、強制、暴力を受けることなく、生殖に関する決定を行える権利も含まれる。...中略...全ての人がこれらの権利を責任を持って行使できるよう推進することが、家族計画を含むリプロダクティブ・ヘルスの分野において政府及び、地域が支援する政策とプログラムの根底になければならない。...中略...世界の多くの人々は、以下のような諸要因からリプロダクティブ・ヘルスを享受できないでいる。すなわち、人間のセクシュアリティに関する不十分な知識、リプロダクティブ・ヘルスについての不適切または質の低い情報とサービス、危険性の高い性行動の蔓延、差別的な社会慣習、女性や少女に対する否定的な態度、多くの女性と少女が自らの人生の中の性と生殖に関し限られた権限しか持たないことである。思春期

¹ 女性性器切除(FGM: female genital mutilation)は世界で約1.3億人の女性や少女が受けていると考えられている。主にアフリカや西アジアの各地に多く、その形態はさまざまである。FGMは陰核やその他の外性器の一部または全部を切除するもので、もっとも重度のものでは、性器封鎖と呼ばれ尿と月経血の排出のための小さな隙間だけを残して陰門の両側を縫合してしまうものがある。多くのFGMが不衛生な環境で行われていて、女性に深刻な出血や感染症、精神的な外傷、慢性的な合併症(排尿障害、腰痛、性交痛、難産、繰り返される感染による骨盤内感染症、卵管の炎症からくる不妊)などさまざまな苦痛をもたらす。これは女性のセクシュアリティは管理されなければならない(性的欲望を抑え結婚までの処女性を守るなど)という根強い考え、或いは男性の性的快感をたかめるためとかいった考えに基づくといわれる(国連人口基金 1995: 12)。リプロダクティブ・ヘルス/ライツ及び女性のエンパワメントの観点からFGM廃絶のための国際的な活動がある一方で、FGMは文化的伝統的慣習であり、それが広く行われている社会においては、女性はFGMを受けることで、そのコミュニティにおいてステータスを確立するのであるから、外からFGMを悪習と決め付けるのはおかしく、外部の者が介入することではないという意見も根強い。

の若者は特に弱い立場にある。これらは大部分の国では情報と関連サービスが不足しているためである。高齢の男女は性に関する健康及びリプロダクティブ・ヘルスについて特有の問題を抱えているが、十分な対応がなされていない場合が多い。(カイロ行動計画第7章7.3)

リプロダクティブ・ライツとは、安全で効果の高い個人のニーズに合う、かつ安価な避妊方法とその知識とサービスにアクセスできるという権利であるが、それにとどまらず、女性の生涯を通して性と生殖において悪影響を及ぼすあらゆる形態の慣習や暴力の廃絶もリプロダクティブ・ライツの課題となっている。上記に「差別的な社会的習慣」とあるのは女性性器切除(FGM)、女嬰殺し、出生前の性別選択による人工妊娠中絶、人身売買、子どもの結婚、ダウリ殺人や「名誉」殺人²、レイプなどを含んでいる。

リプロダクティブ・ライツ及びリプロダクティブ・ヘルスが登場してきた背景

カイロ会議で一躍注目を浴びたりプロダクティブ・ライツ及びリプロダクティブ・ヘルスだが、その起源はカイロ会議よりずっと以前になる。ここでは、リプロダクティブ・ライツの登場の背景について、国際的な2つの流れからみてみたい。

一つは女性の人権をめぐる国際的な流れである。1945年の国連憲章に「全ての人は人種、性、言語、宗教の区別無く、人権と基本的自由を有する」と、人は性別による差別があってはならないことが明記されている。1969年には、国連女性差別撤廃条約宣言が出され1979年に採択されている。この条約は「女性条約」とも呼ばれ、女性の人権に対する国際的態度の形成に重要な働きをしたのである。これにより世界は女性に対するあらゆる形態の差別を撤廃する努力へと動き出した。条約の批准国

は、「性に基づくあらゆる差別・排除・制限」を撤廃するための法律の採択、差別を助長するような法令の改正、廃止を含む方策をとることが求められている。批准国は1985年までに81カ国に、1995年までに148カ国に、2000年現在161カ国となっている。日本の批准は1985年である(UN 2000: 171-175)。1982年には女性差別撤廃委員会(CEDAW: Convention for Elimination of All Forms of Discrimination against Women)が設置され差別撤廃の進捗状況をモニターしている。そして、1985年のナイロビ世界女性会議では、暴力が女性の人権を侵害する重要事項であることが確認された。しかし、ドメスティック・バイオレンス(DV)など私的領域での女性に対する暴力に、この「女性条約」が適用されることになるのはずっと後になってからのことである(ポーランド 1997: 114-115)。

これらの動きと前後して、生殖に関する権利、リプロダクティブ・ライツが、1968年のテヘラン国際人権宣言で、国連の会議において最初に出てきている。「両親は自由にかつ責任を持って子どもの数と生む間隔を決定する基本的権利と、これを行うための、適切な教育を受け情報に接する権利を有する」と宣言している。このリプロダクティブ・ライツという概念は、1970年代のフェミニズムの台頭と、女性の地位向上を目指す「国連女性の10年」を経て、1985年ナイロビ世界女性会議を通じて世界に広まって行く。そのはじめは、「家族」の権利とされていたリプロダクティブ・ライツは、テヘランの人権宣言 1968年で「両親」の権利とされ、カイロ会議に先行する1974年ブカレスト世界人口会議及び1984年のメキシコシティー国際人口会議では、「全てのカップルと個人」の権利というように進化してきた。そして、カイロ会議では、「リプロダクティブ・ヘルスを享受すること」が新たにリプロダクティブ・ライツの1つとして採択された。しかしここでは、元来リプロダクティブ・ライ

² ダウリとは、南アジア諸地域にみられる花嫁が持つゆく持参金のことであるが、その額が少ないという理由で婚家から虐待を受けたり殺されたりすることが今でもみられる。「名誉」殺人は、女性や女兒がレイプされたあるいは無断に外出したといった「不名誉」のために、その家族によって殺されるというものである。このような殺人はコミュニティによって是認され、裁判所からも軽い刑をうけるにとどまることが多い。こうした理不尽な女性への暴力は、家族やコミュニティが女性に貞節や処女性を要求していることに関連しているといわれる。「名誉」殺人はイスラム教徒が多数を占める諸国に多くみられるが、イスラム教の指導者はこれを禁じている(国連人口基金 2000: 29-30)。

ツに含まれるべきセクシャルライツ³を女性の人権として明確化されていないという問題がある。セクシャルライツは、Dixon-Mullerがリプロダクティブ・ライツの3番目の権利としてあげている「自分の体をコントロールする権利」と深く結びついている。Dixon-Mullerは1993年の著書で、この3番目の権利は、他の2つの権利「産む子どもの数とタイミングを自由に決定する権利」と「そのための情報と手段を得る権利」とは一線を画し、女性の生殖(性交を含む)における主体性を主張するフェミニズムの基本理念のなかから必然的に出現して来たものだとしている。それはセクシャルライツをも問うもので、従来の男女の位置関係とのあつれきをはらむものだと指摘している(Dixon-Muller 1993: 12-14)。実際、1994年のカイロ会議、1995年の北京世界女性会議、その5年後の会議においても明確化されていない。(国連文書で、セクシャルに言及するに至るのは、翌1995年の「北京世界女性会議」での「行動綱領」になる。しかしその後の2000年「カイロ+5」、2001年「北京+5」においても、この部分については、「婚姻関係内での生殖を目的とした性行為以外は認めない」とするカソリックやイスラム諸国の反対で必ずしも進展をみていないようである。またこのことは、行動計画の中で触れられている若者のリプロダクティブ・ライツとリプロダクティブ・ヘルス・サービスの重要性(3頁)についても同様なことが言える。未婚である若者(特に女性)の活発な性行動を直視し適切な対応をとろうとする動きに対して、親権などを持ち出して反対するカソリック諸国の動きがあるために、若者が「性に関する決定権の主体」であることについては明確にされていないのである(兵藤 2000: 137-141)。

リプロダクティブ・ライツは、このように国際社会の中で繰り返し確認されていたが、こうした女性の権利は国際的人権の論議にあっては傍流であり、人権といえば公的なことがらであり、女性の人権は私的な活動に関するという認識が一般的であった。例えばドメスティックバイオレンス(パートナーからの暴力)については、1980年のコペンハーゲン世界女性会議にも出てきているが、その扱いは、家庭内のこと、夫婦間でのこととして、人権というレベルで討議されることが無かった。また、こうした条約の批准にあたっては、しばしば、文化的・宗教的・伝統的慣習を根拠にした留保条件がつけられるというのが現状であった。人権とは普遍的なものではなく相対的なもので、国特有であり、宗教、文化、社会的なものに依拠しているといった「文化相対主義」ともいうべき考えにより、例えばFGMといった人権侵害も、文化と伝統を理由に肯定されてしまうのである。しかし1993年のウィーン人権宣言に至って、こうした「文化相対主義」は否定されている。人権の公的側面に焦点を当ててきた点も改め、人権に公的/私的側面をもたせることも拒否された。こうして女性の権利が人権の基本的な部分であるという原則がウィーン会議で力強く支持されたのである(ポーランド 1997: 31-34)。

もう一つの背景は、開発分野における、経済開発から人間開発へという流れである。経済成長がおれば社会の底上げができて、貧困はおのずと解消されるといった経済開発理論が破綻し、1980年代に入ると、貧困問題は軽減出来ないばかりではなく貧富の格差はますます拡大していることが明らかになってきた。開発援助は教育や保健といった人間の基礎的ニーズ(Basic Human Need)を中

³ セクシュアリティに関することからにおける決定を、自由かつ責任を持ってコントロールする権利をさす。男女は性的関係と生殖に関して平等な関係を有し、それは相互の尊厳と同意をもとに、性行動とその結果に対等な責任を分かち合うものとしている。この権利は性的なウェル・ビーイングに必要な情報とサービスを得ることを含み、年齢や性、配偶関係、セクシャル・オリエンテーション(異性間、同性間のセクシュアリティ)に関らず認められる権利としている(Sen et.al 2000: 22-23)。カイロ会議「行動計画」では、パチカンなどの保守派への配慮から、抜け落ちた部分である。

⁴ 2002年8月に開催された「持続可能な開発に関する世界首脳会議(World Summit on Sustainable Development: WSSD)」においては、女性の人権は宗教的、文化的、伝統的見地から捉えるべきものという「文化相対主義」を提唱する者があり、1993年のウィーン人権宣言で支持された、女性の権利は人権の基本的部分という考えへの反発という逆行の流れがあった。

心とした社会開発重視、住民参加型の開発、そして一般の人々への投資といった人間開発へというシフトがなされた。人口開発援助においても、人口問題の解決、出生力低下は、マクロの視点だけでは解決できず、地域をベースにした女性そして男性もが自ら力をつけていかなければならないという認識が強くなった。

従来の人口開発プログラムといえば、家族計画中心の避妊具の配布、避妊実行率の上昇、各種避妊法の有効性や安全性に関する研究、新しい避妊法の開発であった。その分、従来のアプローチは数値的に目標を示しやすく、プログラムやプロジェクトのモニターや評価がし易いものであったが、時に数値的目標に追われ、そこには個人のニーズを配慮した各種の避妊法を提供するという態度が薄かった。例えば、インドやバングラデシュの人口政策初期における非可逆的な避妊手術の奨励策、中国における「一人っ子政策」という国家的出産抑制策などがあげられる。またバングラデシュでの家族計画プロジェクトは避妊実行率を上げ、出生率を下げ、危険な中絶による死亡率を下げる効果はあったものの、そのプロジェクトは他の基礎保健と統合されておらず、他の健康指標や死亡率の改良はもたらせていない。

そうした従来のアプローチに対して登場してきたリプロダクティブ・ヘルス・アプローチは、前述したように、家族計画の普及にとどまらない、他の基礎医療との統合と、個人のニーズを考慮した質の高いサービスであることが求められている。提供する避妊法の幅を広げ、個人のライフステージにあった避妊法の提供と、その副作用に関する正しい情報が与えられなければならない。そして、家族計画の実行においては男性の参加と責任分担も強調される。またエイズも含めた性感染症の知識や治療にもアクセスできるようにしなければならない。サービスの提供者の質も高めなければならない。リプロダクティブ・ヘルス・アプローチは従来の人口プログラムへの援助国側からの批判と見直し、同時に途上国の援助される側からの声でもあった。

リプロダクティブ・ライツとリプロダクティブ・ヘルスは、日本ではリプロダクティブ・ヘルス/

ライツと、スラッシュを入れ一語のように使われることがしばしばである。しかし以上みたように、この二語は勿論相互に関係してはいるが、違う次元のことを扱っていることは注意に値する。リプロダクティブ・ヘルスの起源については、WHOが1972年以来始めていた「人間の生殖分野における研究・開発ならび研究者養成に関する特別プログラム」のなかで、生殖過程に関わる保健ニーズを総合的に把握するために生み出されてきた概念(阿藤1994: 13)だという。一般的に、保健ニーズあるいは「健康」に関することがら、「権利」とくらべ人道的な部分を含んで中立的なことがらを扱う概念である。その分、リプロダクティブ・ヘルスはライツと比べ比較的容易に国際的に受け入れられているといえる。とはいっても、性や生殖に関することはジェンダーやさまざまな文化、宗教の問題を含み、その推進は必ずしも簡単ではない。例えば、FGM¹の慣習は、男性による一方的な女性のセクシュアリティの管理ともいえる伝統的慣習であり、明らかにリプロダクティブ・ヘルスにとって有害であるにもかかわらず、その廃絶は簡単ではない。今でもそれが広く行われているアフリカや西アジアの国々においては、女性とその家族にとってFGMを受けることは、コミュニティからある種のステータスを得ることである。その慣習が与える痛みを知る母親たちもまた、社会の規範にとらわれ、娘にFGMを受けさせることになる。その廃絶のための活動は、政治や宗教の指導者への働きかけだけでなく、地域レベルでの男性も巻き込んだ地道な活動が必要となる。

また安全な中絶は、リプロダクティブ・ライツとヘルスの両方の観点から重要であるが、健康のためという観点(母親の生命あるいは身体的健康を守る目的)から中絶を認める国は現在193カ国中122カ国(うち、生命を救うという理由でのみ認められている国は67カ国)あるものの、経済的・社会的・理由で中絶を許可する国となると63カ国、さらに本人の希望という理由で中絶を認める国はヨーロッパを中心に52カ国と減少する(UN 1999)。しかしリプロダクティブ・ライツの原点に立てば、中絶は女性の生殖への自己決定権という観点から何ら条件をつけられることなく認められるべきはず

BOX 3 女性のエンパワーメント推進のための行動指針

1)政治プロセス及び公的生活のあらゆるレベルでの意思決定への女性の参加、2)女性の健康、教育、技能開発、3)雇用の推進を通して女性の潜在的能力の完全な発揮、4)リプロダクティブ/セクシュアルライツを含む女性の人権に対する認識の高揚、5)経済的自立、労働市場及び社会保障制度に対する男女平等な機会の拡大、6)女性に対する暴力の排除、7)出産、授乳、育児と就業の両立に関する法整備(UN 1995: 18)。

のものであろう。「北京世界女性会議」の「行動要綱」においては、各政府は不法の中絶を受けた者を罰する法律がある場合、その見直しをすべきことがうたわれ、中絶が健康の問題から人権の問題に前進したともいわれている(Sen et al. 2000: 17)。

人口問題とリプロダクティブ・ライツ/ヘルスとの接点

カイロ「行動計画」の中で、人口問題とリプロダクティブ・ライツ/ヘルスの関係はどのように捉えられているであろうか。まず人口増加の問題であるが、持続可能な開発にとって世界の人口増加の早期安定化がきわめて重要であるという認識を持つ。そして人口増加の早期安定化は単独で取り組んでも解決できず幅広い開発戦略に統合することが必要だとしている。この目標は、個々の人権、ニーズ、希望をふまえた政策とプログラムによって達成されること、持続可能な経済成長と開発にとって一般の人々への投資、特に保健、教育、男女間の公正・平等をはかることが基礎となることが確認されており、ここに人口問題解決におけるリプロダクティブ・ライツ/ヘルスの重要性が浮かび上がってくる。

「行動計画」では、さらにもう一つの重要な概念として女性のエンパワーメントと自立(autonomy) をかけ、国内及び国際的人口・開発政策において、女性のエンパワーメントが基盤になることを明確にしている。以下は「行動計画」が示す「女性のエンパワーメント」について述べた一節である(外務省監訳)。

女性のエンパワーメントと自立、及び政治、社会、健康に関わる地位改善は、それ自体きわめて重要な目標である。さらに、持続可能な開発を達成する上で不可欠となっている。育児や家族の維持に対する共同責任をはじめとして、生産及び生

殖生活には男女双方の完全な参加と協力が必要である。世界のあらゆる地域で、過剰労働や権力及び影響力の欠如のために、女性は生命、健康、及び良好な状態の面で脅威に晒されている。世界の多くの地域で、女性が受ける学校教育の程度は男性よりも低く、また同時に、女性自身の知識、能力、及び物事への対処法は認められていないことが多い。健康的で、充足された生活を女性が手に入れることを妨げる力関係は、もっとも個人的なものから、きわめて公的なものまで、社会の多くのレベルで作用している。変化を達成するためには、女性が生計と経済的資源を確保する方法を改善し、家事に対する女性の過度の責任を軽減し、公的生活への参加を阻む法的障害を取り除き、効果的な教育プログラムとマスコミを通じて、社会の意識を高めていく政策と行動計画が必要である。さらに、女性の地位向上は、生活のあらゆる側面、特にセクシュアリティ及び生殖の分野において、あらゆるレベルで女性の意思決定能力を強化することになる。そしてこれはまた、人口計画の長期的成功にも不可欠である。過去の経験から、人口及び開発プログラムは、女性の地位を向上させるための措置が同時にとられると、もっとも効果的であることがわかっている。(カイロ行動計画第4章 4.1)

ここに示された女性のエンパワーメントとリプロダクティブ・ライツの推進と出生率低下の関係は重要である。基本認識として、世界の人口増加の根底には開発途上国の女性の低い地位があるということである。社会そして家族の中にあって差別され、女性が経済的にも社会的にも地位が低く、限られた役割と機会しか与えられていないという問題意識である。女性のエンパワーメントと自立なくしては、リプロダクティブ・ライツの確立は実現できない。リプロダクティブ・ライツの行使

が人口計画の成功と出生率の低下のための鍵であり、つまりは持続可能な開発、人口の安定化に不可欠であると言う。「行動計画」では、リプロダクティブ・ライツの行使は、女性の地位及び権利の改善なくしては起こり得ないことを明確にしている(Sen et.al. 2000: 18)。

しばしば見受けられる解釈に「ジェンダー間の平等達成の前提として、女性のリプロダクティブ・ライツの尊重とリプロダクティブ・ヘルスの達成がある」、あるいは「女性のエンパワーメントのためにはリプロダクティブ・ライツとリプロダクティブ・ヘルスの確立が必要不可欠である」というものがある。女性のエンパワーメントとリプロダクティブ・ライツはもちろん相互作用するもので、どちらが先であるかというものではないが、しかし、これらの解釈にみられる、エンパワーメントの前提にリプロダクティブ・ライツがあるという捉え方には、女性の弱い立場の現状認識において誤りがあると考えられる。リプロダクションにおける自己決定の権利や選択の自由は、その内容を問う以前に、力がない女性にとっては、その意義さえほとんど意味のないものであり、エンパワーメントがなければ、リプロダクティブ・ライツの行使はありえないと考えるのが妥当だと思われる。

人口問題とリプロダクティブ・ヘルス・アプローチの問題点と課題

リプロダクティブ・ライツとリプロダクティブ・ヘルスはこれまでみてきたように、女性の生活のウェル・ビーイングにとってきわめて重要で有効な概念である。リプロダクティブ・ヘルス・アプローチでは、家族計画を含むリプロダクティブ・ヘルスは、基礎医療制度に統合してゆくことをめざし、アンメット・ニーズ⁵の充足、広範で自由な避妊手段へのアクセスとサービス、HIV/エイズの予防と治療、15-24才のHIV感染率の低減、乳児及び幼児の死亡率の低減、妊産婦死亡率の低減、専門家立ち会いによる出産の推進などを扱う包括的ものである。

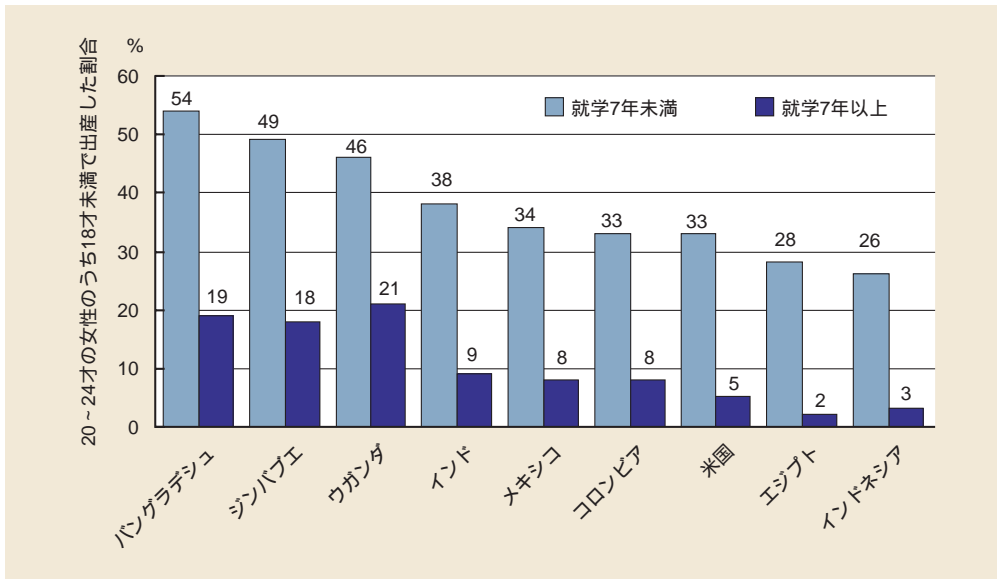
これは、「女性のエンパワーメント」がめざしていることがら(BOX 3 参照)と同様、それ自体は誰の目にも望ましいことであり、これらに真っ向から反対するものは少ない。「行動計画」においても、女性のエンパワーメントの条項については、パチカンなどの保守派からも議論が出されなかったという。しかしその分、リプロダクティブ・ライツやセクシュアルライツなどの権利を扱う条項と比べ、その解釈や認識についての議論が十分なされておらず、その実践においては不明確なところが多いという重要な指摘もある(Sen et.al. 2000: 17-18)。カイロ会議以降、リプロダクティブ・ヘルス・アプローチ及び女性のエンパワーメントが、世界の人口開発援助の中で主流、あるいは目指す目標とされている。しかし、これらの概念が、果たして国際的人口問題解決のための有効策であるかという議論も根強くある(河野 1997)。ここでは、リプロダクティブ・ヘルス・アプローチと女性のエンパワーメント・アプローチの問題点についてみると同時に、人口開発援助のあり方を検討してみたい。

人口増加は、現在でも世界の多くの人々のウェル・ビーイングを脅かしている早急に解決しなければならない問題である。リプロダクティブ・ヘルス中心のミクロレベルでのアプローチよりも、マクロレベルでの人口コントロールがやはり必要であるという主張がある。現在、途上国地域の90%は出生率低下を経験あるいはその兆しをみせているが、未だ世界人口の約30%はこれから子どもを産む世代、つまりこれまでの高出生率の結果生まれた人口ピラミッドの幅広い底辺をなす15才未満の人口なのである。そのため、世界の人口は今後もしばらくは増え続けることは避けられず、今世紀半ばまでには、世界人口は現在の60億人から93億人まで増加すると予測されている(UN 2001)。地球規模における人口増加の問題はまだ終わっていないわけではなく、一刻の猶予もなく、世界の出生率の低下を実現すべきなのだという主張である。

現在までに国際的に認識されていることは、いかなる人口政策も人権無視や差別があってはなら

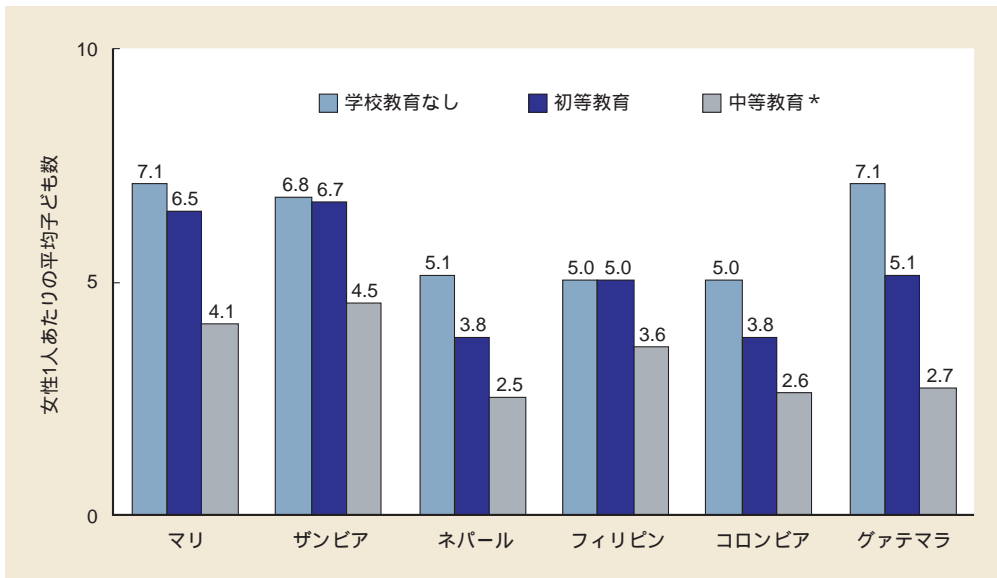
⁵ 未充足のニーズと訳されることもある。子どもをもう産みたくない、あるいは次の出産までの間隔をあけたいと望みながら、避妊手段をも持たない状態をさす。

図1 母親の教育レベルと10代の出産



出所：Into a New World: Young Women's Sexual and Reproductive Lives (New York: Alan Guttmacher Institute, 1998).

図2 母親の教育レベルと出生率



出所：Demographic and Health Surveys.

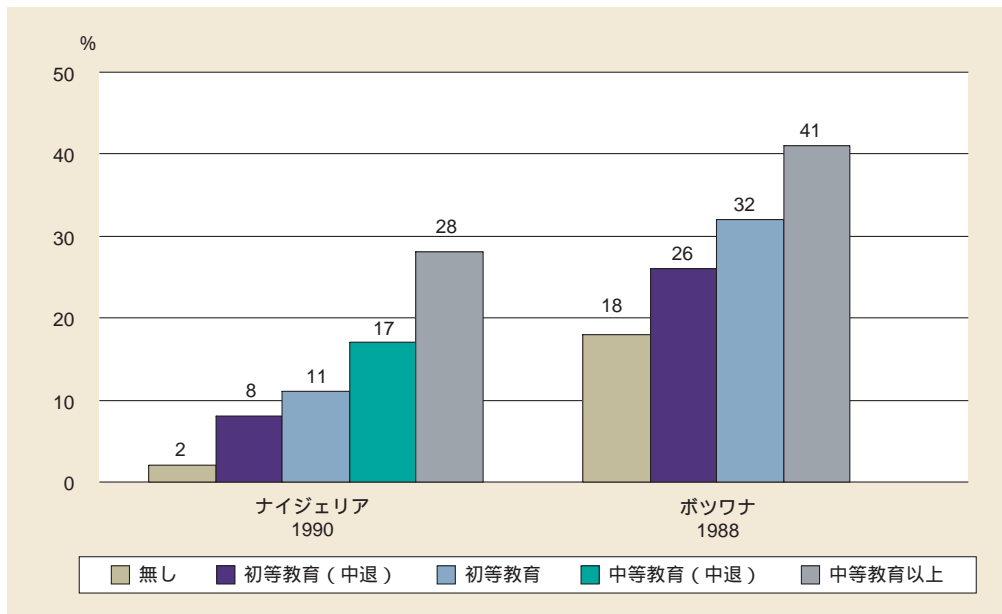
* マリ、ザンビア、ネパールは中等教育以上も含む。

ないということであるが、各国の国策に見合った人口政策を設定することは認められている。しかしそうした人口政策は(出生抑制策であろうと出生奨励策であろうと)、金銭的報酬や社会的罰則を伴うことで、ある社会的経済的グループ(ときには民族グループ)の人々にとって強制を意味したり差別を意味することは避けがたいという一面を持つ。人口政策の策定過程において重要なことは、それ

によってもっとも影響を受ける人々をその過程の中に参加させることである(Dixon-Muller 1993: 19-20)。

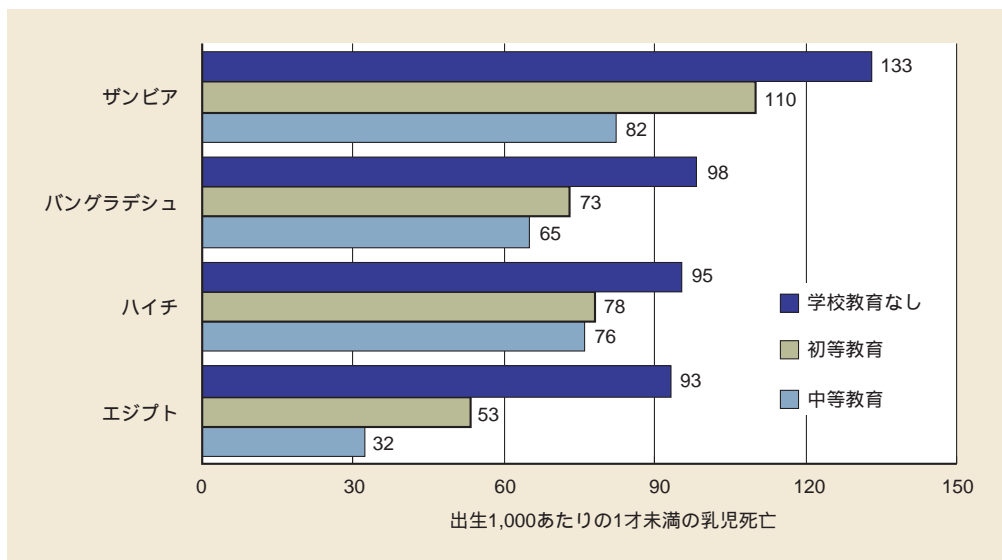
リプロダクティブ・ヘルスや女性のエンパワーメントの実現が、カップルの希望する子どもの数を下げるかという疑問がある。女性のエンパワーメントが男女の不平等とリプロダクティブ・ヘル

図3 母親の教育レベルと避妊実行率



出所：Demographic and Health Surveys.

図4 母親の教育レベルと乳児死亡率



出所：Demographic and Health Surveys.

スを改善し、それがさらには人々の人口学上の行動を変化させ、小さな家族指向を促すという科学的な証拠はほとんど無い(Presser 2000: 378)。リプロダクティブ・ヘルス・アプローチというミクロレベルでの達成が、マクロレベルでの出生率低下という目的と同方向であるとは限らないという主張である。

しかし、このことはリプロダクティブ・ヘルス

や女性のエンパワーメントのアプローチの方向性自体に疑問をはさむものではない。図1～図4にもみるように、多くの調査(古くは1970年代後期から1980年代にかけての世界出生力調査(WFS)、その後の避妊実行率調査(CPS)、人口保健調査(DHS)などの出生力に関する科学的調査をさす)が示していることは、女性のエンパワーメントの1つのパラメーターである教育の上昇が、出生力に直接イン

パクトをもつ近接要因とよばれる初婚年齢(初産年齢)の上昇や避妊実行率の上昇をもたらす出生率の低下をもたらすこと、また教育を通じた健康や栄養・衛生の知識の向上が死亡率(女性自身及び乳幼児の死亡率)を低下させ、間接的に出生率の低下を導きだすことが示されていることを付け加えておきたい。

途上国の一部からは、西側の組織的フェミニスト・グループが世界の人口政策への多大な影響力をもたらしているのではないかという疑問がある。途上国の女性たちは自分たちの文化的な文脈のなかで問題を考え、自分たちの権利を考えていくことを望んでいる(Ashford 2001: 38)。これは重要な点であろう。

カイロ会議で大きく打ち出された「女性のエンパワーメント・アプローチ」という概念は、もともとは、先進国の女性によるWIDアプローチ⁶に対して、途上国の援助される側の女性たちから出てきたアプローチであるといわれる。それは、トップダウンの援助が、時に女性本位ではなく、女性自身の力を高めさせる方向にそぐわないものであったことへの不満・反省から出てきている。ここでは、地域の人々、とりわけ女性の自助・自立を通してのエンパワーメントにつながるボトムアップの形で女性の参加を促すことが重要になる。しかし、開発とジェンダーの研究家G. Senが指摘しているように、女性のエンパワーメントのプログラムが、本当の意味での女性の参加ではなく、しばしば援助機関を満足させるための、形ばかりの女性の「参加」に終わっていること注意しなければならない。Senは、女性たちがプロジェクトの立案の段階から参加し、そして実施、評価へ参加していくことで力をつけることができるという認識が援助側に薄いと指摘している(Sen et.al. 2000: 18)。また、ジェンダー・プランニングの主唱者C. Moserは、(西側のフェミニストの立場から)より改革的な戦略的ジェンダー・ニーズを正しく把握することが、

実践レベルできわめて重要であることを強調しているが、政策の実践が時に「文化」といった言い訳で実行出来ないことが多く、開発計画がどこまで中立であるべきなのか(Moser 1992: 7)と問うているのは興味深い。世界の人口問題解決において、北と南がどこまで問題を共有できるかという課題が残っているようである。

急激な人口増加が経済成長を阻害し、増え続ける若い被扶養人口が教育や保健医療への投資を難しくし、また1人あたりの所得を低下させるという観点がある。1960年代のコールとフーバーに代表される「新マルサス主義」に代表された考えである。貧困と急速な人口増加の関係について、後者を説明変数とし前者を被説明変数とする転換が米国で起こったのは、途上国の人口増加の危機感が叫ばれた1960年代で、当時そうした研究に財源も流れていた経緯があるという(Presser 2000: 380-384)。

これに対して、世界の多くの人々は貧困の中にあり、リプロダクティブ・ヘルス/ライツが扱う人権や健康の問題は貧困の問題にあるのであって、彼らの毎日の貧困の問題が解決されることが先決であり重要であるという視点がある。人口増加よりも貧困の解決が重要であるという視点である。実際、「行動計画」にみる貧困の捉え方は、これと同じく、「貧困の撲滅は人口増加を減速させ、早期の人口安定化達成に寄与するものである。〔「行動計画」第3章3.15)とある。貧困は、人々を失業、栄養不良、非識字、地位の低さ、環境からの危険に晒させることを伴い、またリプロダクティブ・ヘルス・サービス(家族計画を含む)を含む社会サービスや保健サービスへのアクセスが結果として制限させていることが多い(同3.13)とうたっている。人口問題におけるリプロダクティブ・ヘルス/ライツの追求の重要性に異議を唱えるものではないが、貧困の中での人口問題の解決にあって、リプロダクションにおける権利や自由がどれほど追求できるかについては懐疑的な部分が残る。

⁶ 経済学者ボズラップは、「経済開発における女性の役割」(Boserup 1970)の中で、それまで無視されていた開発における女性の役割の重要性に光を当てた。これに賛同した先進国の女性開発専門家により、雇用と市場へのアクセスを通して女性を開発過程の中に統合するアプローチが提唱された。WIDアプローチにおいては、女性を、開発の単なる受益者としてではなく、生産と再生産役割の両面から経済成長に貢献してゆく行動的参加者として位置付けている。

援助国の経済悪化による資金難のなか、限られた資金をリプロダクティブ・ヘルスという広範な保健分野に配分することは、従来の避妊実行率を上げてゆく努力を弱めることになるという主張がある。これまで家族計画中心の援助を行ってきた米国を中心にこうした疑問が強いようである。しかし、この分野における資金不足は1990年代になって始まったことではない。以前から援助国側は政治的、経済・財政的に資金難は始まっていて、リプロダクティブ・ヘルス・アプローチへの転換は、むしろ人口開発問題を健康・保健といった分野に枠を拡大することによって、国際的資金集めをしやすくしようとする意図も含んでいたともいわれ、実際にこの新しく打ち出された方向によって、スイスなどヨーロッパの国において人口開発援助への資金拠出があったという(Presser 2000: 401-402)。こうした経緯から、一方で現在のコントラセプティブ・セキュリティといった問題も生じてきているといえるだろう。また、被援助国側は、近年の国際金融機関からの、ヘルス・セクターのリフォームや地方分権の勧告にあって、リプロダクティブ・ヘルス全般への予算配分が資金的に難しいという事情がある(Ashford 2001: 38)。

国際人口会議にリプロダクティブ・ヘルス/ライツが登場したのはフェミニストによる政治的動きだという見方がある。これは、それまで国際人口会議のいわば主流であった人口学者らの声でもあるようだ。カイロ会議準備の初期の段階ではそのテーマに入っていなかったリプロダクティブ・ヘルス/ライツが、途中の準備委員会で女性環境開発組織(WEDO)のB.アブザックらの参画で急遽登場し、最終的には会議の中心課題となったという経緯がある(阿藤 1994: 38)。人口学者らはこの新しいアプローチ自体については、出生力低下への正統なものと認めながら、人口開発が取り組むべき枠を拡大せずに狭めていると批判する。著名な人口学者C.ウェストフは、フェミニスト・グループは人口政策分野で力と資金を持つことに成功したが、その主張は女性の権利追求に偏り、人口増加の問題とその影響力の重大性を無視あるいは過小化していると指摘している(Presser 2000: 398-399)。

しかし先に述べたように、リプロダクティブ・ヘルス/ライツという概念はカイロ以前から国際開発機関の文書にも見られるものであり、カイロ会議において唐突に出現したものではない。人口政策と女性の人権、リプロダクティブ・ヘルスの意義などを論じた論文は、途上国からの文献も含め、女性研究者グループを中心にカイロ会議以前から論議されている。むしろ出生力の主体としての女性のニーズ、権利、健康の問題を人口開発会議の中心におくという視点が、カイロ会議に至ってようやく登場してきたと言えるだろう。また、女性に対する暴力(私的及び家庭内での暴力をも含む)が女性の人権侵害であるという認識も、リプロダクティブ・ヘルス/ライツという概念として国際的に確立し、大きく焦点を当てられてきたと考えられる。こうした点で、カイロ会議におけるフェミニスト・グループの動きは、評価されても批判されるものではないと思われる。

最後に人口政策や家族計画に対するフェミニスト・グループの解釈を付け加えると、その解釈は単一ではない。女性にとっての解放は、社会のあらゆる場面で男性と同等の機会を持ち女性が自らの生き方を自由に追求できることだと主張する自由主義フェミニストは、家族計画は女性の機会を拡大する手段であり女性の権利であると捉えている。ラディカル・フェミニストの中には、それを女性の解放の手段と考えるものから、女性の解放は家族計画などではなく基本的に性という生物学的事実の廃止・否定であると主張するグループもいる。またフェミニスト・グループの中には、女性の生殖を管理する人口コントロール反対の立場から家族計画普及活動を全面的に否定するものもいれば、人口問題は資源分配の社会的不平等によるものであるから、「人口問題」は存在せず、家族計画の必要性は全くないとするグループもある。リプロダクティブ・ライツの起源についての解釈もいろいろであるが、しばしばみられる解釈に、リプロダクティブ・ライツは、国家の人口政策によって性と生殖を管理される状態に対しての女性たちの「ノー」という「異議申立て」である(ヤンソン 1997: 12-13)といったものがある。しかしリプロダクティブ・ライツの概念と主張は、反国家権力に

表1 グアテマラ人口保健調査：1987年、1995年、1998年

人口指標		1987 DHS	1995 DHS	1998 DHS
合計特殊出生率 (女性1人あたりの平均子ども数)	全国	5.6	5.1	5.0
	農村/都市	6.5/4.1	6.2/3.3	5.8/4.1
	母親の就学0/7年以上	7.0/2.7	7.1/2.7	6.8/2.9
	先住民/白人混血	6.8/5.0	6.8/4.3	6.2/4.6
近代的避妊法の実行率(%)	全国	19	27	31
	農村/都市	11/36	17/42	22/43
	母親の就学0/7年以上	9/46	13/50	16/54
	先住民/白人混血	5/28	7/38	8/41
乳児死亡率 (出生1,000あたりの1才未満の死亡)	全国	79	57	49
	母親の年齢：<20/20-29	98/72	76/48	71/41
	農村/都市	85/65	63/45	49/49
	母親の就学0/7年以上	82/41	70/-	56/41
	先住民/白人混血	85/76	64/53	56/44
訓練を受けた立会い人のもとでの 出産の割合(%)	全国	29	35	41
	母親の年齢：<20/20-34	32/26	35/36	40/43
	農村/都市	18/60	21/63	25/66
	母親の就学0/7年以上	13/87	15/89	22/85
	先住民/白人混血	9/44	12/52	17/55

出所：Demographic and Health Surveys.

依拠し、そこに留まるものではない。それは、女性が自らの健康に対する自己決定権の主張(1960年代末の米国における「女性の健康」運動など)を経て発展してきた、女性自身のもっと内面に向けられた概念であり、女性の尊厳を深く問うものではないかと考える。

新しいアプローチには、実践レベルでの方法論の難しさだけでなく評価の難しさもあげられている。リプロダクティブ・ヘルス・アプローチが広範な分野を含む包括的アプローチである点で、人口学的な変化への影響力や効果を測ることはきわめて難しい。従来の家族計画プログラムでの数量的インプット(避妊具・サービス)とアウトプット(避妊実行率や出生率の変化)をみるようにはいかない。出生率低下自体が、数多くの経済的、社会的、文化的要素が関係していることに加え、女性のエンパワーメントをどのように測定するかという指標の問題もある。例えば、女性の就学率や識字率、あるいはジェンダー開発指標(GDI)、ジェンダー・エンパワーメント測定(GEM)といった指標は、ある程度「女性のエンパワーメント」の進捗状況を示すことはできるが、「女性のエンパワーメント」における重要事項であるはずの、例えば世帯内における女性の地位、人間としての扱われ方と

いった女性の尊厳の問題を測定することは難しく、指標作りの研究も現在のところ乏しい。

効率の高い人口開発援助を実施し評価する上で、地域の現状とニーズを正確に把握するベースライン・データがきわめて重要になる。表1は、グアテマラにおける1980年代後半から1990年代後半にわたる3回の人口保健調査である。データを細かくみることによって、リプロダクティブ・ヘルス・サービスのニーズが、どの人口グループにあるかをみてとることが出来る。援助に則した質の高い調査、データ収集、分析が、効率の高い援助につながるだろう。

むすび

人口問題への取組みにおけるマクロからミクロレベルへのシフトは、国際的な人権推進の流れと、経済開発理論から人間開発へという流れの中でおこった、歴史的に重要なかつ当然の帰結であったといえよう。カイロ国際人口開発会議の意義のひとつは、リプロダクティブ・ライツとリプロダクティブ・ヘルスといった概念を前面に据えることで、それまでのどの人口会議よりも、出生力の主体としての女性のニーズ、権利、健康に焦点を当てた点にあると言ってよいだろう。そこには開発

に携わる女性たちの声と努力と政治的な動きがあった。本稿でみた、リプロダクティブ・ライツとリプロダクティブ・ヘルスに焦点を当てた援助アプローチは、マイクロレベルでの質を問う援助だといえるだろう。こうしたアプローチを実施してゆくためには、被援助国の実態とニーズを正しく把握し、地域のコミュニティの人々と共にプログラムを展開してゆくことが重要であろう。

<参考文献>

- 阿藤誠(1994)『国際人口開発会議(カイロ会議)の意義 新行動計画とその有効性』『人口問題研究』50巻2号 pp.1~17.
- 外務省監訳(1996)『国際人口・開発会議「行動計画」-カイロ国際人口・開発会議(1994年9月5日-13日)採択文書-』
- 国連人口基金(1995)『世界人口白書1995』世界の動き社
- 国連人口基金(2000)『世界人口白書2000-男女共生と見えない格差 変革の時』世界の動き社
- 河野稔果(1997)『フェミニズムは地球を救うか? :カイロ・プログラム再考』『人口学研究』第20号 pp.37~46.
- 佐藤龍三郎(2000)『リプロダクティブ・ヘルス/ライツと現代社会』阿藤・早瀬編『ジェンダーと人口問題』大明堂
- 西川潤(2001)『社会開発の理論的フレームワーク』西川潤編『社会開発:経済開発から人間中心型発展へ』岩波書店
- ポーランド、リード(1997)『性と生殖に関する権利 リプロダクティブ・ライツの推進』(房野桂訳)明石書店
- 村松安子(1996)『エンパワーメントに向けて』村松安子・村松泰子編『エンパワーメントの女性学』有斐閣
- 兵藤智佳(2000)『国際人口会議行動計画と思春期リプロダクティブ・ヘルス/ライツ』原・根村編『健康とジェンダー』明石書店
- 目黒依子(1986)『女役割 性支配の分析』垣内出版
- 柳下真知子(2001)『人口問題とジェンダー』佐藤誠編『社会開発論 南北共生のパラダイム』有信堂
- ヤンソン柳沢由美子(1997)『からだ性と、わたしを生きる』『リプロダクティブ・ヘルス/ライツ』国土社
- リプロダクティブ法と政策センター編(1997)『リプロダクティブ・ライツ 世界の法と政策』(房野桂訳)明石書店
- Ashford, S. Lori(2001) "New Population Policies: Advancing Women's Health and Rights," *Population Bulletin* Vol. 56, No. 1.
- Dixon-Mueller, Ruth(1993) *Population policy and women's rights: transforming reproductive choice*, Westport, Connecticut: Praeger.
- Hartmann, Betsy(1995) *Reproductive Rights & Wrongs*(revised edition), Boston: South End Press.
- Jain, Anrudh; Judith Bruce(1993) "Implications of reproductive health for objectives and efficacy of family planning programs," *Programs Division Working Paper, No. 8, 1993*, New York: Population Council.
- Knodel, John and Gavin W. Jones(1996) "Post-Cairo Population Policy: Does Promoting Girl's Schooling Miss the Mark?" *Population and Development Review* 22(4).
- Moser, Caroline(1992) *Gender Planning and Development*, London & New York: Routledge.

Sen, Gita and Srilatha Batliwala(2000)"Empowering women for reproductive rights," in *Women's Empowerment and Demographic Processes: Moving Beyond Cairo* by H. Presser and G. Sen , New York: Oxford University Press.

Presser, B. Harriet(2000)"Demography, Feminism, and the Science-Policy Nexus, " in *Women's Empowerment and Demographic Processes: Moving Beyond Cairo* by H. Presser and G. Sen , New York: Oxford University Press.

United Nations(1995)"Population and Development: Programme of Action adopted at the International Conference on Population and Development, Cairo, 5-13 September 1994. ST/ESA/SER.A/149, New York: United Nations.

United Nations(1999)"World Abortion Policies 1999, ST/ESA/SERA/178, New York: United Nations(<http://www.un.org/esa/population/publications/abt/fabt.htm>).

United Nations(2000)"The World's Women 2000: Trends and Statistics,

United Nations(2001)"The World Population Prospects: The 2000 Revision, Hilight, New York: United Nations ESA/P/WP 165.

中東イスラーム世界の人口・家族・経済

相模女子大学

講師 藤田 純子

現行の人口政策は、端的に言って人口抑制政策が基本となっているが、その根拠としては人口増大による人口爆発により、貧困、環境問題等が深刻化し、全人類にとってきわめて重大な結果をもたらすことが危惧される点が挙げられる。ただし子どもを持つか否かという問題一つをとってみても、先進国の場合と、途上国の場合を同一に論ずることはできない。普遍的真理とされている大前提も、立場を異にすれば結果に大きな差が生ずるのである。例えば先進国の場合には、少数の子どもに対して良い教育を授ければ、より良い将来が保証されるような国家、社会体制が用意されている。一方途上国の場合、確かに子どもの増加はそれだけ余分の食糧を必要とするが、他に多くの選択肢を持たない貧しい家族にとって、彼らは日常の仕事の軽減や、新しい収入源が期待され、同時に老後の生活の安全弁といった利益をもたらす存在である。社会保障が整備されていない社会において、子どもは家族にとりまさに富なのである。

もっとも確実に富を保証するのは国家、ないしは社会制度なのか、それとも個人、ないしは家族なのかという点では、一般に先進国、途上国の間に大きな相違がある。現在われわれが人口爆発の危険に曝されていることは、紛れもない事実である。したがってそれを回避するための人口政策は、必要不可欠である。ただしそれにあたっての思想的背景は、これまでのような画一的なものであってはならない。上述のように個人、ないしは家族が生活維持のために依拠しうるものに関しては、先進国と途上国の場合には基本的に相違がある。ところでこの点に関しては、イスラーム世界の場合はさらに際立った伝統的な特徴がある。簡単にいえばイスラーム世界は、構造的にウンマ(共同体)中心の世界であり、そこでは国家のシステムはあくまでも二次的な存在である。この点国家が社会の第一の基礎であって、共同体が二の次といった欧米型の社会とは本質的に異なっている。表現を変えれば、欧米型の社会がデジタル型であると

すれば、この世界はアナログ型であるといった具合に、社会編成の原理が根本的に異なっているのである。

その相違をもっともよく現しているのは、伝統経済の分野であろう。例えばこの世界の伝統的市場において、通商は交渉経済で行われ、資本主義市場における一物一価の定価経済によるものではない。それは経済の分野における差異性の強調、同一律の強い拒否を意味している。それは次のような事柄にも反映している。経済行為においてはヒト、モノ、カネが介在するが、この経済ではそれぞれ差異的なヒトの優位が常に維持され、資本主義の場合のように等価で換算されうるモノ、カネがヒトの優位を脅かすことは絶対ない。

中東世界には現行の資本主義におけるような経済発展を、真の社会的発展とはみなさず、むしろそれがもたらす矛盾を根本的に規制しようとする社会システムが存在する。例えばイスラーム法に依拠して、財を必要以上に蓄積し、それを権力の源泉とするような経済行為を志向することに歯止めがかけられている。財の退蔵や利子の禁止などはその一部にすぎない。従来の開発政策においては、このような社会システムが後進性の証とされてきた。しかし植民地時代からの経済的劣位から脱却しえず、劣化し、活気を失ったこの社会を支え続けてきたのは、実のところこの伝統的な社会システム、経済制度なのである。人口問題の解決にあたっては、人々の発想の根源は、新しく外側から与えられた思考法、ライフスタイルの所産ではなく、歴史的に彼らの生活の実質的な維持、存続に貢献してきた、伝統的な観点によるのである。

以上の理解を容易にするために、この世界に顕著な経済活動の特殊性について指摘し、人々の思想、行動の考えの基本的な特徴と心性の傾きを示唆したが、この例からも明らかなように、彼らにとって個人、家族は社会生活の基本的単位であり、その自然の要求が他の尺度、基準によって軽視されることは全くない。個人の差異性、それに基づく

家庭生活こそが彼らの生活の基礎であり、この点を考慮しない人口政策論議は、中東イスラーム世界では構造的に受け入れられないはずである。

登場以来15世紀にわたる歴史を持ち、確固たる伝統を築き上げてきたイスラームは、宗教であると同時にこの地の人々にとって掛け替えのない文化的、社会的伝統の構成要因である。この教えが文化的、社会的伝統を築き上げるにあたっては、イスラームに基本的な世界観であるタウヒード、イスラームの法であるシャリーア、イスラーム共同体のありようを指示したウンマという三つの基本的柱が大きく貢献している。とりわけわれわれが考察しようとしている、現代イスラーム社会との関連における宗教的要因の重要な役割としては、それらが民衆に伝統的にNGO的な社会参加を行わせている点が挙げられるであろう。そのような観点からすれば、国家的視点にもっぱら依拠した現行の人口政策の思想的背景は、彼らを十分に説得させる論理を持ち合わせていないのである。

中東イスラーム世界における現行の政策を、とりわけ出生率に対する認識と、それに依拠する政策に基づいて概観してみると、出生率を満足と認識し、出生率を維持する政策をとっているのは、クウェート、オマーン、カタル、サウディ・アラビア等の諸国であり、また「直接介入せず」といった態度をとっているのはリビア、レバノン、シリア、アラブ首長国連邦である。一方出生率を高いと認識して抑制政策を採用しているのは、エジプト、イラン、トルコ、ジョルダンなどである。

30年前途上国において避妊を行った夫婦は、10%であったが、世界人口白書2001年版によれば、この避妊実行率が60%以上に上昇している。中東世界に限定すれば、約5割となっている。とりわけ女性のエンパワーメントが強調されるカイロ会議以降も効果的な出生率抑制方法は、女性に対する教育の普及であることが指摘されてきた。女性の就学期間の伸張、女性への教育の徹底などは、女性の多様なライフコースの選択などにより、出生率の低下に寄与しており、多くの国において、政策決定する上で重要視されている。

人口問題の解決にあたっては、人々の発想の根源は、歴史的に彼らの生活の実質的な維持、存続

に貢献してきた伝統的観点によるのである。それには確たる理由が存在しているが、これを説明するためには文化的な組成の相違を指摘せざるをえない。すでに簡単に触れたが、イスラーム文化は、他のそれに比べて(とりわけ現在進行中の現代文明の場合に比べて)きわめてアナログ的であるといえるであろう。この問題は、厳密に議論するならばかなり多くの紙数を要するので、ここでは簡単に類比的な説明を行っておくことにする。

人口問題との関連でまず重要なのは、社会観の問題である。歴史的には決してこの限りではなかったが、現代社会において個人は、個人として社会的に独立の単位である。しかし伝統的な社会、とりわけイスラーム社会においては、個人はあくまでも家族の中の一員にすぎない。生まれてから死ぬまで、個人は家族という基礎単位の一部である。個人は両親の息子、娘であり、この属性は終生変わらない。家族は同じ権利を共有する、数人の構成員からなるモザイクの集団のようなものとしてではなく、例えば両親にとっては息子であり、妻にたいしては夫であり、息子、娘にとっては父親であるような、属性の異なる異質の者の補完的な関係を分かち合う構成員のアラベスク的な集団である。共同体の基本的単位が個人であるか、家族であるかはきわめて重要な問題であるが、この差異はさまざまな文化の相違を示すには重要な点である。性差をなくそうと試みる傾向が強い現代文明のモザイク的な価値尺度は、AとBを等質な者とすることによって、差別を払拭することに努める余り、両者の差異について熟慮しない傾向を強めてはいないであろうか。将来生まれてくる子どもをどこに位置付けるかという問題は、既存のわれわれがなじんでいる考えと、イスラーム世界の考え方の基本的な相違を明らかにしてくれるであろう。子どもが生まれる場合、その子どもが個体そのものであるか、それとも他との連結手を持つ存在であるかという認識の相違は、子どもに対する対応に質的な相違をもたらすのである。

すでに指摘したように、中東イスラーム世界には、人口抑制を望む国、その必要がない国、人口増加を望む国等さまざまである。そもそも人やものの差別的側面を重視するこの世界は、世界の貧困、

社会的窮状を解決するために、子どもの数の制限を先行させるという論理は通用し難い地域であろう。物事の判断、決定にあたって先行するのは個人、家族であり、国家の命令などは他の文化圏に比してもっとも軽んじられる傾向が強いのも、この地域の特性である。

ただし中東イスラーム世界でも、さまざまな国々は周囲の環境に応じて独自の政策を講じている。例えばエジプト現行刑法は妊娠中絶を禁止しており、これに違反したときは妊婦ならびに施術者は処罰されるが、母体が危険な場合は認める旨規定している。一方テュニジア、トルコにおいては初期中絶は妊婦の要請のみで無条件に認められている。テュニジアにおいて5人以上の子どもを持つ女性に対して、妊娠中絶を容認したのは1965年であり、1973年には妊娠3ヶ月以内であれば無条件に容認することを規定した。トルコでは1983年、妊娠10週以内の中絶を容認した。当然これらはイスラーム法に依拠するものであるが、以上の事例は法解釈上大きな差異が存在することを明らかにしている。これらの国家はそれぞれ、社会的・政治的・歴史的・宗教的伝統に立脚したイスラーム法解釈を実践しているのであり、この点に鑑みてもわれわれは現地の特殊事情により良く通じる必要があるであろう。そのためにはイスラーム法の性質、機能の仕方を弁えると共に、それによって作り上げられてきた文化、社会的伝統の特殊性を与えられた主題を中心に包括的に理解することが不可欠であると思われる。

総じて中東イスラーム世界における人口と開発に関する方策の提示には、個別的地域の研究がきわめて重要である。人口政策ひとつ取りあげても、人口増加政策をとっている国、人口抑制政策をとっている国、現状維持政策をとっている国、統計調査すら機能不可能なアフガニスタンなど多様であると言わざるを得ない。筆者は、家族、経済構造と相互に関連しあっている人口問題を、文化、社会的伝統に基づいた特殊性の観点からも指摘した。

以上、対外援助に関する政策立案は、きめ細かな対処が必要であることは言うまでもないが、現地の人々が自ら開発の主体となるような支援を実施するために、多角的視座からの研究の蓄積が肝要である。とりわけ当該社会における人口と開発分野の研究者育成は急務であろう。

本稿は、国際協力事業団平成13年度客員研究員報告書(藤田純子著『中東イスラーム世界の人口・家族・経済 - 多角的視座導入の試み - 』)の要旨である