

ចំណាត់ការលើ បញ្ជីឈ្មោះបេសកកម្ម

ថ្ងៃទី២៧ ខែ ឧសភា ឆ្នាំ២០១៨

Mr. MAEDA YUTA

ចៅក្រមនៃប្រទេសជប៉ុន

បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជន គឺជា

- បណ្តឹងរបស់តតិយជនដែលមានកម្មសិទ្ធិ ជាអាទិ៍ ចំពោះវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃការអនុវត្តដោយបង្ខំ ទាមទារកុំឱ្យអនុញ្ញាតការអនុវត្តទៅលើទ្រព្យសម្បត្តិជាក់លាក់ ដោយផ្អែកលើលិខិតអនុវត្តជាក់លាក់ ចំពោះម្ចាស់បំណុលនៃការអនុវត្ត (CCP365.I)
- បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជន គឺធ្វើឡើងតាមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីទូទៅ។ ដូចនេះ ការវិនិច្ឆ័យលើបណ្តឹងនេះត្រូវយកក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីគន្លងទី២ និងគន្លងទី៣ មកអនុវត្ត ហើយនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់ និងការទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់ គឺត្រូវតែមានជាចាំបាច់ (CCP 80.I , 113)
- បណ្តឹងតវ៉ានេះអាចដាក់បានមិនត្រឹមតែករណីការអនុវត្តដោយបង្ខំក្នុងន័យបង្កៀតនោះទេ ការអនុវត្តសិទ្ធិប្រាតិភោគ និង ការអនុវត្តរក្សាការពារក៏អាចដាក់បានដែរ។

សមត្ថកិច្ច

- មានបញ្ញត្តិក្នុងក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីមាត្រា៣៦៥ កថាខណ្ឌទី២។
- ក្នុងករណីតុលាការអនុវត្តជាស្ថាប័នដែលត្រូវអនុវត្តដោយបង្ខំ
→ តុលាការអនុវត្ត
- ក្នុងករណីអាជ្ញាសាលាជាស្ថាប័នដែលត្រូវអនុវត្តដោយបង្ខំ
→ សាលាដំបូងដែលអាជ្ញាសាលានោះស្ថិតនៅ

※ នៅក្នុងប្រទេសជប៉ុន ប្រសិនបើសាលាឧទ្ធរណ៍ជាតុលាការអនុវត្តសាលាដំបូងមានសិទ្ធិជាសមត្ថកិច្ចជម្រះក្តីលើកទី១ចំពោះការតវ៉ារបស់តតិយជន ការអនុវត្តបែបនេះធ្វើឡើងដោយពិចារណាអំពីផលប្រយោជន៍នៃការទទួលបានការជម្រះក្តីគ្រប់ថ្នាក់របស់ភាគី និងការទទួលបន្ទុកតាមមុខងាររបស់តុលាការ។

ពេលដាក់ពាក្យបណ្តឹង

- ជាគោលការណ៍ គឺនៅក្រោយពេលចាប់ផ្តើមការអនុវត្តដោយបង្ខំ
∴ កម្មវត្ថុនៃការអនុវត្តមិនអាចកំណត់បានទេ បើសិនជាមិនមែន
នៅក្រោយពេលចាប់ផ្តើមអនុវត្ត
- ក្នុងករណីកម្មវត្ថុនៃការអនុវត្តអាចកំណត់បាននៅដំណាក់កាល
លិខិតអនុវត្ត (ការអនុវត្តដោយបង្ខំនៃសិទ្ធិទាមទារឱ្យប្រគល់ ឬ
ការប្រគល់វត្ថុជាក់លាក់) យើងអាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់
តតិយជនបាន នៅមុនពេលចាប់ផ្តើមការអនុវត្តដោយបង្ខំ។
- បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនមិនអាចដាក់បាន ក្រោយពេលបញ្ចប់
នៃការអនុវត្តដោយបង្ខំទេ។

ការរួមបញ្ចូលបណ្តឹង

- បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនជាបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ហេតុដូច្នោះ បណ្តឹងនេះអាចរួមបញ្ចូលជាមួយបណ្តឹងផ្សេងបាន។
- ប្រភេទនៃបណ្តឹងដែលមានលក្ខណៈសមស្របដើម្បីបញ្ចូលបាន
មានដូចជា បណ្តឹងទាមទារឱ្យបញ្ជាក់អំពីកម្មសិទ្ធិលើវត្ថុដែលជា
កម្មវត្ថុអនុវត្តដែលតតិយជនបានដាក់ចំពោះម្ចាស់បំណុលនៃការ
អនុវត្ត និង កូនបំណុលនៃការអនុវត្ត ឬ ការទាមទារសំណងការ
ខូចខាត (អំពើអនីត្យានុកូល) ដោយផ្អែកលើការអនុវត្តដោយបង្ខំ
ដែលមិនត្រឹមត្រូវដែលតតិយជនបានដាក់ចំពោះម្ចាស់បំណុលនៃ
ការអនុវត្ត ជាអាទិ៍។

ការផ្លាស់ប្តូរកម្មវត្ថុនៃបណ្ឌិត

- បណ្ឌិតវារបស់តតិយជនជាបណ្ឌិតរដ្ឋប្បវេណី ហេតុនេះ យើងអាចផ្លាស់ប្តូរកម្មវត្ថុនៃបណ្ឌិតបាន ប្រសិនបើលក្ខខណ្ឌបានបំពេញ (CCP84.I) ។
- ឧទាហរណ៍ចំពោះការផ្លាស់ប្តូរកម្មវត្ថុនៃបណ្ឌិត យើងអាចពិចារណាបានក្នុងករណីដែលការអនុវត្តបានបញ្ចប់នៅពេលដែលបណ្ឌិតវារបស់តតិយជនកំពុងតែដំណើរការ នោះបណ្ឌិតវារបស់តតិយជននឹងក្លាយជាខុសច្បាប់ ហេតុនេះ ដើមចោទអាចដាក់ពាក្យសុំផ្លាស់ប្តូរកម្មវត្ថុបណ្ឌិតទៅជាការទាមទារសំណងការខូចខាត បើសិនជាដើមចោទទទួលរងការខូចខាតដោយសារតែការអនុវត្តនោះ។

ការវិនិច្ឆ័យបណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជន

- បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជននឹងត្រូវបានទទួលស្គាល់ ក្នុងករណីដែល ① តតិយជន (ដើមចោទ) មានសិទ្ធិជាក់លាក់ចំពោះវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃការអនុវត្ត ហើយ ② សិទ្ធិនោះត្រូវបានបំពាន និង ③ តតិយជននោះមិនមានមូលហេតុនឹងត្រូវទទួលយកការអនុវត្តដែលបំពាននោះ។

⇒ តតិយជន (ដើមចោទ) ត្រូវតែអះអាងអំពីសិទ្ធិលើកម្មវត្ថុនៃការអនុវត្ត អំពីការទទួលបានការបំពានដោយខុសច្បាប់សារធាតុនៅក្នុងទំនាក់ទំនងជាមួយម្ចាស់បំណុលនៃការអនុវត្ត (ប៉ុងចម្លើយ) ។

ការវិនិច្ឆ័យបណ្ណឹងតវ៉ារបស់តតិយជន

- ចំណុចសំខាន់ដើម្បីសម្រេចថាទទួលស្គាល់ ឬ មិនទទួលស្គាល់បណ្ណឹងតវ៉ារបស់តតិយជន (= ហេតុនៃការតវ៉ាត្រូវបានទទួលស្គាល់ឬទេ) មាន ២ ចំណុចដូចខាងក្រោម៖

① តើដើមចោទមានសិទ្ធិដែលអាចតតាំងជាមួយម្ចាស់បំណុលនៃការអនុវត្ត (= សិទ្ធិដែលអាចរាំងស្ទះការធ្វើអនុប្បទាន ឬ ប្រគល់វត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុ) ចំពោះវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃការអនុវត្តដែរឬទេ ?

② តើសិទ្ធិខាងលើរបស់ដើមចោទត្រូវបានបំពានដោយការអនុវត្តដែរឬទេ ?

អង្គហេតុចម្បង

• អង្គហេតុចម្បងនៃការតវ៉ារបស់តតិយជន

(1) អង្គហេតុដែលជាមូលហេតុនៃការទាមទារ

① ការចាប់ផ្តើមនីតិវិធីអនុវត្តជាក់ស្តែង (ករណីទូទៅ)

② អង្គហេតុដែលជាមូលហេតុនៃការកកើតសិទ្ធិដែលរាំងស្ទះការធ្វើអនុប្បទាន ឬ ប្រគល់វត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុ

(2) ការតវ៉ា

③ ការបញ្ចប់នីតិវិធីអនុវត្ត

④ អង្គហេតុរំលត់សិទ្ធិ ឬ ឧបសគ្គនៃការកកើតសិទ្ធិដែលរាំងស្ទះការធ្វើអនុប្បទាន ឬ ប្រគល់របស់ដើមចោទ

ហេតុនៃការតវ៉ា

1. កម្មសិទ្ធិ

បុគ្គលដែលមានកម្មសិទ្ធិចំពោះវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃការអនុវត្តដោយបង្ខំផ្អែកតាមលិខិតអនុវត្តចំពោះអ្នកដទៃ អាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជន និងដកចេញការអនុវត្តទៅលើកម្មវត្ថុខាងលើ។

※ លើកលែងតែករណីកម្មសិទ្ធិនោះអាចតតាំងចំពោះម្ចាស់បំណុល (ប៉ុន្តែបម្លើយ) បាន។ (អនុវត្តដូចគ្នាចំពោះសិទ្ធិប្រត្យក្សផ្សេងទៀត)

ហេតុនៃការតវ៉ា

1. កម្មសិទ្ធិ

ជាធម្មតា បើសិនជាការអនុវត្តដោយបង្ខំនោះ មិនធ្វើឱ្យបំពានដល់កម្មសិទ្ធិទេ បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនដែលធ្វើឡើងដោយកម្មសិទ្ធិក៏មិនត្រូវបានទទួលស្គាល់ទេ។

ឧ. ទោះបីជា C ដែលជាម្ចាស់បំណុលរបស់ B បានអនុវត្តដោយបង្ខំទាមទារឱ្យប្រគល់ដី L ដែល A មានកម្មសិទ្ធិ ហើយ B កំពុងតែកាន់កាប់ក៏ដោយ ក៏ការផ្ទេរការកាន់កាប់ដី L ពី B ទៅ C មិនធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់កម្មសិទ្ធិរបស់ A នោះទេ។

ហេតុនៃការតវ៉ា

1. កម្មសិទ្ធិ

ចុះបើនៅក្នុងទំនាក់ទំនងអវិភាគ ?

⇒ នៅពេលតតិយជនបំពានវត្ថុអវិភាគ កម្មសិទ្ធិករអវិភាគម្នាក់ៗអាចទាមទារឱ្យដកចេញការបំពានដោយឯកឯងចំពោះវត្ថុអវិភាគទាំងមូលបាន ដោយផ្អែកលើចំណែកសិទ្ធិអវិភាគ (CC 206) ហេតុនេះ កម្មសិទ្ធិករអវិភាគអាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនសម្រាប់វត្ថុអវិភាគទាំងមូលដោយឯកឯងបាន។

※ ប៉ុន្តែ ក្នុងករណីដែលក្នុងចំណោមម្ចាស់សិទ្ធិអវិភាគនោះមានបុគ្គលខ្លះជាកូនបំណុលនៃការអនុវត្ត នោះការអនុវត្តលក់ដោយបង្ខំលើចំណែករបស់កូនបំណុលនៃការអនុវត្តនោះគឺស្របច្បាប់ ហើយបណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនមិនអាចដកចេញការអនុវត្តលើចំណែកនោះទេ។

ហេតុនៃការតវ៉ា

2. សិទ្ធិកាន់កាប់

អ្នកមានសិទ្ធិកាន់កាប់ដោយប្រយោលក្តី ឬ ដោយចំពោះក្តី អាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជន បើសិនជាសិទ្ធិកាន់កាប់ ត្រូវបានបំពានដោយការអនុវត្តដោយបង្ខំផ្អែកតាមលិខិត អនុវត្តចំពោះអ្នកដទៃ ។

ឧ. កម្មសិទ្ធិករ C បានអនុវត្តដោយបង្ខំផ្អែកតាមលិខិតអនុវត្ត ចំពោះកម្មសិទ្ធិករដើម A ទាមទារឱ្យប្រគល់ដី L ដែល B កាន់កាប់ ។

ហេតុនៃការតវ៉ា

3. សិទ្ធិជួលអចិន្ត្រៃយ៍ និង សិទ្ធិផលបូកកោត ជាអាទិ៍

ជាគោលការណ៍ ការអនុវត្តដោយបង្ខំចំពោះកម្មវត្ថុនៃសិទ្ធិជួលអចិន្ត្រៃយ៍ជាអាទិ៍ គឺមិនបំពានដល់សិទ្ធិជួលអចិន្ត្រៃយ៍ទាំងនោះទេ ហេតុនេះម្ចាស់សិទ្ធិជួលអចិន្ត្រៃយ៍មិនអាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនបានឡើយ។ ប៉ុន្តែ ជាករណីលើកលែង ម្ចាស់សិទ្ធិជួលអចិន្ត្រៃយ៍អាចអាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនបាន បើសិនជាការអនុវត្តដោយបង្ខំលើកម្មវត្ថុនៃសិទ្ធិជួលអចិន្ត្រៃយ៍ជាដើម ដោយផ្អែកតាមលិខិត អនុវត្តចំពោះអ្នកដទៃ ធ្វើឱ្យបំពានដល់សិទ្ធិជួលអចិន្ត្រៃយ៍ទាំងនោះ។

២. C ដែលជាម្ចាស់បំណុលរបស់កម្មសិទ្ធិករ A បានអនុវត្តដោយបង្ខំផ្អែកតាមលិខិតអនុវត្តចំពោះ A ទាមទារឱ្យប្រគល់ដី L ដែល B មានសិទ្ធិប្រើប្រាស់ និង កំពុងកាន់កាប់ជាក់ស្តែង

ហេតុនៃការតវ៉ា

4. សិទ្ធិលើបំណុល និងសិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិផ្សេងទៀត

ជាគោលការណ៍យើងអាចពិចារណាដូចគ្នានឹងកម្មសិទ្ធិករ។ មានន័យថា អ្នកដែលមានសិទ្ធិលើបំណុល ឬ សិទ្ធិលើទ្រព្យសម្បត្តិផ្សេងទៀត អាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនបាន ក្នុងករណីសិទ្ធិទាំងនោះត្រូវបានបំពាន ដោយសារតែការអនុវត្តដោយបង្ខំផ្អែកតាមលិខិតអនុវត្តរបស់អ្នកដទៃ។

ករណីដែលតែងកើតជាបញ្ហានៅជប៉ុន :

ប្តី A បានបង្កើតគណនីសន្សំប្រាក់ដាក់ឈ្មោះ B ដោយមិនឱ្យ B ដឹង ហើយនៅពេលដែលប្តី A កំពុងតែគ្រប់គ្រងគណនីនោះ C ដែលជាម្ចាស់បំណុលរបស់ B បានអនុវត្តដោយបង្ខំលើប្រាក់សន្សំនោះ។

ហេតុនៃការតវ៉ា

5. សិទ្ធិហ៊ុំប៉ូតែក និង ឯកសិទ្ធិ

ម្ចាស់សិទ្ធិហ៊ុំប៉ូតែក និង ឯកសិទ្ធិមានសិទ្ធិទទួលបានការសងដោយអាទិភាពពីវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុ ហេតុនេះ ជាគោលការណ៍ម្ចាស់សិទ្ធិហ៊ុំប៉ូតែកជាអាទិមនអាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនបានទេ ពីព្រោះសិទ្ធិហ៊ុំប៉ូតែកជាអាទិមនត្រូវបានបំពានដោយការអនុវត្តដោយបង្ខំចំពោះវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃសិទ្ធិហ៊ុំប៉ូតែកនោះទេ។

ប៉ុន្តែ នៅពេលដែលការអនុវត្តត្រូវបានធ្វើឡើងតែមួយផ្នែក និងបំបែកវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនោះ ហើយកម្មវត្ថុនោះនៅមានតម្លៃជាប្រាតិភោគនៅពេលមិនបំបែកប៉ុណ្ណោះ។ ឧទាហរណ៍ ម្ចាស់បំណុលទូទៅបានរឹបអូសដើមឈើដែលអានុភាពនៃសិទ្ធិហ៊ុំប៉ូតែកខាងលើ ករណីនេះម្ចាស់សិទ្ធិហ៊ុំប៉ូតែកអាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជន និងដកចេញការអនុវត្តលើដើមឈើនោះបាន ដោយសារតែម្ចាស់សិទ្ធិហ៊ុំប៉ូតែកមិនមានករណីយកិច្ចទទួលយកការធ្លាក់តម្លៃលើវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុប្រាតិភោគទេ។

ហេតុនៃការតវ៉ា

6. សិទ្ធិឃាត់ទុក

ករណីកម្មវត្ថុគឺជាអចលនវត្ថុ ជាគោលការណ៍ ការអនុវត្តដោយបង្ខំមិនធ្វើឱ្យបំពានសិទ្ធិឃាត់ទុកទេ ហេតុនេះ ម្ចាស់សិទ្ធិឃាត់ទុកមិនអាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនបានទេ។

ប៉ុន្តែ ម្ចាស់សិទ្ធិឃាត់ទុកអាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនបាននៅក្នុងករណីការអនុវត្តដោយបង្ខំទាមទារឱ្យប្រគល់ ឬ ករណីរឹបអូសលើចលនវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុនៃសិទ្ធិឃាត់ទុកដោយគ្មានការយល់ព្រមពីម្ចាស់សិទ្ធិឃាត់ទុកបាន (CCP 386.1, 385.1) ។

ហេតុនៃការតវ៉ា

7. ប្រាតិភោគដោយអនុប្បទាន

នៅក្នុងប្រាតិភោគដោយអនុប្បទាន កម្មសិទ្ធិត្រូវផ្ទេរទៅឱ្យម្ចាស់សិទ្ធិប្រាតិភោគដោយអនុប្បទាន (CC 888.I) ហេតុនេះម្ចាស់សិទ្ធិប្រាតិភោគដោយអនុប្បទានអាចដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនបានក្នុងករណីម្ចាស់បំណុលរបស់អ្នកបង្កើតបានអនុវត្តដោយបង្ខំលើវត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុ។

ឧទាហរណ៍នៃសេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់

មិនអនុញ្ញាតឱ្យអនុវត្តដោយបង្ខំលើវត្ថុដូចមានក្នុងបញ្ជី
សារពើភណ្ឌស្តីពីវត្ថុចុះថ្ងៃទី ០ ខែ ០ ឆ្នាំ ០ តាមសេចក្តី
ចម្លងយថាភូតនៃសាលក្រឹមដែលបានផ្តល់រូបមន្តអនុវត្តក្នុង
រឿងក្តី 【ឈ្មោះតុលាការ លេខរឿងក្តី និង ឈ្មោះរឿងក្តី】
របស់ចុងចម្លើយ 【ឈ្មោះកូនបំណុល】

អាជ្ញាអស់ជំនុំ

បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជានីតិវិធីនៃបណ្តឹង ហេតុនេះអានុភាពនៃអាជ្ញាអស់ជំនុំកើតមានចំពោះអត្ថិភាព ឬនត្ថិភាពនៃសិទ្ធិតវ៉ា (CCP 194) ។

⇒ នៅក្នុងករណីដែលបណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនត្រូវបានច្រានចោលដើមចោទមិនអាចទាមទារឱ្យសងនូវសេចក្តីចម្រើនតតហេតុដោយមូលហេតុការអនុវត្តនោះខុសច្បាប់ ឬមិនត្រឹមត្រូវ និងមិនអាចទាមទារសំណងការខូចខាតដោយផ្អែកលើអំពើអនិត្យានុកូលទេ។

យោង. សេចក្តីសម្រេចក្នុងសំអាងហេតុមិនកើតមានអានុភាពអាជ្ញាអស់ជំនុំនោះទេ (CCP 194.III) ហេតុនេះ អានុភាពនៃអាជ្ញាអស់ជំនុំលើបណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនមិនកើតមានចំពោះអត្ថិភាព ឬ នត្ថិភាពនៃ «សិទ្ធិដែលអាចរាំងស្ទះការធ្វើអនុប្បទាន ឬ ប្រគល់កម្មវត្ថុ» នោះទេ។ ដូចនេះ ភាគីត្រូវធ្វើបណ្តឹងផ្សេង ប្រសិនបើចង់ធ្វើឱ្យសិទ្ធិនោះស្ថាពរ។

នីតិវិធីក្រោយចេញសាលក្រម

ទោះបីជាមានសាលក្រមទទួលស្គាល់ការតវ៉ារបស់តតិយជនក៏ដោយ ក៏ការអនុវត្តដោយបង្ខំមិនត្រូវបានផ្អាក (លុបចោល) ដោយឯកឯងនោះទេ។ យើងត្រូវដាក់សេចក្តីចម្លងយថាភូតនៃសាលក្រមទៅតុលាការអនុវត្ត ឬ អាជ្ញាសាលា (CCP 370.I.b) ដើម្បីផ្អាកការអនុវត្ត (លុបចោល)។

នីតិវិធីក្រោយចេញសាលក្រម

នៅក្នុងក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីមិនមានបញ្ញត្តិថាត្រូវ ឬ មិនត្រូវរង់ចាំការចូលជាស្ថាពរនៃសាលក្រមតវ៉ារបស់តតិយជន ដើម្បីផ្អាកការអនុវត្តដោយបង្ខំនោះទេ (លុបចោល)។

ប៉ុន្តែ ខ្ញុំយល់ថាសេចក្តីសម្រេចនោះគួរតែចូលជាស្ថាពរសិន ដើម្បីក្លាយជាលិខិតដែលមានកំណត់ក្នុងក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីមាត្រា ៣៧០ កថាខណ្ឌទី ១ ចំណុច ខ ដោយផ្អែកតាមហេតុផលខាងក្រោម៖

- ក្នុងករណីដើមចោទឈ្នះក្តីក្នុងការតវ៉ារបស់តតិយជន តុលាការអាចសម្រេចសេចក្តីអំពីការតវ៉ារបស់តតិយជនជាមួយនឹងការសម្រេចសេចក្តីអំពីការផ្អាកការអនុវត្ត ឬ ការផ្អាក + ការលុបចោលការអនុវត្តបាន (CCP 368)។
- 「អានុភាពអនុវត្ត」 នៃសាលក្រមកើតឡើងពេលចូលជាស្ថាពរ (CCP 195)
- ប្រសិនបើអាចលុបចោលការអនុវត្តដោយបង្ខំនៅក្នុងស្ថានភាពមុនពេលស្ថាពរបាន ម្ចាស់បំណុលនឹងទទួលការខូចខាតយ៉ាងខ្លាំង នៅពេលដែលលទ្ធផលប្រែប្រួលនៅតុលាការជាន់ខ្ពស់។

ការសះជា

- បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនជាបណ្តឹងធម្មតា ហេតុនេះការសះជាក៏អាចធ្វើបានដែរ។
- ជាធម្មតា យើងមិនមែនសះជាអំពីខ្លឹមសារនៃសិទ្ធិតវ៉ានោះទេ («មិនអនុញ្ញាតឱ្យអនុវត្តដោយបង្ខំ» ជាអាទិ៍) ប៉ុន្តែយើងបញ្ចូលខ្លឹមសារ និង អត្ថិភាពឬនត្ថិភាពនៃសិទ្ធិតាមច្បាប់សារធាតុដែលជាមូលហេតុនៃការតវ៉ា (ការបញ្ជាក់អំពីកម្មសិទ្ធិ ជាអាទិ៍) ទៅក្នុងចំណុចនៃការសះជា។ លើសពីនេះ យើងក៏មានបញ្ចូលចំណុចដូចជា «មិនអនុវត្តដោយបង្ខំ» ផងដែរ (ត្រូវនឹងCCP370.I.f)។ នៅក្នុងករណីណាក៏ដោយ យើងត្រូវធ្វើយ៉ាងណាមិនឱ្យនៅសល់សិទ្ធិតវ៉ាតាមនីតិវិធីច្បាប់ ហើយជាទូទៅ យើងកំណត់ទុកជាមុនអំពីការព្រមព្រៀងបញ្ចប់បណ្តឹង ឬ ព្រមព្រៀងដកបណ្តឹងតវ៉ានោះ ។

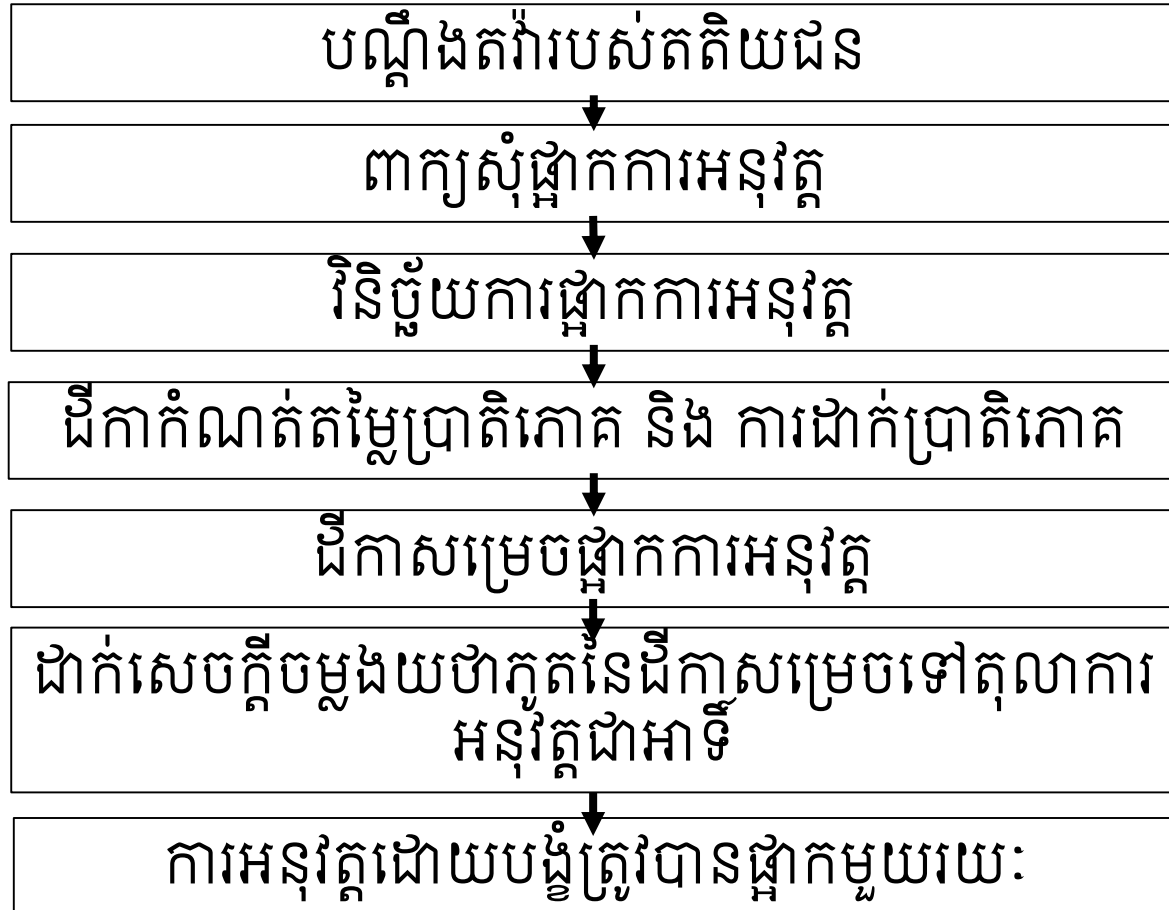
ការផ្ដោតការអនុវត្ត

ទោះបីជាដាក់បណ្ដឹងតវ៉ារបស់តតិយជនក៏ដោយ ក៏ការអនុវត្តដោយបង្ខំមិនផ្អាកដោយឯកឯងដែរ។

⇒ ដើម្បីផ្អាកការអនុវត្តដោយបង្ខំ យើងត្រូវដាក់ពាក្យសុំផ្អាកការអនុវត្តទៅតុលាការដែលបានទទួលពាក្យបណ្ដឹង (CCP 367) ។

ការផ្ដោតការអនុវត្ត

លំហូរនៃការផ្ដោត



ការផ្អាកការអនុវត្ត

ពាក្យសុំផ្អាកការអនុវត្ត

1. សមត្ថកិច្ច

តុលាការដែលទទួលពាក្យបណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជន (CCP 367.I)

2. ខ្លឹមសារនៃពាក្យសុំ

- ផ្អាកការអនុវត្តដោយបង្ខំមួយរយៈ (CCP 367.I)
- ផ្អាកការអនុវត្តដោយបង្ខំមួយរយៈ + លុបចោលការចាត់ចែងការអនុវត្តដែលបានធ្វើរួចហើយ (CCP 367.II)

※ ការផ្អាកការអនុវត្តមួយរយៈគឺជាអំឡុងពេលដែលត្រូវសម្រេចសេចក្តីលុបចោល ផ្លាស់ប្តូរ ឬ ទទួលស្គាល់លើសាលក្រមចុងក្រោយ នៅក្នុងដីកាសម្រេចផ្អាកការអនុវត្តដោយបង្ខំមួយរយៈ (CCP 367.I, 368) ។

ការផ្អាកការអនុវត្ត

លក្ខខណ្ឌនៃការផ្អាកការអនុវត្ត (CCP 367.I)

- ① មានការដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជន
- ② មានការបញ្ជាក់ដំបូងអំពីហេតុនៃការតវ៉ាដែលបានអះអាង

→ គឺជា ការបញ្ជាក់ដំបូងអំពីអត្ថិភាពនៃ «កម្មសិទ្ធិ ឬ សិទ្ធិផ្សេងទៀតដែលអាចរាំងស្ទះការធ្វើអនុប្បទាន ឬ ការប្រគល់វត្ថុដែលជាកម្មវត្ថុ» នៃការអនុវត្តដោយបង្ខំ (CCP 365.I) ។

ការផ្តាច់ការអនុវត្ត

វិធីវិនិច្ឆ័យ

ជាទូទៅការវិនិច្ឆ័យធ្វើឡើងទៅលើតែឯកសារ ដោយមិនមានការបើកការទាញហេតុផលផ្ទាល់មាត់ ឬ សាកសួរភាគីម្ខាងទៀតទេ។

∴① មានភាពប្រញាប់។

② នៅក្នុងសាលក្រមចុងក្រោយ តុលាការមានឆន្ទានុសិទ្ធិសម្រេចអំពីការទទួលស្គាល់ ឬ មិនទទួលស្គាល់សេចក្តីសម្រេចផ្អាកការអនុវត្តជាអាទិ៍ (CCP 368) ហេតុនេះទោះបីជាមិនឆ្លងកាត់ការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់ ឬ សាកសួរភាគីម្ខាងទៀតក៏ដោយក៏តុលាការអាចស្តាប់យោបល់របស់ភាគីម្ខាងទៀតបាននៅក្នុងបណ្តឹងអង្គសេចក្តីដែរ។

ការផ្អាកការអនុវត្ត

អំពីប្រាតិភោគ

1. ការផ្អាកការអនុវត្តដោយបង្ខំមួយរយៈ

តុលាការអាចបង្គាប់ឱ្យដាក់ ឬ មិនដាក់ប្រាតិភោគបាន (CCP 367.I)។ ប្រសិនបើត្រូវដាក់ប្រាតិភោគក៏ដោយ ក៏ប្រាតិភោគនោះធ្វើឡើងសម្រាប់តែការខូចខាតដែលកើតមានចំពោះម្ចាស់បំណុលដោយសារការយឺតយ៉ាវនៃការអនុវត្តនោះទេ ហេតុនេះតម្លៃប្រាតិភោគជាទូទៅមិនមានចំនួនច្រើនខ្លាំងទេ។

2 . ការផ្អាកការអនុវត្តដោយបង្ខំមួយរយៈ + លុបចោលការចាត់ចែងការអនុវត្តដែលបានធ្វើរួចហើយ

តុលាការត្រូវតែបង្គាប់ឱ្យដាក់ប្រាតិភោគ (CCP 367.II)។ តម្លៃប្រាតិភោគគឺតម្រូវឱ្យគ្រប់ចំនួនការពារផលប្រយោជន៍ទាំងអស់ដែលម្ចាស់បំណុលមានលើការអនុវត្តចាត់ចែងដែលត្រូវបានលុបចោល ហេតុនេះ តម្លៃប្រាតិភោគមានចំនួនច្រើនខ្លាំង។

ការផ្តោតការអនុវត្ត

អំពីប្រាតិភោគ

- ក្នុងករណីតុលាការបង្គាប់ឱ្យដាក់ប្រាតិភោគ ដំបូងតុលាការនឹងចេញដីកាសម្រេចអំពីតម្លៃប្រាតិភោគ (ឬ វត្ថុដែលជាប្រាតិភោគ) និង អំឡុងពេលដាក់ប្រាតិភោគ។ តុលាការចេញដីកាផ្អាកការអនុវត្ត ក្រោយពីបញ្ជាក់ថាបានដាក់ប្រាតិភោគ។
- វិធីដាក់ប្រាតិភោគគឺតម្កល់ ឬផ្ញើប្រាក់ជាអាទិ៍នៅទីកន្លែងតម្កល់ (តុលាការ)។ (CCP 71.I)
- ក្នុងករណីដែលមិនបានដាក់ប្រាតិភោគក្នុងអំឡុងពេលកំណត់ទេ តុលាការនឹងលើកចោលពាក្យសុំ។

ការផ្អាកការអនុវត្ត

ខ្លឹមសារនៃដីកាសម្រេច

ករណីតុលាការបានចេញដីកាសម្រេចបង្គាប់ឱ្យដាក់ប្រាតិភោគ
តុលាការនឹងចេញដីកាសម្រេចអំពីការផ្អាកការអនុវត្ត ក្រោយពេល
បញ្ជាក់អំពីការដាក់ប្រាតិភោគ។

- តុលាការអាចបង្គាប់ឱ្យដាក់ ឬ មិនដាក់ប្រាតិភោគសម្រាប់ការផ្អាក
ការអនុវត្តដោយបង្ខំជាបណ្តោះអាសន្នបាន (CCP 367.I) ។
- តុលាការត្រូវបង្គាប់ឱ្យដាក់ប្រាតិភោគសម្រាប់ការផ្អាកការអនុវត្ត
ដោយបង្ខំជាបណ្តោះអាសន្ន + លុបចោលការចាត់ចែងការអនុវត្ត
ដែលបានធ្វើរួចហើយ (CCP 367.II) ។

※ តុលាការមានឆន្ទានុសិទ្ធិក្នុងការចេញដីកាសម្រេចណាមួយ។
ប៉ុន្តែ តុលាការមិនអាចចេញដីកាសម្រេចលុបចោលការអនុវត្ត
ចំពោះពាក្យសុំដែលទាមទារត្រឹមតែផ្អាកការអនុវត្តនោះទេ។

ការផ្អាកការអនុវត្ត

ឧទាហរណ៍នៃដីកាសម្រេច

ដីកាសម្រេចផ្អាកការអនុវត្តដោយបង្ខំ

អ្នកដាក់ពាក្យសុំបានដាក់បណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជនចំពោះការអនុវត្តដោយបង្ខំ ផ្អែកតាមសេចក្តីចម្លងយថាភូតនៃសាលក្រមដែលមានអានុភាពអនុវត្តចំពោះ

【 រឿងក្តីឈ្មោះ..... រឿងក្តីលេខ.... និងតុលាការឈ្មោះ..... 】 ពីភាគីម្ខាងទៀត

【កូនបំណុលឈ្មោះ.....】 និងបានដាក់ពាក្យសុំផ្អាកការអនុវត្តនោះ។ តុលាការ ទទួលស្គាល់ថាពាក្យសុំនោះមានមូលហេតុសមរម្យ ហើយអ្នកដាក់ពាក្យសុំបាន ដាក់តម្កល់ជាប្រាក់ប្រាតិភោគចំនួន ○○

ហេតុនេះ តុលាការសម្រេចដូចខាងក្រោម៖

សេចក្តីសម្រេចបញ្ចប់

ផ្អាកការអនុវត្តដោយបង្ខំមួយរយៈលើវត្ថុដូចមានក្នុងបញ្ជីសារពើភណ្ឌស្តីពីវត្ថុចុះ ថ្ងៃទី ○ ខែ ○ ឆ្នាំ ○ 【សង្ខេប】 ផ្អែកតាមការអនុវត្តខាងលើ រហូតដល់តុលាការនៃ បណ្តឹងអង្គសេចក្តី ធ្វើការសម្រេចអំពី ការលុបចោល ឬផ្លាស់ប្តូរ ឬទទួលស្គាល់ការ អនុវត្ត។

ការផ្អាកការអនុវត្ត

ក្រោយចេញដីកាសម្រេច

- ការអនុវត្តដោយបង្ខំនឹងត្រូវបានផ្អាក (ត្រូវបានលុបចោល) បើសិនជាភាគីបានដាក់សេចក្តីចម្លងយថាភូតនៃដីកាសម្រេចផ្អាកការអនុវត្ត (លុបចោល) ទៅតុលាការអនុវត្ត ឬអាជ្ញាសាលា។
(CCP 370.II.a, I.g)

ការធ្វើឧបាស្រ័យ

- ភាគីមិនអាចធ្វើឧបាស្រ័យចំពោះដីកាសម្រេចផ្អាកការអនុវត្ត (របស់តុលាការនៃបណ្តឹងតវ៉ារបស់តតិយជន) ដោយសារតែមិនមានបញ្ញត្តិទទួលស្គាល់ការប្តឹងដំទាស់។ ប៉ុន្តែ ភាគីអាចដាក់ពាក្យសុំតវ៉ាចំពោះការអនុវត្ត (របស់តុលាការអនុវត្ត) ក្នុងករណីដែលការអនុវត្តដោយបង្ខំត្រូវបានផ្អាកដែលផ្អែកលើសេចក្តីចម្លងយថាភូតនៃដីកាសម្រេចនេះបាន (CCP 344) ។

ការផ្អាកការអនុវត្ត

ឋានៈរបស់ដីកាសម្រេចផ្អាកការអនុវត្តនៅក្នុងសាលក្រម ចុងក្រោយ (CCP 368)

- តុលាការអាចធ្វើការផ្អាកការអនុវត្ត ឬ ផ្អាកការអនុវត្ត + លុបចោលការចាត់ចែង នៅក្នុងសាលក្រមចុងក្រោយនៃ ការតវ៉ារបស់តតិយជនបាន។
- ប្រសិនបើសេចក្តីសម្រេចអំពីការផ្អាកការអនុវត្តជាដើម ត្រូវបានផ្អាកហើយ តុលាការត្រូវតែសម្រេចថាលុបចោល ផ្លាស់ប្តូរ ឬ ទទួលស្គាល់នូវសេចក្តីសម្រេចទាំងនោះ។

Thank you for listening!