



Hiro san (Chief Advisor), looking back on the past year and a half

Below are the answers of Hiro san (Mr. Masahiro Shimomura, Chief Advisor) who returned to Japan at the end of February 2014 as the end of (first) contract.

Q1. Enthusiasm for the Project

Since the start of the Project on 24 August 2012 (= Hiro san arriving in Laos), you dedicated yourself to the project implementation for a year and a half without taking long holidays. Please show your enthusiasm for the Project.



I remember I got stressed out about setting up my personal life in Laos and launching the new project for the first couple of months. Even so, the Project could make a step forward little by little by welcoming guests from Japan, attending an international conference on Non-Revenue Water in Bangkok, joining the counterpart training (dialogue program) in Japan, etc. I feel proud that the first short-term expert team in 2012 worked well without any confusion due to the proper preparation in the initial stage of the Project.

It was 2013 when MaWaSU activities shifted into high gear. First main activity was on data management. Then, setting planned water supply areas in 2020 and starting making long-term plan. As for government administration, monitoring activities with PI (Performance Indicator) started taking shape and implemented successfully.

While most of the project members had good personal relationship through the past 20-year strong relationship between Laos and Saitama, advanced trust relationship including true understanding of MaWaSU activities started developing after a half year of the Project began and became strong after one year.

It was about this period of time that I clearly realized my personal goal was to pass on my know-how, techniques and enthusiasm toward water supply accumulated more than 35 years my life in waterworks to MaWaSU project members including the short-term experts.

In the third half-year period, the final stage of my first contract, I was able to spend quality time in both personal and professional matters. I had actual feelings that the first PCDA cycle revolved and left MaWaSU project with a sense of great achievement.

It was also an important factor for successful implementation of MaWaSU activities so far to build and keep friendly relationship with the short-term experts who came from various waterworks bureaus in Japan and Mr. Yusuke Kinoshita who has been working as my right hand.

Q2. Outputs of the Project

Some important outputs have been produced within a year and half years. Please provide some examples of achievement from Chief Advisor's point of view compared to the beginning stage of the Project.



Outputs indicated in PDM (Project Design Matrix) have been steadily produced, although there is some delay.

In Output 1 (Data management), (1) Data list necessary for corporate planning and (2) Data management improvement plan have been produced and implemented. Based on (1) and (2), Draft of Data management manual has been proposed. In addition, Waterworks Summary Annual Report in 2012 has been made by each pilot WSSE (Water Supply State Enterprise) and orientation for unified format of the report has been discussed.

In Output 2 (Corporate plan), Long-term vision and Long-term plan targeting year 2020 have been prepared by each pilot WSSE.

In Output 3 (Monitoring system), 9 PIs (Performance Indicator) – set by WSRC (Water Supply Regulatory Committee) but not yet implemented due to no clear calculation methods – have been clarified and implemented in not only 3 pilot WSSEs but all the 17 WSSEs in Laos. Based on this experience, orientation for making Draft of Water Supply Guidelines with the central and local governments has been indicated.

I evaluate these outputs have been adequately produced because the Japanese expert team, project members and local staff made a concrete effort to activities not written in PDM.

More specifically, we have created relationships of trust among us by communicating enthusiasm for waterworks and MaWaSU activities in an easy-to-understand manner and showing an attitude of strong will to move forward to our dream without wavering.

This trust relationship created an atmosphere to change consciousness among the project members. When MaWaSU project started all of the staff including General Managers of WSSEs professed that people cannot drink the water WSSEs supply. However, they have become clearly aware that the water WSSEs provide is for drinking or WSSEs make the water drinkable. This change of consciousness has functioned well as common understanding throughout MaWaSU activities, making the project members understand what they need to do and its purpose. I believe that this is the most important output for future MaWaSU activities and achievement of the project goal.



Q3. Challenge in the Project

Within the 5-year project period, a year and half has passed over. Please share the challenges faced in the Project so far and possible challenges in the future.

The biggest challenge in the first year of the project was the way of thinking of the project members toward the project that they expected JICA or the Japanese expert team would do something for them instead the project members do for themselves.

MaWaSU project supports daily activities WSSE staff normally work on. However, there was a lack of understanding among the project members that activities in MaWaSU project were not ones to produce certain outputs in a certain period of time.

I wonder if these might be negative legacy of more than 20-year donor-support-saturated...

At the present day, however, as mentioned above, change of consciousness among the project members took place. I see this kind of challenge became things of the past. But it is only among the project members. To extend it to the entire counterpart organizations or whole nation is another big challenge for the future.

Furthermore, it is challenge on a lack of human resources.

There is a lack of human resources in terms of both quantity and quality. Competent staffs are responsible for several projects at the same time, preventing them from concentrating on MaWaSU project.

Taking into consideration, I understand that it is new challenge to coordinate similar kinds of activities among donors for raising the level of water supply sector in Lao PDR.



Q4. Relations with organizations concerned

Hiro san (Mr. Shimomura) retired from Saitama City Waterworks Bureau (SCWB) at the end of March 2014. MaWaSU project is a JICA's project but at the same time a part of SCWB's long-term supports for WSSEs in Lao PDR. In years to come, what kind of relations does Hiro san hope between SCWB and WSSEs in Lao PDR? Bureau of Public Enterprise, Saitama Prefectural Government, Waterworks Bureau, City of Kawasaki and Yokohama Waterworks Bureau also dispatch experts to MaWaSU project. Please share your opinions about relations with these waterworks bureaus.



Because MaWaSU project can also be called Saitama project, I realize that it is my huge responsibility to train my successor and pass the torch to next generation, as related to next question (Q5).

By doing this, I hope SCWB and Water supply sector in Lao PDR continue its good partnership for a long time. And working with Ministry of Health, Labour and Welfare, Japan Water Works Association, Japan Water Research Center and neighbouring water works bureaus with enthusiasm for these activities to raise the level of water supply sector in Lao PDR creates a win-win situation for both Lao PDR and Japan.

It is certain from my past experiences that organizations can develop human resources through networks built by these cooperative relations.

Q5. Ambitions for new assignment

After the retirement, you will come back to Lao PDR sometime in 2014 as Chief Advisor again. Please share your ambitions for new assignment.



Main activities in JFY 2014 are activities related to Output 2, steady implementation of the plans pilot WSSEs have made. Know-how, techniques and tools are necessary to implement the plan more than making it. In addition, it is required to prepare rules, standards, guidelines and manuals.

Therefore, while proceeding improvement of data management in Output 1, introduction of tools and transfer of know-how and techniques by Japanese experts in Output 2 are expected. We also need to hurry to set up standards in each category of waterworks activities in Output 3 or Output 4.

In order to carry out this huge amount of work with the project members, I foresee that it will be an important key to set up regulations and guidelines by a third-party organization such as a waterworks association and to inspect whether products comply with the standards and evaluate its implementation. In addition, good use of PPP including official approval business operator system for outsourcing to steadily implement construction and facility upgrades can also be an important factor.

To make sure and support the project members take initiative of these activities is the main activities of the Japanese expert team this year.



One scene of after-work exchange activities (Khammouane)



Hiro san's 60 year-old birthday celebration with MaWaSU T-shirt presented by the project members



Overseas business trip to Bangkok with the project members



One scene of after-work exchange activities (Luang Prabang)



Baci ceremony before leaving MaWaSU project



ທ່ານ ມາຊາຮິໂລະ ຊິໂມມຸລະ (ຫົວໜ້າທີປຶກສາໂຄງການ), ເມື່ອເບິ່ງຍ້ອນຄືນໃນ01ປີເຄິ່ງຜ່ານມາ
ຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນຄໍາຕອບຂອງທ່ານ ມາຊາຮິໂລະ ຊິໂມມຸລະ ທີ່ໄດ້ກັບຄືນປະເທດຍີ່ປຸ່ນໃນທ້າຍເດືອນກຸມພາ 2014 ພາຍຫລັງປະຕິ
ບັດໜ້າທີ່ສໍາເລັດໄລຍະທີ່ 01 ປະຈຳຢູ່ໂຄງການ.

ຄໍາຖາມ 1. ຄວາມເອົາໃຈໃສ່ທີ່ມີຕໍ່ໂຄງການ

ນັບແຕ່ເລີ່ມໂຄງການ ໃນວັນທີ 24 ສິງຫາ 2012 (ທ່ານ ຮິໂລະ ມາເຖິງປະເທດລາວ),
ທ່ານເອງໄດ້ອຸທິດຕົນເພື່ອປະຕິບັດໂຄງການເປັນເວລາໜຶ່ງປີເຄິ່ງໂດຍທີ່ບໍ່ໄດ້ຢຸດພັກປະຈຳ
ປີ. ກະລຸນາບອກໃຫ້ຮູ້ເຖິງຄວາມເອົາໃຈໃສ່ຂອງທ່ານ ທີ່ມີຕໍ່ໂຄງການ.



ຂ້າພະເຈົ້າຮູ້ສຶກກັງວົນໃນການໃຊ້ຊີວິດຢູ່ທີ່ປະເທດລາວ ແລະ ການດໍາເນີນໂຄງການ
ໃໝ່ໃນສອງເດືອນທໍາອິດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ໂຄງການກໍໄດ້ດໍາເນີນໄປຕາມບາດກ້າວ
ໂດຍການຕ້ອນຮັບແຂກຈາກຍີ່ປຸ່ນ, ການເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມສາກົນ ນໍ້າທີ່ບໍ່ສ້າງລາຍຮັບ
ເຊິ່ງໄດ້ຈັດຂຶ້ນທີ່ ບາງກອກ ປະເທດໄທ, ການເຂົ້າຮ່ວມ ກຽວກັບການຝຶກອົບຮົມແລກປ່ຽນ ຂອງຄູ່ຮ່ວມງານ ທີ່ປະເທດຍີ່ປຸ່ນ,
ແລະ ອື່ນໆ. ຂ້າພະເຈົ້າຮູ້ສຶກພູມໃຈທີ່ທ່ານຊ່ວຍຊຸມໄລຍະສັ້ນ ປີ 2012 ສາມາດເຮັດວຽກໄດ້ເປັນຢ່າງດີ ຍ້ອນການກຽມການທີ່
ເໝາະສົມໃນການເລີ່ມໂຄງການໄລຍະທໍາອິດ.

ໂຄງການ ຄຸ້ມຄອງ ໄດ້ທັນເຂົ້າສູ່ບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆຫລາຍຂຶ້ນໃນປີ 2013. ກິດຈະກຳຫລັກໃນຄັ້ງທໍາອິດແມ່ນ
ການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນ. ຈາກນັ້ນ ກໍໄດ້ແມ່ນການສ້າງແຜນພື້ນທີ່ບໍລິການນໍ້າປະປາໃນປີ 2020 ແລະ ການສ້າງແຜນໄລຍະຍາວ.
ສໍາລັບການຄຸ້ມຄອງພາກລັດ, ແມ່ນການຕິດຕາມກິດຈະກຳ ໃນການກຳນົດຕົວຊີ້ວັດ (PI).

ໃນຂະນະທີ່ສະມາຊິກໂຄງການສ່ວນຫລາຍ ແມ່ນມີມິດຕະພາບອັນແທ້ແທ້ ລະຫວ່າງ ລາວ ແລະ ໄຊຕະມະ ເປັນເວລາ
20 ປີ, ຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໃນສາຍພົວພັນ, ຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໃນຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງ ກິດຈະກຳໂຄງການ ຄຸ້ມຄອງ ໄດ້ເລີ່ມຕົ້ນການພັດ
ທະນາຫລັງຈາກໄລຍະເຄິ່ງປີທີ່ໂຄງການເລີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ກໍເຂັ້ມແຂງຂຶ້ນກ່ວາເກົ່າຫລັງຈາກໄລຍະໜຶ່ງປີ.

ຂ້າພະເຈົ້າໄດ້ເຂົ້າໃຈຢ່າງຈະແຈ້ງແລ້ວວ່າ ເປົ້າໝາຍສ່ວນຕົວຂອງຂ້າພະເຈົ້າເອງ ແມ່ນເພື່ອຖ່າຍທອດ ວິທີການ, ເຕັກນິກ ແລະ
ຄວາມທ້າວທັນ ທີ່ມີຕໍ່ກັບນໍ້າປະປາມາເປັນເວລາຫລາຍກ່ວາ 35 ປີ ຊີວິດຂອງຂ້າພະເຈົ້າໃນວຽກງານນໍ້າປະປາ ທີ່ຢາກຈະຖ່າຍ
ທອດໃຫ້ແກ່ສະມາຊິກໂຄງການ ຄຸ້ມຄອງ ພ້ອມທັງຊ່ວຍຊຸມໄລຍະສັ້ນ.

ໃນໄລຍະທີ່ສາມເປັນເວລາໜຶ່ງປີເຄິ່ງ, ໄລຍະສຸດທ້າຍຂອງການສຶກສາສັ້ນຍາຄັ້ງທີ 1, ຂ້າພະເຈົ້າເອງໄດ້ໃຊ້ເວລາຢ່າງເຕັມເມັດ
ເຕັມໜ່ວຍໃນຊີວິດສ່ວນຕົວ ແລະ ໜ້າທີ່ວຽກງານ. ຂ້າພະເຈົ້າ, ມີຄວາມຮູ້ສຶກວ່າ ວົງຈອນ PDCA ໄດ້ເຂົ້າມາມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ
ເຮັດໃຫ້ໂຄງການ ຄຸ້ມຄອງ ໄດ້ຮັບໝາກຜົນອັນຍິ່ງໃຫຍ່.

ປັດໃຈສໍາຄັນໃນການດໍາເນີນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ທີ່ມີຄວາມສໍາເລັດ ອັນເກີດຈາກການສ້າງ ແລະ ຮັກສາມິດຕະພາບກັບບັນດາ
ຊ່ວຍຊຸມໄລຍະສັ້ນ ທີ່ເປັນຕົວແທນມາຈາກຫລາຍພາກສ່ວນທ້ອງຖານນໍ້າປະປາໃນປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ທ່ານ ຢູຊູເກະ ຄິໂນຊິຕະ
ຜູ້ທີ່ເຮັດວຽກເປັນມິຂວາໃຫ້ແກ່ຂ້າພະເຈົ້າ.

ຄໍາຖາມ 2. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງໂຄງການ

ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ສໍາຄັນບາງອັນ ແມ່ນໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນພາຍໃນ ໜຶ່ງປີເຄິ່ງ.
ກະລຸນາຍົກຕົວຢ່າງ ຂອງ ໝາກຜົນໄດ້ຮັບຈາກແນວຄວາມຄິດຂອງ ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາເພື່ອ
ປຽບທຽບໃສ່ບາດກ້າວເລີ່ມຕົ້ນຂອງໂຄງການ.



ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ຕາຕະລາງອອກແບບໂຄງການ (Project Design Ma-
trix) ແມ່ນໄດ້ຮັບຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ເຖິງແມ່ນວ່າຈະມີຄວາມຫລ້າຊ້າບາງຄັ້ງ.
ໃນຜົນໄດ້ຮັບທີ 1 (ການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນ), (1) ລາຍການຂໍ້ມູນທີ່ມີຄວາມຈໍາເປັນໃນ

ການ ສ້າງແຜນດໍາເນີນທຸລະກິດ ແລະ (2) ແຜນປັບປຸງການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນ ແມ່ນໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ແລະ ດໍາເນີນການ. ອີງຕາມ
(1) ແລະ (2), ຮ່າງຄຸ້ມຄອງການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນໄດ້ຮັບການຖືກສະເໜີ. ລວມໄປເຖິງ ບົດລາຍງານປະຈຳປີ 2012 ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນໂດຍ
ແຕ່ລະລັດວິສາຫະກິດນໍ້າປະປາຕົວແບບ ແລະ ໄດ້ມີການສົນທະນາຫາລື ໃນການ ແນະນຳຮູບແບບ ແລະ ສາລະບານ ຂອງ
ບົດລາຍງານ.

ໃນຜົນໄດ້ຮັບທີ 2 (ແຜນດໍາເນີນທຸລະກິດ), ການສ້າງວິໄສທັດໄລຍະຍາວ ແລະ ການສ້າງເປົ້າໝາຍແຜນການໄລຍະຍາວຈົນ
ຮອດປີ 2020 ແມ່ນໄດ້ກະກຽມໂດຍແຕ່ລະລັດວິສາຫະກິດນໍ້າປະປາຕົວແບບ.

ໃນຜົນໄດ້ຮັບທີ 3 (ລະບົບການຕິດຕາມ), 9 ຕົວຊີ້ວັດ (PIs) ທີ່ສ້າງຂຶ້ນໂດຍ (WSRC) ແຕ່ຍັງບໍ່ໄດ້ຮັບການຈັດຕັ້ງ
ປະຕິບັດ ເນື່ອງຈາກ ວິທີການຄິດໄລ່ທີ່ບໍ່ຊັດເຈນ, ໄດ້ມີການອະທິບາຍ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເຊິ່ງບໍ່ແມ່ນພຽງແຕ່ໃນ 3
ລັດວິສາຫະກິດຕົວແບບ ລວມທັງໝົດ 17 ລັດວິສາຫະກິດນໍ້າປະປາທົ່ວປະເທດ. ຕາມປະສົບການດັ່ງກ່າວ, ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນ

ສຳລັບການສ້າງຮ່າງຄູ່ມືນຳປະປາ ຮ່ວມກັບຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ.

ຂ້າພະເຈົ້າໄດ້ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບດັ່ງກ່າວນີ້ແລ້ວເຫັນວ່າໄດ້ຮັບໝາກຜົນທີ່ດີ ຍ້ອນທີ່ມງານຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນ, ສະມາຊິກໂຄງການ ແລະ ພະນັກງານ ທີ່ໃຫ້ການຮ່ວມມືໃນບັນດາກິດຈະກຳທີ່ບໍ່ໄດ້ຖືກກຳນົດໄວ້ໃນ PDM (Project Design Matrix).

ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ພວກເຮົາໄດ້ສ້າງມິດຕະພາບໃນຄວາມເຊື່ອໝັ້ນເຊິ່ງກັນແລະກັນໂດຍການສື່ສານທີ່ມີຄວາມກະຕືລືລົ້ນ ໃນວຽກງານນຳປະປາ ແລະ ວຽກງານກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ ໃນແນວທາງທີ່ເຂົາໃຈງ່າຍ ແລະ ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງທັດສະນະ ຄະຕິໃນການກ້າວໄປໃຫ້ເຖິງເປົ້າໝາຍ.

ຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໃນມິດຕະພາບໄດ້ສ້າງບັນຍາກາດເພື່ອປ່ຽນແປງຄວາມຮູ້ສຶກລົງເຄີຍລະຫວ່າງສະມາຊິກຮ່ວມໂຄງການ.

ເມື່ອໂຄງການ ຄຸນນະພາບ ໄດ້ເລີ່ມສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ພະນັກງານທຸກຄົນ ລວມທັງຜູ້ອຳນວຍການລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາ ກໍຍອມຮັບວ່າ ປະຊາຊົນບໍ່ສາມາດດຶມນຳປະປາໄດ້. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ພວກເຂົາກໍໄດ້ຮັບຮູ້ວ່ານຳປະປາທີ່ສະໜອງຈາກລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາ ແມ່ນນຳທີ່ສາມາດດຶມໄດ້. ການປ່ຽນແປງແນວຄິດດັ່ງກ່າວແມ່ນຄວາມເຂົາໃຈອັນດຽວກັນໂດຍຜ່ານການປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງ ການ, ການສ້າງໃຫ້ພະນັກງານໂຄງການເຂົາໃຈວ່າພວກເຂົາຄວນເຮັດຫຍັງ ແລະ ຈຸດປະສົງຂອງມັນ. ຂ້າພະເຈົ້າເຊື່ອວ່ານີ້ເປັນຜົນ ໄດ້ຮັບທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດສຳລັບກິດຈະກຳໂຄງການ ຄຸນນະພາບ ໃນອະນາຄົດ ແລະ ເປັນໝາກຜົນຂອງເປົ້າໝາຍໂຄງການ.



ຄຳຖາມ 3. ສິ່ງທ້າທາຍ

ພາຍໃນໄລຍະໂຄງການ 5 ປີ, 1 ປີເຄິ່ງແມ່ນໄດ້ຜ່ານໄປແລ້ວ. ກະລຸນາບອກເຖິງສິ່ງ ທ້າທາຍທີ່ໄດ້ພົບພໍ້ໃນໂຄງການໄລຍະຜ່ານມາ ແລະ ສິ່ງທ້າທາຍໃນອະນາຄົດ.

ສິ່ງທ້າທາຍທີ່ສຸດໃນປີທຳອິດຂອງໂຄງການ ກໍຄືຄວາມຄິດຂອງສະມາຊິກໂຄງການທີ່ ຄາດຫວັງໃຫ້ ໂຈກາ ຫລື ທີມງານຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນເຮັດບາງສິ່ງໃຫ້ແກ່ເຂົາ ແທນທີ່ສະ ມາຊິກໂຄງການເອງຈະເຮັດດ້ວຍຕົນເອງ.

ໂຄງການ ໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນກິດຈະກຳປະຈຳວັນຂອງພະນັກງານນຳປະປາທີ່ເປັນວຽກປົກກະຕິ. ແຕ່ກໍຍັງ ຂາດຄວາມ ເຂົາໃຈລະຫວ່າງສະມາຊິກໂຄງການ ທີ່ຄິດວ່າກິດຈະກຳຂອງໂຄງການຍັງບໍ່ສາມາດເຫັນຜົນໄດ້ຮັບໃນເວລາທີ່ເໝາະສົມ.

ໃນປະຈຸບັນ, ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ, ພາຍໃນສະມາຊິກໂຄງການແມ່ນໄດ້ມີການປ່ຽນແປງແນວຄິດດັ່ງກ່າວນັ້ນ, ແລະ ຂ້າ ພະເຈົ້າເຫັນວ່າສິ່ງທ້າທາຍດັ່ງກ່າວໄດ້ກາຍເປັນເລື່ອງໃນອະດີດແລ້ວ. ແຕ່ມັນກໍເປັນພຽງຈິດສຳນຶກລະຫວ່າງສະມາຊິກໂຄງການ, ຈະເຮັດແນວໃດ ທີ່ຈະເຜີຍແຜ່ອອກໄປສູ່ອົງການຈັດຕັ້ງຄູ່ຮ່ວມງານ ກໍຄືທົ່ວປະເທດ ນັ້ນແມ່ນສິ່ງທ້າທາຍອັນໃຫຍ່ຫລວງໃນອະນາ ຄົດ.

ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ການຂາດແຄນບຸກຄະລາກອນກໍເປັນອີກສິ່ງທ້າທາຍໜຶ່ງ.

ຄວາມຂາດແຄນທາງດ້ານບຸກຄະລາກອນ ບໍ່ວ່າຈະເປັນທາງດ້ານປະລິມານ ແລະ ທາງດ້ານຄຸນນະພາບ. ພະນັກງານທີ່ມີຄວາມ ຮູ້ຄວາມສາມາດຕ່າງກໍມີໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບໃຫ້ແກ່ຫລາຍໂຄງການໃນເວລາດຽວກັນ, ອາດເຮັດໃຫ້ພວກເຂົາບໍ່ສາມາດເຂົ້າມາມີສ່ວນ ຮ່ວມໃນໂຄງການ ຄຸນນະພາບ ໄດ້.

ເມື່ອນຳມາພິຈາລະນາ, ຂ້າພະເຈົ້າກໍເຂົາໃຈວ່າ ມັນເປັນສິ່ງທ້າທາຍໃໝ່ ໃນການປະສານງານ ກັບກິດຈະກຳທີ່ມີຄວາມຄ້າຍຄືກັນ ລະຫວ່າງຜູ້ໃຫ້ທຶນ ເພື່ອສົ່ງເສີມລະດັບຂອງການໃຫ້ບໍລິການນຳປະປາໃນ ສປປ ລາວ.



ຄຳຖາມ 4. ການພົວພັນກັບອົງການຈັດຕັ້ງກ່ຽວຂ້ອງ

ທ່ານ ຮິໂລະ ໄດ້ເຂົ້າຮັບບຳນານ ຈາກ ນ້ຳປະປາເມືອງໄຊຕະມະໃນທ້າຍເດືອນມີນາ ປີ 2014. ໂຄງການ ຄຸນນະພາບ ແມ່ນໂຄງການຂອງ ໄຈກາ ແຕ່ໃນເວລາດຽວ ກັນ ນ້ຳປະປາເມືອງໄຊຕະມະ ກໍໄດ້ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອລັດວິສາຫະກິດນ້ຳປະປາ ໃນ ສປປ ລາວ ມາເປັນເວລາຍາວນານ. ໃນປີຕໍ່ໄປທິຈະມາເຖິງ, ທ່ານ ຮິໂລະ ຢາກໃຫ້ມີການພົວພັນລະຫວ່າງ ນ້ຳປະປາເມືອງໄຊຕະມະ ແລະ ລັດວິສາຫະກິດນ້ຳປະປາ ໃນ ສປປ ລາວ ຄືແນວໃດ? ລັດວິສາຫະກິດນ້ຳປະປາ, ລັດຖະບານແຂວງໄຊຕະມະ, ນ້ຳປະປາເມືອງຄາວາຊະກີ ແລະ ນ້ຳປະປາໂຍໂກຮາມາ ລວມໄປເຖິງ ການສົ່ງຊ່ວຍຊຸມໃຫ້ແກ່ໂຄງການ ຄຸນນະພາບ. ກະລຸນາໃຫ້ຄຳເຫັນກ່ຽວກັບການພົວພັນຮ່ວມກັບ ນ້ຳປະປາດັ່ງກ່າວ.



ເພາະວ່າໂຄງການ ຄຸນນະພາບ ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າເປັນໂຄງການໄຊຕະມະ, ມັນແມ່ນຄວາມຮັບຜິດຊອບອັນຍິ່ງໃຫຍ່ຂອງຂ້າພະເຈົ້າ ທີ່ຈະຝຶກຝົນ ແລະ ສົ່ງຕໍ່ປະສົບການໃຫ້ແກ່ຄົນລຸ້ນຕໍ່ໄປ. ຂ້າພະເຈົ້າຫວັງວ່າ ນ້ຳປະປາເມືອງໄຊຕະມະ ແລະ ຂະແໜງການນ້ຳປະປາໃນ ສປປ ລາວ ຈະສືບຕໍ່ການຮ່ວມມືຢ່າງຍາວນານ. ແລະ ການເຮັດວຽກຮ່ວມກັບ ກະຊວງ ສາທາລະນະສຸກ ແຮງງານ ແລະ ສະຫວັດດີການ, ສະມາຄົມນ້ຳປະປາຍີ່ປຸ່ນ, ສູນຄົນ ຄວາມພິການເທດຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ຫ້ອງການນ້ຳປະປາໄກ້ຄຽງ ເພື່ອສົ່ງເສີມລະດັບ ຂອງ ຂະແໜງການນ້ຳປະປາໃນ ສປປ ລາວ ເພື່ອສ້າງໝາກຜົນໃຫ້ທັງສອງປະເທດ. ຈາກປະສົບການຂອງຂ້າພະເຈົ້າ, ອົງການຈັດຕັ້ງ ສາມາດພັດທະນາບຸກຄະລາກອນຂອງຕົນ ຜ່ານການສ້າງເຄືອຂ່າຍໂດຍສາຍ ພົວພັນທາງດ້ານການຮ່ວມມື.



ຄຳຖາມ 5. ຄວາມຄາດຫວັງຕໍ່ກັບການມາປະຈຳການໃໝ່

ຫຼັງຈາກການເຂົ້າຮັບບຳນານ, ທ່ານ ມາຊາຮິໂລະ ຈະກັບມາປະເທດລາວ ໃນກາງປີ 2014 ເພື່ອເປັນຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາໃຫ້ແກ່ໂຄງການ ຄຸນນະພາບ ອີກຄັ້ງໜຶ່ງ. ກະລຸນາບອກເຖິງ ຄວາມຄາດຫວັງຕໍ່ກັບການມາປະຈຳການໃໝ່.

ກິດຈະກຳຫຼັກໃນ ສົກປີງົບປະມານການເງິນຍີ່ປຸ່ນ 2014 ແມ່ນບັນດາກິດຈະກຳທີ່ພົວ ພັນເຖິງ ຜົນໄດ້ຮັບທີ 2, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການທີ່ລັດວິສາຫະກິດນ້ຳປະປາຕົວ ແບບໄດ້ສ້າງຂຶ້ນ. ວິທີການ, ເຕັກນິກ ແລະ ເຄື່ອງມື ແມ່ນສິ່ງຈຳເປັນໃນການດຳເນີນງານ ຕາມແຜນການ. ອີກຢ່າງໜຶ່ງ, ສິ່ງທີ່ຕ້ອງການກໍຄື ການກະກຽມ ລະບຽບການ, ມາດຕະຖານ, ຄູມື ແລະ ບົດແນະນຳຕ່າງໆ. ດັ່ງນັ້ນ, ໃນຂະນະທີ່ກຳລັງດຳເນີນການປັບປຸງການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນໃນຜືນໄດ້ຮັບທີ 1, ການແນະນຳເຄື່ອງມື ແລະ ການຖ່າຍທອດວິທີການ ແລະ ເຕັກນິກ ໂດຍຊ່ວຍຊຸມຍີ່ປຸ່ນ ໃນຜືນໄດ້ຮັບທີ 2 ແມ່ນສິ່ງທີ່ຄາດຫວັງໄວ້. ພວກເຮົາຕ້ອງສ້າງມາດ ຕະຖານໃນແຕ່ລະປະເພດ ຂອງກິດຈະກຳນ້ຳປະປາ ໃນຜືນໄດ້ຮັບທີ 3 ແລະ ຜືນໄດ້ຮັບທີ 4. ເພື່ອທີ່ຈະເຮັດວຽກທັງຫລາຍຮ່ວມກັບສະມາຊິກໂຄງການ, ຂ້າພະເຈົ້າເຫັນວ່າຕ້ອງມີກຸນແຈສຳຄັນ ເພື່ອສ້າງຂໍ້ກຳນົດ ແລະ ຄູມື ໂດຍ ອົງການຈັດຕັ້ງບຸກຄົນທີ່ສາມ ເຊັ່ນວ່າ ສະມາຄົມນ້ຳປະປາ ແລະ ເພື່ອກວດສອບວ່າສິນຄ້ານັ້ນຖືກຕ້ອງຕາມມາດຕະຖານ ແລະ ປະເມີນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດດັ່ງກ່າວ. PPP ລວມທັງການອະນຸມັດຢ່າງເປັນທາງການ ຂອງລະບົບການດຳເນີນທຸລະກິດ ສຳລັບການມອບເໝົາຈາກພາຍນອກ ເພື່ອເພີ່ມການດຳເນີນການກໍ່ສ້າງ ແລະ ການປັບປຸງສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກ ກໍເປັນອີກບັດ ໃຈໜຶ່ງທີ່ມີຄວາມສຳຄັນ. ເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈ ແລະ ສົ່ງເສີມສະມາຊິກໂຄງການ ໃນການເລີ່ມຕົ້ນກິດຈະກຳດັ່ງກ່າວ ມັນແມ່ນບັນດາກິດຈະກຳຕົ້ນຕໍຂອງທີ່ມງານ ຊ່ວຍຊຸມຍີ່ປຸ່ນໃນປີນີ້.



ຮູບຫຼັງຈາກການແລກປ່ຽນກິດຈະກຳໂຄງການ (ແຂວງຄຳມ່ວນ)



ການສະຫລອງວັນເກີດຄົບຮອບ 60 ປີ ທ່ານ ຮິໂລະ



ການເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມທີ່ບາງກອກ ພ້ອມດ້ວຍສະມາຊິກໂຄງການ



ຮູບຫຼັງຈາກການແລກປ່ຽນກິດຈະກຳໂຄງການ (ແຂວງຫລວງພະບາງ)



ພິທີປາສີສູ່ຂຸ້ນເມືອງໃນໂອກາດສິ້ນສຸດສັນຍາ