



Mid-term review + JCC Meeting, National Dissemination Seminar on Water Supply Guidelines, Workshop on HRD

First 3 months in 2015 (January to March) ended with great supports of Short-term expert team of the 2nd batch in JFY 2014. Right after that, Mid-term review and JCC (Joint Coordinating Committee) Meeting, Workshop on Human Resource Development (HRD) and National Dissemination Meeting on Water Supply Guidelines were held in this quarter.

This issue introduces Mid-term review and JCC Meeting, National Dissemination Meeting on Water Supply Guidelines (first national dissemination meeting of the project) and quarterly workshop (HRD is the theme this time).



Mid-term review + JCC Meeting

What is evaluation of JICA technical cooperation project?

Generally, there are 4 evaluations in JICA technical cooperation project: Preliminary evaluation before project starts, Mid-term review in the middle of project, Final evaluation at the end of project and Ex-post evaluation some years after project end.

Mid-term review conducted this time evaluated project activities in the first half and made recommendations for the latter half to surely

CONTINUED ON PAGE 2



National Dissemination Seminar on WSG

This is the 1st National Dissemination Meeting of Project MaWaSU.

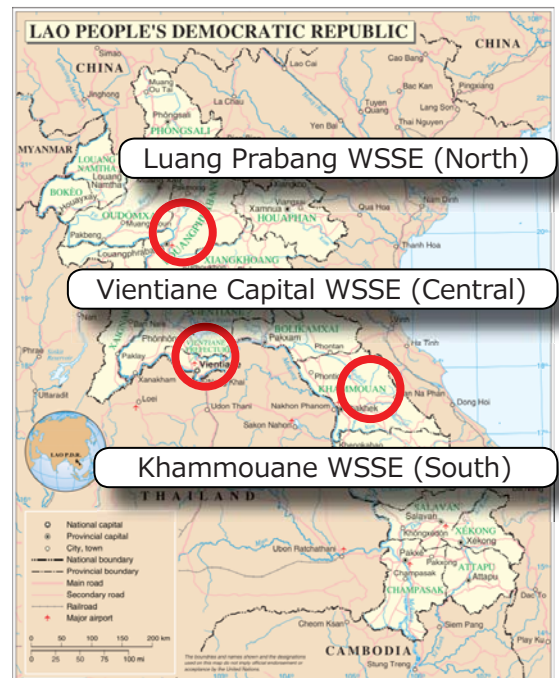
Defining and standardizing waterworks, Water Supply Guidelines consist of (1) Mission and purpose of waterworks, (2) Components and each activity of waterworks and (3) M&E of waterworks (Performance review). Referring Water Supply Guidelines in Japan (JWWA Q100) (Guidelines for the management and assessment of a drinking water supply service (ISO/TC224)), WASRO staff made a working draft of Water Supply Guidelines through weekly

CONTINUED ON PAGE 3

The Capacity Development Project for Improvement of Management Ability of Water Supply Authorities (Project MaWaSU)

Laos sets its target to provide 24-hour access to safe water for the 80% of urban population by 2020, according to the Prime Minister Decision in 1999. While development partners including JICA have provided various supports, water supply coverage in urban areas in 2010 remained 55%. To achieve the target, it is necessary to further develop and expand water supply facility and secure investment budget through efficient waterworks management. For efficient waterworks management, short-term planning and monitoring framework have been set up so far. However, many WSSEs are unable to make a short-term plan and renew it by itself, resulting in less effective framework. Planning procedure based on mid- and long-term water supply demand forecast and financial forecast necessary for water supply facility development and expansion and its monitoring system are not yet institutionalized in Ministry of Public Works and Transport (MPWT), a supervisory authority, resulting most of WSSEs do not have mid- and long-term plan. To address it, setting MPWT as a main counterpart and Vientiane Capital WSSE, Luang Prabang Provincial WSSE and Khammouane Provincial WSSE as pilot WSSEs, Project MaWaSU strengthens management ability of water supply authorities through (1) Data management necessary for planning, (2) Long-, mid- and short-term planning/implementation, (3) Water supply operation monitoring, (4) Technical guidelines on water supply planning and (5) Dissemination mechanism on planning with the technical guidelines.

3 Pilot Water Supply State Enterprise (WSSE)



Workshop on Human Resource Development

Human Resource Development (HRD) is an important issue for all organization. Especially, the water supply sector in Laos, in the midst of expansion of water supply areas, needs to assign new personnel appropriately, in addition to further training of existing staff. Although any WSSEs put its efforts on HRD, it is true that decisive countermeasures remain unclear.

HRD was the theme of the quarterly workshop this time. The persons in charge of HRD in the pilot WSSEs discuss and exchange information for establishing an effective HRD system in WSSEs through the sub-committee discussions once a month. The workshop aimed to enhance awareness of HRD through discussion among all members of Project MaWaSU.



Mr. Siphanh introducing HRD learned in Training in Japan

Workshop agenda consisted of 3 introductory presentations and Problem analysis of PCM (Project Cycle Management) method. The presentations included (1) General Information of Chinaimo Training Center by Mr. Khamtanh, Director of Chinaimo Training Center, (2) HRD learned in the Training in Japan 2014 (Mr. Siphanh of NPNL) and (3) Case studies of Saitama WWB (Mr. Ma-

sahiro Shimomura, Chief Advisor).

Prime Ministerial Decision on Management and Development of Water Supply Sector (No. 37/PM, 1999) sets forth the basic policies of HRD that Vientiane Capital WSSE provides adequate training courses to other WSSEs. Chinaimo Training Center of NPNL implements training courses in technical and administration sectors every year (47 courses with 678 participants in 2013). Mr. Siphanh, in charge of HRD in NPNL, explained cases of HRD in Kawasaki City and Yokohama City with information collected through the C/P training in Japan. "Human, Water, Future Plan," a case study of Saitama WWB was introduced by Mr. Masahiro Shimomura, Chief Advisor, who was directly involved in making the Plan.

Referred to these presentations, each participant was asked "if you are equipped with necessary ability for your assignment" and "if you are not equipped with the ability, what are possible reasons." Problem analysis of PCM method started writing down the possible reasons to the question.

PCM method is the process of planning, implementation, monitoring and evaluation of development projects effectively and efficiently used by many development assistance agencies including JICA. Problem analysis is a very important step in the 4 major analysis steps in PCM. In planning development projects (in case of MaWaSU it is operation improvement work), all participants discuss what problems exist and how the problems relate each other (cause-effect relationship). In other words, the clearer the problem connections (cause-effect relationship) are, the more noticeable the improvement results are when the problems are solved. In order to maximize the use of limited resources of people, goods and capital, problem analysis is quite useful for operation improvement. To put it the other way around, a lot of money for operation improvement may be waste when problem connections (cause-effect relationship) are not clear.

Group work started by selecting a core cause (core problem) after writing down the causes of lack of ability. Then, arranged other causes with the core cause in a way that everybody understood the connection between them (cause-effect relationship). When the connec-



Workshop participants discussing connection of problems (cause-effect relationship)

Mid-term review + JCC Meeting (Cont.)

achieve the project purpose. While it was an internal monitoring of JICA, evaluation mission team was organized by 3 Japanese (travel from Japan) and 2 Lao reviewing project activities from 12 February to 04 March.

Mid-term review was conducted based on PDM (Project Design Matrix) and PO (Plan of Operations) which were agreed by both Japanese and Lao sides before the project started. In addition to survey on project reports, the mission team travelled each C/P organization including the pilot WSSEs for interviews. In Japan, the mission team also interviewed successive short-term experts before coming to Laos. Results of the interviews and surveys were evaluated as project achievements by focusing on (1) inputs and achievements and (2) how many achievements has emerged in light of indicators set in the PDM. Evaluation was also made by the DAC 5 evaluation criteria (Relevance, Effectiveness, Efficiency, Impact and Sustainability) set in JICA Guideline for Project Evaluation.



Discussion on Mid-term review report

Taking the results of Mid-term review in advance, the project received quite high evaluation. In the 5 expected outputs (Outputs) for the project purpose, the first half of the project activities focused on Output 1 to 3. Output 1 is about data management, Output 2 is about Long-, Mid- and Short-term Plan making and implementation and Output 3 is about establishing a new monitoring system of waterworks. All Output 1, 2 and 3 received evaluation as "Mostly achieved." These activities will be continued and moved to prepare dissemination to the whole country.

In the DAC 5 evaluation criteria, results were "Relevance = High," "Effectiveness = High," "Efficiency = Fair," "Impact = Too early to evaluate"

Mid-term review + JCC Meeting (Cont.)

and “Sustainability = Relatively High.”

Total of 11 recommendations were made for (1) Project, (2) C/P organizations and (3) JICA respectively.

Important points for the latter half of the project through Mid-term review including recommendations can be summarized as followings: (1) Implementation of Long-term Plan (including Mid-term financial Plan and Annual Plan) and (2) Establishment of dissemination program of Project MaWaSU. Financial arrangements and roles of central and provincial governments for WSSEs’ implementation of Long-term Plans are also important.



JCC Co-chairpersons: Mr. Murakami, CR of JICA Laos Office (left) and Mr. Khamthavy, DG of DHUP

These Mid-term review results were reported and signed in the 3rd JCC Meeting on 03 March. Mr. Yusuke Murakami, Chief Representative of JICA Laos Office,

Co-chairperson of the JCC Meeting, mentioned the recommendations to JICA (flexible dispatch of short-term experts and Support to Long-term Plan by JICA schemes) will be positively considered by discussing with DHUP.

After Mid-term review, Mr. Masahiro Shimomura, Chief Advisor, explained the results of Mid-term review in details and set up environments for the project activities for the latter half of the project.



Signing of Mid-term review report

Workshop on Human Resource Development (Cont.)

tion was not clear enough, other causes were needed to be found out. The most important thing here is if the 2 causes (problems) put up and down are connected each other by cause and effect. It is not



Advice for problem analysis by Chief Advisor

too much to say that success or failure of the operation improvement work is determined whether clear connection between 2 problems can be made in this step.

National Dissemination Seminar on WSG (Cont.)

meetings with the JICA experts for about 1 year. The working draft was discussed in a series of sub-committee meetings among DHUP, DPWTs and the pilot WSSEs to make the draft version of Water Supply Guidelines. The draft Water Supply Guidelines has been used as a trial in the pilot 3 WSSEs.



Mr. Sompong, Deputy Director of WASRO explaining Water Supply Guidelines

Through preparation for the National Dissemination Meeting, the most important point confirmed with WASRO was “Water Supply Guidelines NOT = PI (Performance Indicators).” PI is a tool for monitoring and evaluation to improve waterworks activities by numerical conversion of waterworks activities for easier understanding. However, people seem to focus on the results (numbers) of PI. But PI only shows results of 1-year waterworks activities. For improving PI, in other words, improving waterworks performance, it is necessary to understand components and each activity of waterworks. Furthermore, mission and purpose of waterworks need to be defined by what water supply facility is for and what O&M is for. Purpose of the preparation for the National Dissemination Meeting was that the participants understand Water Supply Guidelines contain the above mentioned important matters.

In the meeting, Water Supply Guidelines were introduced according to the prepared PowerPoint files. However, it seemed the explanation was too short for the representatives of WSSEs and DPWTs who saw Water Supply Guidelines for the first time. Although Mr. Masahiro Shimomura, Chief Advisor, gave supplemental explanation by summarizing the important points of Water Supply Guidelines, some comments away from the main purport of Water Supply Guidelines were seen in the Q&A session.



Mr. Soullith, GM of NPLP, introducing data used in Water Supply Guidelines

Explanation of data used in Water Supply Guidelines, in other words data necessary to calculate PI, was provided by the 3 pilot WSSEs. They have experiences of making Long-term Plans by using 23 PI and conducting a trial of Water Supply Guidelines so far. Therefore, their explanations were

easy to understand for the participants as well as support the explanation of WASRO.

In the end of the program, Water Supply Guidelines Report and Water Supply Statistical Year Book that will be made near future were introduced.

After the meeting, a trial of Water Supply Guidelines will be conducted in all WSSEs in the country. Water Supply Guidelines Report with 2015 data will also be made by all WSSEs in the country in the first half of 2016. Then, WASRO will make a National Water Supply Guidelines Report.

However, one time explanation at the National Meeting is not enough. Project MaWaSU will follow up the progress through quarterly workshops which all DPWTs and WSSEs in the country will join from the middle of 2015 and other opportunities.



ການທົບທວນໂຄງການໃນໄລຍະກາງ + ກອງປະຊຸມຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການ (JCC), ກອງປະຊຸມສຳມະນາເຜີຍແຜ່ລະດັບຊາດ ຮ່າງຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນໍ້າປະປາ, ກອງປະຊຸມສຳມະນາກຽວກັບການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ

ໃນໄລຍະ 3 ເດືອນທຳອິດ ຂອງປີ 2015 (ມັງກອນ ເຖິງ ມີນາ) ແມ່ນໄດ້ສິ້ນສຸດລົງດ້ວຍການຊ່ວຍເຫຼືອເປັນຢ່າງດີຈາກທຶນງານຊ່ວຍເຫຼືອໄລຍະສັ້ນຊຸດທີ 2 ປະຈຳສິກປີ 2014. ຫຼັງຈາກນັ້ນ, ກໍມີການທົບທວນໂຄງການໃນໄລຍະກາງ ແລະ ກອງປະຊຸມຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການ (JCC), ກອງປະຊຸມສຳມະນາກຽວກັບການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ ແລະ ກອງປະຊຸມສຳມະນາເຜີຍແຜ່ລະດັບຊາດ ຮ່າງຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນໍ້າປະປາ ເຊິ່ງໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນໄຕມາດນີ້.

ໃນສະບັບນີ້ ຈະນຳສະເໜີກ່ຽວກັບການທົບທວນໂຄງການໄລຍະກາງ ແລະ ກອງປະຊຸມຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການ (JCC), ກອງປະຊຸມສຳມະນາເຜີຍແຜ່ລະດັບຊາດ ຮ່າງຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນໍ້າປະປາ (ເປັນກອງປະຊຸມເຜີຍແຜ່ທົ່ວປະເທດຄັ້ງທຳອິດຂອງໂຄງການ) ແລະ ກອງປະຊຸມສຳມະນາປະຈຳໄຕມາດ ໃນຫົວຂໍ້ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ.



ການທົບທວນໂຄງການໃນໄລຍະກາງ + ກອງປະຊຸມຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການ (JCC)

ການປະເມີນຜົນ ຂອງໂຄງການຮ່ວມມືດ້ານເຕັກນິກໄຈກາ ແມ່ນຫຍັງ?
ຕາມປົກກະຕິແລ້ວ, ໂຄງການຮ່ວມມືດ້ານເຕັກນິກໄຈກາ ແມ່ນມີການປະເມີນຜົນຢູ່ 4 ໄລຍະຄື: ການປະເມີນຜົນກ່ອນເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ, ການທົບທວນໂຄງການໃນໄລຍະກາງໂຄງການ, ການປະເມີນຜົນຄັ້ງສຸດທ້າຍເມື່ອສິ້ນສຸດໂຄງການ ແລະ ການປະເມີນຜົນພາຍຫຼັງການສຳເລັດໂຄງການ.

ການທົບທວນໂຄງການໃນໄລຍະກາງທີ່ໄດ້ດຳເນີນຂຶ້ນໃນຄັ້ງນີ້ ເພື່ອຕີລາຄາຄືນກິດຈະກຳໂຄງການໃນໄລຍະເຄິ່ງທຳອິດ ແລະ ໃຫ້ຄຳແນະນຳແກ້ໂຄງການສຳລັບໄລຍະເຄິ່ງປີຫຼັງ ເພື່ອໃຫ້ບັນລຸຕາມຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ. ການປະເມີນຜົນໂຄງການດັ່ງກ່າວ ແມ່ນການຕິດຕາມພາຍໃນຂອງ

ຕໍ່ໜ້າ 2



ກອງປະຊຸມສຳມະນາເຜີຍແຜ່ລະດັບຊາດ ຮ່າງຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນໍ້າປະປາ

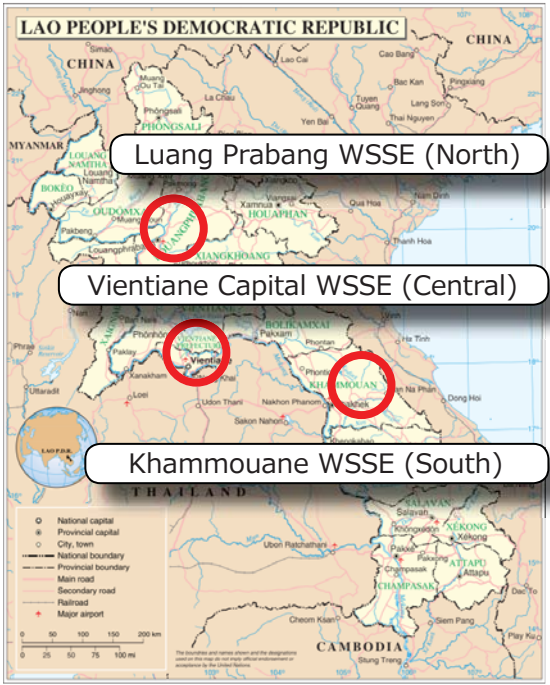
ນີ້ແມ່ນກອງປະຊຸມສຳມະນາເຜີຍແຜ່ທົ່ວປະເທດຄັ້ງທຳອິດຂອງໂຄງການ MaWaSU. ການກຳນົດ ແລະ ມາດຕະຖານ ວຽກງານນໍ້າປະປາ, ຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນໍ້າປະປາ ປະກອບມີ (1) ພາລະກິດ ແລະ ຈຸດປະສົງ ຂອງວຽກງານນໍ້າປະປາ, (2) ອົງປະກອບ ແລະ ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງວຽກງານນໍ້າປະປາ ແລະ (3) M & E ຂອງວຽກງານນໍ້າປະປາ (ທົບທວນການປະຕິບັດວຽກ). ອີງຕາມ ບົດແນະນຳວຽກງານນໍ້າປະປາຂອງປະເທດຍີ່ປຸ່ນ (JWWA Q100) (ບົດແນະນຳສຳລັບການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປະເມີນຜົນ ຂອງການບໍລິການນໍ້າປະປາຕົ້ມໄດ້ (ISO/TC224)), ພະນັກງານທອງການດັດສິມນໍ້າປະປາໄດ້ເຮັດວຽກຮ່ວມກັບຊ່ວຍເຫຼືອ JICA ເປັນເວລາໜຶ່ງປີ ໃນການສ້າງ ຮ່າງ

ຕໍ່ໜ້າ 3

ໂຄງການພັດທະນາຄວາມອາດສາມາດ ດ້ານການຄຸ້ມຄອງໃຫ້ແກ່ຂະແໜງນໍ້າປະປາ(ຄຄນປປ)

ອີງຕາມດຳລັດນາຍົກລັດຖະມົນຕີປີ 1999, ແມ່ນໄດ້ຕັ້ງເປົ້າໝາຍສູງຂຶ້ນເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຊືມໃຊ້ນໍ້າປະປາທີ່ສະອາດ ແລະ ປອດໄພ ໃຫ້ໄດ້ຕະຫລອດ 24 ຊົ່ວໂມງ ກວມເອົາ 80% ຂອງປະຊາກອນພື້ນທີ່ຕົວເມືອງພາຍໃນປີ 2020. ໃນຂະນະທີ່ບັນດາອົງກອນພັດທະນາ ເຊິ່ງກໍລວມທັງອົງການ JICA ໄດ້ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອຫຼາຍດ້ານ, ພື້ນທີ່ຕົວເມືອງປົກຄຸມນໍ້າປະປາ ໃນປີ 2010 ມີພຽງແຕ່ 55%. ເພື່ອໃຫ້ບັນລຸເປົ້າໝາຍນັ້ນ, ແມ່ນມີຄວາມຈຳເປັນໃນການສືບຕໍ່ພັດທະນາ ແລະ ຂະຫຍາຍສິ່ງເອື້ອອຳນວຍລະບົບນໍ້າປະປາ ແລະ ການຈັດສັນກົບປະມານການລົງທຶນທີ່ປອດໄພ ໂດຍຜ່ານການຄຸ້ມຄອງວຽກງານນໍ້າປະປາທີ່ມີປະສິດທິພາບ. ສຳລັບການຄຸ້ມຄອງ ວຽກງານນໍ້າປະປາທີ່ມີປະສິດທິພາບ, ການວາງແຜນໄລຍະສັ້ນ ແລະ ການຕິດຕາມໜ່ວຍງານ ແມ່ນ ໄດ້ມີການຈັດຕັ້ງມາເປັນໄລຍະໜຶ່ງແລ້ວ. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ບັນດາລັດວິສາຫະກິດນໍ້າປະປາກໍຍັງບໍ່ສາມາດສ້າງແຜນໄລຍະສັ້ນ ແລະ ສືບຕໍ່ໄດ້ດ້ວຍຕົນເອງ ເຮັດໃຫ້ຜົນຂອງໜ່ວຍງານໄດ້ ປະສິດທິພາບຫລຸດລົງ. ຂັ້ນຕອນການສ້າງແຜນການແມ່ນອີງຕາມແຜນໄລຍະກາງ ແລະ ແຜນໄລ ຍະຍາວຂອງການຄາດຄະເນຄວາມຕ້ອງການນໍ້າ ແລະ ການຄາດຄະເນທາງດ້ານການເງິນ ກໍເປັນສິ່ງຈຳເປັນຕໍ່ການພັດທະນາສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ການຂະຫຍາຍນໍ້າປະປາ, ລະບົບການຕິດຕາມຢູ່ພາຍໃຕ້ກະຊວງໂຍທະທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ, ໜ່ວຍງານຄວບຄຸມ, ສະຫລຸບແລ້ວ ບັນດາລັດວິສາຫະກິດນໍ້າປະປາ ແມ່ນບໍ່ມີແຜນໄລຍະກາງ ແລະ ໄລຍະຍາວ. ເພື່ອທີ່ຈະເຮັດໄດ້ເຊັ່ນນັ້ນ, ຈຶ່ງໄດ້ໃຫ້ກະຊວງ ຍທຂ ເປັນຄູ່ຮ່ວມງານຫຼັກ ແລະ ໃຫ້ລັດວິສາຫະກິດນໍ້າປະປາປະກອບຄວາມສ່ວນ, ລັດວິສາຫະກິດນໍ້າປະປາຫລວງພະບາງ ແລະ ລັດວິສາຫະກິດນໍ້າປະປາຄຳມຸ່ວນ ເປັນລັດວິສາຫະກິດນໍ້າປະປາຕົວແບບ, ໂຄງການ ຄຄນປປ ເລີ່ມສ້າງ ຄວາມອາດສາມາດດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ໃຫ້ແກ່ຂະແໜງນໍ້າປະປາ ໂດຍຜ່ານ (1) ການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນທີ່ຈຳເປັນສຳລັບການວາງແຜນ, (2) ການວາງແຜນໄລຍະກາງ-ແຜນໄລຍະສັ້ນ ແລະ ແຜນໄລຍະຍາວ / ການດຳເນີນການ, (3) ການຕິດຕາມການດຳເນີນງານນໍ້າປະປາ, (4) ບົດແນະນຳດ້ານເຕັກນິກໃນການວາງແຜນນໍ້າປະປາ ແລະ (5) ກົນໄກການເຜີຍແຜ່ກຽວກັບແຜນການພ້ອມທັງໂດຍຊີ້ນຳທາງດ້ານເຕັກນິກ.

3 Pilot Water Supply State Enterprise (WSSE)



ກອງປະຊຸມສຳມະນາກ່ຽວກັບການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ

ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນແມ່ນປັດໃຈສຳຄັນໃນທຸກໆອົງການຈັດຕັ້ງ. ໂດຍສະເພາະ, ຂະແໜງການນຳປະປາໃນສປປ ລາວ, ໃນລະຫວ່າງການຂະຫຍາຍພື້ນທີ່ນຳປະປາ, ຈຳເປັນຕ້ອງມີການຈັດຫາບຸກຄະລາກອນໃໝ່ຢ່າງເໝາະສົມ, ແລະ ໃນຂະນະດຽວກັນ ກໍຕ້ອງມີການຝຶກອົບຮົມພະນັກງານທີ່ມີຢູ່. ດັ່ງນັ້ນ ບັນດາລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາຈຶ່ງມີຄວາມພະຍາຍາມເຂົ້າໃສ່ດ້ານການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ.

ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນແມ່ນຫົວຂໍ້ໃນກອງປະຊຸມສຳມະນາຄັ້ງນີ້. ພະນັກງານຜູ້ຮັບຜິດຊອບວຽກງານບຸກຄະລາກອນໃນລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາຕົວແບບໄດແລກປ່ຽນສິນທະນາຂໍ້ມູນໃນການສ້າງລະບົບການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນທີ່ມີປະສິດທິພາບ ໃນບັນດາລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາ ໂດຍຜ່ານກອງປະຊຸມອະນຸກຳມະການເດືອນລະຄັ້ງ. ໃນກອງປະຊຸມຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສົ່ງເສີມຄວາມເຂົ້າໃຈ ຂອງການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ ຜ່ານການສົນທະນາລະຫວ່າງສະມາຊິກ ຂອງໂຄງການ MaWaSU.



ທ່ານ ສີພັນ ອິນເມືອງໄຊ ແນະນຳການໄປຖອດຖອນບົດຮຽນກ່ຽວກັບການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ ຈາກການຝຶກອົບຮົມທີ່ປະເທດນີ້ປຸ່ມ

ວາລະກອງປະຊຸມປະກອບມີ 3 ບົດສະເໜີ ແລະ ການວິເຄາະບັນຫາຂອງ ການບໍລິຫານໂຄງການ (Project Cycle Management) ໃນບົດສະເໜີປະກອບມີ (1) ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປກ່ຽວກັບສູນຝຶກອົບຮົມນຳປະປາຈີນາຍໂມ ໂດຍທ່ານ ຄຳຕັນ ສິມມະລາວົງ ຫົວໜ້າສູນຝຶກອົບຮົມນຳປະປາຈີນາຍໂມ, (2) ການໄປຝຶກອົບຮົມທີ່ປະເທດຍີ່ປຸ່ນປີ 2014 ໃນການຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ ໂດຍທ່ານ ສີພັນ ອິນເມືອງໄຊ ຮັກສາການພະແນກບຸກຄະລາກອນ ນປປຄ ແລະ (3) ກໍລະນີສຶກສາ ສຳນັກງານນຳປະປາເມືອງໄຊຕະມະ ໂດຍທ່ານ ມາຊາຮິໂລະ ຊິໂມມຸລະ ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາໂຄງການ.

ສາໂຄງການ. ລັດຖະດຳລັດປະທານປະເທດ ວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ພັດທະນາຂະແໜງການນຳປະປາ (ເລກທີ 37/ນຍ 1999) ໄດ້ສ້າງນະໂຍບາຍພື້ນຖານໃນການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ ເຊິ່ງໃຫ້ລັດວິສາຫະກິດນຳປະປານະຄອນຫລວງ ຈັດກຽມຫລັກສູດຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາອື່ນ. ສູນຝຶກອົບຮົມຈີນາຍໂມ ຂອງນຳປະປານະຄອນຫລວງ ດຳເນີນຫລັກສູດຝຶກອົບຮົມໃນຂະແໜງເຕັກນິກ ແລະ ບໍລິຫານ ໃນທຸກໆປີ. (ມີ 47 ຫລັກສູກ ແລະ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ 678 ຄົນ ໃນປີ2013) ທ່ານ ສີພັນ ອິນເມືອງໄຊ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກອົບຮົມທີ່ປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ໄດ້ອະທິບາຍກໍລະນີສຶກສາ ຂອງການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນໃນເມືອງຄາວາຊາກິ ແລະ ເມືອງໂຍໂກຮາມະ ພ້ອມກັບຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ເກັບກຳຜ່ານການໄປຝຶກອົບຮົມທີ່ຍີ່ປຸ່ນ. ກໍລະນີສຶກສາ ຂອງສຳນັກງານນຳປະປາເມືອງໄຊຕະມະ ໃນຫົວຂໍ້ “ຄົນ, ນຳ, ແຜນການໃນອະນາຄົດ” ສະເໜີໂດຍ ທ່ານ ມາຊາຮິໂລະ ຊິໂມມຸລະ ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາໂຄງການ.

ອີງຕາມບົດສະເໜີດັ່ງກ່າວ, ບັນດາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນກອງປະຊຸມ ໄດ້ຖືກຕັ້ງຄຳຖາມຊື່ນວ່າ: “ຖ້າຫາກວ່າທ່ານໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງໃນໜ້າທີ່ທີ່ເໝາະສົມກັບຄວາມສາມາດຂອງທ່ານ” ແລະ “ຖ້າຫາກວ່າທ່ານບໍ່ໄດ້ຖືກມອບໝາຍໃຫ້ເຮັດວຽກຕາມຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດຂອງຕົນ” ຈາກນັ້ນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມກໍໄດ້ເລີ່ມການວິເຄາະບັນຫາແບບວິທີ PCM ໂດຍການຂຽນເຫດຜົນທີ່ເປັນໄປໄດ້.

ຫລັກການ PCM ແມ່ນຂະບວນການຂອງການວາງແຜນ, ດຳເນີນການ, ຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ ຂອງການພັດທະນາໂຄງການຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ແລະ ປະສິດທິຜົນ ເຊິ່ງມີການນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນບັນດາອົງການຂວຍເຫລືອໃນການພັດທະນາ ເຊິ່ງກໍລວມທັງ JICA. ການວິເຄາະບັນຫາແມ່ນຂັ້ນຕອນທີ່ສຳຄັນໃນຂັ້ນຕອນຂອງການວິເຄາະທັງ 4 ໃນ PCM. ໃນການວາງແຜນພັດທະນາໂຄງການ (ການພັດທະນາການປະຕິບັດວຽກໃນໂຄງການ MaWaSU), ບັນດາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມໄດ້ສົນທະນາ ຕໍ່ກັບບັນຫາທີ່ມີຢູ່ ແລະ ບັນຫາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ໃນອີກຄວາມໝາຍໜຶ່ງ ຖ້າຫາກວ່າມີຄວາມກະຈາຍແຈ້ງຂອງສາຍພົວພັນລະຫວ່າງບັນຫາ ກໍຈະເຮັດໃຫ້ເຫັນຜົນການປັບປຸງໂດ່ງາຍຂຶ້ນເມື່ອບັນຫາໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ. ເພື່ອທີ່ຈະເພີ່ມການນຳໃຊ້ຂັບພະຍາກອນມະນຸດ, ສິນຄ້າ ແລະ ຕົ້ນທຶນທີ່ມີຢູ່ຢ່າງຈຳກັດ, ການວິເຄາະບັນຫາແມ່ນເປັນປະໂຫຍດສຳລັບການພັດທະນາການປະຕິບັດການ. ເພາະສະນັ້ນ, ການນຳໃຊ້ເງິນຈຳນວນຫລາຍເຂົ້າໃນການປັບປຸງການປະຕິບັດການ ອາດເປັນການສິ້ນເບື້ອງ ຖ້າຫາກວ່າສາຍພົວພັນຂອງບັນຫາແມ່ນຍັງບໍ່ຊັດເຈນ.

ການເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມໄດ້ເລີ່ມຂຶ້ນ ໂດຍການຄັດເລືອກເອົາບັນຫາຫລັກ ພາຍຫລັງການຂຽນສາຍແຫຼດຂອງການຂາດແຄນຄວາມສາມາດ. ຈາກນັ້ນ, ກໍຈັດສາເຫດອື່ນໆໃສສາເຫດຫລັກ ໃນແບບທີ່ທຸກຄົນເຂົ້າໃຈ. ເມື່ອຄວາມເຊື່ອມຕໍ່ບໍ່ຊັດເຈນພຽງພໍ, ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຊອກຫາສາເຫດອື່ນມາປະກອບໃສ່. ສິ່ງສຳຄັນທີ່ສຸດໃນນີ້ແມ່ນມີ 2 ສາເຫດ (ບັນຫາ) ວາງບັນຫາໄວ້ຢູ່ຂ້າງເທິງຫລື ຂ້າງລຸ່ມ ມັນກໍຈະພົວພັນເຊິ່ງກັນແລະກັນໂດຍສາເຫດ ແລະ ຜົນກະທົບ.



ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ ກຳລັງສົນທະນາກ່ຽວກັບການເຊື່ອມຕໍ່ກັນຂອງບັນຫາ (ສາຍພົວພັນລະຫວ່າງ ສາເຫດ-ຜົນກະທົບ)

ອົງການໄຈກາ, ເຊິ່ງທົບທວນປະຕິບັດການປະເມີນຜົນ ແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງໂດຍທີມງານຍີ່ປຸ່ນ 3 ທ່ານ ແລະ ທີມງານຕິດຕາມການປະເມີນຜົນຈາກຝ່າຍລາວ 2 ທ່ານ, ໄລຍະການປະເມີນຜົນແມ່ນແຕ່ວັນທີ 12 ກຸມພາ ເຖິງ 04 ມີນາ 2015.

ການຕິດຕາມປະເມີນຜົນໂຄງການໃນໄລຍະກາງໂຄງການ ແມ່ນໄດ້ປະຕິບັດໂດຍອີງຕາມເອກະສານອອກແບບໂຄງການ (Project Design Matrix) ແລະ ແຜນປະຕິບັດການ (Plan of Operation), ເຊິ່ງໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີໂດຍທັງສອງຝ່າຍກໍຄືຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ຝ່າຍລາວ ໃນໄລຍະກອນການເລີ່ມໂຄງການ. ທີມງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນແມ່ນໄດ້ໄປລົງສຳຫລວດ ແລະ ສຳພາດໃນການລາຍງານໂຄງການນຳແຕ່ລະອົງການຈັດຕັ້ງຄູ່ຮວມງານ ແລະ ລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາຕົວແບບ. ຢູ່ຍີ່ປຸ່ນ ກອນທີ່ຈະມາປະເມີນຜົນຢູ່ລາວ ທີມງານຕິດຕາມປະເມີນຜົນໂຄງການແມ່ນໄດ້ມີການສຳພາດຂຽວຂາມໄລຍະສັ້ນທີ່ເຄີຍມາປະຈຳການຢູ່ໂຄງການ. ຜົນທີ່ໄດ້ຈາກການສຳພາດ ແລະ ການລົງສຳຫລວດແມ່ນໄດ້ຮັບການປະເມີນວ່າເປັນຄວາມສຳເລັດຂອງໂຄງການ ໂດຍເນັ້ນໄປທີ່ (1) ປັດໃຈທີ່ນຳເຂົ້າ ແລະ ຜົນສຳເລັດ, ແລະ (2) ມີຜົນສຳເລັດໃດແນທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຕົວຊີ້ວັດທີ່ຕັ້ງໄວ້ໃນຕາຕະລາງການອອກແບບໂຄງການ (PDM). ການປະເມີນຜົນແມ່ນປະຕິບັດຕາມ ຫລັກການໃນການປະເມີນຜົນແບບ DAC 5 (ຄວາມສຳພັນກັນ, ປະສິດທິຜົນ, ປະສິດທິພາບ, ຜົນກະ



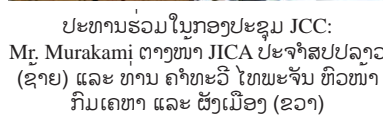
ການສົນທະນາກ່ຽວກັບການທົບທວນໂຄງການໄລຍະກາງທົບ ແລະ ຄວາມຍືນຍົງ) ທີ່ມີຢູ່ໃນ ຄູ່ມືສຳລັບການປະເມີນຜົນໂຄງການ ຂອງອົງການ JICA. ການທີ່ໄດ້ຮັບຜົນຈາກການປະເມີນໄລຍະກາງນີ້, ສາມາດຮູ້ໄດ້ວ່າໂຄງການໄດ້ຮັບການຕີລາຄາຂອນຂາງສູງໃນ 5 Outputs ສຳລັບເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການ, ເຄິ່ງທຸ່ງອິດຂອງກິດຈະກຳໂຄງການແມ່ນໄດ້ສຸມໃສ່ Output1 ເຖິງ Output3. Output1 ແມ່ນກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນ, Output2 ແມ່ນກ່ຽວກັບການສ້າງແຜນໄລຍະສັ້ນ, ໄລຍະກາງ ແລະ ໄລຍະຍາວ ແລະ ການດຳເນີນການ ແລະ Output3 ແມ່ນກ່ຽວກັບການສ້າງລະບົບການຕິດຕາມໃໝ່ສຳລັບວຽກງານນຳປະປາ. ທັງໝົດ Output1, 2 ແລະ 3 ໄດ້ຮັບການຕີລາຄາສູງສຸດ. ບັນດາກິດຈະກຳເຫລົ່ານີ້ຈະໄດ້ຮັບການສືບຕໍ່ ແລະ ກາວໄປສູ່ການເຜີຍແຜ່ໃນບັນດາລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາ ທົ່ວປະເທດ.

ໃນຫລັກການການປະເມີນຜົນແບບ DAC 5, ແມ່ນມີຜົນທີ່ອອກມາດັ່ງນີ້: ຄວາມສຳພັນ = ສູງ, ປະສິດທິຜົນ = ສູງ, ປະສິດທິພາບ = ກາງ, ຜົນກະທົບ = ຍັງໄວເກີນໄປທີ່ຈະປະເມີນ ແລະ ຄວາມຍືນຍົງ = ຂອນຂາງ

ທົບທວນໄລຍະກາງ + ກອງປະຊຸມຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການ (ຕໍ່)

ສູງ. ລວມທັງໝົດມີ 11 ຂໍ້ແນະນຳ ໃຫ້ແກ່ (1) ໂຄງການ, (2) ອົງການຄູ່ຮວມງານ ແລະ (3) JICA ຕາມລຳດັບ. ຈຸດສຳຄັນສຳລັບໄລຍະເຄິ່ງຫລັງຂອງໂຄງການ ຜ່ານການທົບທວນຕີລາຄາໃນຄັ້ງນີ້ ສາມາດສະຫລຸບໄດ້ຄືດັ່ງນີ້: (1) ການດຳເນີນການ ຂອງແຜນໄລຍະຍາວ (ລວມທັງແຜນການເງິນໄລຍະກາງ ແລະ ແຜນປະຈຳປີ) ແລະ (2) ການສ້າງຕັ້ງໂຄງການໃນການເຜີຍແຜ່ ຂອງ ໂຄງການ MaWaSU. ການຈັດກຽມດານການເງິນ ແລະ ພາລະບົດບາດຂອງຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ຂັ້ນແຂວງສຳລັບການດຳເນີນງານແຜນໄລຍະຍາວຂອງລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນ.

ຜົນຂອງການທົບທວນໄລຍະກາງຂອງໂຄງການ ແມ່ນໄດ້ລາຍງານ ແລະ ເຊັນອະນຸມັດ ໃນກອງປະຊຸມ JCC ຄັ້ງທີ 3 ໃນວັນທີ 3 ມີນາ 2015. ທ່ານ ຍູຊູເກະ ມູລາຄາມິ ຫົວໜ້າຜູ້ຕາງໜ້າທາງການ JICA ປະຈຳສຸປ ລາວ ເປັນປະທານຮວມໃນກອງປະຊຸມ JCC, ໄດ້ກ່າວຄຳແນະນຳເຖິງ JICA (ໃນການນຳສົ່ງຊ່ວຍຊານໄລຍະສັ້ນມາປະຈຳໂຄງການ ແລະ ການຊ່ວຍເຫລືອສຳລັບແຜນໄລຍະຍາວໂດຍແຜນການຂອງ JICA) ແມ່ນຈະໄດ້ຮັບການພິຈາລະນາໃນທາງທີ່ດີ ໂດຍການປຶກສາຫາລືກັບກົມເຄຫາ ແລະ ຜັງເມືອງ.



ປະທານຮວມໃນກອງປະຊຸມ JCC: Mr. Murakami ຕາງໜ້າ JICA ປະຈຳສຸປລາວ (ຊ້າຍ) ແລະ ທ່ານ ຄຳທະວີ ໄທພະຈັນ ຫົວໜ້າກົມເຄຫາ ແລະ ຜັງເມືອງ (ຂວາ)

ຫລັງຈາກການທົບທວນໂຄງການໃນໄລຍະກາງ, ທ່ານ ມາຊາຮິໂລະ ຊິໂມມຸລະ ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາໂຄງການ, ກໍ່ໄດ້ອະທິບາຍຕື່ມກ່ຽວກັບຜົນການທົບທວນໂຄງການໃນໄລຍະກາງຢ່າງລະອຽດ ແລະ ໄດ້ຈັດຕັ້ງແວດລອມສຳລັບກິດຈະກຳໂຄງການ ໃນໄລຍະເຄິ່ງຫລັງຂອງໂຄງການ.



ການເຊັນຮັບຮອງ ບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການທົບທວນໂຄງການໃນໄລຍະກາງ

ກອງປະຊຸມສຳມະນາກ່ຽວກັບການພັດທະນາບູກຄະລາກອນ (ຕໍ່)

ມັນບໍ່ຫລາຍເກີນໄປທີ່ຈະເວົ້າໄດ້ວ່າ ປະສິບຜົນສຳເລັດ ຫລື ຄວາມລົ້ມເຫລວ ຂອງການເຮັດວຽກໃນການປັບປຸງການດຳເນີນງານທີ່ຖືກກຳນົດວ່າການເຊີ່ມຕົ້ນທີ່ຊັດເຈນລະຫວ່າງ 2 ບັນຫາສາມາດເຮັດໄດ້ໃນຂັ້ນຕອນນີ້.



ຊ່ວຍຊານໃຫ້ຄຳແນະນຳໃນການວິເຄາະບັນຫາ

ກອງປະຊຸມສຳມະນາເຜີຍແຜ່ລະດັບຊາດຮ່າງຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາ (ຕໍ່)

ຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາ. ການສ້າງຮ່າງຄູ່ມືດັ່ງກ່າວແມ່ນໄດ້ຜ່ານການປຶກສາຫາລືໃນຄະນະອະນຸກຳມະການ ລະຫວ່າງກົມເຄຫາ ແລະ ຜັງເມືອງ, ພະແນກ ຍທຂ ແລະ ລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາຕົວແບບ. ຮ່າງບົ່ມຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາແມ່ນໄດ້ຖືກທົດລອງນຳໃຊ້ໃນ 3 ລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາຕົວແບບ.



ທ່ານ ສິມປອງ ສິດທິວິງ ຮອງຫົວໜ້າທ່ອງການດັດສົມນຳປະປາ, ອະທິບາຍກ່ຽວກັບບົ່ມຄູ່ມື

ຜ່ານການກະກຽມສຳລັບກອງປະຊຸມເຜີຍແຜ່ທີ່ວປະເທດໃນຄັ້ງນີ້, ຈຸດທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດທີ່ໄດ້ຍື່ນຍ້ັນໂດຍທອງການດັດສົມນຳປະປາແມ່ນ “ບົ່ມຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາ ບໍ່ແມ່ນ = PI (ຕົວຊີ້ວັດໃນການປະຕິບັດ)”. PI ແມ່ນເຄື່ອງມືໃນການຕິດຕາມ ແລະ ຕີລາຄາ ເພື່ອພັດທະນາກິດຈະກຳວຽກງານນຳປະປາໂດຍການແປເປັນຕົວເລກຂອງກິດຈະກຳການປະປາ ເພື່ອໃຫ້ເຂົ້າໃຈງ່າຍຂຶ້ນ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ຄຸນນະພາບເນັ້ນໃສ່ຜົນ (ຕົວເລກ) ຂອງ PI. ແຕ່ວ່າ PI ສະແດງໃຫ້ເຫັນພຽງແຕ່ຜົນຂອງກິດຈະກຳວຽກງານນຳປະປາໃນໜຶ່ງປີ, ສຳລັບການປັບປຸງ PI ຫລື ຈະເວົ້າໃນຄຳສັບອື່ນກໍ່ຄື ການປັບປຸງວຽກງານນຳປະປາ, ມັນເປັນສິ່ງຈຳເປັນໃນການເຂົ້າໃຈອີງປະກອບ ແລະ ກິດຈະກຳແຕ່ລະຢ່າງຂອງວຽກງານນຳປະປາ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ພາລະກິດ ແລະ ຈຸດປະສົງຂອງວຽກງານນຳປະປາຈຳເປັນຕອງໄດ້ກຳນົດວ່າສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກນຳປະປາແມ່ນສຳລັບຫຍັງ ແລະ ການປະຕິບັດແລະການບຳລຸງຮັກສາ (O&M) ແມ່ນເພື່ອຫຍັງ. ຈຸດປະສົງໃນການກະກຽມສຳລັບກອງປະຊຸມເຜີຍແຜ່ທີ່ວປະເທດໃນຄັ້ງນີ້ ແມ່ນສິ່ງທີ່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມເຂົ້າໃຈຕໍ່ກັບຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາລວມທັງສິ່ງສຳຄັນທີ່ໄດ້ກ່າວມາເທິງນີ້.

ໃນກອງປະຊຸມ, ແມ່ນໄດ້ນຳສະເໜີກ່ຽວກັບຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນເປັນ Power-Point. ແຕ່ຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ການໃຫ້ອະທິບາຍກໍ່ຍິ່ງເບິ່ງຄືວ່າສິ້ນໄພດສຳລັບຜູ້ຕາງໜ້າທີ່ເຂົ້າຮ່ວມຈາກລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາ ແລະ ພະແນກ ຍທຂ ທີ່ໄດ້ເຫັນຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາເປັນຄັ້ງທຳອິດ. ດັ່ງນັ້ນ, ທ່ານ ມາຊາຮິໂລະ ຊິໂມມຸລະ ຫົວໜ້າທີ່ປຶກສາໂຄງການ ໄດ້ໃຫ້ຄຳອະທິບາຍເພີ່ມເຕີມ ໂດຍການສະຫລຸບຈຸດສຳຄັນຂອງບົ່ມຄູ່ມືດັ່ງກ່າວ.

ອະທິບາຍການນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນໃນຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາ ກໍ່ຄືຂໍ້ມູນທີ່ຈຳເປັນສຳລັບການຄິດໄລ່ຕົວຊີ້ວັດ ທີ່ 3 ລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາຕົວແບບໄດ້ກະກຽມໄວ້ ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາຕົວແບບມີປະສິບການໃນການສ້າງແຜນໄລຍະຍາວ ໂດຍການໃຊ້ 23 PI ແລະ ເລີ່ມການທົດລອງນຳໃຊ້ຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາດັ່ງກ່າວ. ດັ່ງນັ້ນການຂຶ້ນອະທິບາຍຂອງລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາຕົວແບບ ໃຫ້ແກ່ລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາອື່ນ ຈຶ່ງມີຄວາມເຂົ້າໃຈງ່າຍໃຫ້ແກ່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ພອມກັນນັ້ນ ກໍ່ມີການໃຫ້ການຊ່ວຍອະທິບາຍເພີ່ມເຕີມຈາກທອງການດັດສົມນຳປະປາ.



ທ່ານ ສຸລິດ ຈິນດາມະນີ ອຳນວຍການລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາຫລວງພະບາງ, ແນະນຳຂໍ້ມູນທີ່ໃຊ້ໃນບົ່ມຄູ່ມື

ໃນໄລຍະທ້າຍໂຄງການ, ບົດລາຍງານຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາ ແລະ ບົ່ມສະຖະຕິນຳປະປາ ແມ່ນຈະຖືກສ້າງຂຶ້ນໃນມື້ນີ້.

ຫລັງຈາກກອງປະຊຸມ, ການທົດລອງນຳໃຊ້ຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາ ແມ່ນຈະໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາທົ່ວປະເທດ. ບົດລາຍງານຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາ ພອມກັບຂໍ້ມູນປີ 2015 ຈະຖືກສ້າງຂຶ້ນໂດຍລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາທົ່ວປະເທດໃນກາງປີ 2016. ຫລັງຈາກນັ້ນ, ທອງການດັດສົມນຳປະປາຈະສ້າງບົດລາຍງານຄູ່ມືຄຸ້ມຄອງວຽກງານນຳປະປາສຳລັບທົ່ວປະເທດ.

ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ການອະທິບາຍພຽງຄັ້ງດຽວໃນກອງປະຊຸມຄັ້ງນີ້ ກໍ່ບໍ່ອາດພຽງພໍ. ດັ່ງນັ້ນ ໂຄງການ MaWaSU ຈະຕິດຕາມຄວາມຄືບໜ້າໂດຍຜ່ານການຈັດກອງປະຊຸມ workshops ເປັນແຕ່ລະໄຕມາດ ເຊິ່ງພະແນກ ຍທຂ ແຂວງ ແລະ ລັດວິສາຫະກິດນຳປະປາທົ່ວປະເທດຈະໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນກາງປີ 2015 ແລະ ວາລະໂອກາດອື່ນໆ.