

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ
ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ

ອົງການຮ່ວມມືສາກົນ ຍີ່ປຸ່ນ (ໄຈກ້າ)

ການຮ່ວມມືທາງດ້ານວິຊາການ ຂອງ ອົງການ ໄຈກ້າ

ໂຄງການ ຍົກລະດັບຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນລັດ (ພີແຄັບ 2)

ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າ
(ບີທີ 2)

ກຸມພາ 2009

ໄອຊີແນັດ ຈຳກັດ

ການຮ່ວມມືດ້ານວິຊາການ ອົງການໄຈກາ
ໂຄງການ ສ ປປ ລາວ ສຳລັບການຍົກສູງຄວາມສາມາດ
ໃນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ (PCAP2)
ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າຂອງໂຄງການ ສຳລັບ ປີທີສອງ

ສາລະບານ

ສາລະບານ	i
ຕົວອັກສອນຫຍໍ້	iii
1. ສັງລວມໂຄງການໂດຍຫຍໍ້	1
1.1 ສະຫລຸບໂຄງການໂດຍຫຍໍ້	1
1.2 ໂຄງຮ່າງຂອງບົດລາຍງານ.....	2
2. ຄວາມຄືບໜ້າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ	3
2.1 [ຜົນໄດ້ຮັບ 3] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຊ່ວຍເຫຼືອສ້າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ	3
2.2 [ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ	4
2.3 [ຜົນໄດ້ຮັບ 2] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງງົບປະມານ ແລະ ການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ..	9
2.4 [ຜົນໄດ້ຮັບ 4] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການປັບປຸງວິທີການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ.....	16
3. ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ເຮັດໃຫ້ໂຄງການມີຜົນສຳເລັດຕາມຈຸດປະສົງເປົ້າໝາຍໂຄງການ	27
4. ຜົນກະທົບ	29
5. ຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກທີ່ຍັງຄ້າງຄາ.....	31
6. ໜ້າວຽກຕົ້ນຕໍ ທີ່ຕ້ອງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃຫ້ແລ້ວໃນເຄິ່ງປີສຸດທ້າຍຂອງປີທີສອງ	33
6.1 [ຜົນໄດ້ຮັບ3] ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ກ່ຽວກັບການຊຸກຍູ້ ແລະ ໃຫ້ຄຳແນະນຳກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ.....	33
6.2 [ຜົນໄດ້ຮັບ 1] ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ສຳລັບການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ	33
6.3 [ຜົນໄດ້ຮັບ 2] ບັນດາກິດຈະກຳ ສຳລັບການຄຸ້ມຄອງງົບປະມານ ແລະ ການເງິນ ຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ	35
6.4 [ຜົນໄດ້ຮັບ4] ບັນດາກິດຈະກຳສຳລັບການປັບປຸງວິທີການຂອງການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ...	37
7. ບັນຫາອື່ນໆ	41

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ

- ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 1 : ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າຂອງກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບການລົງທຶນລັດ ຢູ່ແຂວງອຸດົມໄຊ ແລະ ສາລະວັນ
- ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 2 : ສະຫຼຸບສັງລວມບົດລາຍງານການຝຶກອົບຮົມການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນລັດສຳລັບບັນດາແຂວງ
- ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 3 : ບັນຊີລາຍຊື່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນລັດ ຈາກບັນດາກະຊວງ ແລະ ບັນດາອົງການທຽບເທົ່າຂັ້ນສູນກາງ
- ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 4 : ບົດສະເໜີ ຂັ້ນຕອນໃໝ່ຂອງການສ້າງແຜນງົບປະມານການລົງທຶນລັດ
- ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 5 : ບົດບັນທຶກການລົງເຮັດວຽກທີ່ຕ່າງແຂວງກ່ຽວກັບການສ້າງແຜນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ

ການເງິນ

- ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 6 : ບົດບັນທຶກຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງກອງປະຊຸມການປະສານງານ ລະຫວ່າງ ໂຄງການມາດ
ຖານຂັ້ນຕອນຂອງການດຳເນີນງານ (SOP) ແລະ ໂຄງການ ພີແຄັບ 2

ຕົວອັກສອນຫຍໍ້

DOF	Provincial Department of Finance ພະແນກການເງິນແຂວງ
DPI	Provincial Department for Planning and Investment ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ
GPAR	Governance and Public Administration Reform ການບູລະນະການປົກຄອງ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງລັດ
JCC	Joint Coordinating Committee ຄະນະກຳມະການປະສານງານ
JICA	Japan International Cooperation Agency ອົງການການຮ່ວມມືສາກົນຢີ່ປຸ່ນ
MPI	Ministry of Planning and Investment ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ
MPI-DIC	Department of International Cooperation, MPI ກົມຮ່ວມມືສາກົນ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ
MPI-DOE	Department of Evaluation, MPI ກົມປະເມີນຜົນ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ
MPI-DOP	Department of Planning, MPI ກົມແຜນການ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ
NSEDP	National Socio-Economic Development Plan ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ
ODA	Official Development Assistance ການຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ
OJT	On-the-Job Training ການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ
PCAP	Project for Capacity Building in PIP Management ໂຄງການເສີມສ້າງຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນລັດ
PCAP2	Project for Enhancing Capacity in PIP Management ໂຄງການຍົກລະດັບຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນລັດ
PIP	Public Investment Program ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ
PO	Project Owner ເຈົ້າຂອງໂຄງການ
SOP	Standard Operating Procedure ຂັ້ນຕອນມາດຖານຂອງການດຳເນີນງານ
SPAS	Simplified Project Assessment Sheet ແຜນປະເມີນໂຄງການແບບກະທັດຮັດ
UNDP	United Nations Development Program ອົງການສະຫະປະຊາຊາດ ເພື່ອການພັດທະນາ

1. ສັງລວມໂຄງການໂດຍຫຍໍ້

1.1 ສະຫລຸບໂຄງການໂດຍຫຍໍ້

ສັງລວມບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງໂຄງການທີ່ໄດ້ດຳເນີນໃນລະຫວ່າງ ເດືອນ ຕຸລາ 2008 ຫາ ເດືອນ ມັງກອນ 2009 ມີດັ່ງນີ້:

ເນື້ອໃນ	ກິດຈະກຳທີ່ໄດ້ດຳເນີນໃນໄຕມາດ 1
[ຜົນໄດ້ຮັບ 3] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຊ່ວຍສ້າງຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນລັດ	3) ສືບຕໍ່ແນະນຳສ້າງຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນລັດ 5) ແນະນຳໃນການອອກດຳລັດ/ລະບຽບການອື່ນໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ
[ຜົນໄດ້ຮັບ1] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ	4) ພັດທະນາຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມສຳລັບປີໜ້າ 5) ການຝຶກອົບຮົມຄູຝຶກ 6) ຈັດຕັ້ງການຝຶກອົບຮົມ ໄລຍະ 1 ໃຫ້ບັນດາພະນັກງານໃນຂັ້ນກະຊວງ ແລະ ແຂວງ 7) ການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ ຢູ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ແຂວງ ແລະ ກະຊວງຕ່າງໆ 22) ປຶກສາຫາລືໃນການສ້າງການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ກາຍເປັນສະຖາບັນ
[ຜົນໄດ້ຮັບ 2] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງການເງິນ ແລະ ງົບປະມານຂອງໂຄງ ການລົງທຶນຂອງລັດ	
[ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 2-1] ການຈັດສັນງົບປະມານເຂົ້າໃນໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ	2) ວິເຄາະບັນຫາໃນປັດຈຸບັນຂອງການຈັດສັນງົບປະມານເຂົ້າໃນໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ 3) ພັດທະນາມາດຕະຖານທີ່ໄດ້ປັບປຸງ ແລະ ຂຽນເປັນປຶ້ມຄູ່ມື
[ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 2-2] ຄຸ້ມຄອງການເງິນ ແລະ ລາຍຈ່າຍງົບປະມານໂຄງການຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ	2) ວິເຄາະບັນຫາໃນປັດຈຸບັນໃນການຄຸ້ມຄອງລາຍຈ່າຍງົບປະມານ 3) ພັດທະນາມາດຕະຖານທີ່ໄດ້ປັບປຸງ ແລະ ຂຽນເປັນປຶ້ມຄູ່ມື
[ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 4] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບປັບປຸງວິທີການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ	
[ຜົນໄດ້ຮັບ 4-1] ຄຸ້ມຄອງທຶນລິມະທັບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາຂອງພາກ ສ່ວນທີ່ກ່ຽວ ຂ້ອງ	1) ສຶກສາກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາໃນປັດຈຸບັນ 2) ວິເຄາະບັນຫາໃນປັດຈຸບັນກ່ຽວກັບທຶນການຊ່ວຍເຫຼືອເພື່ອການພັດທະນາຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ
[ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 4-2] ການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດຢູ່ຂັ້ນເມືອງ	1) ສຶກສາກ່ຽວກັບ ຂັ້ນຕອນຂອງວຽກ ແລະ ຂີດຄວາມສາມາດຂອງຫ້ອງການສະຖິຕິ ແລະ ແຜນການຂອງເມືອງ
[ຜົນໄດ້ຮັບ 4-3] ການຄຸ້ມຄອງແຜນ ງານ	1) ທົບທວນຄືນແຜນດຳເນີນງານ

	2) ການກະກຽມຮ່າງແຜນງານທົດລອງ
ບັນຫາອື່ນໆ	ການປະສານງານກັບຜູ້ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫລືອ ແລະ ໂຄງການອື່ນໆ

ໝາຍເຫດ: ການຈັດລຽງ ແລະ ໝາຍເລກ ກິດຈະກຳ ທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ ແມ່ນເຮັດຂຶ້ນບົນພື້ນຖານຂອງຂອບເຂດ ໜ້າວຽກ ແລະ ແຜນກິດຈະກຳທີ່ໄດ້ປັບປຸງ.

1.2 ໂຄງຮ່າງຂອງບົດລາຍງານ

ໂຄງຮ່າງຂອງບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

1. ໂຄງການໂດຍຫຍໍ້
ສະເໜີ ໂຄງຮ່າງກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ ທີ່ໄດ້ດຳເນີນໃນໄຕມາດທີ 1 ຂອງປີທີ ສອງ, ລວມທັງໂຄງຮ່າງຂອງບົດລາຍງານ ສະບັບນີ້.
2. ຄວາມຄືບໜ້າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ
ສະເໜີ ໂຄງຮ່າງກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ ທີ່ໄດ້ດຳເນີນໃນໄຕມາດທີ1 ຂອງປີທີ ສອງ. [ຜົນໄດ້ຮັບ 3] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຊ່ວຍເຫລືອສ້າງຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນລັດແມ່ນດຳເນີນຕໍ່ໄປ. ໄດ້ໃຫ້ການ ຊ່ວຍເຫລືອທາງດ້ານວິຊາການໃນການສ້າງຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍຄຸ້ມຄອງໂຄງ ການລົງທຶນຂອງລັດ, ຕິດຕາມກວດກາເບິ່ງ ຄວາມສອດຄ່ອງລະຫວ່າງຜົນໄດ້ຮັບຂອງໂຄງການ ແລະ ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານຕົວຈິງ. [ຜົນໄດ້ຮັບ 1] ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມສຳມະນາກ່ຽວກັບຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມກັບທີ ຢູ່ 14 ແຂວງ. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງ ກິດ ຈະກຳດັ່ງກ່າວ ແມ່ນໄດ້ຍົກສູງທັກສະໃນການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ພະນັກງານຂອງກະຊວງ ແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ຮັບຮູ້ ໄດ້ເຖິງຈຸດພິເສດ ຂອງພະນັກງານ ຂັ້ນແຂວງ. [ຜົນໄດ້ຮັບ 2] ໄດ້ວິເຄາະບັນຫາ ແລະ ເກັບກຳຂໍ້ມູນລະອຽດກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງການເງິນ ແລະ ລະບົບ ງົບປະມານ. ໄດ້ສະເໜີແນະ ແລະ ກຳນົດແຜນການ ໃນການປັບປຸງການຄຸ້ມຄອງງົບປະມານ ແລະ ການ ເງິນ ຕໍ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ. [ຜົນໄດ້ຮັບ 4] ໄດ້ກຳນົດແຜນການໃນການສ້າງແຜນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ, ບັນຫາ ຕ່າງໆ ໃນການຄຸ້ມຄອງ ທຶນສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອເພື່ອການພັດທະນາ ໄດ້ຖືກຢັ້ງຢືນໃນເວລາ ຈັດກອງປະຊຸມ ແລະ ທົບທວນຄືນບັນຫາ ກ່ຽວກັບແຜນດຳເນີນງານຕາມແຜນການຂອງຂະແໜງການ.
3. ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ນຳໄປສູ່ການບັນລຸຜົນສຳເລັດຕາມວັດຖຸປະສົງຂອງໂຄງການ
ຄວາມຄືບໜ້າຂອງໂຄງການໃນປັດຈຸບັນ ແລະ ການຄາດຄະເນຜົນສຳເລັດຕາມວັດຖຸປະສົງ ຂອງ ໂຄງ ການ ແມ່ນໄດ້ຖືກຮັບ ຮູ້. ໃນເວລາສິ້ນສຸດໄຕມາດ 1 ຂອງປີທີສອງ ເຫັນໄດ້ວ່າໂຄງການແມ່ນ ມີຄວາມ ຄືບໜ້າຕາມແຜນການທີ່ວາງໄວ້
4. ຜົນກະທົບ
ໃນການສຳຫລວດຕັ້ງແຕ່ຈຸດເລີ່ມຕົ້ນສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກທີ່ຈະກຳນົດຕົວຊີ້ບອກສຳລັບເປົ້າໝາຍລວມຂອງ ໂຄງການ, ແລະ ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກເຊັ່ນກັນ ໃນຕົວຊີ້ບອກຜົນກະທົບຂອງໂຄງການ. ດ້ວຍເຫດນັ້ນ ມັນຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ພິຈາ ລະນາ ຫາສິ່ງວັດແທກ ຫລື ຕົວຊີ້ບອກອື່ນອີກ
5. ບັນຫາທີ່ຍັງຄ້າງຄາ
ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນມີບັນຫາສະເພາະໃດໜຶ່ງ. ຄຳຟັ້ນສັນຍາຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ຊຶ່ງມີຄວາມສຳຄັນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການໄດ້ຮັບ ການປະຕິບັດ. ການ ຮ່ວມມືກັນລະຫວ່າງໂຄງການ ແລະ ບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ (ກະ ຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ກົມປະ ເມີນຜົນ, ກົມແຜນການ ແລະ ກົມຮ່ວມມືສາກົນ ແມ່ນມີຄວາມຈະແຈ້ງ.
6. ໜ້າວຽກຫລັກທີ່ຕ້ອງສຳເລັດໃນໄຕມາດ 2 ຂອງປີທີສອງ

ໂຄງຮ່າງຂອງໜ້າວຽກຫລັກ ໄດ້ກຳນົດໃນແຜນການຂອງໄຕມາດ 2 ຂອງ ປົກສອງ, ລວມທັງບາງໜ້າວຽກ ທີ່ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ເອົາໃຈໃສ່ເປັນພິເສດ.
7. ບັນຫາອື່ນໆ
ກິດຈະກຳອື່ນໆ, ລວມທັງການຮ່ວມມືກັບໂຄງການອື່ນ.

2. ຄວາມຄືບໜ້າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ

2.1 [ຜົນໄດ້ຮັບ 3] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຊ່ວຍສ້າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ

ກິດຈະກຳທີ່ໄດ້ດຳເນີນໃນລະຫວ່າງ ເດືອນ ຕຸລາ 2008 ຫາ ເດືອນ ມັງກອນ 2009 ມີດັ່ງນີ້:

3) ສືບຕໍ່ແນະນຳສ້າງຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ
5) ການແນະນຳໃນການອອກດຳລັດ/ກົດລະບຽບອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັນ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ຮ່າງກົດໝາຍຄຸ້ມຄອງວ່າດ້ວຍການລົງທຶນຂອງລັດ, ທີ່ໄດ້ປັບປຸງມາຈາກດຳລັດຂອງນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ສະບັບເລກທີ 58, ໄດ້ນຳສະເໜີຕໍ່ກອງປະຊຸມສະພາແຫ່ງຊາດ ສະໄໝສາມັນ ໃນ ເດືອນ ທັນວາ 2008. ການຍົກດຳລັດມາເປັນກົດໝາຍ ກໍເນື່ອງຈາກມີຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການ ໃຫ້ມີລະບົບກົດໝາຍທີ່ຮັດ ກຸມໃນການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດໃນປະເທດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຮ່າງກົດໝາຍດັ່ງກ່າວ ຍັງບໍ່ ທັນໄດ້ ຜ່ານການຮັບຮອງຈາກວາລະກອງປະຊຸມສະພາ ຍ້ອນວ່າບາງເນື້ອໃນຂອງຮ່າງກົດໝາຍ ຍັງບໍ່ຈະແຈ້ງ, ຄຸມເຄືອ ແລະ ຂາດຄວາມເຂົ້າໃຈທີ່ເປັນເອກະພາບລະຫວ່າງສະມາຊິກສະພາແຫ່ງຊາດກ່ຽວກັບສະຖານະຂອງກົດໝາຍດັ່ງກ່າວ.

ລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບກິດຈະກຳ ທີ່ໄດ້ດຳເນີນໃນໄລຍະນີ້ ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

3) ການແນະນຳຊ່ວຍເຫລືອໃນການສ້າງຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ

ໂຄງການໄດ້ໃຫ້ການແນະນຳດ້ານວິຊາການໃນໄລຍະເວລາຂອງການສ້າງ ແລະ ກຳນົດຮ່າງກົດໝາຍ. ຮ່າງກົດໝາຍດັ່ງກ່າວໄດ້ກຳນົດ ແຍກຢ່າງຈະແຈ້ງພາລະບົດບາດ ແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງກະຊວງແຜນການແລະການລົງທຶນ ແລະ ອົງການອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ. ກົດໝາຍຍັງໄດ້ກຳນົດ ກ່ຽວກັບມາດຕະຖານທີ່ນຳໃຊ້ໃນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດແມ່ນຖືກ ກຳນົດໂດຍກະຊວງແຜນການແລະການລົງທຶນ. ຍ້ອນວ່າລະບຽບການເຫລົ່ານີ້ແມ່ນຕິດພັນກັບໝາກຜົນຂອງໂຄງການທີ່ຕັ້ງໄວ້, ໂຄງການຈຶ່ງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ເປັນພິເສດເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມສອດຄ່ອງ ລະຫວ່າງລະບຽບການ ແລະ ໝາກຜົນຂອງໂຄງການທີ່ຕັ້ງໄວ້. ໂຄງການໄດ້ຍັງຍືນຕາມແຜນຕາຕະລາງເວລາໃນການປັບປຸງ ແລະ ສະເໜີຮ່າງກົດໝາຍຕໍ່ກອງປະຊຸມສະພາແຫ່ງຊາດໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ.

5) ການແນະນຳໃນການອອກດຳລັດ/ລະບຽບການອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

ພາຍຫລັງກົດໝາຍໄດ້ຖືກຮັບຮອງ, ກະຊວງແຜນການແລະການລົງທຶນ ຈະກະກຽມຮ່າງດຳລັດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ

ລະບຽບການຂັ້ນກະຊວງ ເຊັ່ນຂໍ້ຕົກລົງ ຫລື ບົດແນະນຳຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງລັດຖະມົນຕີວ່າການກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກົດໝາຍດັ່ງກ່າວ. ດຳລັດ ແລະ ລະບຽບການຂັ້ນກະຊວງ ແມ່ນບົດບັນຍັດທີ່ ກຳນົດລະອຽດກ່ຽວກັບໝາກຜົນຂອງໂຄງການ, ສະນັ້ນ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ໂຄງການຕ້ອງໄດ້ ສືບຕໍ່ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນການຮ່າງ ລວມ ທັງເນື້ອໃນຂອງລະບຽບການດັ່ງກ່າວ.

2.2 ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ 1] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ

ກິດຈະກຳ ສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງໂຄງການນີ້ ທີ່ໄດ້ດຳເນີນໃນໄລຍະນີ້ມີດັ່ງນີ້:

- | |
|---|
| 4) ການພັດທະນາຫລັກສູດການຝຶກອົບຮົມສຳລັບປີໜ້າ
5) ການຝຶກອົບຮົມຄູຝຶກ
6) ຈັດຕັ້ງການຝຶກອົບຮົມ ໄລຍະ 1 ໃຫ້ບັນດາພະນັກງານໃນຂັ້ນກະຊວງ ແລະ ແຂວງ
7) ການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ ຢູ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ແຂວງ ແລະ ກະຊວງຕ່າງໆ
22) ປຶກສາຫາລືໃນການສ້າງການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ກາຍເປັນສະຖາບັນ |
|---|

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັບ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບກິດຈະກຳຕ່າງໆ ທີ່ໄດ້ດຳເນີນໃນໄລຍະນີ້ ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

4) ພັດທະນາຫລັກສູດການຝຶກອົບຮົມ ສຳລັບປີໜ້າ

ໃນໄລຍະເລີ່ມຕົ້ນຂອງ ປີທີ່ສອງ, ທີມງານຮັບຜິດຊອບວຽກງານຝຶກອົບຮົມ ຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໄດ້ຕົກລົງກຳນົດແຜນການຝຶກອົບຮົມ ພ້ອມທັງຕາຕະລາງເວລາຝຶກອົບຮົມ ຊຶ່ງໄດ້ປັບປຸງມາຈາກແຜນການຂອງປີຜ່ານ ມາ. ທີມງານດັ່ງກ່າວ ຍັງໄດ້ປັບປຸງຕຳລາ ແລະ ປຶ້ມຄູ່ມືການຝຶກອົບຮົມ ຈຳນວນໜຶ່ງ ເປັນຕົ້ນປຶ້ມຄູ່ມືການຄຸ້ມຄອງ ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ສຳລັບພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ, ເຈົ້າຂອງໂຄງການ, ຫລັກການສະເໜີ ໂຄງການການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ເອກະສານປະເມີນຜົນໂຄງການ.

5) ການຝຶກອົບຮົມຄູຝຶກ

ການຝຶກອົບຮົມຄູຝຶກ ແມ່ນໄດ້ດຳເນີນໃຫ້ແກ່ ບັນດາຄູຝຶກຈາກກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ເພື່ອສ້າງຄວາມ ສາມາດໃນການຝຶກອົບຮົມຂອງພວກກ່ຽວ ໂດຍສະເພາະ ຜູ້ທີ່ຢູ່ໃນລະດັບ 1 ເພື່ອກ້າວໄປສູ່ລະດັບ 2. ຕາມແຜນການ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ.

6) ຈັດຕັ້ງການຝຶກອົບຮົມ ໄລຍະ 1 ໃຫ້ບັນດາພະນັກງານໃນຂັ້ນກະຊວງ ແລະ ແຂວງ

i) ການຈັດຊຸດຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບວຽກງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ໃຫ້ 13 ແຂວງ

(ກ) ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຝຶກອົບຮົມ

ຈຸດປະສົງຂອງການຝຶກອົບຮົມ

- ສໍາມະນາກອນ ທີ່ຈະເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມທັງໝົດ ປະມານ 476 ຄົນ ຈາກພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ ແລະ ພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງ ຊຶ່ງຈະໄດ້ຮຽນຮູ້ວິທີການຂຽນບົດສະເໜີໂຄງການການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ວິທີການປະເມີນຜົນໂຄງການແບບປຽບທຽບ ທີ່ໄດ້ພັດທະນາໂດຍ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ/ PCAP
- ພະນັກງານຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຈະໄດ້ຍົກສູງຄວາມສາມາດຂອງພວກກ່ຽວໃນການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ ໃນຖານະເປັນຄູຝຶກ ໂດຍຜ່ານຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມ
- ພະນັກງານຂອງໂຄງການຕິດຕາມກວດກາ PCAP ຂອງ 3 ແຂວງ, ແຂວງລະ 2 ຄົນ ຈະໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ສົ່ງເສີມຄວາມສາມາດ ໂດຍຜ່ານການເຂົ້າຮ່ວມຫຼັກສູດຝຶກອົບຮົມ ເພື່ອສ້າງໃຫ້ເປັນຜູ້ຝຶກສອນຕົ້ນຕໍ ໃນຂອບເຂດພາກທີ່ຕົນຮັບຜິດຊອບ.
- ເພື່ອແລກປ່ຽນຖອດຖອບບົດຮຽນ ກ່ຽວກັບວິທີການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ຮ່ວມກັບເຈົ້າໜ້າທີ່ທີ່ມີສິດອໍານາດຕັດສິນບັນຫາ ຂອງແຕ່ລະແຂວງ ໃນກອງປະຊຸມສໍາມະນາ ທີ່ໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນ ວັນສຸດທ້າຍຂອງການຝຶກອົບຮົມ.

ແຜນການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ວິທີການຝຶກອົບຮົມ

ທີມງານທີ່ຮັບຜິດຊອບວຽກງານຝຶກອົບຮົມຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໄດ້ພັດທະນາ ແຜນການຝຶກອົບຮົມ ໂດຍໄດ້ອີງໃສ່ຜົນຂອງການປະເມີນຄວາມຕ້ອງການ ແລະ ຜົນກະທົບ ທີ່ດໍາເນີນໃນປີຜ່ານມາ. ແຜນການຝຶກອົບຮົມ ປະກອບດ້ວຍ ສອງ ຫົວຂໍ້ໃຫຍ່ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ຮຽນຮູ້ ກ່ຽວກັບການຂຽນບົດສະເໜີໂຄງການການລົງທຶນຂອງລັດ
- ຮຽນຮູ້ ວິທີດໍາເນີນການປະເມີນຜົນໂຄງການປຽບທຽບ ໂດຍນໍາໃຊ້ວິທີ ແລະ ຮູບແບບທີ່ພັດທະນາໂດຍກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ/ PCAP

ໃນແຜນການຝຶກອົບຮົມ 5 ວັນ ປະກອບມີ ສອງພາກ, ວັນທໍາອິດ ແມ່ນພາກທົດສະດີ ແລະ ວັນທີ່ 2 ຫາ ທີ່ 4 ແມ່ນເຮັດວຽກຮ່ວມກັນເປັນກຸ່ມ ແລະ ວັນສຸດທ້າຍ ຈັດເປັນກອງປະຊຸມສໍາມະນາ. ໃນກອງປະຊຸມສໍາມະນາໃນມື້ສຸດທ້າຍນີ້ ຈະໄດ້ເຊີນ ເຈົ້າແຂວງ ຫຼື ຮອງເຈົ້າແຂວງ, ຫົວໜ້າ ຫລື ຮອງຫົວໜ້າພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ແລະ ຫົວໜ້າ ຫລື ຮອງຫົວໜ້າພະແນກການອ້ອມຂ້າງ ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມສໍາມະນາດັ່ງກ່າວ. ໃນການເຊີນຂຶ້ນນໍາຂອງແຂວງ ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມສໍາມະນາດັ່ງກ່າວ ກໍເພື່ອໃຫ້ຂັ້ນນໍາຮັບຮູ້ ກ່ຽວກັບງົບປະມານທີ່ຈໍາເປັນ ນໍາໃຊ້ເຂົ້າໃນແຜນການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ວິທີການປະເມີນຜົນໂຄງການການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ພັດທະນາ ໂດຍກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຊຶ່ງຈະເຮັດໃຫ້ການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ ມີປະສິດທິຜົນຂຶ້ນ.

ຕາຕະລາງການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການປະກອບສ່ວນຂອງທີມງານຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ

ຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມ ແມ່ນໄດ້ເລີ່ມຂຶ້ນແຕ່ຕົ້ນເດືອນ ພະຈິກ ຫາ ທ້າຍເດືອນ ທັນວາ 2008 ຊຶ່ງໄດ້ຈັດຊຸດຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແຕ່ລະແຂວງ ໃນກໍານົດເວລາໜຶ່ງອາທິດ. ແຕ່ລະທີມງານຝຶກອົບຮົມ ໃນຈໍານວນ 4 ທີມງານ ຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໄດ້ດໍາເນີນການຝຶກອົບຮົມ ໃຫ້ 3 ຫາ 4 ແຂວງ ຕາມຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້: ແຕ່ລະທີມປະກອບດ້ວຍພະນັກງານອະວຸໂສ ແລະ ພະນັກງານໄວໜຸ່ມຈໍານວນໜຶ່ງ, ໃນນັ້ນ ມີຫົວໜ້າ ຜູ້ໜຶ່ງ ຊຶ່ງເປັນຜູ້ມີປະສົບການ ແລະ

ພະນັກງານຜູ້ໜຶ່ງ ທີ່ມີປະສົບການທີ່ ສາມາດຖ່າຍຖອດຄວາມຮູ້ຊຳນານງານຂອງຕົນໃຫ້ສະມາຊິກຜູ້ອື່ນໆ.

ຕາຕະລາງ 1 : ທີມງານການຝຶກອົບຮົມຂອງ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ບັນດາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ

ທີມງານຝຶກອົບຮົມຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ	ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ
ທີມ 1 ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ (ປະກອບມີ ພະນັກງານຂອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແຂວງອຸດົມໄຊ ຈຳນວນໜຶ່ງ)	ພາກເໜືອ (ຜູ້ສາລີ, ບໍ່ແກ້ວ ແລະ ຫລວງນ້ຳທາ)
ທີມ 2 ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ	ພາກເໜືອ (ຊຽງຂວາງ, ຫົວພັນ, ຫລວງພະບາງ ແລະ ໄຊຍະບູລີ)
ທີມ 3 ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ (ປະກອບມີ ພະນັກງານຂອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງຄຳມ່ວນ ຈຳນວນໜຶ່ງ)	ພາກກາງ (ນະຄອນຫລວງ, ສະຫວັນນະເຂດ, ບໍລິຄຳໄຊ ແລະ ແຂວງວຽງຈັນ)
ທີມ 4 ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ (ປະກອບມີ ພະນັກງານຂອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງສາລະວັນ ຈຳນວນ ໜຶ່ງ)	ພາກໃຕ້ (ອັດຕະປື, ເຊກອງ ແລະ ຈຳປາສັກ)

ທ່ານ. ດວງໃຈ, ທີ່ປຶກສາ ໂຄງການ PCAP2 ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນທີມທີ່ 2 ເພື່ອປະເມີນ ເບິ່ງຄວາມຄ່ອງຕົວ ຂອງແຜນການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ຂະບວນການ ຫລື ລະບົບການພັດທະນາຄວາມສາມາດຂອງທີມງານເອງ. ອີກດ້ານໜຶ່ງ ທ່ານ ນາງ ທາອິລາ, ຊ່ຽວຊານຢີ່ປຸນ ປະຈຳໂຄງການ PCAP2 ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກອົບຮົມທີ່ດຳເນີນ ໂດຍທຸກທີມ ເພື່ອປຶກສາ ທາລຶກ່ຽວກັບວິທີຂອງການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ອຸປະກອນປະກອບໃນການຝຶກອົບຮົມ ກັບ ຜູ້ຝຶກສອນຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ, ແລະ ຄຸ້ມຄອງການຝຶກອົບຮົມທັງໝົດ.

ຜູ້ຝຶກສອນຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ຜູ້ຝຶກສອນຫລັກຂອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແຂວງ.

ທັງໝົດ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ 15 ຄົນ ເພື່ອຝຶກເປັນຜູ້ຝຶກສອນ (ໃນນັ້ນ 14 ຄົນ ແມ່ນພະນັກງານຂອງ ກົມປະເມີນຜົນ ແລະ ອີກ 1 ຄົນ ແມ່ນພະນັກງານຂອງກົມແຜນການ). ໃນນີ້ໃນຈຳນວນ 7 ຄົນ ຂອງທັງໝົດ 15 ຄົນ ແມ່ນພະນັກງານອາວຸໂສ ແລະ ພວກກ່ຽວໄດ້ຖ່າຍຖອດບົດຮຽນ ໃຫ້ພະນັກງານໄວໜຸ່ມ ໂດຍຜ່ານຫລັກສູດຝຶກອົບຮົມ. ອີງຕາມຈຸດປະສົງໜຶ່ງ ຂອງໂຄງການ ທີ່ກຳວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ, ມີພະນັກງານຈາກພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແຂວງ ທັງໝົດ 6 ຄົນເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ ເພື່ອສ້າງໃຫ້ເປັນຜູ້ຝຶກສອນຫລັກ. ໃນຈຳນວນນີ້ມີ ພະນັກງານຂອງໂຄງການຕິດຕາມກວດກາ PCAP ແຂວງ ອຸດົມໄຊ, ຄຳມ່ວນ ແລະ ສາລະວັນ ເຂົ້າຮ່ວມແຂວງລະ 2 ຄົນ.

ຈຸດປະສົງຂອງການພັດທະນາຄວາມສາມາດ ຂອງພະນັກງານພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງເຫລົ່ານີ້ ກໍເພື່ອສ້າງໃຫ້ພວກກ່ຽວ ເປັນຜູ້ຝຶກອົບຮົມຫລັກ ທີ່ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມໃນຂອບເຂດພາກຂອງຕົນ, ແລະ ຜົນຂອງການຝຶກອົບຮົມ ເຮັດໃຫ້ພະນັກງານທັງ 6 ຄົນ ກາຍເປັນຜູ້ຝຶກສອນຫລັກ ແລະ ສາມາດຝຶກສອນ ໃນທຸກຫົວຂໍ້ຂອງການຝຶກອົບຮົມດ້ວຍຕົວຂອງພວກເຂົາເອງ.

ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ

ມີພະນັກງານເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມທັງໝົດ ມີ 516 ຄົນ, ໃນນັ້ນ 178 ຄົນ ຈາກພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແຂວງ, 20 ຄົນ ຈາກຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນເມືອງ ແລະ 318 ຄົນ ຈາກພະແນກການອ້ອມຂ້າງ. ຜ່ານການຝຶກອົບຮົມ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ໄດ້ຮຽນຮູ້ວິທີການຂຽນບົດສະເໜີໂຄງການການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ການປະເມີນຜົນໂຄງການແບບປຽບທຽບ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີ ແລະ ຮູບແບບ ທີ່ພັດທະນາຂຶ້ນໂດຍກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ/PCAP. ໃນຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ 516 ຄົນ ນັ້ນ, 129 ຄົນ ແມ່ນພະນັກງານທີ່ມີຕຳແໜ່ງສູງ ຜູ້ທີ່ເປັນເຈົ້າແຂວງ/ຮອງເຈົ້າແຂວງ, ຫົວໜ້າ/ຮອງຫົວໜ້າພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ຫົວໜ້າ/ຮອງຫົວໜ້າພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງ.

(ຂ) ບັນຫາທີ່ຕ້ອງໄດ້ພິຈາລະນາກ່ຽວກັບການສະເໜີໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ງົບປະມານຕອບສະໜອງ (ຄວາມຄິດເຫັນຈາກຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ)

ການກຳນົດໂຄງການ ແລະ ການສະເໜີໂຄງການ

- ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການຈຳແນກຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງວັດຖຸປະສົງລວມ ແລະ ຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ
- ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບວັດຖຸປະສົງລວມ ແລະ ຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ ແລະ ຕົວຊີ້ບອກວັດຖຸປະສົງດັ່ງກ່າວ
- ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການຊຶ່ງຊາຕິລາຄາ ແຕ່ລະແຜນງານ ເມື່ອມີການປະເມີນຜົນແບບປຽບທຽບ

ຂັ້ນຕອນວຽກງານ ແລະ ການກຳນົດຂອບເຂດຂອງວຽກ

- ການຄັດເລືອກໂຄງການ ທີ່ຕ້ອງການໃຫ້ມີການວິເຄາະທາງດ້ານສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ຂັ້ນຕອນ ແລະ ການກຳນົດຂອບເຂດຂອງການວິເຄາະທາງດ້ານສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມບໍ່ຈະແຈ້ງ
- ໂຄງການທີ່ມີລັກສະນະເຕັກນິກ ຈະຈັດຢູ່ໃນປະເພດໂຄງການ ທີ່ນອນຢູ່ໃນງົບປະມານການລົງທຶນ ຫລື ງົບປະມານທົ່ວໄປ ແມ່ນຍັງບໍ່ຈະແຈ້ງ

ກ່ຽວກັບການກຳນົດໂຄງການ ແລະ ການສະເໜີໂຄງການ, ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຫລາຍທ່ານມີຄຳເຫັນວ່າ ມີຄວາມເຂົ້າໃຈຍາກກ່ຽວກັບວັດຖຸປະສົງລວມ, ຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ ແລະ ຕົວຊີ້ບອກວັດຖຸປະສົງດັ່ງກ່າວ ເນື່ອງຈາກວ່າ ຫລາຍໆໂຄງການ ບໍ່ມີຕົວຊີ້ບອກທີ່ຈະແຈ້ງ ທີ່ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີໃນປັດຈຸບັນ. ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາດັ່ງກ່າວ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຈະພັດທະນາບາງຫລັກການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດ ເປັນເອກະສານປະກອບການຝຶກອົບຮົມ ເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມມີຄວາມເຂົ້າໃຈຕໍ່ບັນຫາດັ່ງກ່າວ.

ກ່ຽວກັບການຊຶ່ງຊາຕິລາຄາແຕ່ລະແຜນງານລົງທຶນເພື່ອປະເມີນຜົນແບບປຽບທຽບ, ການປະເມີນຜົນແບບປຽບທຽບກໍລະນີສຶກສາ ທີ່ເປັນຂະແໜງການຕົວແບບ ແມ່ນຈະໄດ້ຮັບການພັດທະນາ ໄປພ້ອມໆ ກັບ ທ່ານ ໂອສາດະ ຜູ້ທີ່ກຳລັງດຳເນີນການວິເຄາະແຜນງານຂອງຂະແໜງການໃນປັດຈຸບັນ.

ກ່ຽວກັບ ຂັ້ນຕອນຂອງວຽກ ແລະ ການກຳນົດຂອບເຂດ, ຈະໄດ້ມີການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ປຶກສາຫາລືກັນ ຮ່ວມ

ກັບກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ.

(ຄ) ຜົນໄດ້ຮັບຈາກການຝຶກອົບຮົມ

ຜົນໄດ້ຮັບຈາກການຝຶກອົບຮົມ ມີດັ່ງນີ້:

- ມີຈຳນວນພະນັກງານເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ ເກີນຄາດໝາຍທີ່ກຳນົດໄວ້ ຄື 476 ຄົນ, ພະນັກ ງານເຂົ້າຮ່ວມ ຕົວຈິງ ມີ 516 ຄົນ, ໃນນັ້ນ 178 ຄົນ ມາຈາກພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ, 20 ຄົນ ຈາກຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນເມືອງ ແລະ 318 ຄົນຈາກພະແນກການອ້ອມຂ້າງ ຊຶ່ງທັງໝົດຜູ້ ເຂົ້າຮ່ວມ ໄດ້ສຳເລັດການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ຮູ້ວິທີຂຽນບົດສະເໜີໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ຮູ້ວິທີການ ປະເມີນຜົນແບບປຽບທຽບ ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີການ ແລະ ຮູບແບບ ທີ່ໄດ້ພັດທະນາໂດຍກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ/ PCAP
- ຜູ້ຝຶກສອນ ຈາກກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ສາມາດຄຸ້ມຄອງ ແລະ ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມດ້ວຍ ຕົວຂອງພວກເຂົາເອງ. ນອກຈາກນັ້ນ, ພະນັກງານ ຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນຍັງສາມາດຍົກ ລະດັບຄວາມສາມາດຂອງພວກກ່ຽວໃນຖານະເປັນຜູ້ຝຶກອົບຮົມ ໃນວຽກງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງ ລັດ ໂດຍຜ່ານການເຂົ້າຮ່ວມຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມ
- ພະນັກງານຂອງໂຄງການຕິດຕາມກວດກາ ໂຄງການ PCAP ຈາກ 3 ແຂວງ ທັງໝົດ 6 ຄົນ ໄດ້ຮັບການຍົກ ລະດັບຄວາມສາມາດກາຍເປັນຜູ້ຝຶກສອນຫຼັກໃນວຽກງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ໂດຍຜ່ານ ຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມ.
- ໃນຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມທັງໝົດ 516 ຄົນ, ໃນນັ້ນ 129 ແມ່ນພະນັກງານທີ່ມີຕຳ ແໜ່ງສູງເຂົ້າ ຮ່ວມກອງປະຊຸມສຳມະນາ ເພື່ອແລກປ່ຽນບົດຮຽນກ່ຽວກັບເຄື່ອງມື ແລະ ວິທີການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນ ຂອງລັດ ທີ່ພັດທະນາ ໂດຍກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ໂຄງການ.

ii) ການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ກະຊວງຕ່າງໆ ແລະ ອົງການທຽບເທົ່າ

ໃນທ້າຍເດືອນ ມັງກອນ ປີ 2009 ໄດ້ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ບັນດາກະຊວງ ແລະ ອົງການທຽບເທົ່າ ໂດຍນຳໃຊ້ ຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມທີ່ຝຶກໃຫ້ແກ່ບັນດາແຂວງ. ມີທັງໝົດ 69 ຄົນເຂົ້າຮ່ວມ ໃນການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຂຽນ ບົດ ສະເໜີໂຄງການ, ການປະເມີນແບບຂາດຕົວ ແລະ ການປະເມີນແບບປຽບທຽບ. ບັນດາຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 69 ຄົນດັ່ງກ່າວ ແມ່ນມາຈາກ 8 ກະຊວງ ທີ່ນອນຢູ່ໃນຂະແໜງການເສດຖະກິດ ແລະ ສັງຄົມ ແລະ 26 ກະຊວງ ແລະ ບັນດາອົງການ ທຽບເທົ່າ ຢູ່ໃນຂະແໜງການອື່ນໆ. ມີ 31 ທ່ານ, ເຊິ່ງລວມມີທັງຂັ້ນຄະນະກົມ 24 ທ່ານໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມສຳມະນາໃນມື້ ສຸດທ້າຍຂອງກອງປະຊຸມ

7) ການຝຶກອົບຮົມຢູ່ກັບໜ້າວຽກ ຢູ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ແຂວງ ແລະ ບັນດາກະຊວງອ້ອມຂ້າງ

ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຮ່ວມກັບໂຄງການ ໄດ້ພັດທະນາແຜນການຝຶກອົບຮົມຢູ່ກັບໜ້າວຽກ ໂດຍ ປະສານສົມທົບກັບຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ. ຫົວຂໍ້ຫຼັກຂອງການຝຶກອົບຮົມກັບທີ່ ມີດັ່ງນີ້:

- ແຈ້ງ ແລະ ແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນ ກ່ຽວກັບແຜນງົບປະມານ ໃນໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ຕ້ອງການ ໃນສົກ ງົບປະມານ 2009/2010 ກັບບັນດາພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ, ກະຊວງ ແລະ ອົງການ ທຽບເທົ່າ.
- ຊ່ວຍພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ, ກະຊວງ ແລະ ອົງການທຽບເທົ່າ ໃນການດຳເນີນການປະ

ເມີນຜົນປຽບທຽບ ແລະ ໂລ່ງງົບປະມານທີ່ຕ້ອງການໃນສົກງົບປະມານ 2009/ 2010.

- ດຳເນີນການຝຶກອົບຮົມວິຊາການຫຼັກສູດເລັ່ງລັດ ໃຫ້ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ ແລະ ພະແນກອ້ອມຂ້າງແຂວງ ເພື່ອຊ່ວຍພວກເຂົາໃນຂັ້ນຕອນການສະເໜີຂົງປະມານ.

22) ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບເຮັດໃຫ້ການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ກາຍເປັນສະຖາບັນ

ການປຶກສາຫາລືຮ່ວມກັບກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໃນການສືບຕໍ່ເຮັດໃຫ້ການຝຶກອົບຮົມກາຍເປັນສະຖາບັນ. ຄວາມໝັ້ນຄົງຂອງການຝຶກອົບຮົມ ໃນໄລຍະປັດຈຸບັນ ມີດັ່ງນີ້:

ຄວາມຍືນຍົງທາງດ້ານຄວາມຮູ້/ຄວາມຊຳນານ

ກົມປະເມີນຜົນ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ສາມາດຈັດຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມ ໃນການຂຽນບົດສະເໜີໂຄງການ ແລະ ການປະເມີນຜົນປຽບທຽບ ດ້ວຍຕົວຂອງພວກເຂົາເອງ ຍ້ອນວ່າພວກກ່ຽວໄດ້ສືບຕໍ່ຈັດຝຶກອົບຮົມຫຼັກສູດນີ້ ຕັ້ງແຕ່ໄລຍະ ທີ່ 1 ຂອງໂຄງການ. ນອກຈາກນັ້ນ, ກົມແຜນການ ສາມາດປັບປຸງເອກະສານການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ຈັດຫຼັກສູດຝຶກອົບຮົມ ເພີ່ມໃຫ້ແກ່ບັນດາຜູ້ຝຶກສອນ ຕາມຈຸດປະສົງຂອງພວກກ່ຽວເອງ. ດ້ວຍເຫດນີ້, ຄວາມໝັ້ນຄົງ ໃນດ້ານຄວາມຮູ້ ແລະ ຄວາມຊຳນານງານໃນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແມ່ນພິຈາລະນາຈັດຢູ່ໃນລະດັບສູງ.

ຄວາມຍືນຍົງທາງດ້ານການເງິນ

ໂຄງການ ແລະ ທ່ານ ວິໄຊ, ຜູ້ບໍລິຫານໂຄງການຂອງກົມປະເມີນຜົນ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນໄດ້ສ້າງແຜນງົບປະມານໃນການຝຶກອົບຮົມ ຊຶ່ງໄດ້ກຳນົດການປະກອບສ່ວນງົບປະມານ ລະຫວ່າງ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ອົງການໄຈກາ ເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມພຽງພໍທາງດ້ານການເງິນ ໃນການສະໜັບສະໜູນວຽກງານຝຶກອົບຮົມ. ທີ່ຜ່ານມາ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ມີປະສິດການໃນການຈັດຝຶກອົບຮົມໃນຂອບເຂດທົ່ວປະເທດ ດ້ວຍງົບປະມານຂອງກະຊວງເອງ ແລະ ງົບປະມານຂອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ ຫຼັງຈາກໂຄງການໄລຍະ 1 ໄດ້ສິ້ນສຸດລົງ. ນີ້ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າ ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ສູງ ທີ່ໂຄງການຈະຕ້ອງໄດ້ລົດຂະໜາດລົງທາງດ້ານຈຸດປະສົງຂອງ ໂຄງການ ແລະ ງົບປະມານ ເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມສາມາດໃນການສະໜອງການເງິນ.

ຄວາມຍືນຍົງຂອງສະຖາບັນ

ຄວາມຍືນຍົງຂອງສະຖາບັນ ຍັງບໍ່ສາມາດຮັບປະກັນໄດ້ ໃນເມື່ອການກຳນົດຂອບເຂດ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບ ໃນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ບໍ່ມີຄວາມຈະແຈ້ງ.

2.3 [ຜົນໄດ້ຮັບ 2] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງງົບປະມານ ແລະ ການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

(1) [ຜົນໄດ້ຮັບ 2-1] ການຈັດສັນງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

ກິດຈະກຳທີ່ໄດ້ດຳເນີນ ໃນຜົນໄດ້ຮັບນີ້ ມີດັ່ງນີ້:

2) ວິເຄາະບັນຫາປັດຈຸບັນ ໃນການຈັດສັນງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

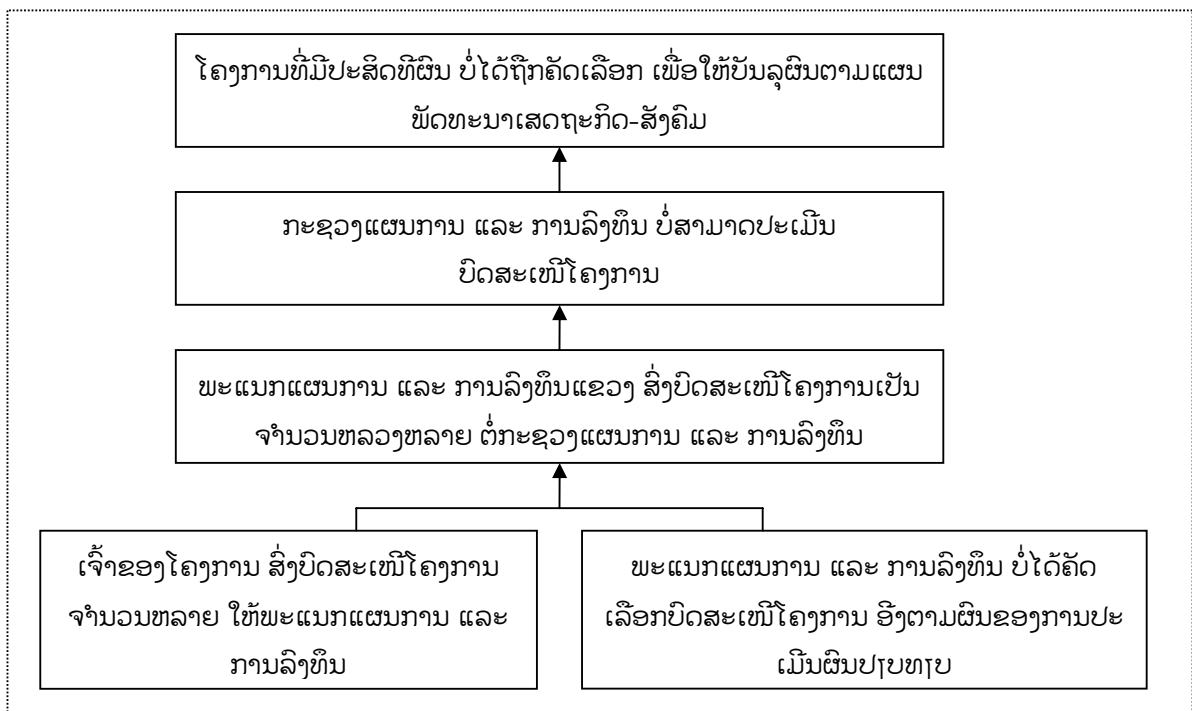
3) ພັດທະນາເປັນມາດຕະຖານ ແລະ ຂຽນເປັນປຶ້ມຄູ່ມື

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັບ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບກິດຈະກຳ ທີ່ດຳເນີນໃນໄລຍະນີ້ ມີດັ່ງລຸ່ມນີ້:

2) ວິເຄາະບັນຫາປັດຈຸບັນ ໃນການຈັດສັນງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

ການວິເຄາະບັນຫາ ແມ່ນໄດ້ດຳເນີນໃນເດືອນ ກໍລະກົດ 2008 ຊຶ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນບາງບັນຫາຕົ້ນຕໍກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ; ການຈັດສັນງົບປະມານໃຫ້ໂຄງການຖືເປັນຄວາມຈຳເປັນຢ່າງຍິ່ງ ເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ບັນລຸຜົນຕາມແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ແຕ່ການສະໜອງງົບປະມານດັ່ງກ່າວບໍ່ມີຄວາມແນ່ນອນ, ງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດບໍ່ໄດ້ຮັບການເບີກຈ່າຍຕາມແຜນ ການ, ບໍ່ໄດ້ມີການດຳເນີນການຕິດຕາມກວດກາການເງິນຢ່າງເໝາະສົມ. ພາຍຫລັງມີການດຳເນີນການວິເຄາະຕໍ່ໄປ ຢູ່ທີ່ປະເທດຍີ່ປຸ່ນ ແລະ ຢູ່ ລາວ ໂດຍມີການຕັ້ງຂໍ້ສົມມຸດຖານ; ບັນຫາຫລັກ ແມ່ນຈຳນວນຂອງການສະເໜີໂຄງການ ທີ່ສົ່ງໃຫ້ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນຈາກບັນດາແຂວງ ແມ່ນຫລາຍເກີນຄວາມສາມາດຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ. ດ້ວຍເຫດນັ້ນ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຈຶ່ງບໍ່ສາມາດປະເມີນການສະເໜີໂຄງການເຫລົ່ານັ້ນ ໄດ້ລະອຽດຖີ່ຖ້ວນ ແລະ ບາງໂຄງການ ທີ່ບໍ່ກ່ຽວພັນກັບແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ພັດຖືກຄັດເລືອກເພື່ອປະຕິບັດ.



ໃນໄລຍະເລີ່ມຕົ້ນຂອງ ບີທີສອງ ຂອງໂຄງການ, ບັນຫາຕົ້ນຕໍນີ້ ໄດ້ຖືກນຳມາຄົ້ນຄວ້າຮ່ວມກັນລະຫວ່າງພະນັກງານກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ລວມທັງ ຜູ້ຈັດການໂຄງການ. ໃນເວລານັ້ນມາດຕະ ການແກ້ໄຂ ຂະບວນການກຳນົດງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ໃຫ້ມີປະສິດທິພາບໄດ້ຖືກນຳມາປຶກສາຫາລື.

ໃນລະຫວ່າງຂະບວນການກຳນົດງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ສົກປີ 2008-2009, ມີ ທັງໝົດ 3413ໂຄງການທີ່ສະເໜີຕໍ່ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຈາກບັນດາແຂວງ ແລະ ກະຊວງຕ່າງໆ. ຈຳນວນໂຄງການນີ້ໄດ້ເພີ່ມ

ຂຶ້ນ 187% ຖ້າສົມທຽບໃສ່ຈຳນວນໂຄງການ ທີ່ສະເໜີໃນປີຜ່ານມາ. ຖ້າຄິດເປັນຈຳນວນເງິນ, ງົບປະມານໂຄງການທັງໝົດທີ່ສະເໜີ ໃນສົກ 2008-09 ແມ່ນ ເພີ່ມຂຶ້ນ 334% ຖ້າສົມທຽບໃສ່ໂຄງການທີ່ປະຕິບັດໃນປີຜ່ານມາ. ໂດຍສະເພາະໂຄງການລົງທຶນພາຍໃນຂອງລັດ ເພີ່ມຂຶ້ນ 205% ໃນດ້ານຈຳນວນຂອງໂຄງການ ແລະ 655% ໃນດ້ານຈຳນວນເງິນ ທີ່ໄດ້ບັນທຶກ.

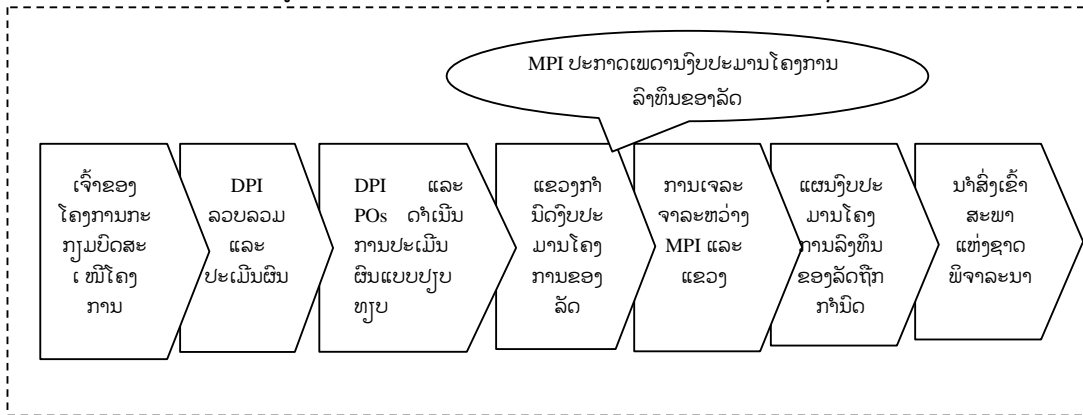
ຕາຕະລາງ 2 : ໂຄງການທີ່ສະເໜີ ໃນ ສົກ 2008-09

	ງົບປະມານໃນສົກປີ 2007-08				ຄວາມຕ້ອງການງົບປະມານໃນສົກປີ 2008-09			
	ຈຳນວນໂຄງການທີ່ໄດ້ປະຕິບັດ	ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ໄດ້ປະຕິບັດ (ກີບ)	ໂຄງການ ODA ທີ່ໄດ້ປະຕິບັດ (ກີບ)	ຈຳນວນທັງໝົດ	ຈຳນວນໂຄງການທີ່ສະເໜີ	ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ສະເໜີ (ກີບ)	ໂຄງການ ODA ທີ່ສະເໜີ (ກີບ)	ຈຳນວນທັງໝົດ
ທັງໝົດ	1829	303,417.93	673,844.04	977,261.97	3413	1,987,850.87	1,276,981.75	3,264,832.62
ໂຄງການ ODA	297	60,615.09	673,844.04	734,459.13	272	179,547.67	1,276,981.75	60,615.09
ໂຄງການສືບຕໍ່	382	83,055.18	0.00	83,055.18	770	507,468.52	0.00	83,055.18
ໂຄງການສະເໜີໃໝ່	814	95,916.12	0.00	95,916.12	1799	871,032.62	0.00	95,916.12
ໂຄງການທີ່ເປັນໜີ້	336	63,831.54	0.00	63,831.54	572	429,802.06	0.00	429,802.06

ໝາຍເຫດ: ໂຄງການ ODA ແມ່ນລວມທັງໂຄງການສະເໜີໃໝ່ ແລະ ໂຄງການສືບຕໍ່

ໃນຂະນະນັ້ນ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ບໍ່ໄດ້ປະກາດແຈ້ງ ເຖິງກຳນົດເພດານຂອບເຂດ ການຮ້ອງຂໍງົບປະມານກ່ອນບັນດາແຂວງເລີ່ມກະກຽມສະເໜີໂຄງການ. ນີ້ແມ່ນເຫດຜົນຕົ້ນຕໍ ວ່າເປັນຫຍັງບັນດາແຂວງ ຈຶ່ງສະເໜີໂຄງການຈຳນວນຫລວງຫລາຍຕໍ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ. ໃນຄວາມເປັນຈິງ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໄດ້ປະກາດເພດານງົບປະມານ ຕັ້ງແຕ່ເດືອນ ມີນາ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນຊ້າເກີນໄປຍ້ອນບັນດາແຂວງໄດ້ສົ່ງບົດສະເໜີໂຄງການໃຫ້ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນເປັນທີ່ຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ ແລະ ເລີ່ມມີການເຈລະຈາກັນກ່ຽວກັບການເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ ລະຫວ່າງ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນກັບບັນດາແຂວງ. ເຫດຜົນທີ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ບໍ່ສາມາດປະກາດເພດານງົບປະມານການລົງທຶນຂອງລັດໄວກ່ອນນັ້ນຍ້ອນວ່າ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ລໍຖ້າຄຳແນະນຳຂອງກະຊວງການເງິນກ່ຽວກັບງົບປະມານການລົງທຶນຂອງລັດ.

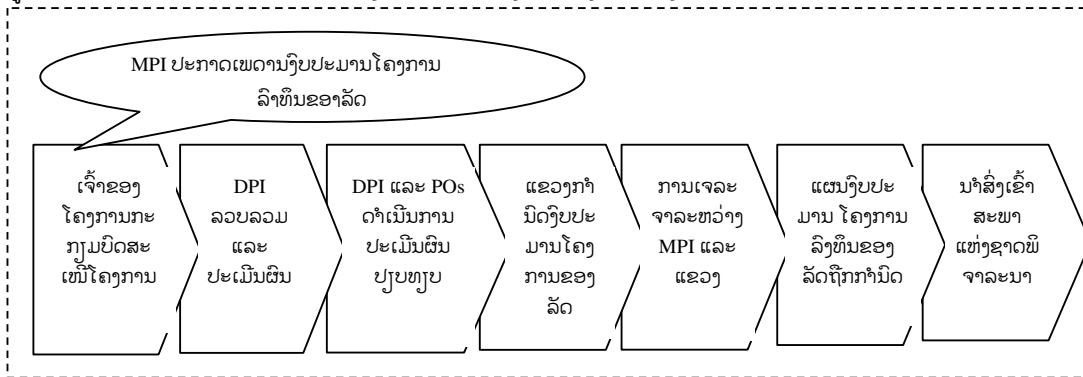
ຮູບທີ 2 : ຂັ້ນຕອນການກຳນົດງົບປະມານ ໃນປັດຈຸບັນ



3) ພັດທະນາມາດຕະຖານ ແລະ ຂຽນເປັນປຶ້ມຄູ່ມື

ຖ້າ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ປະກາດເພດານການຮ້ອງຂໍງົບປະມານ ກ່ອນບັນດາແຂວງກະກຽມບົດສະເໜີໂຄງການຂອງພວກກ່ຽວ, ບັນດາແຂວງ ຈະໄດ້ຄັດເລືອກໂຄງການ ແລະ ສະເໜີໂຄງການເຫລົ່ານັ້ນຕໍ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ພາຍໃນຂອບເຂດຂອງງົບປະມານ. ຖືວ່າເປັນພັນທະຂອງແຂວງ ທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ປະເມີນໂຄງການຢ່າງລະອຽດ. ເວລານັ້ນ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຈະສາມາດປະເມີນຜົນໂຄງການໄດ້ຢ່າງພຽງພໍ ແລະ ທົ່ວເຖິງຕາມຈຳນວນໂຄງການທີ່ໄດ້ ຫລຸດລົງ.

ຮູບທີ 3 ສະເໜີຂັ້ນຕອນການກຳນົດງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ



ບັນຫາມີຢູ່ວ່າ ຈະກຳນົດຕົວເລກເພດານການຮ້ອງຂໍງົບປະມານ ຄືແນວໃດ. ຕົວເລກດັ່ງກ່າວ ຈະຕ້ອງສະແດງໃຫ້ເຫັນ, ເຖິງແມ່ນວ່າ ກະຊວງການເງິນ ບໍ່ໄດ້ປະກາດເພດານງົບປະມານ ສຳລັບປີຕໍ່ໄປ ກ່ອນ ເດືອນ ມີນາ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຕົວເລກງົບປະມານ ຄວນຖືກຄິດໄລ່ຢ່າງສົມເຫດສົມຜົນ ເພື່ອທີ່ຈະໄດ້ຮັບຄວາມເຫັນດີຈາກພາກສ່ວນຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ຂະນະນັ້ນ, ສູດຄິດໄລ່ລຸ່ມນີ້ ໄດ້ຖືກສະເໜີ ຊຶ່ງເປັນສູດທົດລອງ.

$$A = ((B + C) * D * F) / G$$

ເພດານງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ສະເໜີໃນປີຕໍ່ໄປ (%) = A
 ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ຈຳເປັນ (ທຶນ ODA C/P + ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຂອງໂຄງການທີ່ກຳລັງດຳເນີນ + ການຊຳລະໜີ້) = B
 ຈຳນວນງົບປະມານທັງໝົດ ສຳລັບໂຄງການໃໝ່ໃນສິກງົບປະມານປີນີ້ = C

ຄາດຄະເນລາຍຮັບຂອງລັດຖະບານ ໃນສົກງົບປະມານປີໜ້າ/ປີນີ້ = D
 ອັດຕາເງິນເຜີ້ = F
 ງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທັງໝົດ ໃນສົກງົບປະມານ ປີນີ້ = G

(2) [ຜົນໄດ້ຮັບ 2-2] ຄຸ້ມຄອງການເງິນ ແລະ ລາຍຈ່າຍງົບປະມານໂຄງການຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

ກິດຈະກຳ ທີ່ດຳເນີນ ໃນຜົນໄດ້ຮັບນີ້ ມີດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- 2) ວິເຄາະບັນຫາໃນປັດຈຸບັນໃນການຄຸ້ມຄອງລາຍຈ່າຍງົບປະມານ
- 3) ພັດທະນາມາດຕະຖານທີ່ໄດ້ບັບປຸງ ແລະ ຂຽນເປັນປຶ້ມຄູ່ມື

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັນກັບ ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນແຜນປະຕິບັດງານ.

ລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບກິດຈະກຳ ທີ່ດຳເນີນ ໃນໄລຍະນີ້ ມີດັ່ງນີ້:

2) ວິເຄາະບັນຫາໃນປັດຈຸບັນໃນການຄຸ້ມຄອງລາຍຈ່າຍງົບປະມານ

ບັນຫາກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງການເງິນ ໄດ້ຖືກກຳນົດ ໃນລະຫວ່າງ ການໄປທັດສະນະສຶກສາ ຕາມທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ. ບັນຫາດັ່ງກ່າວ ມີດັ່ງນີ້:

- ໂຄງການກໍ່ສ້າງສຳເລັດຊັກຊ້າກວ່າເວລາກຳນົດ, ຍ້ອນການສະໜອງງົບປະມານປະຈຳປີ ໃຫ້ແກ່ໂຄງການຕໍ່ກວ່າ ແຜນການທີ່ວາງໄວ້.
- ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໂຄງການໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນ ຫລື ເກີດມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍເພີ່ມເຕີມ, ຍ້ອນໄລຍະການຊຳລະສາສາງໂຄງການ ຍາວກວ່າໄລຍະກໍ່ສ້າງໂຄງການ.
- ຄຸນນະພາບຂອງວຽກອາດຫລຸດລົງ, ຍ້ອນເຈົ້າຂອງໂຄງການ ບໍ່ສາມາດຄວບຄຸມຜູ້ຮັບເໝົາກໍ່ສ້າງ, ແລະ ວຽກງານກໍ່ສ້າງ ໄດ້ຖືກຍຸດສະຈັກຫລາຍຄັ້ງຫລາຍຄາວ ຍ້ອນການຊຳລະຊັກຊ້າ.

ບັນຫາພື້ນຖານກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງການເງິນໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແມ່ນຫລາຍໆໂຄງການປະເຊີນ ແລະ ການສະໜອງງົບປະມານປະຈຳປີ ໃຫ້ແກ່ແຕ່ລະໂຄງການ ແມ່ນມີຈຳນວນໜ້ອຍກວ່າ ການປະຕິບັດຕົວຈິງໃນປີ. ເຖິງວ່າການສະໜອງງົບປະມານບໍ່ພຽງພໍ ແຕ່ແຂວງກໍປະຕິບັດໂຄງການ ໂດຍໃຫ້ຜູ້ຮັບເໝົາກໍ່ສ້າງດຳເນີນໂຄງການໄປກ່ອນ ແລະ ຊຳລະສະສາງຕາມຫລັງ. ຍ້ອນວ່າ ຜູ້ຮັບເໝົາກໍ່ສ້າງ ໄດ້ກູ້ຢືມເງິນຈາກທະນາຄານ ເພື່ອມາດຳເນີນໂຄງການສະນັ້ນ ພວກເຂົາ ໄດ້ຄິດໄລ່ດອກເບ້ຍເຂົ້າເປັນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໂຄງການ, ດ້ວຍເຫດນັ້ນ ການຊຳລະສະສາງໃຫ້ແກ່ຜູ້ຮັບເໝົາກໍ່ສ້າງ ຈຶ່ງເພີ່ມຂຶ້ນ ຖ້າວ່າໄລຍະເວລາຂອງການຊຳລະສະສາງ ດົນກວ່າໄລຍະກໍ່ສ້າງ.

ການຊອກຫາຫລັກການປະຕິບັດທີ່ດີ ຫລື ຕົວຢ່າງທີ່ດີ ຖືວ່າມີປະໂຫຍດຫລາຍ ເພື່ອແກ້ບັນຫາ ໃນການປັບປຸງກົນໄກ ຫລື ໂຄງສ້າງການດຳເນີນງານ, ລວມທັງ ຂັ້ນຕອນການກຳນົດງົບປະມານ. ການປະຕິບັດທີ່ດີນັ້ນ ຍັງສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ.

ບົດຮຽນທີ່ດີ ທີ່ຖອດຖອນໄດ້ຈາກໄປລົງພື້ນຖານເກັບກຳຂໍ້ມູນ ຢູ່ແຂວງຫລວງນໍ້າທາ ມີດັ່ງນີ້:

(a) ຮ່ວມກັນກຳນົດທິດທາງ ໃນການດັດແກ້ການສະເໜີງົບປະມານໂດຍການ “ການປຶກສາຫາລືແບບເປີດກວ້າງ”

ຢູ່ແຂວງຫລວງນໍ້າທາ, ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ ໄດ້ດຳເນີນກອງປະຊຸມ “ການປຶກສາຫາລືແບບເປີດກວ້າງ” ຊຶ່ງໄດ້ເຊີນພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງ ມາປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບໂຄງການ ທີ່ຈະຄັດເລືອກ ຫລື ຈະຍົກເລີກ ແລະ ເພື່ອປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບການດັດແກ້ງົບປະມານໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບການຈັດສັນງົບປະມານທີ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໄດ້ກຳນົດໄວ້.

ໃນການປຶກສາຫາລື, ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ ໄດ້ໃຫ້ຄຳເຫັນແນະນຳ ພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງ ໃຫ້ສຸມໃສ່ງົບປະມານ ໃນໂຄງການບູລິມະສິດ. ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຍັງກຳນົດຈະແຈ້ງວ່າ: 1). ຈຳນວນໂຄງການ ຈະຕ້ອງບໍ່ຫລາຍ; ແລະ 2). ໂຄງການຂະໜາດໃຫຍ່ ທີ່ມີຫລາຍກວ່າໜຶ່ງໂຄງການ ອາດບໍ່ສາມາດໄດ້ຮັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໃນເວລາດຽວກັນ¹. ພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງ, ປະຕິບັດຕາມການແນະນຳຂອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ, ໄດ້ຄັດເລືອກໂຄງການ ອີງຕາມລະດັບບູລິມະສິດ. ໂດຍການປະຕິບັດຄືດັ່ງກ່າວ, ແຂວງຫລວງນໍ້າທາ ໄດ້ປະສິບຜົນສຳເລັດ ໃນການເລັ່ງໃສ່ ຈຳນວນໂຄງການທີ່ຢູ່ໃນເປົ້າໝາຍບູລິມະສິດ ແລະ ໄດ້ລົດໜີ້ສິນຂອງໂຄງການລົງ ແລະ ຍືດເວລາການຊຳລະສະສາງ ໂຄງການທີ່ກຳລັງດຳເນີນ. ດ້ວຍເຫດນັ້ນ ແຂວງ ໄດ້ບັນລຸຜົນສຳເລັດໃນການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຈຳນວນໂຄງການໃໝ່ ແລະ ຈຳນວນໂຄງການທີ່ໄດ້ປະຕິບັດສຳເລັດ.

ສິ່ງທີ່ສັງເກດໄດ້ ແມ່ນພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງຫລວງນໍ້າທາ ໄດ້ກຳນົດທິດທາງຢ່າງ ຈະແຈ້ງ ແລະ ໄດ້ແລກປ່ຽນທິດທາງດັ່ງກ່າວ ກັບພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງ “ດ້ວຍຕົນເອງ”. ນີ້ກໍ່ຍ້ອນວ່າ ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ ຮັບຮູ້ວ່າ ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງງົບປະມານທີ່ມີ ສຳລັບໂຄງການໃໝ່ ໂດຍການກະທຳຄືດັ່ງກ່າວມານີ້ ຈະເປັນຜົນປະໂຫຍດໃຫ້ແກ່ການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງ ທຶນຂອງລັດໃນແຂວງ.

(b) ການກຳນົດໂຄງການບູລິມະສິດຂອງພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງ

ກ່ອນການດຳເນີນກອງປະຊຸມ “ການປຶກສາຫາລືແບບເປີດກວ້າງ”, ພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງກະກຽມກອງປະຊຸມ ພາຍໃນ ເພື່ອກຳນົດໂຄງການບູລິມະສິດຂອງຕົນ, ລວມທັງບັນດາໂຄງການທີ່ຢູ່ຂັ້ນເມືອງ. ໃນການເປີດກວ້າງປຶກສາ ຫາລືພາຍໃນ, ພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງ ຕົກລົງເລືອກໂຄງການ ທີ່ຈະປະຕິບັດ ອີງຕາມແຜນບູລິມະສິດ.

ພະແນກການອ້ອມຂ້າງແຂວງ ໄດ້ອະທິບາຍເຖິງຜົນຂອງການດັດແກ້ການສະເໜີງົບປະມານໃຫ້ເມືອງ ເພື່ອໃຫ້ເມືອງ ສາມາດເຂົ້າໃຈເຖິງເຫດຜົນ ແລະ ລາຍລະອຽດຂອງການດັດແກ້.

(c) ການຮ່ວມມືລະຫວ່າງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ ແລະ ພະແນກການເງິນແຂວງ

ພະແນກການເງິນແຂວງ ໄດ້ຊຳລະເງິນໃຫ້ແກ່ຜູ້ຮັບເໝົາກໍ່ສ້າງ ພາຍໃນເວລາ ສອງອາທິດ ພາຍຫລັງໄດ້ຮັບການຮ້ອງຂໍ

¹ ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຍັງບໍ່ທັນມີການກຳນົດຄວາມໝາຍຈະແຈ້ງຂອງຄຳວ່າ “ໂຄງການຂະໜາດໃຫຍ່” ແລະ “ຈຳນວນຂອງໂຄງການ”.

ໃຫ້ຊຳລະ, ຊຶ່ງມີຄວາມວ່ອງໄວກວ່າແຂວງອື່ນໆ. ເຫດຜົນໜຶ່ງ ທີ່ເຮັດໃຫ້ປະຕິບັດໄດ້ເຊັ່ນນັ້ນ ກໍຍ້ອນຄວາມສົມດຸນຂອງ ຫມື່ ແມ່ນມີຕຳກວ່າແຂວງອື່ນໆ. ເຫດຜົນອື່ນ ກໍແມ່ນມີການປະສານງານກັນຢ່າງເປັນປະຈຳ ລະຫວ່າງ ພະແນກ ແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ ແລະ ພະແນກການເງິນແຂວງ. ຍ້ອນວ່າພະແນກແຜນການ ແລະ ການເງິນແຂວງ ແຈ້ງບັນດາລາຍການໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ໄດ້ຮັບຮອງຫຼັງຈາກສະພາແຫ່ງຊາດໄດ້ຮັບຮອງເອົາໂຄງການ ແລະ ບົດລາຍງານການໃຊ້ຈ່າຍປະຈຳໄຕມາດ, ພະແນກການເງິນແຂວງ ຈຶ່ງສາມາດຄາດຄະເນລາຍຈ່າຍໄດ້.

3) ພັດທະນາມາດຕະຖານທີ່ໄດ້ປັບປຸງ ແລະ ຂຽນເປັນປຶ້ມຄູ່ມື

ຄືດັ່ງກ່າວມາຂ້າງເທິງ, ບັນຫາຫຼັກໃນການຄຸ້ມຄອງການເງິນໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແມ່ນມີຫລາຍໂຄງການ ທີ່ໄດ້ ຖືກຮັບຮອງ ແລະ ການຈັດສັນງົບປະມານ ໃຫ້ແຕ່ລະໂຄງການ ແມ່ນໜ້ອຍກວ່າຈຳນວນທີ່ໄດ້ປະຕິບັດຕົວຈິງ. ແນະນຳທິດທາງແຜນງານ ໃນການແກ້ໄຂບັນຫາ ມີດັ່ງນີ້:

- ເນັ້ນໃສ່ໂຄງການບູລິມະສິດ ແລະ ສະໜອງງົບປະມານໃຫ້ໂຄງການເຫລົ່ານັ້ນ.
- ເພີ່ມຈຳນວນໂຄງການທີ່ປະຕິບັດສຳເລັດ ໃນໄລຍະຍາວປານກາງ.
- ລົດຜ່ອນຈຳນວນໜີ້ຄ້າງຊຳລະ ແລະ ຫລີກຫຼ່ຽງການເລື່ອນຊຳລະໜີ້ເພື່ອລົດຊ່ອງວ່າງລະຫວ່າງໄລຍະການຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ໄລຍະຊຳລະສະສາງ.

ເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບັນດາແຜນງານ ທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງ, ຖືວ່າມີຄວາມສຳຄັນ ທີ່ແຂວງ ຕ້ອງປະຕິບັດແຜນງານ ເຫລົ່ານີ້ໄປພ້ອມໆກັນ. ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງມີຄວາມສຳຄັນທີ່ແຂວງ ຕ້ອງໄດ້ກະຕຸ້ນ ໃຫ້ມີການປະຕິບັດແຜນງານ ດ້ວຍການຮັບ ຮູ້ການປັບປຸງການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ, ຊຶ່ງຈະນຳໄປສູ່ການບັນລຸຜົນ ຕາມວັດຖຸປະສົງເປົ້າໝາຍຂອງແຜນ ພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ.

ແຜນງານທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງ ໄດ້ນຳສະເໜີຕໍ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໃນເດືອນ ມັງກອນ 2009, ທິດທາງ ທັງໝົດທີ່ແນະນຳ ແມ່ນໄດ້ຖືກຮັບຮອງ ໂດຍກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ແລະ ໂຄງການ ຈະກະກຽມ ລາຍລະອຽດຂອງແຜນງານ. ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໄດ້ສະແດງຄວາມສົນໃຈ ໃນການວິເຄາະການຄຸ້ມ ຄອງການເງິນໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ຕົວຊີ້ບອກ ໃນການຄຸ້ມຄອງການເງິນໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ສະເໜີ ໂດຍໂຄງການ, ແລະ ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ທິມງານ ຂຽນປຶ້ມກ່ຽວກັບວິທີການວິເຄາະ ແລະ ຈັດສຳມະນາໃຫ້ພະນັກງານຂອງ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ.

ໂຄງການ ວາງແຜນ ທີ່ຈະໄປຢັ້ງຢືນຄວາມຫລາຍແຂວງ ເພື່ອສະເໜີ ເຄື່ອງມືໃນການຄຸ້ມຄອງການເງິນໂຄງ ການລົງທຶນ ຂອງລັດ ແລະ ເພື່ອເກັບກຳຄຳຄິດຄຳເຫັນ.

2.4 [ຜົນໄດ້ຮັບ 4] ກິດຈະກຳກ່ຽວກັບການປັບປຸງວິທີການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

(1) [ຜົນໄດ້ຮັບ 4-1] ການຄຸ້ມຄອງທຶນການຊ່ວຍເຫລືອເພື່ອການພັດທະນາຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ

ກິດຈະກຳທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບນີ້ ມີດັ່ງນີ້:

- | |
|---|
| 1) ການສຶກສາການຄຸ້ມຄອງໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອເພື່ອການພັດທະນາໃນປັດຈຸບັນ
2) ວິເຄາະບັນຫາໃນປັດຈຸບັນ ກ່ຽວກັບທຶນການຊ່ວຍເຫຼືອເພື່ອການພັດທະນາ ຂອງພາກສ່ວນຕ່າງໆ |
|---|

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັບ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ລາຍລະອຽດ ຂອງກິດຈະກຳທີ່ດຳເນີນໃນໄລຍະນີ້ ມີດັ່ງນີ້:

1) ການຄຸ້ມຄອງທຶນສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອເພື່ອການພັດທະນາຂອງພາກສ່ວນຕ່າງໆ

i) ການຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ໂຄງການການຊ່ວຍເຫຼືອເພື່ອການພັດທະນາ

ພາລະບົດບາດ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງກົມຮ່ວມມືສາກົນ ໄດ້ກຳນົດໄວ້ ໃນຂໍ້ຕົກລົງຂອງ ລັດຖະມົນຕີ ໂດຍອີງໃສ່ດຳລັດຂອງນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ສະບັບເລກທີ 374/ນຍ ລົງວັນທີ 22 ຕຸລາ. ຊຶ່ງກົມດັ່ງກ່າວມີໜ້າທີ່: ກ). ປະສານງານຈັດກອງປະຊຸມໂຕະມືນ, ຂ). ເປັນອົງການຫຼັກໃນການຕົກລົງຢ່າງເປັນທາງການ ກ່ຽວກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ, ຄ). ຈັດພິມບົດລາຍງານຢ່າງເປັນທາງການກ່ຽວກັບການຊ່ວຍເຫຼືອຂອງຕ່າງປະເທດ, ແລະ ງ). ວຽກງານອື່ນໆ ທີ່ກ່ຽວພັນກັບການຕົກລົງ ແລະ ປະສານງານຂອງໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ. ກົມຮ່ວມມືສາກົນ ປັດຈຸບັນກຳລັງກະກຽມ ແຜນດຳເນີນງານປະຈຳປີ ສຳລັບສົກປີ 2009 ຊຶ່ງຈະຜັນຂະຫຍາຍໃຫ້ກາຍເປັນກິດຈະກຳທີ່ເປັນຮູບປະທຳ. ຈາກນັ້ນ ພາລະບົດບາດ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງໜ່ວຍງານຮ່ວມມືສາກົນຂອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໃນແຕ່ລະແຂວງ ຈະຖືກກຳນົດໄວ້. ໜ່ວຍງານຮ່ວມມືສາກົນປັດຈຸບັນ ກວດແກ້ຂໍ້ມູນຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາຕາມພາລະບົດບາດ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງກົມຮ່ວມມືສາກົນ.

ii) ຂັ້ນຕອນການສະເໜີງົບປະມານຂອງໂຄງການການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ ແລະ ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ.

ໂຄງການໄດ້ກະກຽມແຜນວາດສະແດງຂະບວນການແບບເລີ່ມແລກຂອງຂັ້ນຕອນການສະເໜີຂົງປະມານໂຄງການການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ/ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ຈາກນັ້ນກໍໄດ້ຮັບຮອງຄວາມສອດຄ່ອງຂອງແຜນວາດດັ່ງກ່າວ ໂດຍການຈັດກອງປະຊຸມ ຢູ່ແຂວງອຸດົມໄຊ ແລະ ແຂວງສາລະວັນ. ຈົນເຖິງທຸກວັນນີ້ ຍັງບໍ່ທັນມີເອກະສານໃດ ທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນພາບຂັ້ນຕອນໃນການ ສະເໜີຂົງປະມານ, ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ ກິດຈະກຳນີ້ ທີ່ດຳເນີນໂດຍທົມງານ ໄດ້ສ້າງເອກະສານໃໝ່ ແລະ ສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈເປັນເອກະພາບກັນ ກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນ ລະຫວ່າງພະນັກງານຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ ແລະ ພະແນກອ້ອມຂ້າງແຂວງ ໃນສອງແຂວງທີ່ກ່າວມາ ກ່ຽວກັບໂຄງການ PCAP2. ຄວາມເຂົ້າໃຈດັ່ງກ່າວຈະເປັນພື້ນຖານໃນການປັບປຸງຂັ້ນຕອນ.

iii) ກອງປະຊຸມວິເຄາະຂັ້ນຕອນການສະເໜີຂົງປະມານ ໂຄງການການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການ ພັດທະນາ/ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

ທົມງານ ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມ ຢູ່ແຂວງອຸດົມໄຊ ໃນຄັ້ງວັນທີ 26 ພະຈິກ 2008 ແລະ ແຂວງສາລະວັນ ໃນຄັ້ງວັນທີ 16

ທັນວາ 2008. ກອງປະຊຸມ ໄດ້ລະບຸບັນຫາທີ່ປະເຊີນຢູ່ຈິງ ໃນຂັ້ນຕອນການສະເໜີຂໍຮັບປະມານທຶນສົມທົບກັບໂຄງການການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ/ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ໃນແຕ່ລະແຂວງ ແລະ ຈາກນັ້ນ ກອງປະຊຸມ ກໍໄດ້ຕົກລົງຮ່ວມກັນໃນການກຳນົດທິດທາງ ເພື່ອປັບປຸງຄວາມຄ່ອງຕົວຂອງວຽກງານໃນຂະບວນການສະເໜີຮັບປະມານໂດຍໂຄງການ PCAP2. ເນື້ອໃນຫຼັກຂອງຂໍ້ຕົກລົງ ມີດັ່ງນີ້:

- ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງປັບປຸງ ມາດຕະການປ້ອງກັນ ທີ່ເຮັດໃຫ້ສາມາດປະກາດເພດານຮັບປະມານ ທີ່ມີຂໍ້ມູນພຽງພໍຢ່າງໄດ້ຢ່າງເປັນທາງການ ແລະ ທັນກັບເວລາ ໃຫ້ແຕ່ລະແຂວງ;
- ມີຄວາມສຳຄັນ ທີ່ຈະຕ້ອງກຳນົດບູລິມະສິດ ລະຫວ່າງລາຍການໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ທາງດ້ານການຄຸ້ມຄອງການເງິນທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງວຽກທີ່ມີປະສິດທິພາບ;
- ເຄື່ອງມືປະເມີນຜົນໂຄງການ ທີ່ຈະຊ່ວຍກຳນົດບູລິມະສິດ ຕ້ອງໄດ້ຮັບການພັດທະນາ; ແລະ
- ທຸກມາດຕະການປ້ອງກັນ ຈະຕ້ອງໄດ້ຮັບການພັດທະນາ ເພື່ອປ້ອງກັນສິ່ງຂັດຂວາງໃນການຊຳລະທີ່ເປັນສາເຫດເຮັດໃຫ້ເສຍໂອກາດໃນການສະເໜີຮັບປະມານໃນກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ທາງການເພື່ອການພັດທະນາຂອງພາກສ່ວນຕ່າງໆ.

iv) ໂຄງການຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທີ່ໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກອົງການພັດທະນາອື່ນໆ

ໂຄງການວິທີການດຳເນີນງານທີ່ເປັນມາດຕະຖານ ຮ່ວມກັບທະນາຄານໂລກ

ມີ 3 ໂຄງການ ທີ່ກົມຮ່ວມມີສາກົນ ເຂົ້າຮ່ວມ ຊຶ່ງຖືວ່າເປັນກຸ່ມເປົ້າໝາຍຂອງກົມ, ໂຄງການດັ່ງກ່າວ ມີຊື່ດັ່ງນີ້ 1) ໂຄງການ SOP ຮ່ວມກັບທະນາຄານໂລກ, 2) ໂຄງການໂຕະມິນ ຮ່ວມກັບອົງການ ສປຊ ເພື່ອການພັດທະນາ (UNDP), ແລະ 3). ໂຄງການຄຸ້ມຄອງໂຄງການດ້ວຍອົງການຈັດຕັ້ງພາຍໃນ (NEX) ຮ່ວມກັບ UNDP. ຊ່ຽວຊານຂອງ ອົງການໄຈກາ ແລະ ພະນັກງານຂອງກົມຮ່ວມມີສາກົນ ໃນໂຄງການ PCAP2 ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມປະສານງານ ໃນວັນທີ 11 ທັນວາ 2008 ເພື່ອປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບໂຄງການ SOP ທີ່ມີເປົ້າໝາຍຄ້າຍກັນກັບ ໂຄງການ PCAP2, ການພັດທະນາຄວາມສາມາດໃນວຽກງານຈັດຕັ້ງ ແລະ ບຸກຄະລາກອນ ຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ. ວາລະຂອງກອງປະຊຸມແມ່ນໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນບົດບັນທຶກຊ່ວຍຈຳໃນເອກະສານຊ້ອນທ້າຍທີ່ສາມ. ທັງສອງຝ່າຍ ຮັບຮູ້ວ່າ ບໍ່ມີວຽກທີ່ທັບຊ້ອນກັນ ລະຫວ່າງ ໂຄງການ SOP ແລະ ໂຄງການ PCAP2, ແລະ ຕົກລົງທີ່ຈະສືບຕໍ່ແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງນຳກັນ.

ໂຄງການຂອງອົງການສປຊ UNDP- GPAR

ທີມງານປະເມີນຜົນກາງສະໄໝ ຂອງ GPAR ແຂວງສາລະວັນ ຈາກ UNDP ໄດ້ຢ້ຽມຢາມຫ້ອງການຂອງ ໂຄງການ PCAP2 ໃນວັນທີ 12 ທັນວາ 2008. ໜຶ່ງໃນໝາກຜົນໂຄງການມີຈຸດປະສົງ ເພື່ອພັດທະນາຄວາມສາມາດ ໃນການກະກຽມແຜນພັດທະນາເມືອງ ໂດຍການເຂົ້າເຖິງຂອງຮາກຖານ. ທີມງານໄດ້ຢ້ຽມຢາມ ເພື່ອເກັບກຳຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຄວາມເປັນມາຂອງໂຄງການ PCAP2 ຊຶ່ງເຄື່ອງມືປະເມີນຜົນໂຄງການ ແມ່ນຖືກນຳໃຊ້ ໂດຍໂຄງການ GPAR. ຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນ ໄດ້ອະທິບາຍ ສິ່ງທ້າທາຍຂອງທີມງານປະເມີນຜົນ ຂອງໂຄງການ PCAP2 ໃນ 3 ລະດັບ ໃນການພັດທະນາຄວາມສາມາດ ແລະ ໄດ້ມີຂໍ້ຕົກລົງຮ່ວມກັນ ໃນການກຳນົດຮູບແບບຂອງທັງສອງໂຄງການ ໃຫ້ຢູ່ໃນກອບດຽວກັນໃນການພັດທະນາຄວາມສາມາດ. ນອກຈາກນັ້ນ, ໂຄງການ ໄດ້ສະເໜີ ຕໍ່ພະນັກງານຂອງອົງການ UNDP ທີ່

ຮັບຜິດຊອບ ໂຄງການ GPAR SBSB ເພື່ອແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງໂຄງການ. ການດຳເນີນການດັ່ງກ່າວ ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບລະບົບການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນມະນຸດຂອງພະນັກ ງານລັດຖະກອນຢູ່ ສປປ ລາວ ຊຶ່ງຈະຊ່ວຍໃຫ້ ໂຄງການ PCAP2 ສາມາດປັບປຸງຂັ້ນຕອນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ.

2) ການວິເຄາະບັນຫາໃນປັດຈຸບັນກ່ຽວກັບກອງທຶນຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາຂອງພາກສ່ວນຕ່າງໆ

ການວິເຄາະບັນຫາໃນການຄຸ້ມຄອງກອງທຶນຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາຂອງພາກສ່ວນຕ່າງໆ ມີດັ່ງນີ້:

i) ເງື່ອນໄຂຈຳເປັນຕ້ອງປະຕິບັດກ່ອນການແກ້ໄຂບັນຫາ

ມາຮອດດຽວນີ້, ການຄົ້ນຄວ້າສຳຫລວດກ່ຽວກັບໂຄງການ ໄດ້ສະແດງເຖິງເງື່ອນໄຂຈຳເປັນທີ່ສຳຄັນ ໃນ 3 ຂົງເຂດ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ຕໍ່ກັບການວາງແຜນຮັບມືທີ່ມີປະສິດທິຜົນຕໍ່ກັບບັນຫາຕ່າງໆ ທີ່ ເກີດຂຶ້ນໃນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ. ການຮັບມືກັບບັນດາຕ່າງໆ ອາດຈະບໍ່ມີປະສິດທິຜົນຫາກປາສະຈາກບັນດາເງື່ອນໄຂດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້.

ກ). ເຫດຜົນທາງດ້ານເຕັກນິກ: ທັດສະນະ ຫລື ຈຸດຢືນທາງດ້ານເຕັກນິກທີ່ມີເຫດມີຜົນ ເຊັ່ນ: ຈົນຍາບັນທາງດ້ານການເງິນ, ເສດຖະກິດ, ການເມືອງ ແລະ ອື່ນໆ.

ຂ). ເຫດຜົນສຳລັບຜູ້ນຳໃຊ້ໃນຂະແໜງການ: ເຫດຜົນທີ່ເປັນປັດໃຈຊຸກຍູ້ບັນດາຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ສຳຄັນໃນການຮັບມືກັບບັນຫາ ເຊັ່ນ: ນະໂຍບາຍ, ຄວາມກົດດັນ, ແລະ ກົນໄກການເມືອງ. ເງື່ອນໄຂນີ້ ຈະພົວພັນເຖິງບັນຫາກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງແຫລ່ງຊັບພະຍາກອນມະນຸດ.

ຄ). ເຫດຜົນທາງດ້ານການເມືອງ: ເຊັ່ນ ເຫດຜົນເພື່ອໃຫ້ຍາດແຍ່ງໄດ້ການຕົກລົງເຫັນດີທາງດ້ານການເມືອງໂດຍບັນດາຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງກັບການກຳນົດບູລິມະສິດຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ.

ເຫດຜົນທີ່ເປັນຫຍັງທີ່ເຄື່ອງມືບາງອັນທີ່ໄດ້ຮັບການພັດທະນາໃນອະດີດຜ່ານມາໄດ້ຖືກປະລະແມ່ນຍ້ອນວ່າ ມັນບໍ່ສອດຄ່ອງກັບຂໍ້ ຂ). ແລະ ຄ). ເຖິງແມ່ນວ່າການແກ້ໄຂບັນຫາໃດໜຶ່ງ ແມ່ນມີເຫດມີເຫດຜົນສູງສຸດ ໃນຂໍ້ ກ). ກໍຕາມແຕ່ ຂໍ້ ຂ). ແລະ/ຫລື ຄ). ນັ້ນອາດຈະໃຊ້ບໍ່ໄດ້.

ii) ວິທີການໃນການພັດທະນາການແກ້ໄຂບັນຫາ

ເຖິງແມ່ນວ່າເຫດຜົນ 3 ດ້ານຂ້າງເທິງນັ້ນ ຈະມີຄວາມສຳຄັນໃຫ້ແກ່ການກຳນົດການແກ້ໄຂບັນຫາໃດໜຶ່ງ, PCAP2 ກໍບໍ່ໄດ້ເຂົ້າໄປຫຍຸ້ງກ່ຽວ ໃນຂົງເຂດ ຄ). ໂດຍຖືເປັນຫລັກການພື້ນຖານຂອງການແກ້ໄຂບັນຫາ. ສະນັ້ນ, ວິທີການໃນການກຳນົດການແກ້ໄຂບັນຫາ ຄວນດຳເນີນຕາມຂັ້ນຕອນທີ່ກຳນົດໄວ້ຂ້າງລຸ່ມນີ້:

- ກຳນົດບັນຫາຕ່າງໆ ເປັນລາຍການທີ່ບັນຫາເຈົ້າໜ້າທີ່ຂອງລັດ ພົບພໍ້ເລື້ອຍໆ ກ່ຽວກັບຂະບວນການ ແລະ ແນວຄິດຂອງການວາງແຜນຮັບມື ຫລື ແກ້ໄຂບັນຫາ ໂດຍຜ່ານ ການຕັດສິນບັນຫາທີ່ເຄີຍປະຕິບັດກັນມາໃນກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື, ການປຶກສາຫາລື ແລະ ອື່ນໆ. ຂັ້ນຕອນນີ້ ຈະສະແດງເຖິງທິດທາງທົ່ວໄປໃນການແກ້ໄຂບັນຫາ, ຍ້ອນການປຶກສາຫາລື ແລະ ການຕັດສິນບັນຫາໂດຍບັນດາຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ໂດຍທົ່ວໄປແລ້ວຈະພົວພັນເຖິງເນື້ອໃນທາງດ້ານການເມືອງທີ່ເຂົາເຈົ້າຮູ້ຈັກ.
- ວິເຄາະ ແລະ ຕ້ອນທາງເລືອກໃນການແກ້ໄຂບັນຫາເຂົ້າ ມີຄວາມຫນັກແຫນ້ນພ້ອມກັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານເພີ່ມເຕີມທີ່ເກັບກຳໄດ້ຈາກ ວິທີການຕ່າງໆ ເຊັ່ນການສຳພາດບຸກຄົນທີ່ສຳຄັນ. ນອກຈາກນີ້ ຍັງຕ້ອງພິສູດຄວາມຖືກຕ້ອງທາງດ້ານເຕັກນິກຂອງເຫດຜົນ ໂດຍກຳລະນີສຶກສາຕ່າງໆ ທີ່ເປັນ“ບົດຮຽນທີ່ດີ”.
- PCAP2 ຈະນຳໃຊ້ ເຫດຜົນ ຄ). ທີ່ກ່າວໄວ້ຂ້າງເທິງນັ້ນເປັນເງື່ອນໄຂສຳລັບການ ຕັດ ສິນບັນຫາເປັນຂັ້ນສຸດທ້າຍ ພາຍໃຕ້ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງລັດຖະບານລາວ. ສະນັ້ນ, ຈະບໍ່ໄດ້ມີການວິເຄາະ ແລະ ສະເໜີ

ແນະນຳອັນໃດຈາກໂຄງການຕໍ່ເລື່ອງນີ້.

iii) ແນວຄິດພື້ນຖານຂອງວິທີການທີ່ຈະພັດທະນາ

ປັດຈຸບັນທີມງານຂອງໂຄງການ ໄດ້ເປີດເຜີຍບັນດາແນວຄິດພື້ນຖານດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ຊຶ່ງສັງລວມມາຈາກການ ສຳຫລວດ ແລະ ການປຶກສາຫາລືຕາມທີ່ກ່າວໄວ້ຂ້າງເທິງນີ້.

- ວິທີການທີ່ຊຸກຍູ້ໃຫ້ແກ່ການປັບປຸງງົບປະມານຂອງ ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ/ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອທາງການ ເພື່ອການພັດທະນາຈະເລີ່ມຈາກວົງຈອນການສະເໜີໄປຈົນເຖິງການຕິດຕາມ ເບິ່ງການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານ ການເງິນ. ສະນັ້ນ ບັນດາຜົນໄດ້ຮັບໃນຂະແໜງການ 1) ການຄຸ້ມຄອງການເງິນ, 2) ການຄຸ້ມຄອງບໍລິ ຫານໂຄງການ ແລະ 3) ການຄຸ້ມຄອງທຶນຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາຂອງຜູ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໂຄງການຈະຖືກປະສົມປະສານງານ ແລະ ລວມເຂົ້າໄວ້ໃນຫຼັກການນີ້.
- ການປະຕິບັດທີ່ສຳຄັນຂອງ ຫຼັກການ ແມ່ນການເຮັດໃຫ້ 1) ຄວາມສົມເຫດສົມຜົນ ແລະ ການກຳນົດບູລິ ມະສິດຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ມີສິດປະທິພາບ ໃນແງ່ຂອງການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານການເງິນ ແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍ, 2) ການກຳນົດບູລິມະສິດຮ່ວມກັນລະຫວ່າງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ/ ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະ ນາ, 3) ການກຳນົດບູລິມະສິດຮ່ວມກັນລະຫວ່າງໂຄງການ ຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ ແລະ ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ໄດ້ມາຈາກທຶນພາຍໃນ, 4) ການຈັດວາງໂຄງການ ລົງທຶນຂອງລັດໄປຕາມນະໂຍບາຍຂອງແຜນພັດທະນາຕ່າງໆ, 5) ການສ້າງມະໂນ ພາບ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານບັນດາຕົວຊີ້ບອກ ທີ່ຈຳເປັນສຳລັບການກວດກາງົບປະມານຂອງໂຄງ ການລົງທຶນຂອງລັດ, 6) ການຮັບຮູ້ ແລະ ການແລກປ່ຽນປະສົບການທີ່ສຳຄັນ ໃນການນຳໃຊ້ທຶນຊ່ວຍເຫລືອ ທາງການເພື່ອພັດທະນາທີ່ພົວພັນເຖິງບັນດາຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມກັບໂຄງການ ແລະ 7) ການສະໜອງຂໍ້ມູນ ຂ່າວສານທີ່ຈຳເປັນສຳລັບການນຳໃຊ້ງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດໃນກຳນົດເວລາທີ່ເໝາະສົມສຳ ລັບບັນດາຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມກັບໂຄງການ.
- ບັນດາເຄື່ອງມືທີ່ມີເນື້ອໃນຄົບຖ້ວນຕາມບັນດາອົງປະກອບທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ ຖືກຈັດແບ່ງອອກເປັນ 3 ປະເພດ ຄື 1) ແບບຟອມການສະເໜີງົບປະມານ, 2) ເຄື່ອງມືໃນການວິເຄາະບູລິມະສິດ ແລະ 3) ເຄື່ອງ ມືສຳລັບການແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນຂ່າວສານ.

(2) [ຜົນໄດ້ຮັບ 4-2] ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດລະດັບຂັ້ນເມືອງ

ສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບນີ້, ບັນດາເຄື່ອງມືໃນການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ຊຶ່ງອາດຈະເໝາະສົມສຳລັບ ເມືອງ, ແມ່ນການເຂົ້າໃຈລະດັບຄວາມສາມາດຂອງເມືອງໃນປັດຈຸບັນ ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການລົງທຶນ ຂອງລັດ ແລະ ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ. ໂຄງການກຳລັງພິຈາລະນາຮູບການໃໝ່ ຊຶ່ງເປັນຮູບການທີ່ງ່າຍກວ່າ ຮູບການທີ່ມີຢູ່ ໃນປັດຈຸບັນ ຫລາຍຂຶ້ນເກົ່າ ແຕ່ກວມເອົາຂໍ້ມູນຂ່າວ ສານທີ່ຄົບຖ້ວນສຳລັບການຕີລາຄາປະເມີນຜົນໂຄງການ.

ບັນດາກິດຈະກຳທີ່ຈະຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບນີ້ ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

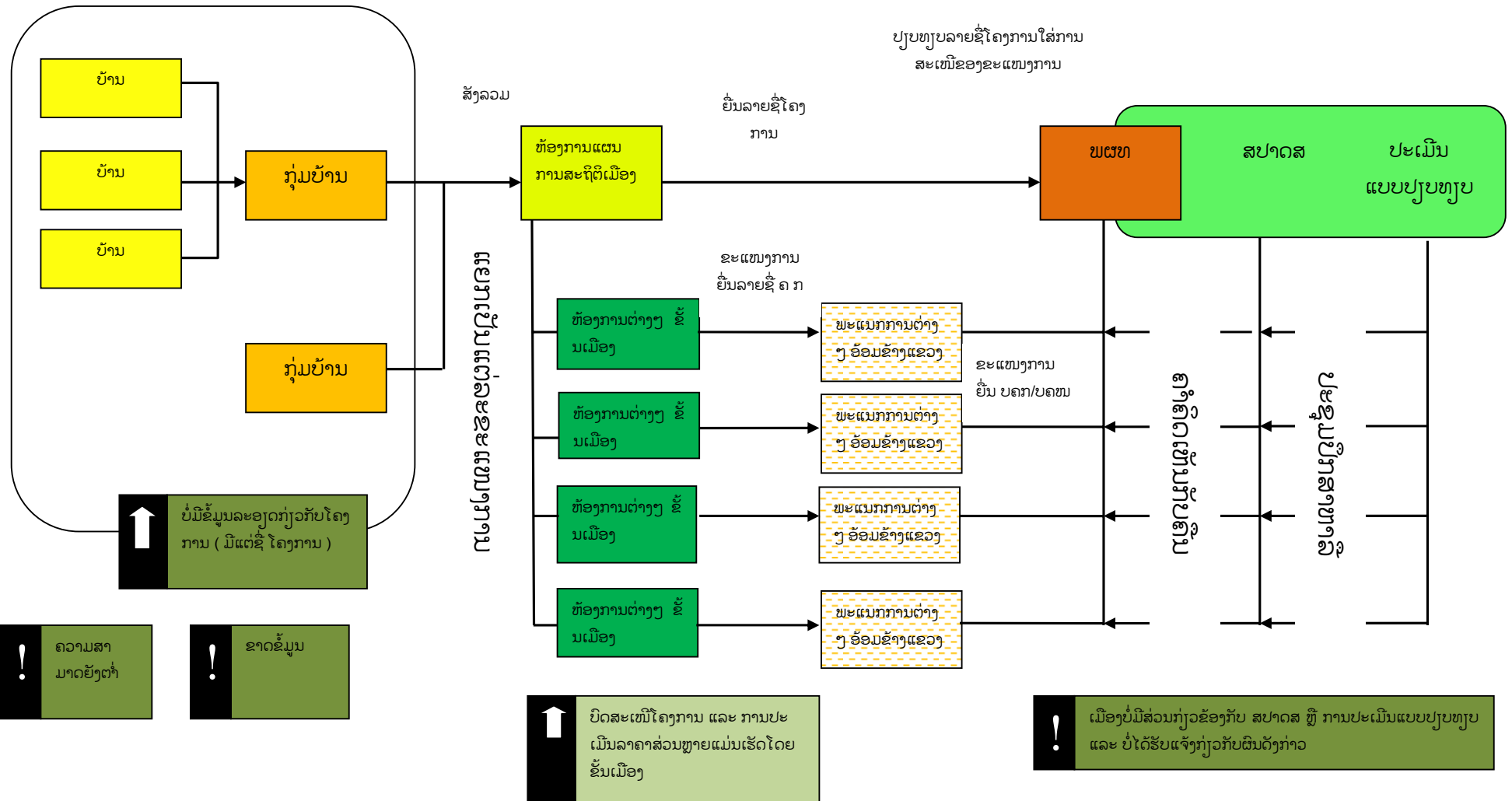
1) ການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບ ອັດຕາການເຄື່ອນໄຫລຂອງວຽກ ແລະ ລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ ຂອງພະນັກງານ ໃນທ້ອງຖານວາງແຜນ ແລະ ຄຸ້ມຄອງສະຖິຕິເມືອງ

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັນກັບ ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ.

ໄດ້ມີການໄປລົງສຳຫລວດຕົວຈິງຢູ່ທ້ອງຖິ່ນໄດ້ສາມ ເມືອງໃນແຂວງ ສາລະວັນ ຄື ເມືອງສາລະວັນ, ເມືອງ ວາປີ ແລະ ເມືອງເລົ່າງາມ, ເພື່ອເກັບກຳບັນດາຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຂະບວນການໃນການສະເໜີຂໍ້ບົບປະມານ ຈາກເມືອງໄປຫາແຂວງ ເພື່ອຊອກຫາບັນຫາຕ່າງໆ ໃນຂະບວນການນີ້.

ຂະບວນການຍື່ນຄຳຮ້ອງສະເໜີໂຄງການທີ່ເກັບກຳໄດ້ຈາກການລົງສຳຫລວດຕົວຈິງ ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ຮູບ 5 : ຂັ້ນຕອນການສະເໜີຂໍໂຄງການລົງທຶນລັດ (ບ້ານ ⇨ ກຸ່ມບ້ານ ⇨ ເມືອງ ⇨



ການສະເໜີໂຄງການ PIP ທີ່ສົ່ງໂດຍບ້ານຜ່ານກຸ່ມບ້ານ² ຈະຖືກເກັບກຳລວບລວມຢູ່ ຫ້ອງການວາງແຜນ ແລະ ສະຖິຕິເມືອງ ແລະ ຈາກນັ້ນກໍຈະຖືກສົ່ງໃຫ້ບັນດາຫ້ອງການຕ່າງໆຂອງເມືອງ. ມີຫລາຍກໍລະນີ ທີ່ຄຳສະເໜີໂຄງການຕ່າງໆ ທີ່ເຮັດຂຶ້ນໂດຍບ້ານ ມີຂໍ້ມູນທີ່ບໍ່ພຽງພໍ ກ່ຽວກັບໂຄງການ ແລະ ບໍ່ໄດ້ປະກອບການຄິດໄລ່ບັນດາຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕ່າງໆສຳລັບໂຄງການ. ສະນັ້ນ, ບັນດາຫ້ອງການຕ່າງໆ ຂອງເມືອງ ເມື່ອເບິ່ງລາຍລະອຽດຂອງໂຄງການ ແລະ ງົບປະມານຄາດຄະເນຂອງໂຄງການແລ້ວ ຈຶ່ງປະກອບຂໍ້ມູນເຫລົ່ານັ້ນໃສ່ໃນເປັນບົດສະເໜີຂໍໂຄງການຕາມຮູບແບບມາດຕະຖານ. ບົດສະເໜີໂຄງການ ແມ່ນສະເໜີຈາກຫ້ອງການຕ່າງໆ ຢູ່ຂັ້ນເມືອງ ໄປຍັງບັນດາພະແນກຢູ່ຂັ້ນແຂວງ ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນໄປຍັງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ

ຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ສະຖິຕິເມືອງ ສັງລວມບັນຊີລາຍຊື່ໂຄງການບົດສະເໜີໂຄງການ ສິ່ງໃຫ້ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ໃນເວລາດຽວກັນ, ບັນດາຫ້ອງການຕ່າງໆຢູ່ຂັ້ນເມືອງ ໄດ້ສົ່ງບົດສະເໜີໂຄງການ ແລະ ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າຂອງແຕ່ລະໂຄງການໄປຍັງບັນດາພະແນກການຢູ່ຂັ້ນແຂວງ ແລ້ວຫຼັງຈາກ, ນັ້ນບັນດາພະແນກການຕ່າງໆສົ່ງຕໍ່ ໄປຍັງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ. ຂັ້ນເມືອງ ແມ່ນມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງກັບຂະບວນການປະເມີນໂຄງການໜ້ອຍທີ່ສຸດ. ນອກຈາກນັ້ນແລ້ວ, ບັນດາເມືອງໄດ້ ຮັບຮູ້ວ່າໂຄງການທີ່ສະເໜີໄປນັ້ນ ແມ່ນການປະກອບງົບປະມານຂອງລັດໃຫ້ຊຶ່ງໂດຍ ບໍ່ມີເງື່ອນໄຂໃດໆນັບແຕ່ວັນເລີ່ມ ຕົ້ນຂອງສົກບັງປະມານ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວເປັນການບົ່ງບອກເຖິງການຂາດການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຂັ້ນເມືອງໃນຂະບວນການ ການປະເມີນໂຄງການ.

ພາຍໃຕ້ໂຄງການຂອງ UNDP-GPAR , ທີ່ເປັນໂຄງການທົດລອງ ຢູ່ຫລາຍໆແຂວງ, ລວມທັງແຂວງສາລະວັນ, ພະຍາຍາມທີ່ຈະຊຸກຍູ້ຄວາມສາມາດໃນການກຳນົດ ແລະ ວາງແຜນໂຄງການໃນລະດັບຂັ້ນບ້ານ, ແລະ ໂຄງການກຳລັງພັດທະນາຄູ່ມື ແລະ ຮູບແບບການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການສຳລັບກອງທຶນພັດທະນາຂອງເມືອງ. ອີງຕາມໂຄງການ GPAR ປະຈຳແຂວງສາລະວັນ, ໄດ້ມີການພັດທະນາບັນດາຄູ່ມື ແລະ ເຄື່ອງມື ຂອງ GPAR ທີ່ພັດທະນາຈາກເຄື່ອງມືຂອງ PCAP. ສະນັ້ນ, ໂຄງການ ພີແຄັບ 2 ຈະເກັບກຳຂໍ້ມູນຫລາຍຂຶ້ນເພື່ອຄົ້ນຄວ້າເບິ່ງຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການນຳໃຊ້ຫລັກການຄຸ້ມຄອງກອງທຶນພັດທະນາຂອງເມືອງຂອງ GPAR ໃນການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດຂັ້ນເມືອງ ຕາມແບບ PCAP2.

ບົນພື້ນຖານຂໍ້ມູນທີ່ເກັບກຳໄດ້, ເຄື່ອງມືຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ສຳລັບເມືອງ ແລະ ການປັບປຸງແຜນການກ່ຽວກັບຂະບວນການສະເໜີໂຄງການ ໄດ້ຖືກພັດທະນາຂຶ້ນ. ພາຍຫລັງທີ່ໄດ້ມີການກວດສອບຄວາມມີປະສິດທິພາບຂອງບັນດາເຄື່ອງມື ແລະ ແຜນການຕ່າງໆແລ້ວ, ເນື້ອໃນຂອງມັນກໍໄດ້ຖືກບັນຈຸເຂົ້າໃຈຄູ່ມື ແລະ ປຶ້ມແນະນຳການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ.

(3) [ຜືນໄດ້ຮັບ 4-3] ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການຕາມຂະແໜງການ

ບັນດາກິດຈະກຳທີ່ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນຜືນໄດ້ຮັບນີ້ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

1) ທິບທວນແຜນປະຕິບັດງານ

² ກຸ່ມບ້ານ ແມ່ນກຸ່ມບ້ານຕ່າງໆລວມກັນ ນັບແຕ່ ຫ້າ ຫາເຈັດບ້ານ. ບ້ານຕ່າງໆໃກ້ຄຽງກັນ ຖືກລວມເຂົ້າກັນເປັນກຸ່ມບ້ານຍ້ອນເຫດຜົນໃນການສະໜອງການຊຸກຍູ້ການຄຸ້ມຄອງບັນດາບ້ານຕ່າງໆ ໃຫ້ສະດວກຂຶ້ນ. ບັນດາງົບປະມານຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ສະເໜີ ມາໂດຍບັນດາບ້ານຕ່າງໆ ແມ່ນນຳມາບຶກສາຫາລືກັນຢູ່ຄູ່ມືບ້ານ ແລະ ຈາກນັ້ນ ກໍສົ່ງໃຫ້ເມືອງ.

2) ກະກຽມຮ່າງບົດສະເໜີໂຄງການທົດລອງ

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັນກັບ ທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ.

ລາຍລະອຽດຂອງກິດຈະກຳຕ່າງໆ ທີ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໃນໄລຍະນີ້ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

1) ການທົບທວນແຜນພັດທະນາ/ແຜນດຳເນີນງານ

ທີມງານໂຄງການໄດ້ເກັບກຳ ແລະ ວິເຄາະແຜນງານແຫ່ງຊາດ ແລະ ແຜນພັດທະນາຕ່າງໆ ໃນບັນດາຂະແໜງການທີ່ເປັນເປົ້າໝາຍຕົວແບບ ແລະ ແຜນພັດທະນາຂອງແຂວງ ໃນແຂວງທີ່ເປັນເປົ້າໝາຍຕິດຕາມຕາມ PCAP2. ຜົນການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

- ຫຼັກການໃນການສ້າງແຜນພັດທະນາ ແມ່ນຫຼັກການທີ່ເລີ່ມຈາກຂັ້ນລຸ່ມໄປຫາຂັ້ນເທິງ ຈາກ 1) ແຜນການຂອງເມືອງ, ຈາກນັ້ນ 2) ແຜນການຂອງແຂວງ; ຈາກແຜນການຂອງແຂວງ ໄປສູ່ 3) ແຜນການແຫ່ງຊາດ ເປັນແຕ່ລະຂັ້ນໄປ. ນອກຈາກນີ້, ບັນດາແຜນການເຫຼົ່ານີ້ ແມ່ນມີຈຸດປະສົງ ແລະ ເນື້ອໃນສອດຄ່ອງສຳລັບແຕ່ລະໄລຍະ ຊຶ່ງແບ່ງອອກເປັນ ກ). ທຸກໆ 20 ປີເປັນແຜນຍຸດທະສາດໄລຍະກາງ; ຂ) ທຸກໆ 5 ປີເປັນແຜນພັດທະນາ; ຄ). 2.5 ປີ ແຜນທົບທວນກາງປີຂອງແຜນພັດທະນາທ້າຍປີລະ ງ). ແຜນງານປະຈຳປີ ທີ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດທຸກແຜນການທີ່ກ່າວມາແລ້ວ.
- ບາງແຜນງານ ຂາດ 1) ມີຕີຂອງການພັດທະນາທີ່ຄາດຄະເນຈະເປັນໄປໄດ້, 2) ຄວາມມີເຫດຜົນລະຫວ່າງຈຸດປະສົງເປົ້າໝາຍ ແລະ ມາດຕະການ ແລະ 3) ສາຍພົວພັນທີ່ເປັນຮູບປະທຳ ລະຫວ່າງບັນດາອົງການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານທຸກໆຂັ້ນ.
- ໂດຍສະເພາະບາງແຜນງານຂອງແຂວງມີທິດທາງພັດທະນາທີ່ຄາດຄະເນ ແລະ ເກືອບທຸກແຜນງານມີຮູບແບບຄ້າຍຄືກັນກັບລາຍການຂອງໂຄງການທີ່ຈະດຳເນີນຊຶ່ງອາດຈະມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການກະກຽມແຜນງານຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕົວຈິງໃນໄລຍະທີ່ກຳນົດຂຶ້ນມານັ້ນ.

2) ການກະກຽມໂຄງການໃນຂະແໜງການທີ່ເປັນບູລິມະສິດ ຫລື ທົດລອງ

ໂຄງການຫາກໍເລີ່ມການກະກຽມໂຄງການ ທີ່ນຳໃຊ້ຜົນການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນີ້. ເງື່ອນໄຂພື້ນຖານຂອງໂຄງການມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ອົງປະກອບພື້ນຖານ ທີ່ຈຳເປັນສຳລັບການດຳເນີນງານ

- ສັງລວມຫມົດແຜນການພັດທະນາຕາມຂະແໜງການ ໃນແຂວງໄປພ້ອມກັນກັບແບບຟອມສະເໜີຂໍງົບປະມານ, ທີ່ສາມາດເຮັດໃຫ້ໂຄງການສາມາດຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານການເງິນໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ.
- ທົບທວນການດຳເນີນງານ (ລະດັບຜົນໄດ້ຮັບ/ລະດັບເປົ້າໝາຍ) ຂອງໂຄງການໂດຍນຳໃຊ້ບັນດາຕົວຊີ້ບອກ ທີ່ງ່າຍດາຍຕ່າງໆ.

ເຄື່ອງມື ທີ່ຈະພັດທະນາ

- ຕົ້ນແບບນະໂຍບາຍທີ່ສອດຄ່ອງ
- ຕົວຊີ້ບອກ (Indicators inventory)
- ຕາຕະລາງເວລາ
- ຮູບແບບຂອງການສະເໜີຂົງບປະມານສຳລັບໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ມີກຳນົດເວ ລາໂຄງການ 5 ປີ ຊຶ່ງນອນຢູ່ໃນແຂວງຕິດຕາມໂຄງການ.
- ເງື່ອນໄຂ ແລະ ເຄື່ອງມືຕ່າງໆສຳລັບການຕີລາຄາການປະເມີນຜົນຕົວຊີ້ບອກການດຳເນີນໂຄງການ
- ເຄື່ອງມືທາງແຜນທີ່

3. ຄວາມຄືບໜ້າທີ່ເຮັດໃຫ້ໂຄງການມີຜົນສໍາເລັດຕາມຈຸດປະສົງເປົ້າຫມາຍໂຄງການ

ຕາມທີ່ໄດ້ກ່າວໄວ້ໃນຫມວດ 2, ບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ທີ່ພົວພັນເຖິງຜົນໄດ້ຮັບຕ່າງໆ ຂອງໂຄງການ ແມ່ນດຳເນີນໄປ ຢ່າງຄືບໜ້າ ຕາມທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້ໃນ ແຜນການດຳເນີນງານແຕ່ເບື້ອງຕົ້ນ.

ເພື່ອເຮັດໃຫ້ຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ປະສົບຄວາມສໍາເລັດຕາມທີ່ “ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການ ລົງທຶນ, ກົມແຜນການແລະການລົງທຶນໄດ້ກຳນົດໄວ້, ໂດຍຜ່ານຂະບວນການຕີລາຄາປະເມີນຜົນແບບໃຫມ່ ທີ່ສະເໜີ ໂດຍໂຄງການ ພາຍໃຕ້ຂອບເຂດງົບປະມານທີ່ເຂັ້ມງວດ, ແລະ ການດຳເນີນການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ”, ໂຄງການມີຈຸດປະສົງພັດທະນາເຄື່ອງມືຕ່າງໆ, ຫລັກການ, ແລະ ຂັ້ນຕອນມາດຕະຖານ ຕາມທີ່ວາງແຜນໄວ້ ແລະ ປະກອບເຂົ້າໃນປັ້ມຄູ່ມື ແລະ ປັ້ມແນະນຳຕ່າງໆ ພາຍໃນກຳນົດເວລາໃນຕອນທ້າຍໂຄງການ, ໃນເດືອນ ສິງຫາ 2009. ນອກຈາກນີ້, ໂຄງການຍັງຈະຈັດຕັ້ງການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ສ້າງລະບົບການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ ຊຶ່ງຈະດຳເນີນໄປໃຫ້ ທົ່ວປະເທດ ພາຍໃນກຳນົດເວລາດຽວກັນ.

ດ້ວຍເຫດຜົນນີ້ຈຶ່ງມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກທີ່ຈະຕັດສິນໄດ້ວ່າໂຄງການໄດ້ປະສົບຜົນສໍາເລັດຫລືບັນລຸຈຸດປະສົງຂອງຕົນ ແລ້ວ ໃນຂັ້ນນີ້ ໃນປັດຈຸບັນນີ້.

[ຕົວຊີ້ບອກຄວາມຖືກຕ້ອງຕາມຈຸດປະສົງ ຂອງຈຸດປະສົງໂຄງການ]

- ✧ ອັດຕາສ່ວນ ຂອງໂຄງການການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ສະໜອງທຶນຈາກພາຍໃນປະເທດ, ຊຶ່ງຖືກປະເມີນຜົນ, ຕິດຕາມ, ແລະ ຕີລາຄາ ພາຍໃນເພດານງົບປະມານປະຈຳປີ ທີ່ກຳນົດງວດງົບປະມານສຳລັບຈັດຕັ້ງປະຕິບັດສະເພາະ, ເພີ່ມຂຶ້ນເຖິງ 100% ພາຍໃນສິ້ນສຸດ ໂຄງການ PCAP2.
- ✧ ບັນດາບົດລາຍງານກ່ຽວກັບ ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ສະໜອງທຶນຈາກພາຍໃນປະເທດ ທຸກໆໂຄງການ ໃນ ແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ (ການວາງແຜນ/ການຄົ້ນຄວ້າພິຈາລະນາ/ການຕິດຕາມ, ການຕີລາຄາ) ໄດ້ຖືກປັບປຸງໃຫ້ດີຂຶ້ນ.
- ✧ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ພະແນກແຜນການແລະການລົງທຶນ ໄດ້ກຳນົດ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ງົບປະມານຕາມເພດານກຳນົດ ໃນທັງລະດັບຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ຂັ້ນແຂວງ ກັບກະຊວງການເງິນ ແລະ ກົມການເງິນ.
- ✧ ຈຳນວນ ແລະ ອັດຕາສ່ວນຂອງໜີ້ສິນ ໃນງົບປະມານປະຈຳປີຂອງການລົງທຶນຂອງລັດ ໄດ້ຫລຸດລົງ.
- ✧ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ບັນດາແຜນງານພັດທະນາ ຂອງບັນດາກະຊວງ ທະບວງກົມຕ່າງໆ ແລະ ການແຈກຢາຍໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ສະໜອງທຶນຈາກພາຍໃນປະເທດ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອພັດທະນາ ທາງການຕ່າງໆ.

4. ຜົນກະທົບ

ອີງຕາມຜົນການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈຕົວຊີ້ບອກໃນປັດຈຸບັນທຽບໃສ່ຈຸດທີ່ນັບແຕ່ມີເລີ່ມໂຄງການ, ໂຄງການໄດ້ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ-ຕົວຊີ້ບອກຕ່າງໆ ສຳລັບ ເປົ້າໝາຍລວມ ທີ່ຍົກຂຶ້ນໃນແຜນ ການຕົ້ນຕໍແຕ່ເບື້ອງຕົ້ນ. ຍັງມີບາງຕົວຊີ້ບອກ ທີ່ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການຄິດໄລ່, ວັດແທກຜົນກະທົບທາງບວກຂອງໂຄງການ ພາຍຫລັງທີ່ໂຄງການໄດ້ສຳເລັດລົງແລ້ວ.

ສະນັ້ນ, ໂຄງການຈະສະເໜີ ຕົວຊີ້ບອກທີ່ເປັນທາງເລືອກ ແລະ ຕົວເລກທຽບຖານຂອງມັນ ໃນກອງປະຊຸມຄະນະປະສານງານຄັ້ງທີ 2 ທີ່ຈະຖືກຈັດຂຶ້ນໃນທ້າຍເດືອນ ກຸມພາ 2009 ນີ້. ໂຄງການຍັງຈະເອົາຄຳເຫັນຈາກ ທີມງານສຳຫລວດກາງປີ (the Mid-Term Evaluation Study Mission) ຕື່ມອີກ ຊຶ່ງມີກຳນົດຈະສຳເລັດການສຳຫລວດ ໂຄງການໃນເດືອນ ສິງຫາ 2009 ນີ້.

ຕົວຊີ້ບອກໃນປັດຈຸບັນ ສຳລັບເປົ້າໝາຍລວມ ແລະ ບັນຫາຂອງມັນ ມີຄືດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ຕົວຊີ້ບອກ	ບັນຫາທີ່ພົວພັນເຖິງຕົວຊີ້ບອກ
<p>ຈຳນວນທີ່ຫລຸດລົງ ແລະ ອັດຕາສ່ວນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ສະ ຫນອງທຶນພາຍໃນປະເທດ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອພັດທະນາທາງການຕ່າງໆ ທີ່ບໍ່ໄດ້ສືບຕໍ່ແລ້ວ ຫລື ຖືກໂຈະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຍ້ອນເຫດຜົນການຂາດເຂີນງົບປະມານ.</p>	<p>ການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈຕົວຊີ້ບອກໃນປັດຈຸບັນສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ບໍ່ມີໂຄງ ການລົງທຶນຂອງລັດໂຄງການໃດ ຍັງດຳເນີນຕໍ່ ຫລື ໂຈະ ໃນວິທີການທີ່ເປັນທາງການ. ຍ້ອນວ່າຫລັກການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ຂັ້ນຕອນຕ່າງໆ ຍັງບໍ່ທັນໄດ້ຖືກກຳນົດຢ່າງຈະແຈ້ງ ສຳ ລັບທຸກໂຄງການ, ສະຖານະຂອງບາງໂຄງການຍັງບໍ່ຈະແຈ້ງ, ສະນັ້ນ ຈຶ່ງມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ໃນຕັດການສິນວ່າ ຄວນຖືວ່າ ບັນດາໂຄງການເຫລົ່ານັ້ນຍັງດຳເນີນຢູ່ ຫລື ບໍ່, ຫລື ຖືກໂຈະ/ຫລື ບໍ່ໄດ້ສືບຕໍ່ແລ້ວ.</p> <p>ໂດຍອີງໃສ່ຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ ຈຶ່ງຈະສາມາດຕີລາຄາໄດ້ວ່າໂຄງການມີຄວາມສຳເລັດ, ດັ່ງນັ້ນ, ສະຖານະຂອງບັນດາໂຄງການເຫລົ່າ ນີ້ ຄວນຈະມີຄວາມຈະແຈ້ງ. ບາງໂຄງການອາດຈະຖືກຈັດວ່າຢູ່ໃນປະເພດທີ່ຖືກໂຈະ ຫລື ບໍ່ໄດ້ສືບຕໍ່. ສະນັ້ນ ກໍຍັງບໍ່ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າຜົນກະທົບທາງບວກ ຂອງໂຄງການຈະເປັນສາເຫດເຮັດໃຫ້ມີການຫລຸດ ຜ່ອນຈຳນວນ ໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ຖືກໂຈະ ຫລື ບໍ່ໄດ້ສືບຕໍ່, ແຕ່ໃນຕົວຈິງ ຈຳນວນຕົວເລກນີ້ອາດຈະເພີ່ມຂຶ້ນກໍໄດ້. ສະນັ້ນ ຕົວຊີ້ບອກນີ້ ຈຶ່ງເຫັນວ່າບໍ່ເໝາະສົມ ສຳລັບການວັກແທກ ຜົນກະທົບທາງບວກຂອງໂຄງການ.</p>
<p>ຈຳນວນທີ່ຫລຸດລົງ ແລະ ອັດ ຕາສ່ວນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ສະຫນອງທຶນພາຍໃນປະເທດ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອພັດທະນາທາງການຕ່າງໆ ທີ່ຄຸ້ມຄອງບໍ່ດີ, ຫລື ບໍ່ໄດ້ຄຸ້ມຄອງເລີຍ ພາຍຫລັງ</p>	<p>ໂຄງການ ສະເໜີແນະນຳຢ່າງຫນັກແຫນ້ນວ່າ ບັນດາເຈົ້າຂອງໂຄງ ການລົງທຶນຂອງລັດ ຕ້ອງສົ່ງແຜນການດຳເນີນງານ ແລະ ຄຸ້ມຄອງໂຄງການພາຍຫລັງທີ່ມັນສຳເລັດແລ້ວ ໃນຂັ້ນຕອນການດຳເນີນການວາງແຜນ, ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າໂຄງການຍັງຖືກນຳໃຊ້ຢ່າງຖືກຕ້ອງ ພາຍຫລັງທີ່ມັນສຳເລັດ. ໂຄງການ ຍັງຍັງຢືນແຜນການດຳເນີນງານ ແລະ ຄຸ້ມຄອງທີ່ໄດ້ປັບປຸງແລ້ວ ໃນຂັ້ນຕອນສຸດທ້າຍຂອງການຕີລາປະເມີນຜົນ. ຜ່ານຂະບວນການດັ່ງກ່າວ, ຕົວຊີ້ບອກ</p>

<p>ທີ່ ໂຄງການສໍາເລັດແລ້ວ.</p>	<p>ຈິ່ງຈະສາມາດຖືໄດ້ວ່າເປັນຕົວຊີ້ບອກ ທີ່ສາມາດວັດແທກຜົນກະທົບທາງບວກຂອງໂຄງການໄດ້. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຍ້ອນວ່າ ອັດຕາສ່ວນ ຂອງບັນດາໂຄງການ ເຫລົ່ານີ້ ແມ່ນມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການນໍາມາວັດແທກ, ຈິ່ງສະເໜີວ່າເອົາແຕ່ຈຳນວນຂອງໂຄງການເທົ່ານັ້ນມາວັດແທກ.</p>
<p>ຈຳນວນທີ່ຫລຸດລົງ ແລະ ອັດ ຕາສ່ວນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ສະໜອງທຶນພາຍໃນປະເທດ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອພັດທະນາທາງການຕ່າງໆ ທີ່ກຳລັງຢູ່ໃນການ ນຳໃຊ້ໃຫ້ເປັນປະໂຫຍດ.</p>	<p>ໂຄງການສະເໜີແນະນຳຢ່າງຫນັກແຫນ້ນວ່າ ໃຫ້ບັນດາເຈົ້າຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດໃຫ້ກຳນົດຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຈາກໂຄງ ການ ໃນເວລາຂັ້ນຕອນທີ່ວາງແຜນໂຄງການ, ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ຜົນກະທົບທີ່ສອດຄ່ອງສາມາດຄາດຫວັງໄດ້ ຈາກຜົນຂອງໂຄງການເມື່ອປະຕິບັດສິ້ນສຸດແລ້ວ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຍ້ອນວ່າບັນດາໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດໃນປັດຈຸບັນ ບໍ່ໄດ້ເວົ້າລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບບັນດາຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຈາກໂຄງການ ແລະ ລະດັບຜົນປະໂຫຍດທີ່ເຂົາເຈົ້າ ຈະໄດ້ຮັບ, ມັນຈິ່ງມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການກຳນົດການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈຕົວຊີ້ບອກໃນປັດຈຸບັນ ຂອງໂຄງການ ວ່າ “ນຳໃຊ້ໄດ້ຢ່າງມີປະໂຫຍດ”. ສະນັ້ນ, ບັນດາຕົວຊີ້ບອກຄວນຖືກວັດແທກໄປໃນເງື່ອນໄຂທາງບວກ ເຊັ່ນ “ຈຳນວນທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດໂດຍທຶນຮອນ ຈາກພາຍໃນປະເທດ ນັ້ນມີຜົນປະໂຫຍດ ຕໍ່ກັບຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການ”.</p>
<p>ຈຳນວນທີ່ຫລຸດລົງ ແລະ ອັດ ຕາສ່ວນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ສະໜອງທຶນພາຍໃນປະເທດ ແລະ ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອພັດທະນາທາງການຕ່າງໆ ທີ່ປະສົບກັບການປ່ຽນແປງທີ່ບໍ່ສາມາດຄາດເດົາໄດ້ ໃນບັນດາບໍລິສັດຕ່າງໆ ທີ່ເປັນຄູ່ສັນຍາ.</p>	<p>ຍ້ອນວ່າປັດໃຈພາຍນອກເຊັ່ນ ການຄຸ້ມຄອງສະຖານະການ ຂອງບໍລິ ສັດຕ່າງໆ ທີ່ເປັນຄູ່ສັນຍາ ແລະ ການຈັດສັນງົບປະມານ ທີ່ມີຢູ່ຢ່າງຈຳ ກັດຂອງງົບປະມານ ການລົງທຶນຂອງລັດ ໄດ້ກາຍເປັນຜົນກະທົບອັນໃຫຍ່ຫລວງສຳລັບຕົວຊີ້ບອກນີ້, ໂຄງການເຫັນວ່າ ຕົວຊີ້ບອກນີ້ ບໍ່ສອດຄ່ອງກັບການວັດແທກ ເພື່ອຕີລາຄາຜົນກະທົບໂຄງການ.</p>
<p>ບັນດາຕົວຊີ້ບອກເປົ້າໝາຍ ໃນແຕ່ລະແຜນງານຕາມຂະແໜງການຈະປັບປຸງໃຫ້ດີຂຶ້ນ.</p>	<p>ບັນດາແຜນງານຕາມຂະແໜງການ ແລະ ບັນດາຕົວຊີ້ບອກເປົ້າ ໝາຍຂອງມັນ ໄດ້ຖືກກຳນົດຂຶ້ນໂດຍຜ່ານວິທີການ ແລະ ເຄື່ອງມືຕ່າງໆ ທີ່ໂຄງການໄດ້ພັດທະນາຂຶ້ນ. ສະນັ້ນ, ຈະບໍ່ມີຕົວຊີ້ບອກໃດທີ່ເປັນຕົວຊີ້ບອກສຳລັບເປັນການສົມທຽບ. ໂຄງການ ຍັງຈະສືບຕໍ່ພິຈາ ລະນາວ່າ ຕົວຊີ້ບອກຕາມແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງ ຄົມ (SEDP indicators) ຈະສາມາດນຳໃຊ້ເປັນຕົວຊີ້ບອກທາງເລືອກໄດ້ຫລືບໍ່.</p>

5. ຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກທີ່ຍັງຄ້າງຄາ

ບໍ່ມີບັນຫາຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກທີ່ພົ້ນເດັ່ນອັນໃດ ເກີດຂຶ້ນໃນໄລຍະນີ້.

ການຮ່ວມມືກັນຢ່າງສະຫນິດແຫນ້ນ ກັບບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງຕ່າງໆ ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນໂຄງການ ແມ່ນບັນຫາທີ່ສຳຄັນ ຕະຫລອດໄລຍະເວລາຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ. ສາຍພົວພັນກັນລະຫວ່າງ ສາມພາກສ່ວນ ຄື ກົມປະເມີນຜົນ, ກົມແຜນການ ແລະ ກົມຮ່ວມມືສາກົນ ແມ່ນດີຢູ່. ໂຄງການຈະຍັງຮັກສາການຮ່ວມມືປະສານງານແບບສະຫນິດແຫນ້ນນີ້ຕໍ່ໄປ ແລະ ຍັງຈະສະໜັບສະໜູນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ການການຮ່ວມມືລະຫວ່າງພາກສ່ວນຕ່າງກ່າວນີ້.

ລາຍລະອຽດຂອງການຮ່ວມມືປະສານງານກັນລະຫວ່າງບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງຕ່າງໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ກົມປະເມີນຜົນ

ໃນໄລຍະນີ້, ກົມປະເມີນຜົນ ກຳລັງຢູ່ໃນຂັ້ນຕອນຂອງກິດຈະກຳຝຶກອົບຮົມ ຕາມຜົນໄດ້ຮັບ 1, ຊຶ່ງຝຶກອົບຮົມຈາກຂັ້ນຕອນການກະກຽມ ເຖິງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ. ທີມງານຝຶກອົບຮົມ ຊຶ່ງປະກອບດ້ວຍບັນດາລັດຖະກອນຂອງກົມປະເມີນຜົນ ໄດ້ປະຕິບັດໜ້າທີ່ຂອງພວກເຂົາເຈົ້າ ໃນການຈັດການຝຶກອົບຮົມທົ່ວໄປເທດ ຢ່າງມີປະສິດທິພາບດີ ຊຶ່ງໄດ້ຮັບການຍ້ອງຍໍຊົມເຊີຍ ແລະ ຊື່ສຽງເປັນຢ່າງດີ ຈາກບັນດາຜູ້ທີ່ເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກອົບຮົມ. ວິຊາການສອງທ່ານຈາກກົມປະເມີນຜົນ ແມ່ນ ຮັບຜິດຊອບເປັນຜູ້ປະສານງານການຝຶກອົບຮົມ, ແລະ ສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ກັບການຈັດການຝຶກອົບຮົມ ໃນລະຫວ່າງທີ່ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ເມື່ອເວລາ ໄດ້ມີການຈັດການຝຶກອົບຮົມຂຶ້ນພ້ອມກັນ 4 ຊຸດ. ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າການປະຕິບັດພັນທະຂອງກົມປະເມີນຜົນ ທີ່ຈະໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ການຄຸ້ມຄອງບໍລິການໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບສູງຫລາຍ.

ກົມແຜນການ

ໄລຍະນີ້, ຂົງເຂດທີ່ສຳຄັນຕົ້ນຕໍຂອງການຮ່ວມມື ແມ່ນຜ່ານບັນດາການເຄື່ອນໄຫວຕ່າງໆ ສຳລັບການພັດທະນາ ແລະ ກຳນົດແຜນງົບປະມານຂອງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ຫລັກການຄຸ້ມຄອງການເງິນ, ທີ່ກຳນົດໄວ້ໃນຜົນໄດ້ຮັບ 2. ກົມແຜນການໄດ້ສະແດງຄວາມເຂົ້າໃຈຕໍ່ຄວາມສຳຄັນ ຂອງບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງໂຄງການ, ແລະ ພະນັກງານຂອງກົມ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນການສຳຫລວດຢູ່ຕ່າງແຂວງ ເຊັ່ນ ແຂວງຫລວງນ້ຳທາ ແລະ ແຂວງສາລະວັນ, ຊຶ່ງເປັນຜູ້ທີ່ປະສານງານຢ່າງຫ້າວຫັນໃນການຊອກຫາ ແລະ ແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນຕ່າງໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຈັດສັນງົບປະມານ ຂອງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານການເງິນ.

ນອກຈາກນີ້ຍັງສະແດງໃຫ້ເຫັນການປະກອບສ່ວນຢ່າງຕັ້ງໜ້າໂດຍຜ່ານການສະໜອງຂໍ້ມູນ ແລະ ຄຳຄິດຄຳເຫັນທີ່ເປັນປະໂຫຍດ ກ່ຽວກັບເນື້ອໃນຂອງບົດສະເໜີໂຄງການຕ່າງໆ ທີ່ເຮັດຂຶ້ນໂດຍໂຄງການ. ໂຄງການຍັງຈະສືບຕໍ່ເຮັດວຽກຮ່ວມກັນກັບກົມແຜນການ ເພື່ອພັດທະນາ ແລະ ປັບປຸງບັນດາຫລັກການຕ່າງໆ ແລະ ເຄື່ອງມືຮ່ວມກັນ ຊຶ່ງເປັນຫລັກການ ແລະ ເຄື່ອງມືທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຈັດສັນງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງງົບປະມານການເງິນຂອງໂຄງການເຫລົ່ານັ້ນ, ແລະ ນຳເອົາເນື້ອໃນທີ່ໄດ້ພັດທະນາແລ້ວນັ້ນ ໃສ່ໃນປຶ້ມແນະນຳ ແລະ ປຶ້ມຄູ່ມື.

ກົມຮ່ວມມືສາກົນ

ໃນໄລຍະນີ້, ຂົງເຂດການຮ່ວມມືທີ່ສໍາຄັນແມ່ນຜ່ານບັນດາການເຄື່ອນໄຫວຕ່າງໆ ສໍາລັບການພັດທະນາ ຫລັກການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານທຶນຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ ຂອງບັນດາຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວ ຂ້ອງກັບໂຄງການ ແລະ ຂະບວນການຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ຕາມທີ່ກຳນົດໄວ້ໃນຜົນໄດ້ຮັບ 4. ກົມຮ່ວມມືສາກົນສະແດງຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຕົນຕໍ່ຄວາມສໍາຄັນຂອງກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງໂຄງການ, ແລະ ພະນັກ ງານຂອງກົມ ຍັງໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມການສໍາຫລວດ ຢູ່ຕ່າງແຂວງເຊັ່ນ ແຂວງອຸດົມໄຊ ແລະ ແຂວງສາລະວັນ. ເຂົາເຈົ້າຍັງໄດ້ແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບໂຄງການຄຸ້ມຄອງທຶນຊ່ວຍເຫລືອຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ (Aid Effectiveness Project) ແລະ ປຶ້ມຄູ່ມືໃນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການຕາມຄູ່ມືວິທີດຳເນີນງານມາດຕະຖານ.

6. ໜ້າວຽກຕົ້ນຕໍ ທີ່ຕ້ອງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃຫ້ແລ້ວໃນເຄິ່ງປີສຸດທ້າຍຂອງປີທີສອງ

6.1 [ຜົນໄດ້ຮັບ 3] ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ກ່ຽວກັບການຊຸກຍູ້ ແລະ ໃຫ້ຄຳແນະນຳກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການ ຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ

ກິດຈະກຳຂອງໂຄງການສຳລັບໄລຍະເຄິ່ງປີສຸດທ້າຍຂອງປີທີສອງມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

3) ສືບຕໍ່ໃຫ້ຄຳແນະນຳຕໍ່ຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ

5) ໃຫ້ຄຳແນະນຳກ່ຽວກັບການອອກດຳລັດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ/ລະບຽບການຕ່າງໆ

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັບ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຈາກເຄິ່ງປີທຳອິດ ທີ່ກຳນົດຂຶ້ນສຳລັບການຊຸກຍູ້ການຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ ຈະຍັງສືບຕໍ່ດຳເນີນຕໍ່ໄປ. ລາຍລະອຽດມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

3) ການໃຫ້ຄຳແນະນຳໃນການຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ

ຮ່າງກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ໄດ້ບັບປຸງ ຈະຖືກນຳສະເໜີໃຫ້ກອງປະ ຊຸມສະພາແຫ່ງ ຊາດ ສະໄຫມສາມັນ ໃນເດືອນ ມິຖຸນາ 2009 ນີ້. ໂຄງການຈະຍັງສືບຕໍ່ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫລືອໃນທຸກຂັ້ນຕອນການສະເໜີຮ່າງກົດໝາຍ ໂດຍສະໜອງຄຳເຫັນ-ຄຳແນະນຳທາງດ້ານວິຊາການ ແລະ ການຈັດກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືໃຫ້ ບັນດາສະມາຊິກສະພາແຫ່ງຊາດ. ເມື່ອກົດໝາຍໄດ້ຖືກຮັບຮອງແລ້ວ, ໂຄງການຈະຍັງໃຫ້ການສືບຕໍ່ສະໜັບສະໜູນ ການໂຄສະນາ ເຜີຍແຜ່ກົດໝາຍດັ່ງກ່າວທົ່ວປະເທດ, ໂດຍຜ່ານການຝຶກອົບຮົມການຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງລັດ ຫລາຍໆຊຸດ ຊຶ່ງວາງແຜນໄວ້ນັບແຕ່ເດືອນ ຕຸລາ 2009.

5) ໃຫ້ການແນະນຳກ່ຽວກັບການອອກດຳລັດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ/ລະບຽບການຕ່າງໆ

ໝາຍເຫລັງທີ່ກົດໝາຍໄດ້ຮັບການຮັບຮອງ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນຈະໄດ້ກະກຽມດຳລັດຂອງນາຍົກລັດ ຖະມົນຕີ ວ່າດ້ວຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກົດໝາຍ. ຍ້ອນວ່າດຳລັດ ແລະ ລະບຽບການຕ່າງໆ ກ່ຽວກັບການປະຕິບັດ ກົດໝາຍ ຫາກມີຄວາມກ່ຽວຂ້ອງຢ່າງໃກ້ສືດກັບບັນດາດາລາຍລະອຽດຕ່າງໆຂອງຜົນໄດ້ຮັບຂອງໂຄງການ, ໂຄງການ ແລະ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຕົກລົງເຫັນດີວ່າ ຈະຍັງສືບຕໍ່ມີການປຶກສາຫາລືກັນຢ່າງໃກ້ສືດ ກ່ຽວກັບການຂຶ້ນຕອນ ແລະ ຂະບວນການສ້າງດຳລັດ ແລະ ລະບຽບການຕ່າງໆນີ້.

6.2 [ຜົນໄດ້ຮັບ 1] ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ສຳລັບການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ

ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງໂຄງການໃນໄລຍະເຄິ່ງປີສຸດທ້າຍຂອງປີທີສອງນີ້ ມີດັ່ງນີ້:

7) ການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກໃຫ້ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ບັນດາແຂວງ, ແລະ ກະຊວງຕ່າງໆ

8) ຕີລາຄາປະເມີນຜົນໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ, ຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ປະເມີນຜົນແຕ່ລະໂຄງການ

- 9) ຕີລາຄາປະເມີນຜົນການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກ ທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງໃຫ້ກະຊວງຕ່າງໆ ແລະ ບັນດາແຂວງ
- 10) ພັດທະນາຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມສຳລັບປີຕໍ່ໜ້າ
- 11) ຝຶກອົບຮົມຄູຝຶກ
- 22) ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບການຝຶກອົບຮົມຢ່າງເປັນລະບົບ

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກົດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັນ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ສຳລັບກົດຈະກຳ 9) ຕີລາຄາປະເມີນຜົນການຝຶກອົບຮົມກັບໜ້າວຽກທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງໃຫ້ກະຊວງຕ່າງໆ ແລະ ບັນດາແຂວງ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ໂຄງການ ຈະຄົ້ນຄວ້າຄິດໄລ່ແຜນງົບປະມານ 2009/2010 ແລະ ປະເມີນຜົນໄດ້ຮັບຈາກການຝຶກອົບຮົມທາງດ້ານຄຸນນະພາບ ແລະ ປະລິມານ ເພື່ອກຳນົດເຖິງປະສິດທິພາບ ແລະ ປະສິດທິຜົນຂອງໂຄງການ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມກັບທີ່ ໂດຍກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ໂຄງການ. ຜົນຂອງການວິເຄາະຈະລວມເຂົ້າໄວ້ກັບແຜນການສຳລັບການຝຶກອົບຮົມປີໃນປີໜ້າ.

ສຳລັບກົດຈະກຳ 10) ການພັດທະນາຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມໃນປີໜ້າ ແລະ 22) ການປຶກສາຫາລື ການຝຶກອົບຮົມແບບເປັນລະບົບ, ຍັງຕ້ອງໄດ້ປຶກສາຫາລືກັນຕື່ມອີກ.

ຄວາມຮູ້/ຄວາມຊຳນານສຳລັບການຝຶກອົບຮົມ

ເມື່ອມີການພັດທະນາຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມສຳລັບປີໜ້າ, ມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຕ້ອງໄດ້ລວມເອົາເນື້ອໃນໃຫມ່ໆ, ເຊັ່ນ ການຄຸ້ມຄອງການເງິນ ແລະ ງົບປະມານ, ການຄຸ້ມຄອງໂຄງການ, ແລະ ການຄຸ້ມຄອງການຊ່ວຍເຫຼືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ ເຂົ້າໄວ້ໃນການຝຶກອົບຮົມ. ສະນັ້ນ ເຖິງແມ່ນວ່າຈະມີການປຶກສາຫາລືກັບບັນດາສະມາຊິກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ ແລະ ຊ່ຽວຊານຍີ່ປຸ່ນເລື້ອຍໆກໍຕາມ ກໍຍັງມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຕ້ອງພັດທະນາເຄື່ອງມື ແລະ ຫຼັກການຕ່າງໆທີ່ຈຳເປັນ ສຳລັບການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ບັນດາຫົວຂໍ້ຂອງການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດຊື່ງເປັນຫົວຂໍ້ ທີ່ໄດ້ພັດທະນາຂຶ້ນໃຫມ່.

ຄວາມໝັ້ນຄົງທາງດ້ານເງິນຂອງການຝຶກອົບຮົມ

ຄວນປຶກສາຫາລືກັນກ່ຽວກັບງົບປະມານສຳລັບການຝຶກອົບຮົມ ໃນກອງປະຊຸມຄະນະປະສານງານ ທີ່ຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນກຸມພາ 2009 ກ່ອນໜ້າທີ່ຈະສະເໜີໃຫ້ກະຊວງການເງິນ ໃນເດືອນ ມີນາ 2009. ອາດຈະມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງດັດປັບສ່ວນແບ່ງຄວາມຮັບຜິດຊອບງົບປະມານລະຫວ່າງ ກະຊວງແຜນ ການ ແລະ ການລົງທຶນ ກັບອົງການໄຈກາ ແລະ/ຫລື ດັດແກ້ແຜນການກ່ຽວກັບການຝຶກອົບຮົມ ຂຶ້ນກັບຈຳນວນງົບປະມານຕົວຈິງ ທີ່ໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຈາກກະຊວງການເງິນ.

ການຝຶກອົບຮົມຢ່າງເປັນລະບົບ

ອີງໃສ່ປະສົບການ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບ ຈາກການຝຶກອົບຮົມທີ່ໄດ້ຈັດຕັ້ງມາແລ້ວ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ສູນຝຶກອົບຮົມຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ອົງການໄຈກາ ແລະ ໂຄງການ ຈະສືບຕໍ່ປຶກສາຫາລື ວ່າຈະຮັບປະກັນໃຫ້ມີການຝຶກອົບຮົມຢ່າງເປັນລະບົບຢ່າງໝັ້ນຄົງແນວໃດ.

6.3 [ຜົນໄດ້ຮັບ 2] ບັນດາກິດຈະກຳ ສຳລັບການຄຸ້ມຄອງງົບປະມານ ແລະ ການເງິນ ຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

(1) [ຜົນໄດ້ຮັບ 2-1] ການຈັດສັນງົບປະມານຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

ບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງໂຄງການ ສຳລັບເຄື່ອງປັບສູດທ້າຍຂອງປີທີ່ສອງ ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

- 3) ພັດທະນາມາດຕະຖານຕ່າງໆ ທີ່ຄວນປັບປຸງ ແລະ ກຳນົດເຂົ້າໄວ້ໃນປຶ້ມແນະນຳ/ຄູ່ມືຕ່າງໆ
- 4) ພັດທະນາເນື້ອໃນການຝຶກອົບຮົມ
- 5) ຝຶກອົບຮົມຄູ່ຝຶກ

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັນ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ຈະມີການປຶກສາຫາລື ບັນດາແຜນການ ແລະ ບັນຫາຕ່າງໆ ສຳລັບກິດຈະກຳຕ່າງໆ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ການສະເໜີຂໍສະເໜີແນະນຳຕ່າງໆ ຕໍ່ບັນດາແຂວງ

ທີມງານ ໄດ້ວາງແຜນລົງທຶນຖານ ໄປຍັງແຂວງຕ່າງໆ ແລະ ສະເໜີແຜນທີ່ໄດ້ປັບປຸງແລ້ວໃຫ້ເຂົາເຈົ້າ. ທີມງານຍັງວາງແຜນວ່າຈະເກັບກຳຄຳຄິດຄຳເຫັນຕໍ່ແຜນທີ່ໄດ້ປັບປຸງແລ້ວ ແລະ ນຳເອົາຄຳຄິດຄຳເຫັນເຫລົ່ານັ້ນເຂົ້າໃສ່ແຜນ.

ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ ຕາມເງື່ອນໄຂຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການ ສຳລັບງົບປະມານສົກປີ 2009/10 ແລະ ການດັດປັບງົບປະມານ

ທີມງານຈະເກັບກຳຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຕົວເລກ ແລະ ຈຳນວນຂອງໂຄງການຕ່າງໆ ທີ່ສະເໜີໂດຍບັນດາແຂວງ. ທີມງານຈະກວດສອບເບິ່ງບັນຫາຕ່າງໆ ທີ່ກ່ຽວກັບກັບຂະບວນການກຳນົດງົບປະມານຄື:

- ຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ບັນຫາຕ່າງໆ ທີ່ສະເໜີໂດຍບັນດາແຂວງ
- ຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ບັນຫາຕ່າງໆ ທີ່ສະເໜີໂດຍກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ
- ປະສິດທິພາບຂອງແຜນການ ໃນການປັບປຸງແກ້ໄຂຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ບັນຫາຕ່າງໆ

ການສ້າງຮ່າງທຳອິດ ຂອງເຄື່ອງມືສຳລັບການກຳນົດງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

ຮ່າງທຳອິດຂອງເຄື່ອງມືສຳລັບການກຳນົດງົບປະມານຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ຈະຖືກສ້າງຂຶ້ນ. ຮ່າງຈະລວມອົງບັນດາອົງປະກອບດັ່ງນີ້:

- ຄຳແນະນຳກ່ຽວກັບການກຳນົດ-ສ້າງແຜນງົບປະມານ
- ປຶ້ມຄູ່ມືຂັ້ນຕອນການສ້າງແຜນງົບປະມານ
- ລະບຽບການ ແລະ ສູດຄິດໄລ່ສຳລັບການສ້າງແຜນງົບປະມານ

ຕ້ອງໄດ້ມີການຕົກລົງເຫັນດີ ລະຫວ່າງ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ກະຊວງການເງິນ, ເພື່ອພັດທະນາ

ສູດຄິດໄລ່ສຳລັບການສ້າງແຜນງົບປະມານ. ສະນັ້ນ, ທີມງານມີຄວາມຈຳເປັນ ທີ່ຕ້ອງໄດ້ເຂົ້າໃຈວ່າ ອັນໃດແດ່ທີ່ຄວນ
ກະກຽມເພື່ອເຂົ້າໃຈວິທີການຂອງກະຊວງການເງິນ.

ຕ້ອງໄດ້ມີການຮັບປະກັນວ່າລະບຽບການ ແລະ ສູດຄິດໄລ່ສຳລັບການສ້າງແຜນງົບປະມານ ຈະຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນ
ບັນດາແຂວງ ແລະ ກະຊວງຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ສະນັ້ນລະບຽບການ ແລະ ສູດຄິດໄລ່ນັ້ນ ຕ້ອງໄດ້ມີອຳນາດສັງການ
ໂດຍອາດກຳນົດເປັນດຳລັດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ.

(2) [ຜືນໄດ້ຮັບ2-2] ການນຳໃຊ້ງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງການເງິນ

ບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ໃນໄລຍະທີ່ເຄິ່ງປີສຸດທ້າຍຂອງປີທຶນສອງ ມີດັ່ງນີ້:

- | |
|--|
| <p>3) ພັດທະນາ ມາດຕະຖານຕ່າງໆ ທີ່ຄວນປັບປຸງ ແລະ ກຳນົດເຂົ້າໄວ້ໃນປຶ້ມແນະນຳ/ຮູ້ມືຕ່າງໆ</p> <p>4) ພັດທະນາເນື້ອໃນການຝຶກອົບຮົມ</p> <p>5) ຝຶກອົບຮົມຄູຝຶກ</p> |
|--|

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັບ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ
ແຜນການ ແລະ ບັນຫາຕ່າງໆ ທີ່ຄວນພິຈາລະນາ ສຳລັບກິດຈະກຳດັ່ງກ່າວນີ້ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ການທົດລອງສະເໜີແນະນຳຕົວຊີ້ບອກ ການຄຸ້ມຄອງການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

ໂຄງການວາງແຜນຈະຈັດການສະເໜີແນະນຳຕົວຊີ້ບອກຕ່າງໆ ສຳລັບການຄຸ້ມຄອງການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນ
ຂອງລັດ ໃຫ້ບັນດາແຂວງຕ່າງໆທີ່ເປັນເປົ້າໝາຍໂຄງການທົດລອງ. ທີມງານ ຈະອະທິບາຍໃຫ້ອຳນາດການປົກຄອງ
ແຂວງວ່າ ຄວນຈະເຮັດແນວໃດໃນການສ້າງແຜນງົບປະມານພາຍຫຼັງທີ່ໄດ້ສະເໜີແນະນຳຕົວຊີ້ບອກຕ່າງໆແລ້ວ. ທີ
ມງານວາງແຜນທີ່ຈະທົບທວນຂະບວນການໃນການສ້າງແຜນງົບປະມານ ແລະ ພາກປະຕິບັດຕົວຈິງຂອງອຳນາດການ
ປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ໃນເລື່ອງດັ່ງກ່າວໃນລະຫວ່າງເດືອນ ເມສາ ເຖິງເດືອນພຶດສະພາ 2009, ເມື່ອອຳນາດການປົກຄອງ
ທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນໄດ້ເຈລະຈາກ່ຽວກັບ ການປັບປຸງແຜນງົບປະມານກ່ຽວກັບໂຄງ
ການລົງທຶນຂອງລັດ ທີ່ສະເໜີມານັ້ນ.

ບັນຫາທີ່ຕ້ອງໄດ້ພິຈາລະນາໃນຂັ້ນຕອນນີ້ມີດັ່ງນີ້:

- ການຄິດໄລ່ ຂອງຕົວຊີ້ບອກການຄຸ້ມຄອງການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແມ່ນເຮັດໃຫ້ງ່າຍດາຍທີ່
ສຸດສຳລັບ ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນຂອງແຂວງແລະ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ
- ຕົວຊີ້ບອກການຄຸ້ມຄອງການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແມ່ນມີຜົນປະໂຫຍດ ສຳລັບການຕັດສິນໃຈ
ກຳນົດ ຫລື ວາງແຜນງົບປະມານຂອງແຂວງ
- ຕົວຊີ້ບອກການຄຸ້ມຄອງການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ເປັນເຄື່ອງມືທີ່ມີປະໂຫຍດ ສຳລັບການເຈ
ລະຈາງງົບປະມານລະຫວ່າງອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ.

ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ ຕາມເງື່ອນໄຂຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການ ສຳລັບງົບປະມານສົກປີ 2009/10 ແລະ ການດັດປັບ ງົບປະມານ

ທີມງານຈະເກັບກຳຂໍ້ມູນ ຈຳນວນ ແລະ ຕົວເລກຂອງໂຄງການຕ່າງໆ ທີ່ສະເໜີໂດຍບັນດາແຂວງ. ຕົວຊີ້ບອກການຄຸ້ມຄອງການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ຈະຖືກດັດແກ້-ປັບປຸງ ບົນພື້ນຖານການປັບປຸງແຜນງົບປະມານທີ່ໄດ້ສະເໜີມາ. ທີມງານຍັງກະກຽມປັບປຸງບັນດາຕົວຊີ້ບອກໃຫ້ມີຄວາມສອດ ຄ່ອງກັບສະພາບປັດຈຸບັນຫລາຍຂຶ້ນ, ແລະ ຍັງຈະສະໜອງການຊຸກຍູ້ທາງດ້ານວິຊາການໃຫ້ ກະຊວງແຜນການ ແລະການລົງທຶນ ແລະ ບັນດາພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນຂອງແຂວງ.

ການສ້າງຮ່າງທຳອິດ ຂອງເຄື່ອງມືສຳລັບການກຳນົດງົບປະມານໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

ຮ່າງທຳອິດຂອງເຄື່ອງມືສຳລັບການກຳນົດງົບປະມານຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ຈະຖືກສ້າງຂຶ້ນ. ຮ່າງຈະລວມອົງບັນດາອົງປະກອບດັ່ງນີ້:

- ລະບຽບການສຳລັບການສ້າງຕົວຊີ້ບອກໃນການຄຸ້ມຄອງການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ
- ປຶ້ມຄູ່ມື ແລະ ຄຳແນະນຳ ສຳລັບຕົວຊີ້ບອກການຄຸ້ມຄອງການເງິນຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ.

ມັນມີຄວາມສຳຄັນທີ່ສຸດທີ່ຈະມີພະນັກງານຂອງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ກົມແຜນການ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນການພັດທະນາບັນດາເຄື່ອງມືຕ່າງໆ, ຊຶ່ງເປັນເຄື່ອງມືທີ່ເປັນພື້ນຖານ ສຳລັບຂະບວນການສ້າງແຜນງົບປະມານ, ແລະ ເປັນເຄື່ອງມືທີ່ງ່າຍດາຍ ມີປະໂຫຍດໃຫ້ແກ່ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ແລະ ພະນັກງານຂອງພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ຂອງແຂວງ.

6.4 [ຜືນໄດ້ຮັບ4] ບັນດາກິດຈະກຳສຳລັບການປັບປຸງວິທີການຂອງການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ

- (1) [ຜືນໄດ້ຮັບ4-1]ການຄຸ້ມຄອງທຶນສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາໂດຍພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ.

ບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ໃນໄລຍະທີ່ເຄິ່ງປີສຸດທ້າຍຂອງປີທີສອງ ມີດັ່ງນີ້:

- | |
|---|
| 2) ວິເຄາະບັນຫາກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງທຶນສົມທົບກັບໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ ໂດຍພາກສ່ວນກ່ຽວກັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ.
3) ພັດທະນາວິທີການຕ່າງໆ ແລະ ກຳນົດໄວ້ໃນປຶ້ມຄູ່ມື ແລະ ປຶ້ມແນະນຳຕ່າງໆ
4) ການພັດທະນາເນື້ອໃນການຝຶກອົບຮົມຕ່າງໆ
5) ຝຶກອົບຮົມຄູ່ຝຶກ |
|---|

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັບ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ບົນພື້ນຖານການວິເຄາະວິໄຈໃນເມື່ອກ່ອນ, ທີມງານໂຄງການ ຈະເລີ່ມດຳເນີນການພັດທະນາວິທີການ, ຫລັກການ

ແລະ ເຄື່ອງມື, ຊຶ່ງຈະເປັນວິທີການ ແລະ ເຄື່ອງມືທີ່ຈະກຳນົດໄວ້ໃນປຶ້ມຄູ່ມື ແລະ ປຶ້ມແນະນຳຕ່າງໆ. ຂໍສັງເກດທີ່ສຳຄັນ ສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ໃນຕໍ່ໜ້າ ສາມາດຖອດຖອນບົດຮຽນໄດ້ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ການປະສານງານກັບກົມຮ່ວມມືສາກົນ

ກົມຮ່ວມມືສາກົນ ກຳລັງຢູ່ໃນຂະບວນການກຳນົດສິດໜ້າທີ່ ແລະ ພາລະບົດບາດຂອງກົມ ແລະ ກົມກໍ່ຄືນຄວ້າວ່າຈະປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນຂະບວນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດແນວໃດ. ນອກຈາກນີ້, ກົມຮ່ວມມືສາກົນມີແຫລ່ງຂໍ້ມູນ ແລະ ຊັບພະຍາກອນບຸກຄົນທີ່ມີກຳລັງແຮງ ແລະ ມີຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ. ອີງໃສ່ສະພາບຕົວຈິງດັ່ງກ່າວນີ້, ຄວນພິຈາລະນາວ່າ ສຳລັບບາດກ້າວໃນຕໍ່ໜ້າຂອງໂຄງການ ຄວນມີການນຳໃຊ້ທ່າແຮງບົ່ມຊ້ອນ ແລະ ຜົນປະໂຫຍດຈາກກົມຮ່ວມມືສາກົນໃຫ້ຫລາຍເທົ່າທີ່ຈະຫລາຍໄດ້ ແລະ ປະສານຫລັກການເຂົ້າກັບສິດໜ້າທີ່ ແລະ ພາລະບົດບາດໃຫມ່ຂອງກົມຮ່ວມມືສາກົນ. ອັນນີ້ຈະປະສົບຜົນສຳເລັດໄດ້ ພາຍໃຕ້ການປະສານງານ ແລະ ຮ່ວມມືກັນຢ່າງແໜ້ນແຟ້ນລະ ຫວ່າງ ກົມແຜນການ, ກົມປະເມີນຜົນ ແລະ ກົມຮ່ວມມືສາກົນ.

ຄວາມເຂົ້າໃຈຖືກຕ້ອງຕໍ່ວົງຈອນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການ

ກົມຮ່ວມມືສາກົນປັດຈຸບັນກຳລັງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວິທີດຳເນີນງານມາດຕະຖານ ທີ່ໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫລືອ ຈາກທະນາຄານໂລກ. ໂຄງການນີ້ແນໃສ່ຊຸກຍູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຢ່າງເປັນລະບົບກ່ຽວກັບ ວົງຈອນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການ ເຊັ່ນ: ການວາງແຜນ, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ການຕິດຕາມ ແລະ ການປະເມີນຜົນ. ໄດ້ມີການຄາດຫວັງວ່າ ຄວາມເຂົ້າໃຈຢ່າງຖືກຕ້ອງ ກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນຂອງວົງຈອນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການ ໂດຍຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ ກັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ/ໂຄງການຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ ຈະເຮັດໃຫ້ມີການນຳໃຊ້ຂະບວນການທຶນຮອນຕາມວົງຈອນຂອງໂຄງການຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ. ສະນັ້ນ, ທີມງານໂຄງການຄວນຈະເອົາໃຈໃສ່ຕໍ່ກັບຄຳສັບສະເພາະ ແລະ ເນື້ອໃນທີ່ກຳນົດໄວ້ໃນ ຄູ່ມືວິທີດຳເນີນງານມາດຕະຖານ.

(2) [ຜືນໄດ້ຮັບ4-2] ການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ໃນຂັ້ນເມືອງ

ບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ໃນໄລຍະທີ່ເຄື່ອງປັບສູດທ້າຍຂອງບີທິສອງ ມີດັ່ງນີ້:

- | |
|---|
| <p>2) ວິເຄາະບັນຫາ ກ່ຽວກັບການແບ່ງງານທີ່ເໝາະສົມ ລະຫວ່າງພະແນກແຜນການແລະການລົງທຶນ ແລະ ຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ສະຖິຕິເມືອງ.</p> <p>3) ພັດທະນາປຶ້ມຄູ່ມືໃຫ້ແກ່ພະນັກງານຂອງຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ສະຖິຕິເມືອງ, ແລະ ວິທີການຕ່າງໆ,ເຄື່ອງມື ແລະ ຂັ້ນຕອນດຳເນີນງານຕ່າງໆ ໃນປຶ້ມຄູ່ມື ແລະ ປຶ້ມແນະນຳຕ່າງໆ.</p> <p>4) ການພັດທະນາຊຸດການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ຫລັກສູດການຝຶກອົບຮົມຄູ່ຝຶກ</p> <p>5) ຝຶກອົບຮົມຄູ່ຝຶກໃນກົມປະເມີນຜົນ</p> |
|---|

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັບ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ກຳນົດເປັນລາຍລະອຽດດັ່ງນີ້:

2) ວິເຄາະບັນຫາ ກ່ຽວກັບການແບ່ງງານທີ່ເໝາະສົມ ລະຫວ່າງກົມແຜນການ ແລະ ຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ສະຖິຕິເມືອງ

ການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບການແບ່ງງານທີ່ເໝາະສົມ ລະຫວ່າງແຂວງ ແລະ ເມືອງ ຍັງຈະສືບຕໍ່. ຜົນຂອງການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າ ຈະຖືກນຳມາແລກປ່ຽນ ແລະ ປຶກສາຫາລືໃນຕໍ່ໜ້າ ລະຫວ່າງກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ຫ້ອງວ່າການປົກຄອງແຂວງ, ຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນເມືອງ, ຫ້ອງວ່າການປົກຄອງເມືອງ ແລະ ຫ້ອງ ການແຜນການ ແລະ ສະຖິຕິເມືອງ.

3) ພັດທະນາບົ້ມຄູ່ມືໃຫ້ແກ່ພະນັກງານຂອງຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ສະຖິຕິເມືອງ, ແລະ ວິທີການຕ່າງໆ, ເຄື່ອງມື ແລະ ຂັ້ນຕອນດຳເນີນງານຕ່າງໆ ໃນບົ້ມຄູ່ມື ແລະ ບົ້ມແນະນຳຕ່າງໆ.

ພັດທະນາຫຼັກການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດທີ່ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້ຢູ່ໃນຂັ້ນເມືອງ, ແລະ ປັບປຸງວິທີການເຫລົ່ານັ້ນ ໃນບົ້ມຄູ່ມືສຳລັບພະນັກງານຂອງຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ສະຖິຕິເມືອງ ໄປພ້ອມກັນກັບວິທີການ ທີ່ຕົກລົງເຫັນດີ ໃນກິດຈະກຳ 2) ທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງແລ້ວ. ນອກຈາກນີ້ບັນດາເນື້ອໃນ ແລະ ແບບຟອມຕ່າງໆທີ່ສຳຄັນ ທີ່ໄດ້ປັບປຸງແລ້ວກໍຄວນບັນຈຸລົງໃນບົ້ມຄູ່ມືຂອງໂຄງການ, ບົ້ມຄູ່ມືຂອງຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ແລະ ຄູ່ມືກ່ຽວກັບການດຳເນີນງານຕ່າງໆ.

4) ການພັດທະນາຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ເນື້ອໃນການຝຶກອົບຮົມຄູ່ຝຶກ

ພັດທະນາຫຼັກສູດການຝຶກອົບຮົມ, ເນື້ອໃນ ແລະ ຄຳແນະນຳສຳລັບການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ໃນຂັ້ນເມືອງ. ການຝຶກອົບຮົມນີ້ ອາດຈະກຳນົດຂຶ້ນສະເພາະໃຫ້ແກ່ພະນັກງານຂອງຫ້ອງການແຜນ ການ ແລະ ການລົງທຶນ ໄດ້ສາມາດຝຶກອົບຮົມໃຫ້ຫ້ອງການແຜນການ ແລະ ສະຖິຕິເມືອງ, ສະນັ້ນ, ການຝຶກອົບຮົມຄູ່ຝຶກ ແລະ ເນື້ອໃນການຝຶກອົບຮົມ ຄວນໄດ້ຮັບການພັດທະນາຄືກັນ.

5) ການຝຶກອົບຮົມຄູ່ຝຶກ ໃນກົມປະເມີນຜົນ

ອີງຕາມກິດຈະກຳ 4) ທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງນີ້, ຊຸດບຳລຸງການຝຶກອົບຮົມຄູ່ຝຶກ (TOT) ຈະຈັດຂຶ້ນໃຫ້ແກ່ພະນັກງານຂອງກົມປະເມີນຜົນ.

(3) [ຜົນໄດ້ຮັບ4-3] ການຄຸ້ມຄອງໂຄງການ

ບັນດາກິດຈະກຳຕ່າງໆ ໃນໄລຍະທີ່ເຄິ່ງປີສຸດທ້າຍຂອງປີທີສອງ ມີດັ່ງນີ້:

- | |
|---|
| 3) ຮ່າງແຜນງານທົດລອງ
4) ປັບປຸງຄູ່ມືແຜນງານ
5) ພັດທະນາເນື້ອໃນການຝຶກອົບຮົມ
6) ການຝຶກອົບຮົມຄູ່ຝຶກ |
|---|

ໝາຍເຫດ: ໝາຍເລກຂອງກິດຈະກຳ ແມ່ນໝາຍເລກດຽວກັບ ໝາຍເລກທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຜນປະຕິບັດງານ

ອີງຕາມກິດຈະກຳຕ່າງໆ ທີ່ໄດ້ດຳເນີນຜ່ານມາ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບ, ທີມງານຂອງໂຄງການຈະເລີ່ມດຳເນີນການພັດທະນາເຄື່ອງມືໃນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການ, ທີ່ຈະຖືກປັບປຸງເປັນຂັ້ນສຸດທ້າຍ ໃນປີມື້ຄູ່ມື ແລະ ປັບແນະນຳຕ່າງໆ. ຂໍ້ສັງເກດສຳຄັນ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນຕໍ່ໜ້າ ທີ່ໄດ້ມາຈາກການດຳເນີນໂຄງການໃນໄລຍະຜ່ານມາລວມມີ:

ການປະສົມປະສານກັບແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ສຳລັບ 2011-2015

ເຖິງແມ່ນວ່າ ບັນດາແຜນງານຕາມຂະແໜງການ ຂອງ PCAP2 ຄວນມີພື້ນຖານມາຈາກແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດສະບັບປັດຈຸບັນ, ຜສສຄຊ 2006-2010, ການກະກຽມສຳລັບແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ສຳລັບ2011-2015 ຈະຖືກກະຕຸ້ນຂຶ້ນໃນລະຫວ່າງການຝຶກອົບຮົມບັນດາແຜນງານຕ່າງໆຂອງໂຄງການ. ສະນັ້ນ, ມັນຄວນຈະສຸມໃສ່ ການສະເໜີແນວຄວາມຄິດ ການຄຸ້ມຄອງໂຄງການ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມວິທີການໃນການກະກຽມໂຄງການ. ນອກຈາກນີ້, ຄວນມີການພິຈາລະນາວ່າຄວນໃຫ້ PCAP2 ໄດ້ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດສະບັບໃນຕໍ່ໜ້າ ໂດຍຜ່ານບົດຮຽນທີ່ກະຊວງ ແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ໄດ້ຖອດຖອນ ມາຈາກການວິເຄາະວິໄຈ ແຜນການພັດທະນາຕ່າງໆ ໃນປັດຈຸບັນ.

7. ບັນຫາອື່ນໆ

(1) ກອງປະຊຸມໃນຫົວຂໍ້ ວິທີການດຳເນີນງານທີ່ເປັນມາດຕະຖານ

ກອງປະຊຸມໃນຫົວຂໍ້ ວິທີການດຳເນີນງານມາດຕະຖານ ຖືກຈັດຂຶ້ນ ໂດຍກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ກົມຮ່ວມມືສາກົນ ໃນເດືອນ ທັນວາ 2008 ໂດຍໄດ້ເຊີນບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ໄດ້ໃຫ້ທຶນເຂົ້າຮ່ວມ. ວິທີການດຳເນີນງານມາດຕະຖານ ທີ່ພະຍາຍາມວາງແຜນ ຂັ້ນຕອນການດຳເນີນງານຕ່າງໆໃນການຄຸ້ມຄອງການຊ່ວຍເຫລືອທາງການເພື່ອການພັດທະນາ, ຊຶ່ງໄດ້ຖືກພັດທະນາຂຶ້ນໂດຍທີ່ປຶກສາ ຂອງທະນາຄານໂລກ. ທີມງານສຳຫລວດຂອງ PCAP2 ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນກອງປະຊຸມຄັ້ງນີ້ ເພື່ອເຂົ້າໃຈວ່າ PCAP2 ຄວນປະສານງານກັບກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງວິທີການດຳເນີນງານມາດຕະຖານແນວໃດ. ທີມງານ ຍັງໄດ້ພົບປະກັບທີ່ປຶກສາດັ່ງກ່າວ, ທ່ານ ເຈລາດ ມໍ (Mr. Gerald Moore).

ໃນການພົບປະຄັ້ງນີ້, ໂຄງການໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບບັນດາກິດຈະກຳຂອງ PCAP2 ໂດຍຫຍໍ້ ແລະ ຂໍ້ມູນລະອຽດກ່ຽວກັບກິດຈະກຳຂອງວິທີການດຳເນີນງານມາດຕະຖານ ທີ່ເກັບກຳໄດ້. ກອງປະຊຸມໄດ້ຍັງຍືນວ່າ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ PCAP2 ແລະ ວິທີການດຳເນີນງານມາດຕະຖານ ນັ້ນບໍ່ມີຄວາມຊ້ຳຊ້ອນກັນ ໃນການດຳເນີນກິດຈະກຳຕ່າງໆ, ແລະ ຍັງເຫັນດີວ່າ ວິທີການດຳເນີນງານ ມາດຕະຖານ ກຳລັງຈະປະສານກັນໃນການສະໜອງຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບການດຳເນີນກິດຈະກຳຕ່າງໆ.

(2) ທີມງານຂອງໂຄງການ UNDP-GPAR

ທີມງານຂອງໂຄງການ UNDP-GPAR (Governance and Public Administration Reform) ໂດຍໄດ້ຢັ້ງຢືນຢາມໂຄງການ ຍ້ອນວ່າໂຄງການ GPAR ພະຍາຍາມທີ່ຈະເສີມສ້າງຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດຂອງພະນັກງານໃນການກຳນົດແຜນພັດທະນາຂອງເມືອງ ແຜນວິທີການຈາກຂັ້ນລຸ່ມຫາຂັ້ນເທິງ ທີ່ໄດ້ມີການນຳໃຊ້ບາງສ່ວນຂອງເຄື່ອງມືການຕີລາຄາປະເມີນຜົນໂຄງການ PCAP, ໂຄງການ GPAR ພະຍາຍາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບການວິເຄາະຕ່າງໆ ແລະ ສາເຫດໃນການກຳນົດກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງ PCAP2.

ໂຄງການໄດ້ອະທິບາຍວ່າກິດຈະກຳຕ່າງໆຂອງໂຄງການສຸມໃສ່ການພັດທະນາຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ. ໂຄງການ GPAR ແລະ ໂຄງການ ເຫັນດີນຳກັນວ່າ ທັງສອງໂຄງການຄວນແລກປ່ຽນ ທັດສະນະອັນດຽວກັນ ກ່ຽວກັບການພັດທະນາຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ.

(3) ທີມງານຂອງການຊຸກຍູ້ການຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ

ທີມງານຂອງການຊຸກຍູ້ການຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກໄດ້ຢັ້ງຢືນຢາມໂຄງການ. ການຊຸກຍູ້ການຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ ແມ່ນນະໂຍບາຍ-ຍຸດທະສາດຂອງລັດຖະບານ ແລະ ການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານງົບປະມານຈາກບັນດາຜູ້ໃຫ້ທຶນຕ່າງໆ, ຊຶ່ງໃນນີ້ລວມມີທະນາຄານໂລກ, ສະຫະພາບເອີລົບ, ນິວຊີແລນ, ແລະ ຍີ່ປຸ່ນ. ໃນແຜນນະໂຍບາຍຂອງການຊຸກຍູ້ການຫລຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ, ບັນດາກິດຈະກຳທາງດ້ານນະໂຍບາຍຕ່າງໆ ຖືກກຳນົດຂຶ້ນກ່ອນ, ແລະ ຫມາກຜົນຄວາມຄືບໜ້າຂອງການປະຕິຮູບນີ້ ຖືກທົບທວນເປັນປະຈຳປີ. ກິດຈະກຳການປະຕິຮູບກວມເອົາຫລາຍຂົງເຂດ ເຊັ່ນ ການຄຸ້ມຄອງການເງິນພາກລັດ, ຂະແໜງການຕ່າງໆຂອງສັງຄົມ, ແລະ ການປະຕິຮູບການພັດທະນາພາກ

ເອກະຊົນ ແລະ ການຄ້າ.

ທີມງານຂອງການຊຸກຍູ້ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ ໄດ້ຢັ້ງຢືນຢາມໂຄງການເພື່ອທົບທວນເບິ່ງຜົນສຳເລັດ ຂອງການປະຕິຮູບການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ທິດທາງໃນຕໍ່ໜ້າ. ຍ້ອນວ່າທີມງານຂອງການຊຸກຍູ້ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ ກຳລັງຕິດຕາມການປະຕິຮູບ ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງງົບປະມານຂອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ, ໂຄງການຈະຍັງສືບຕໍ່ປະສານງານກັບບັນດາຜູ້ໃຫ້ທຶນຕ່າງໆ, ລວມທັງທະນາຄານໂລກ.

(4) ກອງປະຊຸມທົບທວນ ກາງປີຂອງໂຄງການ “ຕິດຕາມການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນພັດທະນາເສດ ຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ” ຂອງອົງການສປຊເພື່ອການພັດທະນາ.

ພະນັກງານຂອງໂຄງການໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມ ກອງປະຊຸມທົບທວນ ກາງປີຂອງໂຄງການ “ຕິດຕາມການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ” ຂອງອົງການສປຊເພື່ອການພັດທະນາ, ທີ່ຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນມັງກອນ 2009. ໂຄງການນີ້ມີ 3 ສ່ວນປະກອບ: ກ). ຕິດຕາມການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ເພື່ອຢັ້ງຢືນວ່າມາດຕະການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ ແລະ ກິດ ຈະກຳຕ່າງໆທີ່ພົວພັນເຖິງ MDG ໄດ້ມີການເຊື່ອມສານສອດຄ່ອງກັນ; ຂ). ປັບປຸງທັກສະໃນການວາງແຜນໃຫ້ດີຂຶ້ນ ໃນການຕິດຕາມບັນດາກະຊວງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ຕິດຕາມ 3 ແຂວງເປົ້າໝາຍ (ຫລວງພະບາງ, ຄຳມ່ວນ ແລະ ອັດຕະປື); ແລະ ຄ). ປັບປຸງສະຖິຕິທົ່ວໄປເທດ ແລະ ການເກັບສະຖິຕິ.

ໂຄງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ຂໍຄວາມຮ່ວມມື ແລະ ການປະສານສົມທົບກັບໂຄງການ, ໂດຍສະເພາະໃນຂົງເຂດການວາງແຜນ ທີ່ພົວພັນເຖິງພາກສ່ວນ ຂ. ຂອງເຂົ້າເຈົ້າ, ຊຶ່ງໄດ້ມີການສະເໜີຢ່າງເປີດເຜີຍໃນກອງປະຊຸມ. ໂຄງການອາດຈະຂໍຄວາມຮ່ວມມື ທີ່ຫ້າວຫັນ, ໂດຍສະເພາະ ກ່ຽວກັບການພັດທະນາວົງຈອນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການລົງທຶນຂອງລັດ ຢູ່ຂັ້ນເມືອງ.

Progress Report of PIP Workshop in Oudomxay and Saravane Province by PCAP-2

JICA PCAP-2 Team, Vientiane

1. Background

PCAP-2 Project by MPI conducted a series of Meta-evaluation Study in May, 2008. The Study aimed to verify effectiveness of methodology developed in previous PCAP-1 and to assess its modification needs for PCAP-2. According to the Meta-evaluation results, methods and tools recommended by PCAP1 were widely used and their quality has improved significantly compared to the year before. However, in the actual PIP budget formulation process these outputs were not fully utilized in the way they were intended, thus having small effect to the conclusion of the PIP budget than what was expected. It was recommended that further studies are needed to link these outputs to the actual PIP budget procedures, and in addition develop methods and tools to cope with projects that need special attention, such as ODA projects.

Based on the above recommendations, PCAP-2 Project dispatched a team for conducting Workshops that would shape up the direction more concretely on the subjects of PIP budget management and ODA counterpart fund management. The above subjects had been already agreed as 2 main outputs of PCAP-2 in the Minutes of Meetings between both governments, LAO PDR and Japan at October 19th, 2007.

2. Purpose of the Workshops

The purpose is;

- to confirm PIP budget management procedure that is actually operated in the Provinces,
- to discuss key problems in each procedure of ODA/PIP and domestic PIP and
- to identify key concept of methodology to be developed in PCAP-2.

3. Implementation schedule

The Workshops would be conducted in trips to Monitor Provinces of PCAP-2, namely Oudomxay from November 27 to 28 and Saravane from December 16 to 17, 2008 respectively. General schedule of the trips is as follows;

General schedule of the trips

Time		Topic
1 st day		• Courtesy visit to invited departments
2 nd day	Morning	Opening Remarks

		Briefing of PCAP2 outline
		Explanation of the Workshop
		PIP Budget Analysis Report of 2008/2009
		Session 1: Plenary Discussion about; <ul style="list-style-type: none"> • Confirmation of the PIP budget request process and • Identification of key problems
	Afternoon	Session 2: Group Discussions about; <ul style="list-style-type: none"> • ODA/PIP projects • Domestic PIP projects
		Presentation of the Group Works
		Review of the Workshop
		Closing Remarks

4. Participants and observers

Participants of the Workshops were key members in charge for annual budget proposal of the PIP projects from;

- 1) DPI and DOF as proposal coordinators,
- 2) major sector departments, DAF, DOH, DOE and DPWT as Project Owners,
- 3) Division of International Cooperation in the Province under DIC of MPI and
- 4) DOE, DOP and DIC as observers of the Workshop.

Detailed participants are mentioned in ANNEX-1

5. Result of Workshop in Oudomxay and Saravane

5.1 Confirmation of actual workflow of the PIP budget preparation process.

In the morning session, the participants confirmed actual PIP budget process using a draft workflow prepared by the PCAP-2 team, and finalized into actual workflow with some part of amendments. The finalized workflow is mentioned in ANNEX-2.

5.2 Obstacles that provincial officials are actually facing.

Based on the finalized workflow in the morning session, the participants had a group work session divided into 2 groups, for domestic PIP and for ODA/PIP. Each group presented the following conclusion in a presentation of the discussion.

Problems and Discussed Issues

- (1) Numbers and amounts are too different between proposed projects and accepted projects.
- (2) Final amount of budget ceiling and allocation for each sector is always announced at not

- appropriate time for provincial level, e.g. after submitting budget proposal from DIP to MPI.
- (3) Priority of counterpart funds for ODA/PIP projects are analyzed in the same criteria as common PIP projects.
 - (4) Even for some ODA/PIP projects that are considered high priority, counterpart funds are often rejected from the PIP budget.
 - (5) The first year's counterpart fund was not disbursed in some ODA projects because the budget proposal procedure could not get in time to due date of the fund.

Negative Effects

Above mentioned problems seem to cause the following negative effects in PIP management at provincial level;

- 1) Waste of labor and opportunity cost of the officials to prepare the budget by inefficient way.
- 2) Confusion at establishing project implementation order with technical and administrative strategy.
- 3) Inconsistency on the priority between ODA /PIP and domestic PIP.
- 4) Expansion of accumulated debt and of total amount to be paid on postponed projects.
- 5) Delay of the PIP list submission and disbursement.

Regarding to above the problem (3), an observer, Mr. Buasavath Inthavanh, deputy Director General of DIC in MPI commented that ODA/PIP projects has individual factor than domestic PIP project, namely counterpart fund preparation and coordination with the Development Partners. In addition, the ODA/PIP projects are considered as government's priority among all PIP projects. Therefore the priority among the ODA/PIP must be put in the individual framework with different criteria from the domestic PIP. Responding to the comment, the participants mentioned that the point has been always recognized but they have actually no other criteria to use. This capacity gap implies one of the needs to improve ODA counterpart fund management on PCAP-2.

5.3 Other remarks

- (1) Role of Division of International Cooperation in the province on PIP process

At the workshop, Mr. Mr. Buasavath from DIC and the participants from Division of International Cooperation (hereinafter referred to as DVIC) in Oudomxay and Saravane Provinces explained role and responsibility of the DVIC as follows;

- 1) DIC has just rejoined from the Ministry of Foreign Affairs to MPI and its role and responsibility is stipulated in Agreement on Organization and Activities of Department

of International Cooperation, March 11th, 2008 based on the Prime Minister's Decree, No. 374/PM dated 22nd Oct. 2007.

- 2) DIC has been allocating staffs of DVIC to every Province since it joined MPI this year from the Ministry of Foreign Affairs, but the staff allocation has not been completed yet in some Provinces. Fortunately DVIC in Oudomxay and Saravane have already been allocated all of planned 3 staffs.
- 3) The role and responsibility of DVIC is now underway of preparation into an official statute by DIC. Therefore DVIC Oudomxay and Saravane are working for collecting data about the ODA projects there as its first step.
- 4) DIC is imaging that DVIC would manage ODA projects among the PIP projects.

(2) The participants concluded additional statements as follows;

- 1) Comparative Assessment Workshops are conducted by each sector. However, due to limited number of capable staff, they could not always conduct them at the appropriate time in the process,
- 2) SPAS for Type 1 and Type 2 were not conducted. Project information of these projects were not submitted to MPI-DOE at the right timing, therefore left (and approved) without assessment.
- 3) Although it is ideal to announce the budget ceiling beforehand, both DPI and PO have to be careful so that dialogue and negotiations on the PIP project selection process do not concentrate only on the budget amount. The discussions should always be based on the physical conditions of the projects (Mr. Hounpeng, DG of DPI).
- 4) Development of capacity for district level staff related to writing project proposals progress reports is necessary. Oudomxay and Saravane Provinces are sending DPI staff to districts to conduct training and instructions.
- 5) It is important for the DPI staffs to be allowed visiting project sites so that they can conduct accurate project assessment.

6. Analysis of the result

6.1 Structure of the problems

The problems imply actual needs to provide solution by PCAP-2. They can be structured in the following tables. In the table, Key concepts of the countermeasures come to solve reasons of the problems and indicate purpose of the tools that will be developed in PCAP-2.

Identified problems	Negative effect caused by the problems	The reason of problems	Key concept of the countermeasures
---------------------	--	------------------------	------------------------------------

Identified problems	Negative effect caused by the problems	The reason of problems	Key concept of the countermeasures
Numbers and amounts between proposed projects and accepted projects are too different	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Waste of labor and opportunity cost of the officials to prepare budget for many projects that would not be adopted. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Amount of budget ceiling and allocation for each sector is not announced at appropriate time, e.g. after submitting budget proposal from DIP to MPI. 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ To promote opportune sharing information about the budget ceiling and allocation.
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Difficult to establish project implementation order at provincial level with technical and administrative strategy. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Criteria of final selection of the projects are not shared among PIP stakeholders, especially between Provincial P.O. and MPI Central. 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ To promote sharing information among the stakeholders about the criteria. ◇
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Total payment including accumulated interest is increased eventually. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Priority does not work among the PIP projects ➤ Numbers of projects exceeding annual budget capacity are approved and operated. 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ To enable to prioritize PIP projects. ◇ To enable to observe current debt and to forecast future debt.
ODA/PIP projects are analyzed priority in the same criteria as common PIP projects.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Priority between ODA and common PIP projects is confused. ✓ Difficult to 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ DPI has no other criteria and tools than for common PIP projects provided by 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ To establish criteria : 1) among ODA/PIP projects. 2) between ODA/PIP

Identified problems	Negative effect caused by the problems	The reason of problems	Key concept of the countermeasures
	identify priority among the ODA/PIP projects. ✓ Difficult to recognize allocated budget capacity of both types of projects.	PCAP-1.	projects and common PIP projects.
Disbursement is not done sometimes	✓ Difficult to match needs of donors at the appropriate timing.	➤ Necessary information related to difference in project cycles is not shared by donors and domestic actors.	✧ To promote sharing information with the donors on the domestic procedure and adjusting implementation schedule. (Vientiane Harmonization)

6.2 Technical verification of the result

The following facts analyzed by the JICA Experts provide complementary information in technical aspect to verify the result of the Workshop.

(1) Numbers and amounts between proposed projects and accepted projects

Below table shows number and budget amount in fiscal year 2008/2009 between PIP projects submitted from DPI in Oudomxay to MPI and approved by the National Assembly. 116 projects with amount of 45,104 Mil. Kip had been submitted to MPI, whereas 23 projects with 11,989 Mil. Kip were approved by MPI. The approved value means 19.8% in number and 26.6% in amount of the submitted projects respectively. This implies that provincial officials prepared PIP budget to submit for 5 times of the approved projects.

PIP Budget 2008/2009 in Oudomxay (before and after MPI submission)

	Submitted to MPI (April'08)	Approved by NA (Aug'08)	Difference	
			by amount	by %

Number of Projects	116	23	-93	19.8%
Budget Amount (Million Kip)	45,104	11,989	-33,115	26.6%

(2) Budget Ceiling

As mentioned above, because the ceiling is not announced before provinces prepare budget proposals, provinces spend a lot of time and effort for the preparation. A number of staffs in the 2 provinces pointed out that prioritization would be easier when ceiling is announced.

In addition to this, some provincial departments are not satisfied with the approved final budget, because they did not expect that some of their budget proposals are canceled. This seems to be mainly because DPI and provincial departments did not share a clear understanding of the budget negotiation and selection processes.

Budget ceiling, or the maximum amount of budget that provinces or line ministries request, is announced by a ministry in charge of budget allocation (e.g. MOF and MPI) before provinces or line ministries prepare budget proposals. Based on macroeconomic forecast, tax revenue and other factors, budget allocation amount, which is smaller than budget ceiling, is determined. Thus, provinces and MPI have to have negotiations on the budget allocation amount, rather than budget ceiling.

Announcement of guidelines with ceiling before preparation of budget proposals is necessary. In addition to this, it is also recommended to specify processes and schedule of budget preparation and negotiation in the guidelines.

(3) Prioritization of the PIP project

There might be some projects with less priority, even after the prioritization of projects. Because area of sector priorities are not clear, it might be difficult to decide which projects to cancel and approve when approved budget is smaller than proposed budget.

In this case, some projects are approved, but annual budget for a project might be smaller than implementation amount (e.g. construction costs). Eventually the number of on-going projects which are completed would increase and the gap between implemented amount and disbursement amount will increase too.

When payment period is longer than construction period, contractors tend to increase the contract

cost in order to cover its interest payment to banks. This would have a negative impact on the implementation of the province, because the available budget of the province will decrease because of the increase in the costs.

7. Concept of tools to be developed by PCAP-2

Based on the above analysis, fundamental elements required on the tools that will be developed by PCAP 2 shall be as follows.

(1) Tools for PIP budget management

Required elements;

- a) To promote opportune sharing information about the budget ceiling and allocation.
- b) To promote sharing information among the stakeholders about the criteria.
- c) To enable to prioritize PIP projects.
- d) To enable to observe current debt and to forecast future debt.

(2) Tools for ODA counterpart fund management

Required elements;

- a) To establish criteria among ODA/PIP projects.
- b) To establish criteria between ODA/PIP projects and common PIP projects.
- c) To harmonize and integrate both criteria for domestic and ODA.
- d) To promote sharing information with the donors on the domestic procedure and adjusting implementation schedule.

Summary of the Report on PIP Management Training for Provinces

Course / Module	Training Course and Seminar on Public Investment Program (PIP) Management.
Date/Duration	<p>17-21 November 2008: Phongsaly and Xiengkhuang Province.</p> <p>24-28 November 2008: Borkeo and Huaphanh Province.</p> <p>1; 3-5 December 2008: Luangnamtha, Luangprabang Province and Vientiane Capital.</p> <p>8-12 December 2008: Xayabouly, Savannakhet and Attapeu Province.</p> <p>15-19 December 2008: Borlikhamxay and Xekong Province.</p> <p>22-26 December 2008: Vientiane Province.</p> <p>23-27 December 2008: Champasak Province.</p>
<p>I. Objectives of the Training Course and Seminar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 476 personnel in total from provincial DPI and sector departments will learn how to write PIP project proposals and absolute/comparative assessment methods developed by MPI/PCAP. 2. MPI personnel will enhance their capacity as trainers in PIP management through the training course. 3. Two officials each from the three PCAP monitor provinces will enhance their capacity as core trainers in their regions through the training course. 4. To share PIP management methods with decision makers in each province in the seminar on the last day of the training. 	
<p>II. Methodology:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lecturing General Theories by Trainers. 2. Working group on Project Proposal Writing, SPAS and Comparative Assessment. 3. Presentation by Representative of Each Group. 4. Question and Answer Session. 5. Summary of Each Day and Review of the Last Day. 6. Training Evaluation. 7. Seminar (Summary Presentation on Training Results). 	
<p>III. General Information</p> <p>The team members and participants are described as table below.</p>	

Training Team Members

MPI		DPI			JICA	PCAP2's Member	
DOE	DOP	Salavan	Khammuan	Oudomxay		Expert	Local Consultant
1. Mr. Phetamphon 2. Ms. Oudalon 3. Mr. Sonphetvongsy 4. Ms. Malivan 5. Mr. Vilaphan 6. Ms. Somphat 7. Mr. Xengher 8. Mr. Viengkham 9. Mr. Buakeo 10. Mr. Lamphan 11. Ms. Vilavan 12. Mr. Keopaseurth 13. Ms. Bounmy 14. Mr. Banlousith	1. Mr. Chantanaphon	1. Mr. Soulisack 2. Mr. Buathong	1. Mr. Viliem 2. Mr. Ann	1. Mr. Kongthanou 2. Mr. Chanthay 3. Mr. Souliyadeth 4. Mr. Chanthabuly	1. Mr. Masanori ABE	1. Tomoe TAIRA	1. Mr. Douangchay

Participants (Number of Participants)

1. Participants of Training Course + Seminar

No.	Province	Provincial DPI					District DPI	Line Sectors									Total
		DG/DDG	DoE	DoP	DIC	Other		Economic Sectors			Social Sectors			Other Sectors			
								DG/DDG	DoP	Other	DG/DDG	DoP	Other	DG/DDG	DoP	Other	
1	PSL	1	1	1	1	3	0	0	3	6	1	5	1	0	6	7	36
2	BK	0	3	7	2	5	0	0	2	2	0	2	1	0	4	6	34
3	LNT	0	6	3	2	1	0	0	4	2	0	4	3	0	10	4	39
4	XK	1	3	2	2	1	0	0	2	0	0	3	2	0	6	3	25
5	HP	1	2	4	0	2	0	0	3	2	0	1	4	0	4	5	28
6	LPB	0	1	5	1	5	0	0	2	1	0	1	2	0	2	4	24
7	XYBL	0	3	6	0	4	0	0	1	4	0	1	3	0	4	9	35
8	ATP	0	3	5	1	0	8	0	3	4	0	0	5	0	3	6	38
9	Xekong	1	3	11	1	9	0	0	2	2	0	1	2	0	7	11	50
10	CPS	0	4	5	1	4	0	0	3	1	0	3	1	0	8	5	35
11	VTE Cap.	0	7	6	0	4	0	0	3	3	0	2	2	0	10	20	57
12	SNK	0	4	5	0	1	0	0	4	9	0	5	2	0	3	9	42
13	BLKX	0	4	3	0	7	7	0	3	3	0	2	2	0	4	5	40
14	VTE Pro.	0	4	3	0	3	5	0	3	1	0	2	2	0	4	6	33
Sub Total		4	48	66	11	49	20	0	38	40	1	32	32	0	75	100	516
Total				178			20			78			65			175	516

2. Participants of Seminar only

No.	Province	Governor/ Vice governor	Pro. DPI's DG/DDG	District Governor	Line Sectors' DG/DDG			Total
					Economic	Social	Other	
1	PSL	1	0	0	2	2	7	12
2	BK	1	1	0	1	1	3	7
3	LNT	1	1	0	3	2	2	9
4	XK	0	0	0	2	2	6	10
5	HP	1	0	0	2	4	2	9
6	LPB	1	1	0	2	3	3	10
7	XYBL	0	1	0	3	3	6	13
8	ATP	0	1	0	2	2	2	7
9	Xekong	0	0	0	0	0	0	0
10	CPS	0	1	0	2	2	2	7
11	VTE Cap.	0	1	0	1	1	9	12
12	SNK	0	1	0	1	4	6	12
13	BLKX	1	0	2	2	2	6	13
14	VTE Pro.	1	0	0	2	1	4	8
Total		7	8	2	25	29	58	129

Grand Total (1+2) 645

DG: Director General, DDG: Deputy Director General, DoE: Division of Evaluation, DoP: Division of Planning, DIC: Division of International Cooperation, Other: Other divisions,

IV. Outputs of Training/Seminar

IV-1. Outputs of Training/Seminar in general

- Exceeding the expected number of 476, 516 officials in total in which 178, 20, and 318 officials are from DPI, district DPI, and sector departments respectively successfully completed the training on how to write PIP project proposals and how to conduct absolute/comparative assessment by using methods and formats developed by MPI/PCAP.

2. MPI trainers became able to manage the training on their own. Moreover, MPI officials enhanced their capacity as trainers in PIP management through the training course.
3. Six DPI officials in total from the three PCAP monitor provinces enhanced their capacity as core trainers in PIP management through the training course.
4. Besides the 516 trainees, 129 high officials in total participated in the seminar to share the PIP management tools and methods developed by MPI and the Project.

IV-2. Outputs of Working Group in the Training (Example of Huaphanh province)

1. Project Proposal Writing:

During working groups, 5 project proposals have been completed as table below.

Group1:

Format	Project's Name	PO
I-1	Construction of building for Huaphanh Provincial Department of Planning and Investment	DPI

Group2:

Format	Project's Name	PO
I-4	Namor Irrigation Construction	PAFO

Group3:

Format	Project's Name	PO
I-3	Saving Group Promotion at 21 Villages	Lao Women's Union

Group4:

Format	Project's Name	PO
I-6	Sanitary Construction at Thamla	Dept. of Public Health

Group5:

Format	Project's Name	PO
I-6	Secondary School Construction at Muang Et	Dept. of Education

Main Discussion Points During Presentation of Project Proposal:

- The indicators of the overall goal should be based on the provincial program.
- The indicators of the project purpose should be identified before and after projects' implementation.
- The environmental certificate should be attached to all the project proposals before submitting to DPI and MPI.

2. Absolute Assessment by SPAS:

Above mentioned 5 project proposals written by each group have been assessed by a different group as table below:

Group1:

SPAS	Project's Name	PO	Total	Rating
I-6	Secondary School Construction at Muang Et	Dept. of Education	197	A

Group2:

SPAS	Project's Name	PO	Total	Rating
I-6	Sanitary Construction at Thamla	Dept. of Public Health	165	B

Group3:

SPAS	Project's Name	PO	Total	Rating
I-4	Namor Irrigation Construction	PAFO	190	C

Group 4:

SPAS	Project's Name	PO	Total	Rating
I-1	Construction of building for Huaphanh Provincial Department of Planning and Investment	DPI	172	B

Group5:

SPAS	Project's Name	PO	Total	Rating
I-3	Saving Group Promotion at 21 Villages	Lao Women's Union	135	B

Main Discussion Points During Presentation of SPAS:

- The assessment by SPAS will focus on 5 criteria as relevance, effectiveness, efficiency, impact and sustainability.
- Scores and comments provided to each criterion should be appropriate and specific.
- For improving a project to be A-scored project, specific and clear recommendations should be given, such as recommendations on which criteria or topic in the project proposal needs to be improved.
- Documents related with the project should be attached with the project proposal submitted.

3. Comparative Assessment

During working group, all members of Group 1 joined the other four groups to conduct comparative assessment. Group 2, group 3, group 4, and group 5 conducted comparative assessment on projects in the Agriculture Sector, Public Works and Transportation Sector, Education Sector and Health Sector respectively. The output of the comparative assessment is described as tables below:

Group 2: Provincial Agriculture and Forestry Office

SPAS	No.	Project's Name	x 4	x 3	x 2	x 1	Scores	Rating	Comparative Assessment
			Shifting Cultivation Eradication and Poverty Reduction	Commercial Production	Food Production	Sustainable Forest Management			
A	1	Irrigation Construction at Namor Ban Phiengkham, Hua Muang District	(3) 12	(2) 6	(2) 4	(2) 2	24	A	AA
B	2	Commercial Pig Production at 4 Villages in Samtay District	(2) 8	(3) 9	(2) 4	(1) 1	22	B	BB
C	3	Surveying-Designing of Irrigation at Namhom, Ban Muangham	(1) 4	(2) 6	(2) 4	(2) 2	16	C	CC
B	4	Area Allocation for Commercial Production and Food Production to All People in the Province	(2) 8	(2) 6	(1) 2	(3) 3	19	B	BB
B	5	Upland Agricultural Development (ODA Fund with Hongkong) at Viengxay and Xiengkhor District	(2) 8	(1) 3	(3) 6	(2) 2	19	B	BB

Group 3: Public Works and Transportation Department

SPAS	No.	Project's Name	x 3	x 2	x 1	x 2	Scores	Rating	Comparative Assessment
			National Road Rehabilitation	Rural Road Rehabilitation	Transportation- Navigation and Air Services	Improvement of Basic Infrastructure for Provincial Urban			
A	1	Road Rehabilitation from Ban Haoikho to Ban Nathan with the Length of 9 KM	(2) 6	(2) 4	(3) 3	(2) 4	17	B	BA
B	2	Road Rehabilitation from Nasala to Phouxangkom	(2) 6	(3) 6	(2) 2	(2) 4	18	B	BB
B	3	Opening of Road for Xiengkhor District	(3) 9	(2) 4	(2) 2	(1) 2	17	B	BB
C	4	Namsam Bridge Construction at Tonneua (Theory School)	(2) 6	(2) 4	(2) 2	(3) 6	18	A	AC
A	5	Surveying-Disigning of Public Park at Sam River Side and Provincial Park	(1) 3	(1) 2	(1) 1	(2) 4	10	C	CA

Group 4: Department of Educaiton

SPAS	No.	Project's Name	x 3	x 2	x 1	Scores	Rating	Comparative Assessment
			Improving of Quality for Educational Administration and Management	Create More Opportunity for School Entrance	Educational Quality Improvement			
B	1	Muang Aet Secondary School Construction	(2) 6	(3) 6	(2) 2	14	A	AB
C	2	Repairing of Ethnic School	(1) 3	(2) 4	(2) 2	9	C	CC
B	3	Illiteracy Eradication & Enhancing Knowledge	(2) 6	(2) 4	(3) 3	13	B	BB
A	4	Project for Training Course on Educational Planning	(3) 9	(1) 2	(1) 1	12	B	BA

Group 5: Department of Public Health

SPAS	No.	Project's Name	x 2,5	x 1	x 1	x 2	Scores	Rating	Comparative Assessment
			Diseases Prevention and Health Promotion	Caring and Treatment	Food and Medicine	Consumption Management			
A	1	Tamla Sanitary Construction	(2) 5	(2) 2	(2) 2	(3) 6	15	B	BA
B	2	Muangdong Gravity Construction	(2) 5	(1) 1	(1) 1	(1) 2	9	C	CB
B	3	Healthy Village Construction	(3) 7,5	(2) 2	(2) 2	(2) 4	15,5	A	AB
C	4	Muangseum Sanitary Construction	(1) 2,5	(2) 2	(3) 3	(2) 4	11,5	B	BC
A	5	Nalae Gravity Construction	(2) 5	(3) 3	(2) 2	(2) 4	14	B	BA

Main Discussion Points During Presentation of Comparative Assessment

- Group 2: Out of all projects in this Department, the Irrigation Construction at Namor Ban Phiengkham, Hua Muang District strongly supports to the Shifting Cultivation Eradication and Poverty Reduction program when comparing with remaining projects so that it gets the highest scores.
- Group 3: The rating of comparative assessment is placed in front of the rating of SPAS because the rating of comparative assessment shows importance of each project to the prioritized program of the sector.
- Group 4: Providing weight to each program shall be done based on the agreement in the comparative assessment workshop. The most prioritized program shall get the highest score when comparing with the other programs in the sector.
- Group 5: In the Department of Public Health, why only one program gets the highest score when compared with the other programs in this department. Because, the Diseases Prevention and Health Promotion Program is a most prioritized program when compared with the remaining program in this

department.

V. Strengths

1. The Training Course and Seminar was implemented as planned.
2. Consensus was made between Project Owners and MPI/DPI on using PIP management tools created by MPI/PCAP.
3. Leadership of the provinces including Project Owners Officials was shown.
4. Provincial authorities provided good cooperation.
5. This training course was focused on two ways communication in order to exchange knowledge, information, lessons learned and experiences such as Project Proposal Writing, absolute assessment by SPAS and comparative assessment. Most participants got to know how to compare projects with the prioritized programs within their organization.
6. MPI high officials, either Vice Minister of MPI, Director General, or Deputy Director General of Department of Evaluation, MPI participated to all the provinces to inform participants including decision makers of the provinces about the importance of assessment before including the projects into PIP Plan.
7. Trainers were able to control the training course as scheduled.
8. PCAP2's members closely paid attention to the curriculum of the training course.
9. PCAP2 coordinators provided good coordination and arrangement within the very limited time.
10. DPI officials from Oudomxay, Khammuan and Salavan paid attention in their tasks and became able to present all the training contents at the last province.
11. It was good when participants asked questions, MPI teams discussed well in the team, then answered back to the participants well.

VI. Problems, Difficulties, and Lesson Learned

1. Some participants were still confused about a difference between overall goal, project purpose and the outputs of the project. From the next time, it may help to provide participants with some examples on overall goal, project purpose and the outputs of the projects.
2. Procedure on the social and environmental certificate was difficult for some participants to understand. From the next time, it may help to explain its procedure more in details, such as the time and place to get the social and environmental certificate.
3. It is difficult for some participants to understand the weight coefficient in putting score to programs for making comparative assessment. From the next time, it may help to explain and give more examples on how to select the comparison criteria to compare and score projects based on the importance of programs.
4. It is difficult for some participants to set up to indicators of overall goal and project purpose for technical promotion projects. It may help from the next time to create some examples on project proposal formats for technical promotion projects including indicators of overall goal and project purpose.
5. There were a few misprints in the training materials therefore the misprinted parts shall be modified based on the participants' comments.

**Participants of PIP Management Training for Ministries and Other Government Entities
(Number of participants)**

1. Training Course and Seminar

No.	Sector	Ministries/ equivalent entities*	DoP		Total
			Technical	Other Technical	
1	Economic	MAF	2	1	3
2		MPWT	3	0	3
3		MEM	1	1	2
4		MIC	0	2	2
5	Social	MOE	1	2	3
6		MOH	2	1	3
7		MOIC	2	0	2
8		MLSW	1	1	2
9	Other	Min. of Justice	0	2	2
10		NUOL (University)	1	1	2
11		Public Inspection	0	1	1
12		Supreme Court	0	3	3
13		NPAO	0	1	1
14		Prime Minister's Office	0	3	3
15		Lao Federation of Trade Union	0	1	1
16		Central Cabinet Office	0	1	1
17		Lao National Front	0	1	1
18		National President Administration	0	1	1
19		National Tourism Authorities	1	1	2
20		Min. of Finance	0	2	2
21		Science and Technoloty Authority	0	1	1
22		National Assembly	1	0	1
23		Central Committee Control	0	1	1
24		Old Military Union	0	2	2
25		Prosecutor Office	0	2	2
26		Central Youth Office	0	2	2

27	WREA	0	1	1
28	LWU	1	1	2
29	Propaganda Training Committee	0	1	1
30	PACSA	0	1	1
31	Rural Development Committee	1	1	2
32	Min. of Foreign Affair	0	2	2
33	Min. of Calm Protection	1	1	2
34	MPI-DOI (inspection)	0	1	1
35	MPI-DOIP (promotion)	0	1	1
36	MPI-DOOP (personnel)	0	1	1
37	MPI-DOP/Poverty Eradication	0	2	2
38	MPI-DOA	0	1	1
39	MPI-NSC	0	1	1
40	MPI-DIC	0	1	1
41	MPI-NERI	0	1	1
Sub Total		18	51	69
Total				69

2. Seminar Only

No.	Sector	Ministries/ equivalent entities*	DoP		Other Dept.		Total
			DG/DDG	Technical	DG/DDG	Technical	
1	Economic	MAF	0	0	0	0	0
2		MPWT	0	0	1	0	1
3		MEM	0	0	0	1	1
4		MIC	0	0	1	0	1
5	Social	MOE	1	0	0	0	1
6		MOH	0	0	0	0	0
7		MOIC	0	0	1	0	1
8		MLSW	0	0	1	0	1
9	Other	WREA	0	0	1	0	1
10		Public Inspection	0	0	1	0	1
11		Min. of Finance	0	0	1	0	1
12		Prime Minister's Office	0	0	0	3	3
13		Min. of Calm Protection	0	0	1	0	1

14	Central Committee Control	0	0	2	0	2
15	Science and Technology	0	0	1	0	1
16	Min. of Justice	0	0	1	0	1
17	NOUL (University)	0	0	1	0	1
18	Supreme Court	0	0	1	0	1
19	LWU	0	0	1	0	1
20	Lao National Front	0	0	1	0	1
21	Central Committee Control	0	0	1	0	1
22	Old Military Union	0	0	1	0	1
23	National President Administration	0	0	1	0	1
24	PACSA	0	0	0	1	1
25	Prosecutor Office	0	0	1	0	1
26	MPI-NERI	0	0	0	2	2
27	MPI-DOOP (Personnel)	0	0	1	0	1
28	MPI-DOI (Inspection)	0	0	1	0	1
29	MPI-DOS (statistic)	0	0	1	0	1
Sub Total		1	0	23	7	31
Total						31

Gland Total (1+2)	100 officials
--------------------------	----------------------

DoP: Department of planning, Other: Other departments, Technical: Technical officers, DG: Director General, DDG: Deputy Director General

Proposal: New Procedures of PIP Budget Formulation

PCAP2

I. Proposed PIP Budget Formulation Process

Step 1: MPI announces the budget guideline including budget request ceiling

- Clarifying priority areas; necessary to discuss whether or not the priority of 2007-2008¹ should be revised under the current economic situation. Projects which can effectively contribute to economic growth should have priority?
- Indicating budget request ceiling, or the upper limits of budgetary request that provinces can submit to MPI. Its aim is to reduce the number of project proposals and avoid wasting time for making and assessing proposals. MPI is going to decide the figure of budget request ceiling based on the following formula.

<Proposal: Budget request ceiling formula>

Next fiscal year PIP budget request ceiling (%) = A

Mandatory expenses (ODA C/P fund + On-going projects cost + Debt payment) = B

Total budget amount for new projects this fiscal year = C

Estimated government revenue next fiscal year/this fiscal year = D

Inflation rate = E

Total PIP budget amount this fiscal year = F

$$A = ((B + C) * D * E) / F$$

Step 2: Provinces prepare project proposals

- DPI estimates the necessary budget for on-going projects, debt projects and ODA projects for the next fiscal year and onward. On-going and debt projects are priority to allocate budget. Then, DPI estimates the amount of budget for a new project².
- DPI issues the budget request ceiling for new projects and announce to sector departments and the Districts.
- The sector departments prepare project proposals by following the budget ceiling. It is expected for the sector departments to prepare the proposals selectively.
- DPI conducts SPAS. Then, DPI and the sector departments conduct comparative assessment to determine priority projects. DPI and sector departments could determine the proportion of budgetary request ceiling of each sector through open discussion.
- DPI submits the project lists with the results of assessments to DOE, MPI.
- DOE assesses the results of assessments and forwards the project lists to DOP, MPI.

¹ ODA projects, Debt repayment, On-going projects, Poverty eradication projects

² (Budget request ceiling) minus (Budget for on-going) minus (Budget for debt project)

<Good practice in Luangnamtha province>

DPI and sector departments share the direction to revise budget proposals through “open discussion”. DPI takes lead in concentrating budgets on priority projects. Before the “open discussion”, sector departments prepare for the meeting by prioritizing projects within sectors.

Step 3: MPI announces budget allocation amount for the next fiscal year

- MPI and the Ministry of Finance agree on the total amount of the PIP budget.
- MPI calculates the allocation amount of PIP budget to each province based on the newly introduced principles of state budget allocation.
- MPI announces the allocation amount of PIP budget to each province.

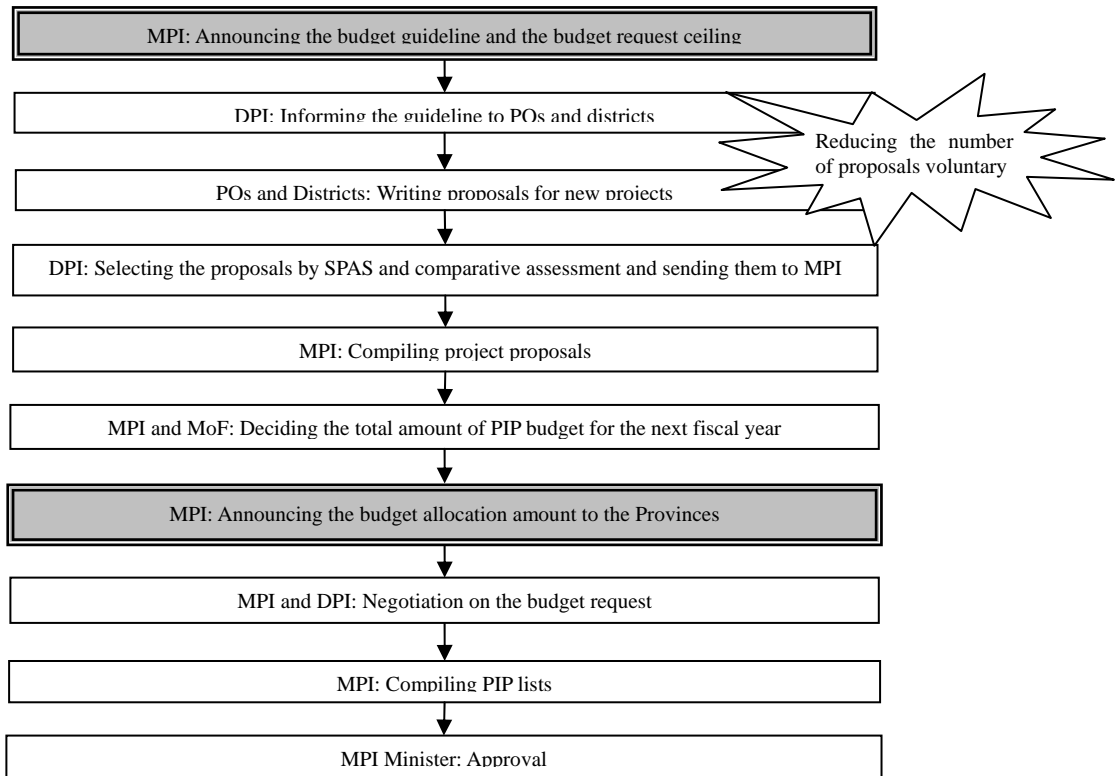
Step 4: MPI and provinces negotiate and agree on the project list and the budget allocation amount

- MPI and DPI negotiate the project list within the limit of budget allocation amount to each province.
- DPI also formulates the mid-term PIP expenditure plans and forwards them to MPI.
- MPI and DPIs finalize the project list and the mid-term PIP expenditure plans.
- MPI compile PIP lists and submit to National Assembly.

II. Issue

Is it possible for MPI to announce the budget request ceiling in advance technically?

Outline of the proposed PIP budget formulation process



Field Trip Record on Budget formulation and Financial Management

1. Overview of the field trip

1) Schedule

9-10 Dec 2008	Saravanh province
10-12 Dec 2008	Champasack province
15-17 Dec 2008	Luangnamtha province

2) Participants

The study team was composed of

- Mrs. Chanthone Sonevixay, Economic Sector Division, Department of Planning, MPI
- Dr. Viengsan Chantha, Regional Development Division Department of Planning,
- Mr. Hirofumi Azeta, JICA Expert, PCAP, and
- Mr. Sunnti Duangtavanh, Local consultant, PCAP

3) Interviewees

The study team conducted interviews to the following counterparts in the provinces.

- Saravane province: DPI (Department of Planning and investment), DPWT (Department of Public Works and Transport), DAF (Department of Agriculture and Forestry), a construction company, GPAR project
- Champasack province, DPI, DAF, DPWT, a construction company
- Luangnamtha province: DPI, DOF, DAF, DPWT, and a construction company

4) Objectives

The objectives of the field trip were as follows;

- To identify issues in budget formulation process at provincial level,
- To find good examples of budget formulation and revision process at provincial level, and
- To make recommendation on streamlining budget formulation process.

2. Findings by the field trip

(1) Issues

The main issue that was found in the field trips is that “Current budget formulation has rooms for

improvement to more efficient achievement of targets set in NSEDP". This is depicted by the three points below.

1) Delays in the completion of construction projects

When annual budget allocation to a project is smaller than planned, completion of projects tend to delay and some components of projects are omitted.

The negative impacts by this are as follows.

- Completions of projects delay, and thus benefits generated by the projects also delay, and
- Delayed projects might not meet the needs of the beneficiaries when they are completed.

2) Increase in project costs

Increase in project costs happens when raw material prices increase and exchange rates fluctuate. It also happens when payment periods of projects are set longer than construction periods. Such additional costs due to deferred payments arise possibly because of interest payments from contractor to banks increase¹.

Therefore, although the government tries to complete constructions prior to the payment to contractors, this would probably lead to increase in project costs and reduce the available budgets for new projects.

3) Deterioration in the quality of works

A number of project owners point out that quality of constructions work would decrease, when construction period and payment period become longer, although clear evidences are not found. One of the reasons would be that when payment is delayed, it would be difficult for project owners and site engineers to strictly control contractors. Other reason would be that suspended constructions due to the delays in payments are not as efficient as un-suspended constructions.

(2) Good practices in Luangnamtha Province

Finding good practices or good examples are useful when trying to address issues in improve a mechanism or framework, including budget formulation processes. Such good practices would also

¹ When contractors implement construction projects, they need to finance their working capital (such as for purchasing construction materials) by bank loans. When payment periods are longer than construction periods, interest payments from contractors to banks would increase.

indicate how to address issues, such as those mentioned above.

The goods practices found in the field trip to Luangnamtha are as follows;

(a) Sharing the direction to revise budget proposals through “Open Discussion”

In Luangnamtha province, “Open discussion” which is chaired by DPI takes place, in which sector departments and DPI discuss which projects to select or cancel, in order to revise its budget proposals to meet the budget allocation amount indicated by MPI.

In the discussion, DPI recommends sector departments to concentrate budgets on smaller number of priority projects. DPI also clearly indicates that (1) the number of projects should be small enough and (2) more than one large project cannot be implemented simultaneously². Sector department, following the instructions by DPI, selects projects, based on their priority. By doing this, Luangnamtha province has succeeded in focusing on smaller number of priority projects and reducing debt projects and deferred payments of on-going projects. Thus the province would achieve in increasing the amount of new projects and the number of completed projects.

The most remarkable fact is that the DPI of Luangnamtha province clearly set the directions above and shared them with sector departments “spontaneously”. This is because the DPI recognizes that increasing the available budget for new projects by doing this is beneficial to the PIP management in the province.

(b) Project prioritization by sector departments

Before the “open discussion”, sector departments prepares for the meeting by prioritizing projects within sectors, including those working at the district level. In the open discussion, sector departments decide which projects to take, based on the priorities.

Sector departments explain the results of the revisions in budget proposals to districts so that districts can understand the reasons and details of the revisions.

(c) Collaboration between DPI and DOF

² However, there does not seem to be clear definitions in “large scale project” and “the number of projects”.

DOF makes payments to contractors within about two weeks after it received requests for payments, which is much quicker than other provinces. One of the reasons would be that the outstanding balance of debts is smaller than other provinces. The other reason would be that a frequent communication between DPI and DOF established. Because DPI informs the approved PIP list after the NA approval and quarterly PIP expenditure report, DOF could have a sound expenditure forecast.

3. Recommendations on the issues

Based on the issues and good practices that the team found during the field trip, recommendations are made as follows;

(1) Overall directions of the recommendations

The main points of the recommendations are as follows;

- Focusing on prioritizing projects and concentrating budget allocation to such projects
- Increasing the number of completed projects in the medium-long term
- Decreasing the outstanding debt amount and avoiding “deferred payment” practices by reducing the gap between implementation period and payment period

Note: Deferred payment is an account payable to contractors, which arise when payment period of a project is shorter than implementation period, e.g. payment period is 5 years and implementation period is 2 years.

(2) Motivation of provinces

In order to successfully implement the recommendations mentioned above, it will be important that the provinces implement them “spontaneously”. Therefore it will be also important that provinces are motivated to implement them by recognizing the improvement in PIP management, which will lead to the efficient achievement of NSEDP goals.

Introduction of “provincial indicators” will be therefore necessary for provinces to recognize the improvements. Exact definition of the indicators are to be determined, but the indicators will measure the following improvements arose from introducing the recommendations;

- 1) Increase in the available budget in the medium – long term and decrease in debt
- 2) Increase in the number of completed projects, and

3) Work load of provinces decrease and quality of works might improve

(3) How to achieve the recommendations

In order to successfully implement the recommendations above, MPI together with PCAP2 team, will have to:

- Determine and develop provincial performance indicators to let provinces fully understand the benefits they will gain and thus have motivation to focus on increasing the number of completed projects by decreasing the number of projects
- Set up guidelines, manuals and formats that will support the planning of provinces to improve the performance indicators, and
- Prepare technical supports by MPI and PCAP2 team to provinces

It is also important to provide a measure or tool, by which provinces focus on priority projects and concentrate budget allocation to such projects. The measure should also help provinces to build consensus on PIP budget planning policies among DPI, sector departments, and districts.

(4) Actions

Next actions to move to the direction mentioned above are as follows,

1) Directions of the tools to be discussed between MPI and PCAP

Staffs from DOP of MPI and PCAP2 team will share the viewpoints and discuss to agree on the directions of the tools to be developed. Official assignment of DOP staff for this task will be desirable.

2) Development of prototype tools by PCAP2 team

The prototype of tools is going to be developed by PCAP2 team. In the mean time, information collection, which will be necessary for developing tools are going to be conducted. For the development of tools and conducting survey, supports by DOP, including providing information of PIP budget execution and information others, are essential.

The prototype will be presented to MPI. Outlines will be agreed and details are going to be discussed. Comments from MPI are necessary to revise the tools.

3) Pilot of the tools

After the approval by MPI, piloting will be conducted to revise tools and to make them detailed.

Piloting will focus on

- Introducing provincial performance indicators, and
- Support pilot provinces to make plans to improve the provincial performance indicators

Memorandum of Coordination Meeting between SOP Project and PCAP2

December 11, 2009 at PCAP2 office

Discussed theme

1. Participants:

SOP Project

1)Mr. Gerald Moore: international consultant, 2)a national consultant of SOP Project, 3)Mr. Chanmy Keodala: staff of DIC, 3)Mr. Visone Oudomsouk: staff of DIC.

PCAP2 Project

1)Mr. Ichiro Okumura: Chief Advisor, 2)Mr. Hiromi OSADA: Expert for ODA Counterpart Fund/Program Management.

2. Outline of PCAP2

Brief explanation of PCAP2 by Mr. Okumura:

- Target Group,
- Target process to be improved,
- Project Purpose and
- Major outputs.
- Implementation schedule: PCAP 2 has just started March, 2008 for coming 3 years and a half, and it is underway of collecting information to improve the PIP budget process including ODA counterpart fund management.

3. Explanation of outline of SOP project

Question from PCAP2

- Who are SOP's target group? e.g. which department of the Ministries, Provinces and Districts? Who will be trained by the training?
(Answer by SOP) : SOP is targeting all those concerned with ODA affairs, however target groups of the training course are not yet specified.
- Do we have any overlapping on the above items?
(Answer by SOP) : Although a part of target group of the trainings by the both might be shared, the subjects are different. It is sure for us to keep complementary standings each other. About financial management, DIC has another portion of SOP Project related to the subject. Its contents should be confirmed directly to Ms. Unsala in DIC, person in charge of the project.

4. Confirmation of targets of the both Projects

Understanding by both sides

- SOP Project is supporting standardization of tasks in all the Project Cycle of ODA.
- PCAP 2 is focusing on PIP budget process in Project Implementation Stage including ODA counterpart fund. This is specified field.

5. Potential for collaboration

Agreement between both sides

- We have no overlapping in the targets within each TOR.
- However, we should be mutually consistent and shall be aware of each other's outputs and activities.
- So, we shall continuously exchange information and share outputs to assure consistency.
- Currently we cannot find any specified room to collaborate yet, but once we find any opportunity to collaborate and harmonize, we have no obstacle to do that.