สรุปการการจัดประชุมเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานภายใต้โครงการนำร่องการจัดทำทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ (PRTR)

วันที่ : 27 กุมภาพันธ์ 2558
สถานที่ : ห้องประชุมสมเจตน์ สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง
จัดประชุมโดย : การนิคมแห่งประเทศไทย
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม : 69 คน
ผู้เข้าร่วมประชุม :

1. องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศญี่ปุ่น จำนวน 5 คน
2. กรมควบคุมมลพิษ จำนวน 3 คน
3. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จำนวน 7 คน
4. ผู้ดำเนินการสื่อสารข้อมูลสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 คน
5. ผู้ช่วยผู้ดำเนินการสื่อสารข้อมูลสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 คน
6. ผู้เชี่ยวชาญด้านสารเคมี จำนวน 1 คน
7. นักข่าวท้องถิ่น จำนวน 8 คน
8. โรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 9 คน
9. ชุมชน จำนวน 33 คน

กำหนดการการจัดประชุม

เวลา	กิจกรรม
13.00 – 13.30 น.	ลงทะเบียน
13.30 – 13.45 น.	ชี้แจงวัตถุประสงค์การจัดประชุม โดย นางสาวจิรวรรณ ดีรักษา (พิธีกร)
13.45 – 14.00 น.	แนะนำประวัติของผู้ดำเนินการสื่อสารข้อมูลสิ่งแวดล้อมและผู้เชี่ยวชาญด้านสารเคมีพร้อมทั้งผู้เข้าร่วมประชุมและผู้จัดประชุม โดย นางชนาทิป วัฒนนภาเกษม
14.00 – 14.45 น.	นำเสนอข้อมูลผลการประเมินการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ โดย นายชยาวีร์ หวังเจริญรุ่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ
14.45 – 15.45 น.	แบ่งกลุ่มอภิปราย พร้อมตอบข้อซักถามรวมทั้งการกำหนดแนวทางเพื่อการจัดการมลพิษที่ดีขึ้น ระหว่างผู้เข้าร่วมประชุม ดำเนินรายการโดย ▪ คุณเกษมศรี หอมชื่น ▪ นางชนาทิป วัฒนนภาเกษม ▪ นายมงคล แคนดา ผู้เชี่ยวชาญด้านสารเคมี คือ ▪ ผศ.ดร.สราวุธ เทพานนท์
15.45 – 16.00 น.	สรุปผลและปิดการประชุม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อนำเสนอข้อมูลการประเมินปริมาณสารเคมีจากแหล่งกำเนิดประเภทต่างๆ ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินโครงการนำร่องการจัดทำทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ (PRTR) สู่สาธารณชน
2. เพื่อส่งเสริมให้เกิดความตระหนักและความเข้าใจในสถานภาพปริมาณมลพิษในจังหวัดระยอง ระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
3. เพื่อส่งเสริมให้เกิดรูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการปัญหามลพิษระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่จังหวัดระยอง

การอภิปรายกลุ่ม

☑ มี ☐ ไม่มี

ถาม – ตอบ

1. ระหว่างปริมาณการปลดปล่อยสารเคมีเยอะ และค่าความเป็นมะเร็ง เราควรให้ความสำคัญต่ออะไร

ตอบ ดร.สราวุธ อธิบายโดยยกตัวอย่าง ถ้าเราเป็นตำรวจเราจะจับใคร ระหว่างกลุ่มเด็กแว๊น ที่เปรียบเหมือนสารที่ปลดปล่อยออกมาปริมาณมาก และฆาตรกรโรคจิตที่เปรียบเหมือนกลุ่มสารก่อมะเร็ง (IARC class 1) วิธีการจัดการเด็กแว๊นคือลดจำนวน/ลดปริมาณลง ในขณะที่ฆาตกรโรคจิตเราควรจับ/กำจัด ดังนั้นให้พิจารณาศักยภาพของสารที่ก่อให้เกิดอันตรายก่อน และตามด้วยปริมาณ

2. RfC และ RfD คืออะไร

ตอบ ดร.สราวุธ อธิบายว่า RfC เทียบกับผลการตรวจวัดในอากาศ เป็นโอกาสที่จะก่อให้เกิดอันตรายจากการสูดหายใจเข้าไป และ RfD เทียบกับผลการตรวจวัดในน้ำดื่ม เป็นโอกาสที่จะก่อให้เกิดอันตรายจากการดื่มน้ำ เช่น xylene ในอากาศมีค่าเท่าไหร่เอาไปหารกับ RfC ถ้ามีค่ามากกว่า 1 หมายถึง มีความเสี่ยงกับสารนั้น

3. กรณีการก่อสร้าง/ทาสี จะรณรงค์ให้ลดมลพิษได้อย่างไร

ตอบ ดร.สราวุธ อธิบายว่า ชนิดของสารเคมีในการก่อสร้าง/ทาสี เช่น โทลูอีน และฟอร์มาลดีไฮด์ ซึ่งสารโทลูอีนมีการปลดปล่อยมาก แต่เมื่อพิจารณาความเป็นอันตราย สารนี้เป็นสารกลุ่ม IARC class 3 ซึ่งมีความเป็นอันตรายน้อย แต่สารฟอร์มาลดีไฮด์ มีความเป็นอันตรายมาก ดังนั้นเราต้องกำจัด และควรเลือกใช้สีที่ไม่มีสารฟอร์มาลดีไฮด์เป็นส่วนผสม

5. สารเคมีที่ปนมาในน้ำเสียที่ปล่อยลงแหล่งน้ำในธรรมชาติและผ่านลงทะเล มีการเก็บข้อมูลหรือไม่

ตอบ คุณเกษมศรี อธิบายว่า การประชุมวันนี้เป็นข้อมูลของอากาศเป็นส่วนใหญ่ ข้อมูลเรื่องน้ำนั้นทางมาบตาพุดมีสถานีตรวจวัดก่อนปล่อยน้ำเสียอยู่แล้ว และทางกรมควบคุมมลพิษมีกองด้านน้ำที่มีจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำในพื้นที่

สรุปการอภิปรายกลุ่ม

<u>กลุ่มที่ 1</u> รักกัน ห่วงใยกัน ห่างไกลสารมะเร็ง
หลักการคัดเลือกสารเคมี ดูค่าความเป็นมะเร็งของสารเคมี
สารเคมีที่ควรเฝ้าระวัง ฟอร์มาลดีไฮด์ เบนซีน และ1,3-บิวทาไดอีน
แหล่งกำเนิด อุตสาหหกรรมเคมี/ปิโตรเคมี
วิธีลดมลพิษ
1. ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสีย
2. รถที่เคลื่อนย้ายของเสีย/น้ำเสีย ควรติดตั้ง GPS มีเอกสารกำกับ และเอกสารตรวจเช็คความถี่ของการตรวจวัด
3. ติดตั้งเครื่องตรวจวัดอากาศ

<u>กลุ่มที่ 2</u> จอดรถดับเครื่องไม่เปลืองพลังงาน ลดสารเบนซีน
หลักการคัดเลือกสารเคมี ดูค่าความเป็นมะเร็งของสารเคมี
สารเคมีที่ควรเฝ้าระวัง ฟอร์มาลดีไฮด์ เบนซีน และ1,3-บิวทาไดอีน
แหล่งกำเนิด ยานพาหนะ
วิธีลดมลพิษ
1. จอดรถให้ดับเครื่องยนต์
2. พนักงานใช้รถรับ-ส่งของบริษัท
3. เพิ่มสาธารณูปโภค เช่น สร้างทางข้ามแยก ขยายถนน

<u>กลุ่มที่ 3</u> ร่วมพลังลดมลพิษ
หลักการคัดเลือกสารเคมี ดูค่าความเป็นมะเร็งของสารเคมี
สารเคมีที่ควรเฝ้าระวัง ฟอร์มาลดีไฮด์ เบนซีน และ1,3-บิวทาไดอีน
แหล่งกำเนิด อุตสาหกรรม ยานพาหนะ
วิธีลดมลพิษ
1. ทางเดียวกันไปด้วยกัน
2. พนักงานใช้รถรับ-ส่งของบริษัท
3. ผู้ปกครองให้ลูกใช้รถรับ-ส่งของโรงเรียน

กลุ่มที่ 4 รักษ์โลก
เสนอความคิดเห็นว่าควรให้ภาครัฐออกกฎหมายรับรอง และควบคุมดูแลอย่างเป็นทางการ

ข้อเสนอแนะ

1. เวลาในการประชุมเสนอให้จัดประชุมในภาคเช้าแล้วเลิกเที่ยง
2. เอกสารที่ใช้ในการประชุม ขอให้ใช้ภาษาไทยหรือมีภาษาไทยกำกับไว้ให้สามารถเข้าใจง่าย โดยเฉพาะสาร 20 ลำดับแรก
3. ให้อธิบายหรือยกตัวอย่างว่าสารเคมีดังกล่าวในชีวิตประจำวันที่พบได้คืออะไร
4. การนำเสนอด้วยกราฟมีความแตกต่างของเฉดสีไม่มากนักทำให้ไม่สามารถเข้าใจในข้อมูลที่จะแสดงได้

5. การควบคุมการจัดประชุมด้วยทีม facilitators ยังไม่ค่อยต่อเนื่องและเป็นไปตามหน้าที่และบทบาทของแต่ละคนมากนัก
6. ลำดับและขั้นตอนในการจัดประชุมยังไม่ลงตัว มีการนำเสนอข้อมูลที่ประเมินมากเกินไป ใช้เวลามาก ใช้ภาษาทางวิชาการและข้อมูลทางวิชาการมากเกินไปทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมสับสน ไม่เข้าใจ และตามไม่ทัน

แบบสอบถาม

แบบสอบถามมีจำนวน 33 ชุด เป็นเพศชาย 15 คน และเพศหญิง 18 คน โดยผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุ 20-40 ปี คิดเป็น 18.20% ในช่วงอายุ 41-60 ปี คิดเป็น 63.60% และอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็น18.2% และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมมีดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมประชุมคิดว่าข้อมูลทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษมีประโยชน์ที่จะเข้าใจเรื่องสารเคมีในสิ่งแวดล้อมในระดับดี คิดเป็น 54.55% ระดับปานกลาง คิดเป็น 24.24% ระดับดีมาก คิดเป็น 18.18% และระดับน้อย คิดเป็น 3.03%

2. ผู้เข้าร่วมประชุมคิดว่าการประชุมสื่อสารข้อมูลสิ่งแวดล้อมภายใต้โครงการนำร่องทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาเพื่อดำเนินการลดสารเคมีที่อยู่รอบตัวได้ในระดับดี คิดเป็น 57.58% ระดับปานกลาง คิดเป็น 24.24% ระดับดีมาก คิดเป็น 12.12% และระดับน้อย คิดเป็น 6.06%

3. ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำเนินการสื่อสารข้อมูลสิ่งแวดล้อม (Facilitator) ในการดำเนินการประชุมสื่อสารข้อมูลสิ่งแวดล้อมฯ ในระดับดี คิดเป็น 51.52% ระดับปานกลาง คิดเป็น 30.30% ระดับดีมาก คิดเป็น 15.15% และระดับน้อย คิดเป็น 3.03%

4. ผู้เข้าร่วมประชุมคิดว่าผู้ดำเนินการสื่อสารข้อมูลสิ่งแวดล้อม (Facilitator) มีความเป็นกลางในระดับดี คิดเป็น 42.42% ระดับปานกลาง คิดเป็น 36.36% ระดับดีมาก คิดเป็น 18.18% และระดับน้อย คิดเป็น 3.03%

5. ผู้เข้าร่วมประชุมพึงพอใจกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญด้านสารเคมีในการประชุมเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานฯ ในระดับดี คิดเป็น 60.61% ระดับปานกลาง คิดเป็น 24.24% และระดับดีมาก คิดเป็น 15.15%

6. ผู้เข้าร่วมประชุมคิดว่าผู้เชี่ยวชาญด้านสารเคมีมีความเป็นกลางในระดับดี คิดเป็น 42.42% ระดับปานกลาง คิดเป็น 36.36% ระดับดีมาก คิดเป็น 18.18% และระดับน้อย คิดเป็น 3.03%

ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังผลการดำเนินงาน

ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังผลการดำเนินงาน

ดร.สราวุธ อธิบายและตอบคำถามผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมทำกิจกรรมกลุ่มและอภิปราย

ผู้เข้าร่วมประชุมนำเสนอผลการอภิปรายกลุ่ม

มอบรางวัลแก่ผู้เข้าร่วมประชุม