

# Chương 3

## Tính mới

Tính mới và trình độ sáng tạo là những yêu cầu quan trọng trong thẩm định sáng chế.

Hãy bắt đầu với tính mới.

Đặc biệt, nắm vững khái niệm tổ hợp con!



Nếu bạn thấy khó, hãy tập trung vào khung thoại, vì hiểu được tổng thể quan trọng hơn chi tiết.

\*Khung thoại được thiết kế cho người mới bắt đầu, tập trung vào tính dễ hiểu hơn là độ chính xác.

# Cách đọc truyện tranh này



Không phải bây giờ

Xin lỗi, tôi vẫn đang đọc phần tính mới...

Ota, cậu đã đọc xong các trường hợp ví dụ về IoT chưa?

Examination Guidelines  
pertinent to  
IoT Related Technologies

~Application of Examination Guidelines and Examination Handbook to IoT, AI, 3D printing technologies, etc.~

Examination Standards Office,  
Administrative Affairs Division,  
Japan Patent Office  
March, 2017



Truy cập vào trang web này và tìm hiểu thêm!

[https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/iot\\_shinsa.html](https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/iot_shinsa.html)

Tôi rất muốn, nhưng tôi phân vân với khái niệm tổ hợp con...

Tính mới?  
Đó không phải chỉ là sự so sánh với giải pháp kỹ thuật đã biết?  
Hãy đọc nhanh đi!

Nếu bằng sáng chế được trao cho một sáng chế không mới, công nghệ sẽ không tiến bộ và phát triển, phải không?



Như Ai đã nói, tính mới là yêu cầu sáng chế phải mới so với các giải pháp kỹ thuật đã biết.

Tôi hiểu điều đó, nhưng khi tôi đọc các trường hợp ví dụ về IoT, tôi thấy rằng có những sáng chế về tổ hợp con, và tôi không hoàn toàn hiểu "tổ hợp con" nghĩa là gì.



Tính mới được xác định dựa trên các yêu cầu bảo hộ, vì vậy nếu chúng ta viết yêu cầu bảo hộ rộng, thì sáng chế được yêu cầu bảo hộ có thể mất tính mới, phải không?

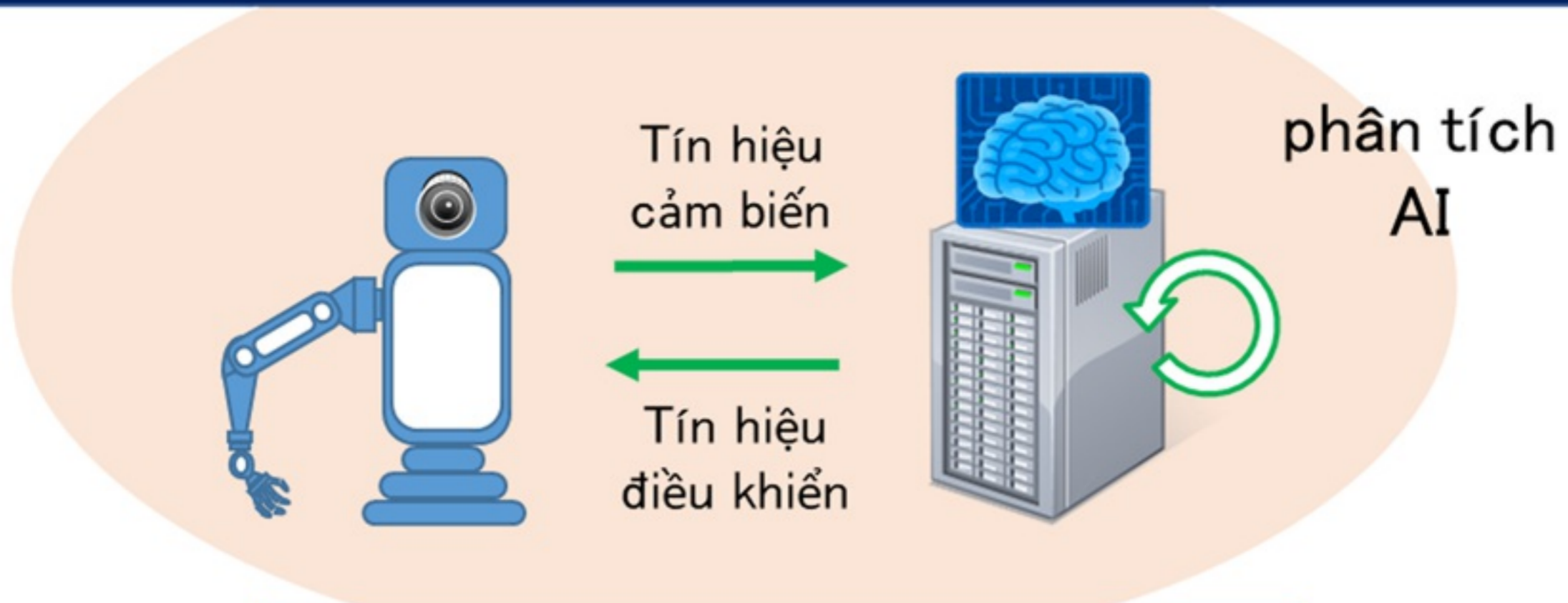
Trong các sáng chế liên quan đến IoT và AI, nhiều bộ máy có thể hoạt động kết hợp với nhau. Trong những trường hợp như vậy, khái niệm về tổ hợp con trở nên rất quan trọng!  
Chúng ta hãy xem xét một số ví dụ và hiểu rõ nó.

Tổ-con... gì?

Đó có phải là nhà thầu phụ của tổng thầu không?  
Công ty tôi phải làm gì với công ty xây dựng?



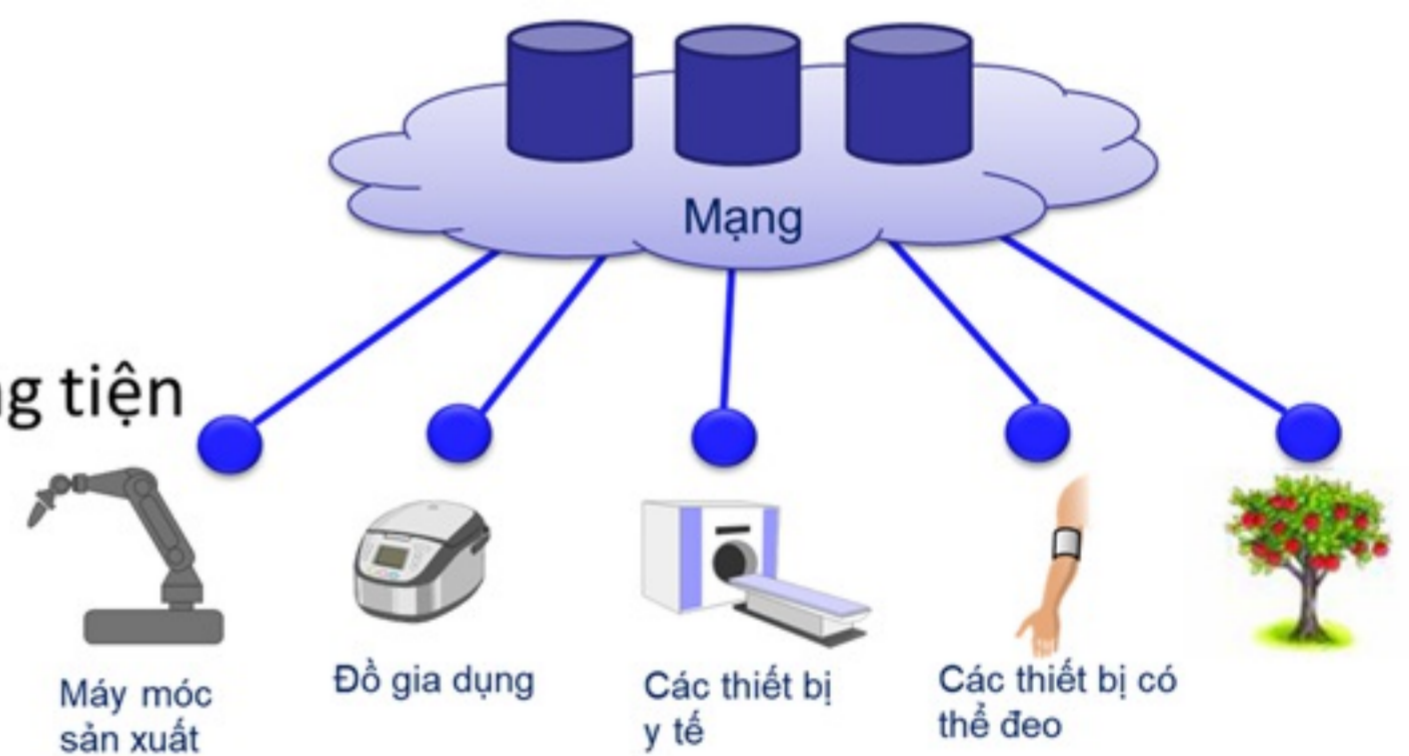
# Sáng chế tổ hợp



Hệ thống hoạt động trong tổ hợp

# Sáng chế tổ hợp điển hình

- ✓ IoT (hình bên phải)
- ✓ Hệ thống máy chủ-máy khách
- ✓ Hệ thống điều khiển từ xa
- ✓ Máy in và hộp mực
- ✓ Phương tiện lưu trữ và bộ đọc phương tiện
- ✓ Máy phát và máy thu
- ✓ Bộ mã hóa và bộ giải mã



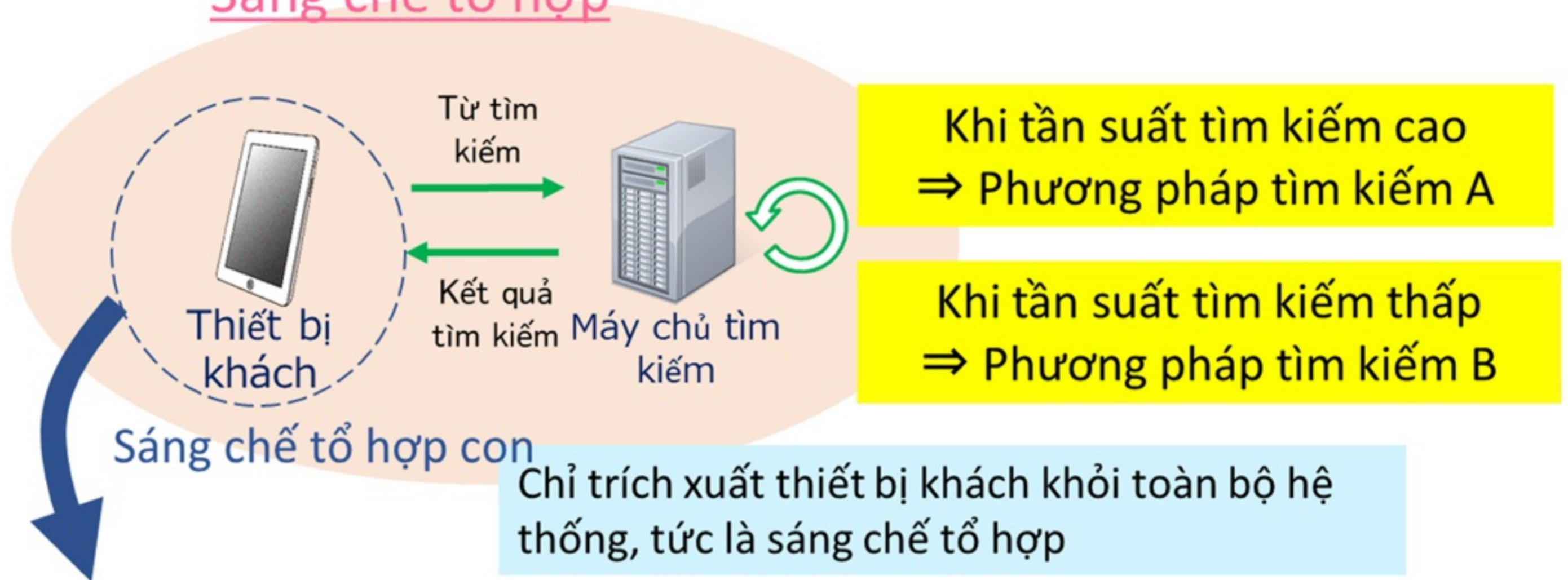
Thường xảy ra rằng chỉ một phần của bộ máy được yêu cầu bảo hộ, mà không phải toàn bộ hệ thống của nó. Trong trường hợp như vậy, chúng ta cần cân nhắc một số điều.

Vấn đề với sáng chế kết hợp là gì? Chúng ta không thể chỉ nghĩ xem liệu toàn bộ hệ thống có mới hay không được sao?

# Sáng chế tổ hợp con

Sáng chế tổ hợp con được định nghĩa là  
“**một sáng chế của từng thiết bị hoặc từng quy trình của sáng chế tổ hợp.**”

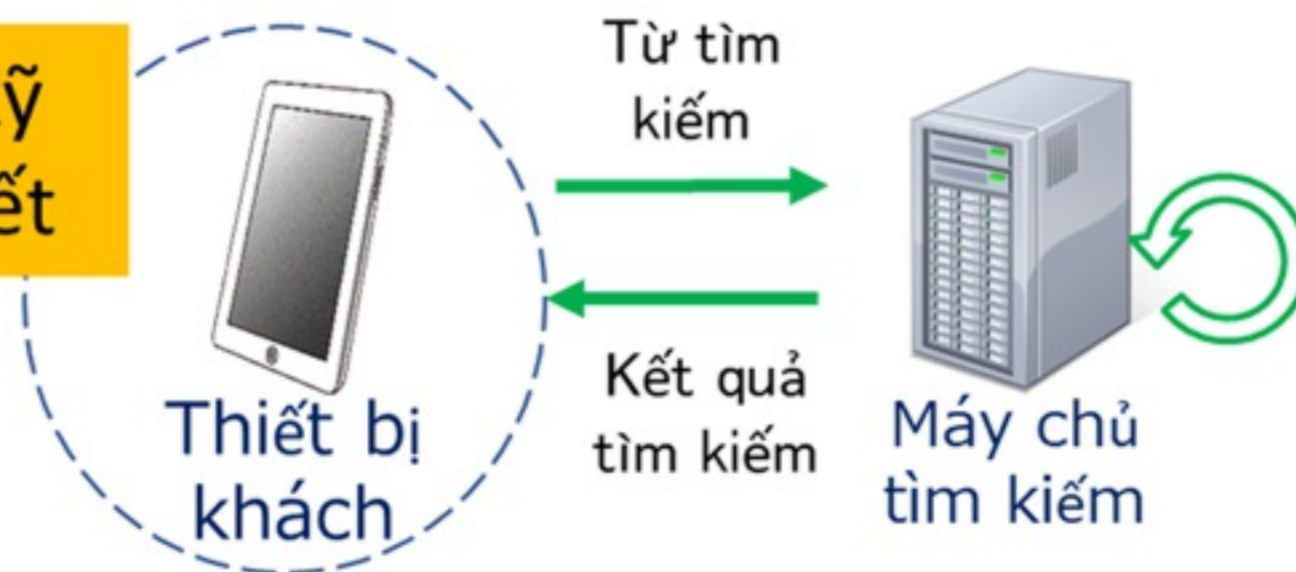
## Sáng chế tổ hợp



### [Điểm 1]

Thiết bị khách có khả năng truyền từ tìm kiếm đến máy chủ tìm kiếm, nhận thông tin trả về, và hiển thị kết quả tìm kiếm trên phương tiện hiển thị.

Giải pháp kỹ thuật đã biết



Việc thay đổi phương pháp tìm kiếm A và B theo tần suất tìm kiếm chưa được biết đến.

Chính xác!  
Thiết bị khách này sẽ không mới.  
Vậy cậu nghĩ điều gì sẽ xảy ra nếu chúng ta thêm một câu lệnh trên quy trình máy chủ tìm kiếm vào tổ hợp con của thiết bị khách?

Xin lỗi?  
Tôi không hiểu anh đang nói về cái gì!

Hãy xem ví dụ cụ thể này ở trang tiếp theo.

Hả?  
Chờ chút.  
Quá trình "máy chủ tìm kiếm" thay đổi phương pháp tìm kiếm theo tần suất tìm kiếm là khác so với giải pháp kỹ thuật đã biết, phải không? Vì vậy, nếu bạn chỉ trích xuất "thiết bị khách" từ toàn bộ hệ thống, nó không khác gì so với giải pháp kỹ thuật đã biết, phải không ???

# Ví dụ về việc bổ sung quy trình máy chủ tìm kiếm vào tổ hợp con của thiết bị khách

## Sáng chế tổ hợp



**[Điểm 1]** (Hướng dẫn thẩm định, Phần III, Chương 2, Phần 4, 4.2.2, Ví dụ 1)

Thiết bị khách có khả năng truyền từ tìm kiếm đến máy chủ tìm kiếm, nhận thông tin trả về, và hiển thị kết quả tìm kiếm trên phương tiện hiển thị, trong đó **máy chủ tìm kiếm thay đổi phương pháp tìm kiếm dựa trên tần suất tìm kiếm của từ tìm kiếm.**

Tính mới được xác định dựa trên các yêu cầu bảo hộ, phải không? Vì vậy, chừng nào yêu cầu bảo hộ bao gồm một cái gì đó là mới so với giải pháp kỹ thuật đã biết, thì đó có phải là sáng chế được yêu cầu bảo hộ có tính mới không?



Rất cuộc, nếu bạn chỉ nhìn vào thiết bị khách, đó là công nghệ giống như giải pháp kỹ thuật đã biết, phải không? Vì vậy, nếu điều đó có thể được coi là có tính mới, thì tôi thấy chẳng hợp lý gì cả.



Yêu cầu bảo hộ này là tổ hợp con của "thiết bị khách". Do đó, việc bổ sung tuyên bố về máy chủ tìm kiếm (một tổ hợp con khác) vào yêu cầu bảo hộ sẽ không làm cho sáng chế được yêu cầu bảo hộ là "thiết bị khách" khác bất kỳ so với các giải pháp kỹ thuật đã biết theo cấu trúc, chức năng, v.v. Nói cách khác, yêu cầu bảo hộ vẫn không có tính mới!



Hãy suy nghĩ về cách "tuyên bố về tổ hợp con khác" xác định "cấu trúc, chức năng, v.v. của tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ"!

Nếu nó không xác định bất cứ điều gì, thì nó không khác so với giải pháp kỹ thuật đã biết!

# Tại sao yêu cầu bảo hộ tổ hợp con được ưu tiên?

## Quy tắc tất cả các thành phần

Bằng sáng chế không thể bị vi phạm trừ khi tất cả các thành phần của yêu cầu bảo hộ được thực hiện.

### [Điểm 1]

Hệ thống tìm kiếm bao gồm;  
**Máy chủ tìm kiếm** đang làm ... và  
**Thiết bị khách** đang làm ...

Yêu cầu bảo hộ tổ hợp



Máy chủ tìm kiếm

Sự vi phạm bằng sáng chế có thể không được thiết lập đối với những người chỉ cung cấp máy chủ tìm kiếm chứ không phải phần thiết bị khách.

Tôi hiểu rồi, việc trích xuất một phần của yêu cầu bảo hộ dưới dạng tổ hợp con làm cho việc sử dụng việc bảo hộ độc quyền sáng chế trở nên có lợi hơn!  
Tôi sẽ cẩn thận khi nộp đơn xin cấp bằng sáng chế.



Đúng là ví dụ mà tôi đưa ra trước đó không phải là mới trừ khi yêu cầu bảo hộ đó là tổ hợp con của máy chủ tìm kiếm.  
Nhưng có một lý do tại sao việc đăng ký sáng chế cho tổ hợp con của thiết bị khách được ưu tiên!

Nhưng này, nếu quy trình của máy chủ tìm kiếm khác với giải pháp kỹ thuật đã biết, thì tại sao không chỉ yêu cầu bảo hộ cho tổ hợp con của máy chủ tìm kiếm?





# Tại sao yêu cầu bảo hộ tổ hợp con cho thiết bị khách được ưu tiên?

Tổ hợp con cho thiết bị khách

Tổ hợp con cho máy chủ tìm kiếm



Dễ dàng thực thi các quyền sáng chế

Các quyền sáng chế là độc lập với mỗi quốc gia



Quyền sáng chế ở Việt Nam

Khó thực thi các quyền sáng chế nếu máy chủ đặt ở nước ngoài

Ví dụ, nếu bạn có mô hình kinh doanh máy in mà kiếm tiền từ hộp mực, thì sẽ dễ dàng thực thi bằng sáng chế về tổ hợp con là hộp mực.



!!  
Tôi hiểu rồi, nếu đó là một dịch vụ cho Việt Nam, thì thiết bị khách phải nằm ở Việt Nam, vì vậy nếu bạn nhận được bằng sáng chế của Việt Nam cho tổ hợp con của thiết bị khách, nó sẽ trở thành quyền có thể thực thi dễ dàng!

Trong một số trường hợp, việc bổ sung xử lý phía máy chủ về tổ hợp con của thiết bị khách có thể được coi là mới! Hãy xem một ví dụ.

Bánh này ăn được!

Nhưng một lần nữa, không có gì là mới về việc bổ sung tuyên bố về quy trình máy chủ tìm kiếm trong tổ hợp con của thiết bị khách, phải không?  
Nếu bạn không thể nhận được bằng sáng chế, thì việc bổ sung tổ hợp con của thiết bị khách có ích gì?

Bánh vẽ à?



# Yêu cầu bảo hộ tổ hợp con liên quan đến tính mới

## Sáng chế tổ hợp



**[Điểm 1]** (Hướng dẫn thẩm định, Mục III, Chương 2, Phần 4, 4.2.1, Ví dụ 1)  
Thiết bị khách truyền từ tìm kiếm đến máy chủ tìm kiếm, nhận thông tin trả về từ máy chủ tìm kiếm, giải mã thông tin trả về bằng phương tiện giải mã và hiển thị kết quả tìm kiếm trên phương tiện hiển thị, trong đó máy chủ tìm kiếm truyền thông tin trả về sau khi mã hóa nó bằng lược đồ mã hóa A.



Một lần nữa, yêu cầu bảo hộ là tổ hợp con của "thiết bị khách". Lưu ý phần văn bản màu đỏ của tổ hợp con khác, máy chủ tìm kiếm, trong yêu cầu bảo hộ. Sự thật là việc máy chủ tìm kiếm mã hóa dữ liệu theo phương pháp mã hóa A và gửi dữ liệu này đến thiết bị khách có nghĩa là thiết bị khách đương nhiên có khả năng thực hiện quá trình giải mã tương ứng với phương pháp mã hóa A.

Nói cách khác, nếu các thiết bị khách thông thường không thực hiện quá trình giải mã tương ứng với phương pháp mã hóa A, ngoài việc gửi các từ tìm kiếm và nhận và hiển thị các kết quả tìm kiếm, thì sáng chế yêu cầu bảo hộ là có tính mới!

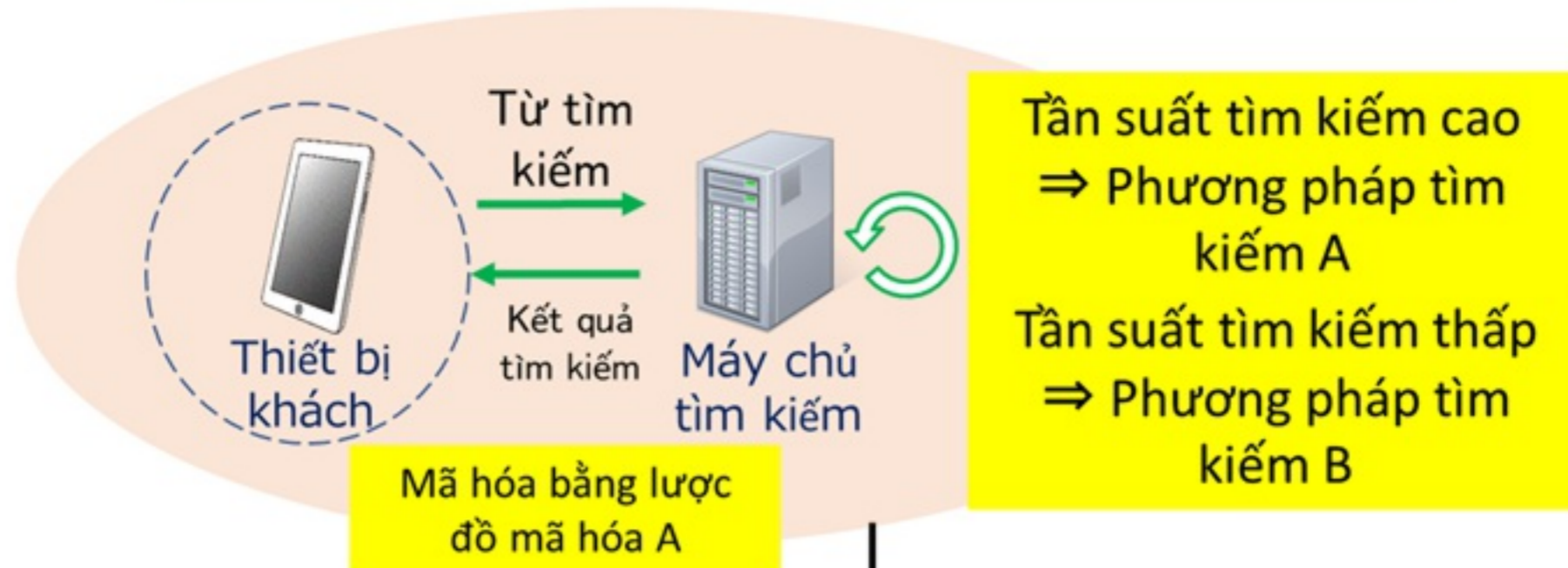


Rất cuộc, sự khác biệt giữa các trường hợp mà việc bổ sung quy trình ở phía máy chủ tìm kiếm được coi là mới đối với thiết bị khách và các trường hợp mà không mới là gì?



# Tóm tắt về yêu cầu bảo hộ tổ hợp con

**Bổ sung tuyên bố về quy trình của máy chủ tìm kiếm**, tức là, sáng chế tổ hợp con khác vào **thiết bị khách** tức là, sáng chế tổ hợp con.

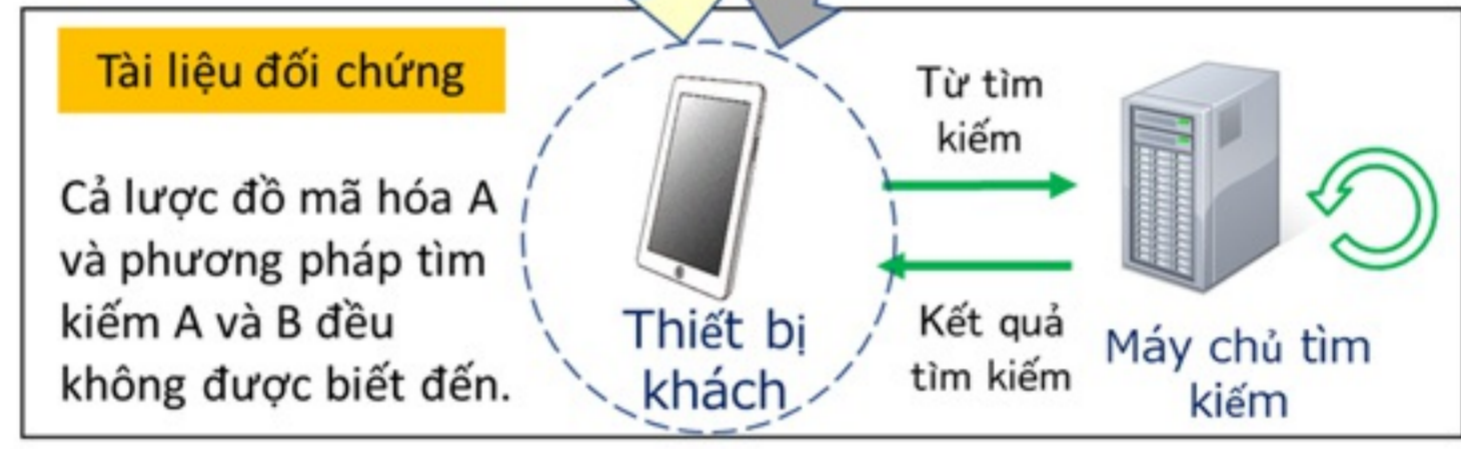


Mã hóa bằng lược đồ mã hóa A bởi máy chủ tìm kiếm  
 ⇒ Thiết bị khách giải mã bằng lược đồ tương thích với lược đồ mã hóa A

Quy trình bên trong trong máy chủ tìm kiếm  
 ⇒ Không liên quan đến thiết bị khách

Chỉ rõ cấu trúc, chức năng, ... của thiết bị khách.  
 Khác với thiết bị khách  
 ⇒ Mới

Hoàn toàn không chỉ rõ cấu trúc, chức năng, ... của thiết bị khách.  
 Không khác với thiết bị khách  
 ⇒ không mới



Khi yêu cầu bảo hộ về tổ hợp con bao gồm tuyên bố về tổ hợp con khác, điều quan trọng là phải xem xét như sau:

Liệu **một thành phần có liên quan đến "tổ hợp con khác"** có vai trò trong **việc xác định cấu trúc, chức năng, ... của sáng chế tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ** hay không.



Tôi hiểu rồi, nói cách khác, nếu tuyên bố về tổ hợp con khác xác định cấu trúc hoặc chức năng của tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ, thì yêu cầu bảo hộ này sẽ là có cấu trúc hoặc chức năng như vậy khi so sánh với giải pháp kỹ thuật đã biết.



Vì vậy, nếu tuyên bố về tổ hợp con khác không xác định cấu trúc hoặc chức năng của tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ, thì đó sẽ là một tuyên bố vô nghĩa!



Cuối cùng, chúng ta hãy xem một số ví dụ về các sáng chế liên quan đến AI/IoT mà bạn đã chờ đợi! Chúng ta hãy cùng nhau tìm ra đáp án cho các câu hỏi nhé!

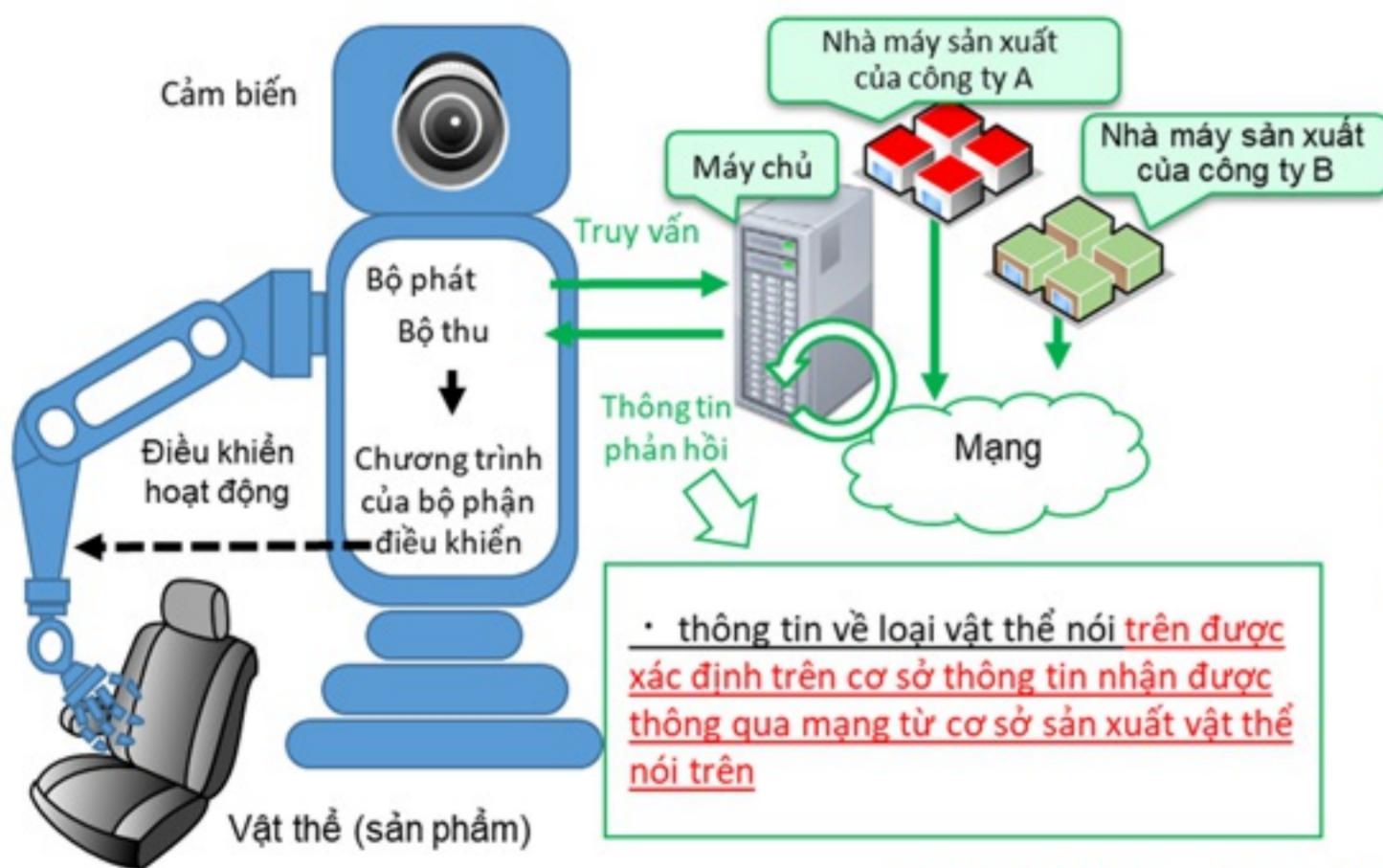
## Thời gian cho các câu hỏi!

Bây giờ bạn đã thấy khái niệm về tổ hợp con hợp lý chưa?

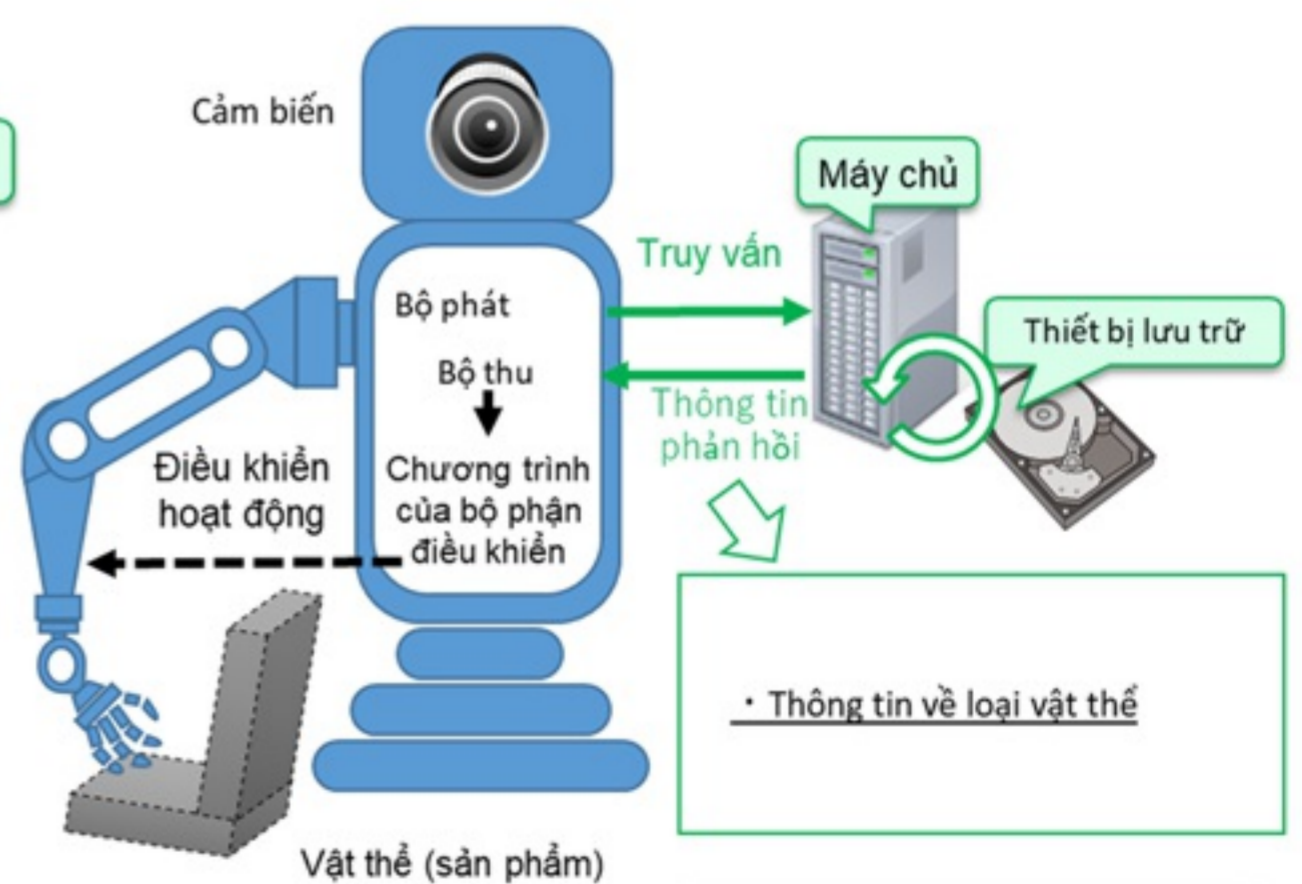
### Q1 : thiết bị rô bốt

**[Điểm 1]** (Sổ tay thẩm định Phụ lục A, 4. Tính mới, Trường hợp 35)  
 Thiết bị rô bốt tác động lên một vật thể bao gồm: ít nhất một loại cảm biến để phát hiện vật thể đó; một bộ phận truyền dẫn để truyền một truy vấn đến máy chủ nhằm thu được thông tin về vật thể dựa trên đầu ra của cảm biến; một bộ phận tiếp nhận để nhận thông tin phản hồi trả lời truy vấn từ máy chủ; và bộ phận điều khiển lưu trữ chương trình điều khiển hoạt động của thiết bị rô bốt trên cơ sở thông tin phản hồi nhận được; trong đó thông tin phản hồi là thông tin về loại vật thể nói trên được xác định bởi máy chủ nói trên trên cơ sở thông tin nhận được thông qua mạng từ cơ sở sản xuất vật thể nói trên.

#### Sáng chế yêu cầu bảo hộ



#### Tài liệu đối chứng



### thiết bị rô bốt yêu cầu bảo hộ này có mới không?

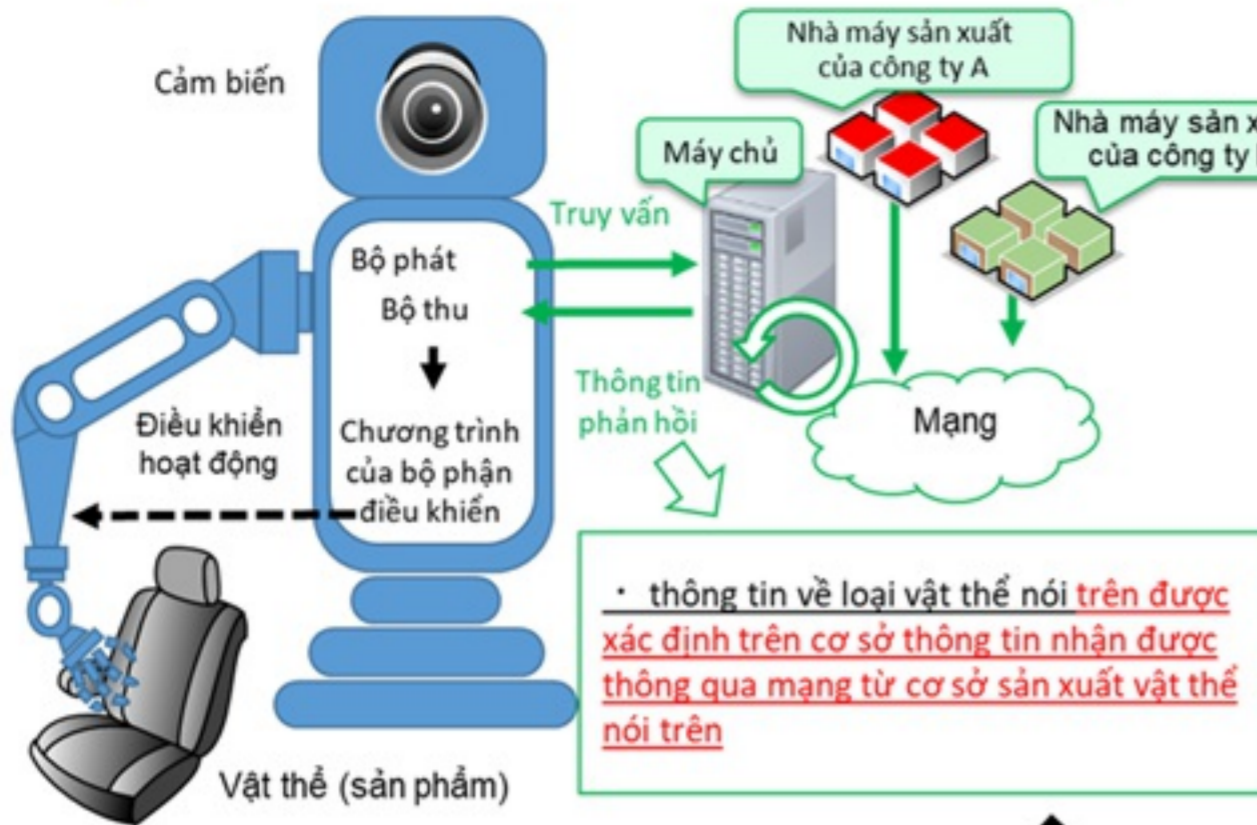
Điều làm cho sáng chế được yêu cầu bảo hộ khác với giải pháp kỹ thuật đã biết là máy chủ sử dụng thông tin nhận được từ các cơ sở sản xuất để xác định thông tin về loại vật thể.



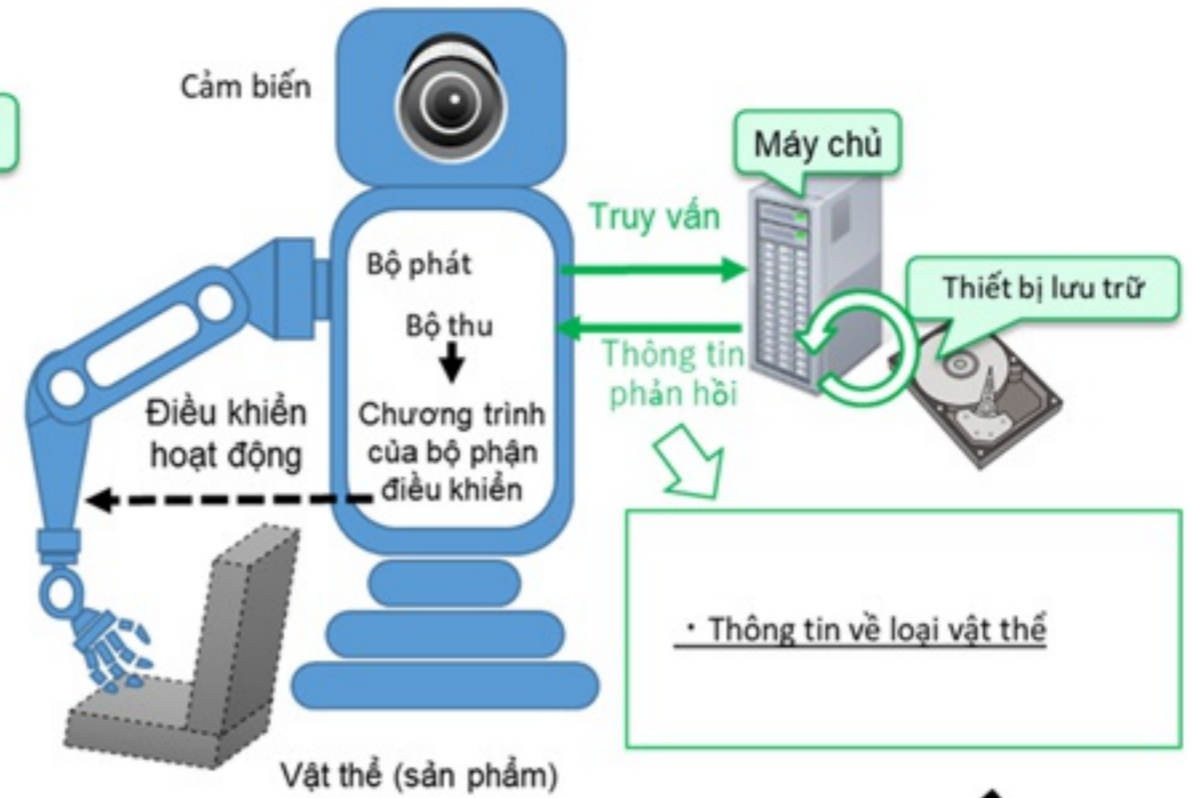
Vì vậy, nó giống nhau ở chỗ thiết bị rô bốt nhận thông tin về loại vật thể từ máy chủ và điều khiển nó để xử lý vật thể.

# A1 : thiết bị rô bốt

## Sáng chế yêu cầu bảo hộ



## Tài liệu đối chứng



Trong thực tế, không có sự khác biệt rằng thông tin mà thiết bị rô bốt nhận được là "thông tin về loại vật thể".

## Trả lời : không mới

Vậy điều gì sẽ xảy ra nếu thông tin phản hồi nhận được từ chính máy chủ khác với giải pháp kỹ thuật đã biết?



Theo quan điểm về thiết bị rô bốt, nó vẫn nhận thông tin về loại vật thể, và cho dù thông tin được tạo ra ở phía máy chủ như thế nào thì cấu trúc và chức năng của thiết bị rô bốt vẫn giống như giải pháp kỹ thuật đã biết.



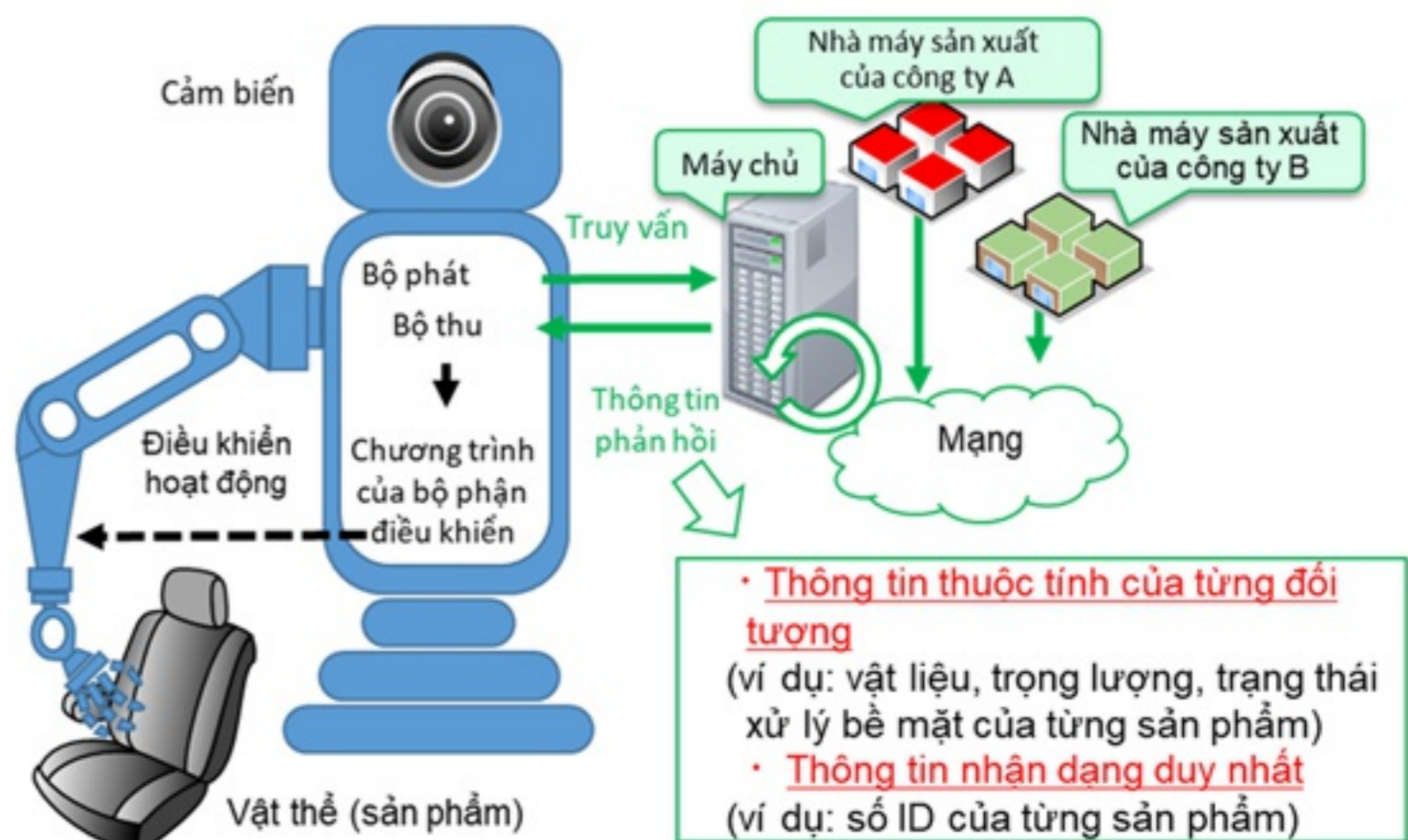
Tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ là "thiết bị rô bốt". Tuyên bố về máy chủ (tổ hợp con khác) có ảnh hưởng đến cấu trúc, chức năng, v.v. của thiết bị rô bốt không?

Hãy xem ví dụ về sự sửa đổi bên dưới.

## Ví dụ về sửa đổi (liên quan đến tính mới)

**[Điểm 1 (sửa đổi)]** (Sổ tay thẩm định Phục lục A, 4. Tính mới, Trường hợp 35)

Thiết bị rô bốt tác động lên một vật thể bao gồm: ít nhất một loại cảm biến để phát hiện vật thể đó; một bộ phận truyền dẫn để truyền một truy vấn đến máy chủ nhằm thu được thông tin về vật thể dựa trên đầu ra của cảm biến; một bộ phận tiếp nhận để nhận thông tin phản hồi trả lời truy vấn từ máy chủ; và bộ phận điều khiển lưu trữ chương trình điều khiển hoạt động của thiết bị rô bốt trên cơ sở thông tin phản hồi nhận được; trong đó thông tin phản hồi chứa **thông tin thuộc tính và thông tin nhân dạng duy nhất của từng vật thể** được xác định bởi máy chủ nói trên



Thông tin phản hồi là khác nhau

## Q2 : Máy xử lý nước

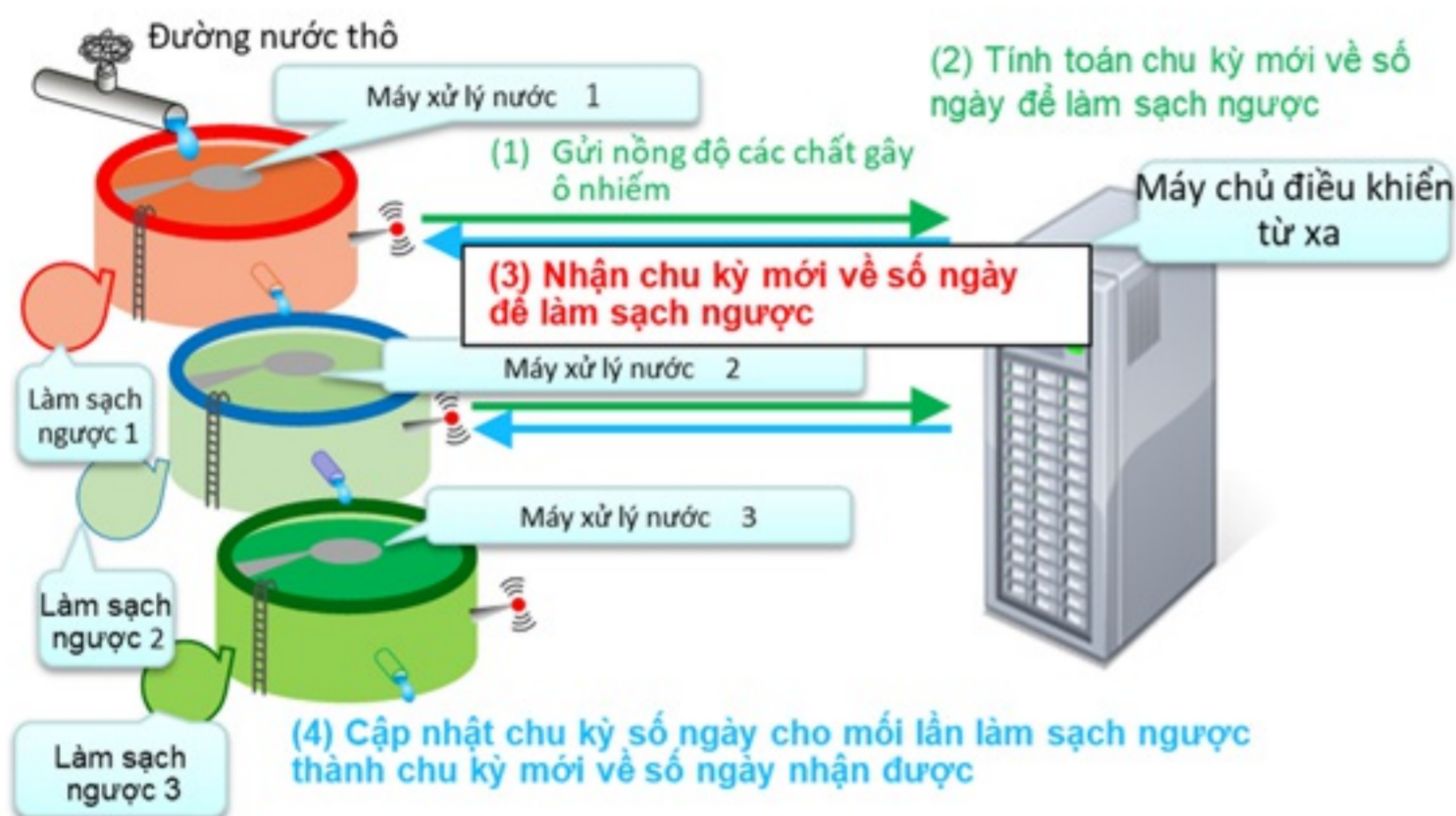
**[Điểm 1]** (Số tay thăm định Phụ lục A, 4. Tính mới, Trường hợp 36)

Máy xử lý nước để sản xuất nước đã qua xử lý bằng cách loại bỏ các chất gây ô nhiễm có trong nước thô, máy này bao gồm:

phương tiện để thực hiện quy trình làm sạch ngược với chu kỳ có số ngày thay đổi; bộ dò nồng độ để phát hiện nồng độ các chất gây ô nhiễm của nước thô được đưa vào máy xử lý nước; và phương tiện để gửi nồng độ các chất gây ô nhiễm được phát hiện tới máy chủ điều khiển từ xa được kết nối truyền thông;

trong đó máy chủ điều khiển từ xa tính toán chu kỳ mới về số ngày để cập nhật trên cơ sở nhiều nồng độ các chất gây ô nhiễm nhận được từ nhiều máy xử lý nước trên cùng một đường nước thô, và gửi kết quả của nó đến máy xử lý nước này.

### Sáng chế yêu cầu bảo hộ



### Tài liệu đối chứng



Cái gì?  
Làm sạch ngược?  
Làm sạch nước có phức tạp như vậy không?  
Tôi đã có một máy lọc nước cho nước máy của mình nhiều năm trước, nhưng tôi không làm gì kể từ lúc đó.

Ai, tốt hơn hết là chị nên vệ sinh hoặc thay lõi lọc của máy lọc nước đúng cách.

Sáng chế được yêu cầu bảo hộ liên quan đến làm sạch ngược để duy trì khả năng làm sạch của máy xử lý nước mà làm sạch nước thô.

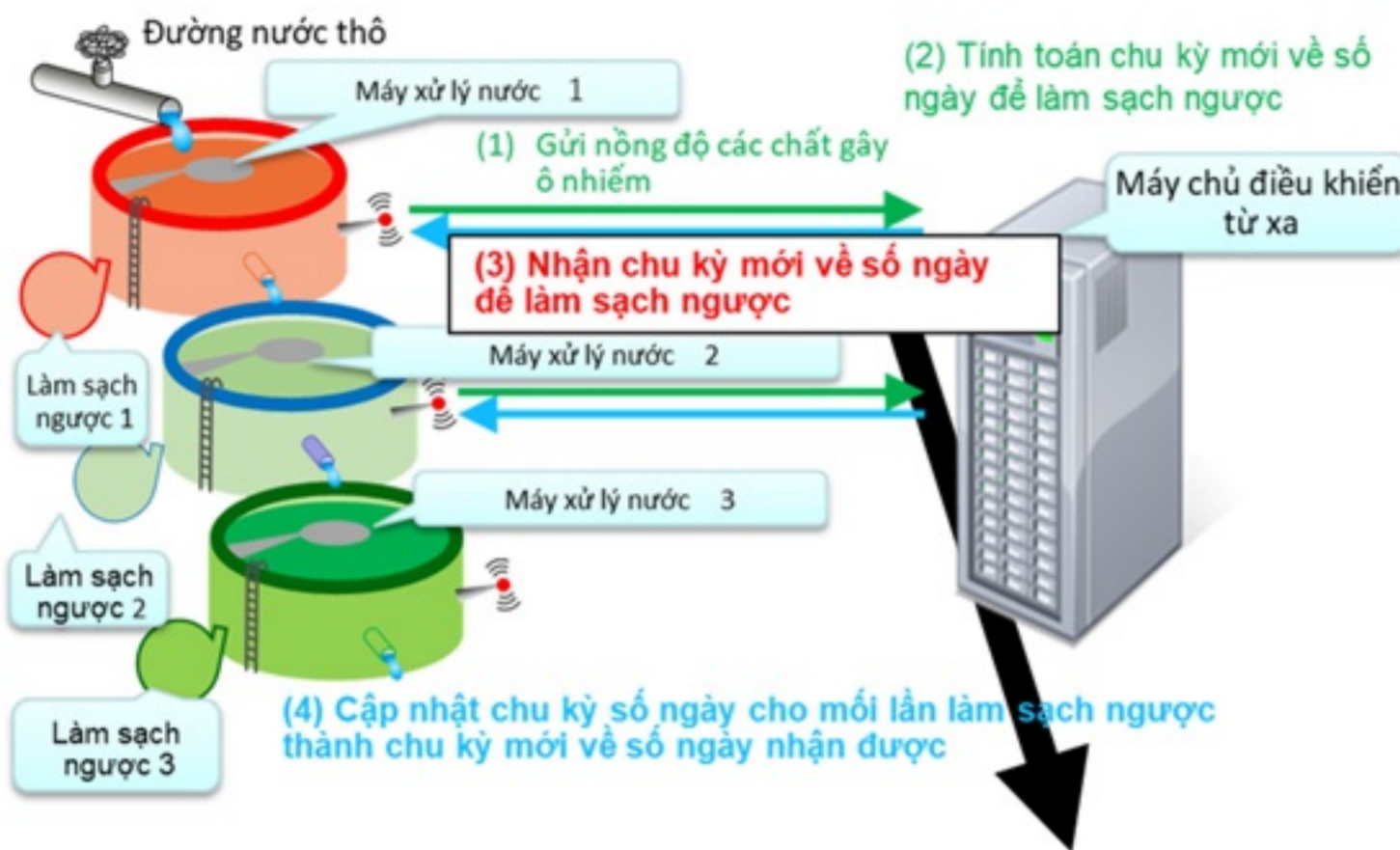
Điều làm cho sáng chế được yêu cầu bảo hộ khác so với giải pháp kỹ thuật đã biết là máy chủ điều khiển từ xa sẽ tính toán chu kỳ số ngày thích hợp và gửi nó đến hệ thống xử lý nước.

**Máy xử lý nước được yêu cầu bảo hộ này có mới không?**

# A2 : Máy xử lý nước

Sáng chế yêu cầu bảo hộ

Tài liệu đối chứng



Máy xử lý nước được yêu cầu bảo hộ có phương tiện để nhận chu kỳ số ngày từ máy chủ điều khiển từ xa.

Khác nhau

## Trả lời: Mới

Tôi nghĩ rằng tuyên bố đó chỉ rõ máy xử lý nước ở chỗ nó có phương tiện nhận chu kỳ số ngày từ máy chủ điều khiển từ xa.

Tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ là "máy xử lý nước". Bạn có nghĩ rằng tuyên bố về máy chủ điều khiển từ xa (tổ hợp con khác) ảnh hưởng đến cấu trúc, chức năng, v.v. của máy xử lý nước?

Các giải pháp kỹ thuật đã biết dường như thiết lập và cập nhật chu kỳ số ngày trên giao diện màn hình của máy xử lý nước, vì vậy có vẻ như không có cách nào để nhận chu kỳ số ngày từ máy chủ, phải không?

Yêu cầu bảo hộ này có được cấp bằng sáng chế không?

Ngoài tính mới, trình độ sáng tạo cũng cần đáp ứng để được cấp bằng sáng chế.

Phương pháp xác định trình độ sáng tạo sẽ được thảo luận trong chương tiếp theo, và trong trường hợp này, câu hỏi đặt ra là liệu có dễ dàng cài đặt một phương tiện nhận chu kỳ số ngày từ máy chủ đến các máy xử lý nước thông thường hay không.

# Q3 : Hệ thống chăm sóc sức khỏe và thiết bị đầu cuối

## [Điểm 1] (Sổ tay thẩm định Phục lục A, 4. Tính mới, Trường hợp 37)

Hệ thống chăm sóc sức khỏe bao gồm cảm biến có thể đeo, máy chủ chăm sóc sức khỏe và thiết bị đầu cuối, trong đó cảm biến đeo được là cảm biến dạng dán được dán trên da cơ thể người và gồm các phương tiện để đo dữ liệu sinh học bao gồm nhiệt độ cơ thể và nhịp tim của người đeo, và phương tiện để gửi dữ liệu sinh học đến thiết bị đầu cuối; trong đó thiết bị đầu cuối bao gồm các phương tiện để nhận dữ liệu sinh học từ cảm biến đeo được, thiết bị để tổng hợp định kỳ dữ liệu sinh học đã nhận để gửi kết quả của dữ liệu đó đến máy chủ chăm sóc sức khỏe, phương tiện để nhận giá trị chỉ số sức khỏe A nhận được từ máy chủ chăm sóc sức khỏe và phương tiện để hiển thị giá trị chỉ số sức khỏe A trên một màn hình; và trong đó máy chủ chăm sóc sức khỏe bao gồm các phương tiện để tính toán giá trị chỉ số sức khỏe A của người đeo bằng cách phân tích dữ liệu sinh học nhận được từ thiết bị đầu cuối bằng quy trình phân tích X và phương tiện để gửi giá trị chỉ số sức khỏe A đã tính toán đến thiết bị đầu cuối.

## [Điểm 2]

Thiết bị đầu cuối để sử dụng trong hệ thống chăm sóc sức khỏe theo điểm 1.

### Sáng chế được yêu cầu bảo hộ



### Tài liệu đối chứng



## Sáng chế được yêu cầu bảo hộ có mới không?

Tôi chưa bao giờ sử dụng cảm biến dạng dán và tôi thích cảm biến loại quần áo hơn. Vì vậy việc cấp bằng sáng chế cho cảm biến dạng dán chắc hẳn rất khó khăn.

Xin lỗi, nhưng quyết định cấp bằng sáng chế không liên quan gì đến sở thích của chị cả, Ai.



So sánh sáng chế được yêu cầu bảo hộ và giải pháp kỹ thuật đã biết, loại cảm biến và quy trình phân tích của phía máy chủ là khác nhau, phải không?

Nói chung, nếu yêu cầu bảo hộ độc lập là mới, thì yêu cầu bảo hộ phụ thuộc của nó cũng thường là mới. Vì vậy, trong Q2, nếu điểm 1 yêu cầu bảo hộ độc lập là mới, chúng ta có thể kết luận rằng điểm 2 yêu cầu bảo hộ, phụ thuộc vào điểm 1 yêu cầu bảo hộ, cũng là mới được không?

Hãy chú ý đến thực tế rằng điểm yêu cầu bảo hộ 1 không phải là yêu cầu bảo hộ tổ hợp con, mà là yêu cầu bảo hộ về "hệ thống chăm sóc sức khỏe" cho toàn bộ sự kết hợp.





# A3 : Hệ thống chăm sóc sức khỏe và thiết bị đầu cuối

Sáng chế được yêu cầu bảo hộ

Tài liệu đối chứng

Điểm 1 cho toàn bộ hệ thống



Điểm 2 cho yêu cầu bảo hộ tổ hợp con của thiết bị đầu cuối

**Liệu thành phần liên quan đến "tổ hợp con khác" có vai trò trong việc chỉ định cấu trúc, chức năng, ... của sáng chế tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ không?**

- ✓ **Cảm biến dạng dán** : Thiết bị đầu cuối nhận dữ liệu sinh học như nhiệt độ cơ thể và nhịp tim, ngay cả khi loại cảm biến thay đổi.
- ✓ **Quy trình phân tích X** : Thiết bị đầu cuối nhận chỉ số sức khỏe A, ngay cả khi quy trình phân tích này thay đổi.

## Trả lời : Điểm 1 mới và điểm 2 không mới

Rất cuộc, cả cảm biến dạng dán và quy trình phân tích đều không xác định cấu trúc, chức năng, v.v. của "thiết bị đầu cuối", phải không?



Tôi hiểu rồi.

Điểm 2 yêu cầu bảo hộ là yêu cầu bảo hộ tổ hợp con mà chỉ trích xuất thiết bị đầu cuối từ Điểm 1 yêu cầu bảo hộ. Vì vậy, chúng ta chỉ cần nghĩ về cách cảm biến dạng dán và sự khác biệt trong quy trình phân tích của máy chủ xác định cấu trúc, chức năng, v.v. của "thiết bị đầu cuối".



Điểm 1 yêu cầu bảo hộ rõ ràng là mới vì nó là điểm yêu cầu bảo hộ cho toàn bộ hệ thống. Nó khác với giải pháp kỹ thuật đã biết ở chỗ loại cảm biến là dạng dán và quy trình phân tích của máy chủ là X.

Tuy nhiên, như được trình bày trong Q3, trong đó điểm yêu cầu phụ thuộc 2 trích xuất một số thành phần từ Điểm 1 yêu cầu bảo hộ thay vì bổ sung những thành phần mới, tính mới của Điểm 2 yêu cầu bảo hộ có thể bị mất ngay cả khi Điểm 1 yêu cầu bảo hộ là mới. Hãy cẩn thận.



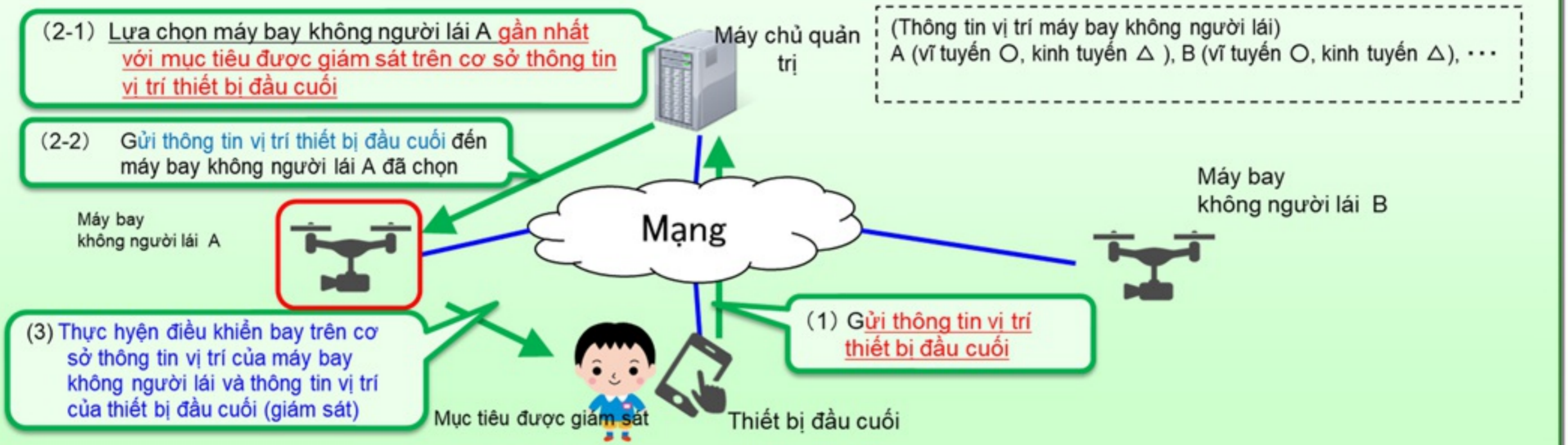
Khi Điểm 1 yêu cầu bảo hộ là mới, điểm yêu cầu bảo hộ phụ thuộc 2 bổ sung thêm thành phần mới vì vậy nó thường là mới.

# Q4 : Máy bay không người lái

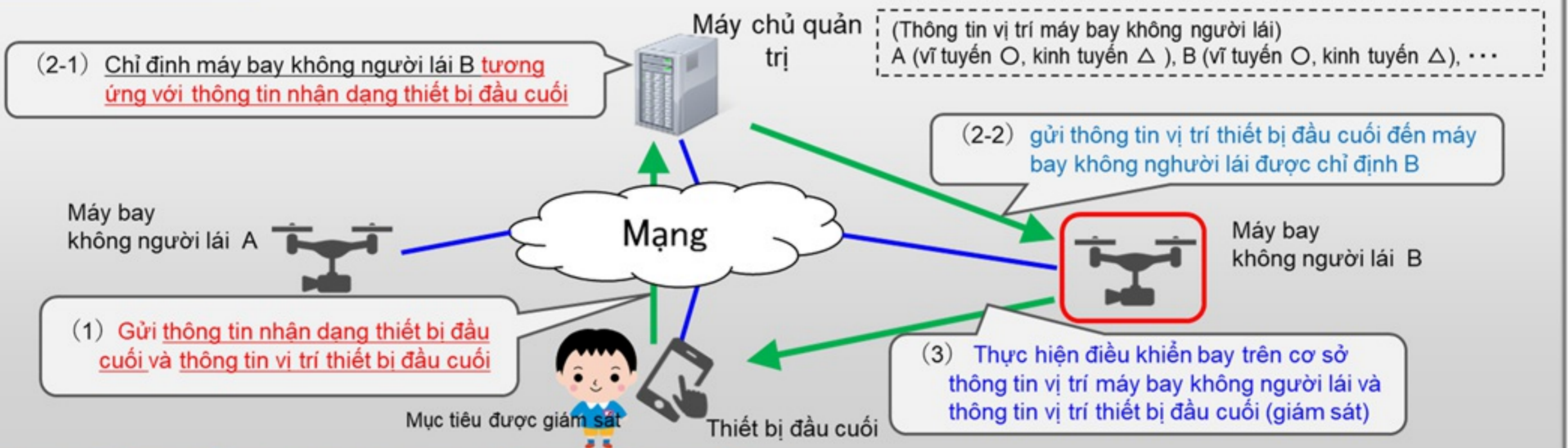
**[Điểm 1]** (Sổ tay thẩm định Phục lục A, 4. Tính mới, Trường hợp 38)

Máy bay không người lái có thể di chuyển ba chiều được kết nối với máy chủ quản trị thông qua mạng truyền thông, bao gồm: phương tiện để thu được vị trí hiện tại của chính máy bay không người lái dưới dạng thông tin vị trí của máy bay không người lái; phương tiện nhận thông tin vị trí thiết bị đầu cuối từ máy chủ quản trị; và phương tiện để thực hiện điều khiển bay của chính máy bay không người lái trên cơ sở thông tin vị trí của của máy bay không người lái và trong đó máy chủ quản trị bao gồm phương tiện để chọn máy bay không người lái gần nhất với mục tiêu được giám sát trên cơ sở thông tin vị trí thiết bị đầu cuối nhận được từ thiết bị đầu cuối của mục tiêu được giám sát, và phương tiện để gửi thông tin vị trí thiết bị đầu cuối đến máy bay không người lái đã chọn.

## Sáng chế được yêu cầu bảo hộ



## Tài liệu đối chứng



## Máy bay không người lái được yêu cầu bảo hộ này có mới không?

Nhân tiện, tôi đã mua một máy bay không người lái bằng một khoản vay bằng thẻ tín dụng ♪

Trò đùa chơi chữ sến súa

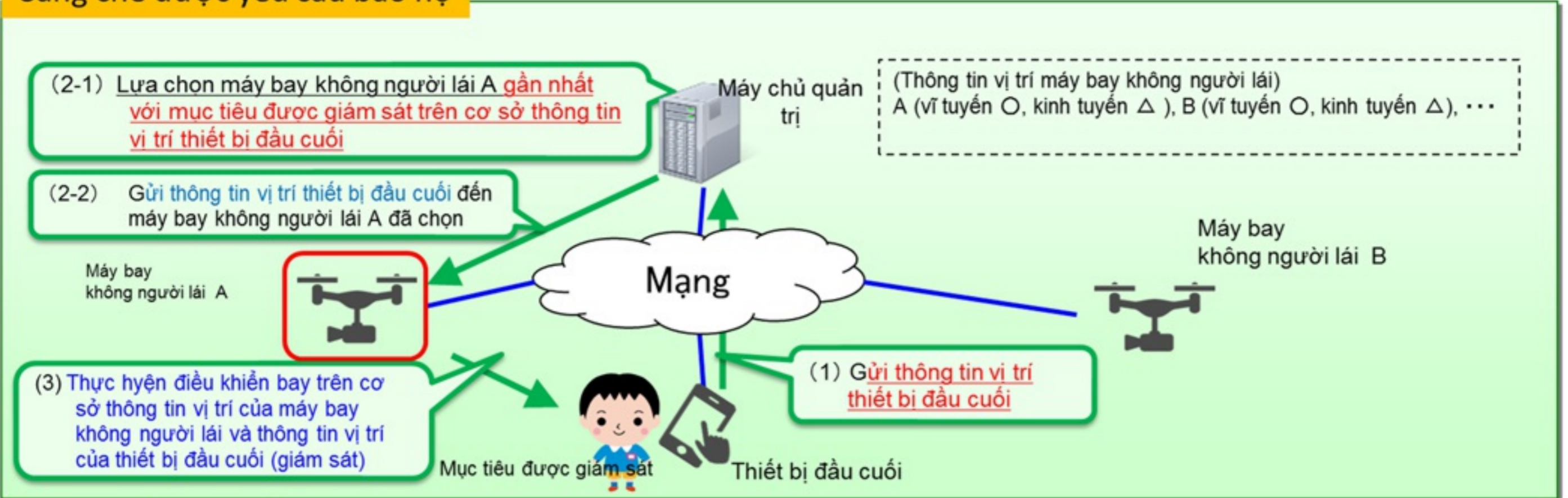
Các tiêu chí để máy chủ quản trị lựa chọn máy bay không người lái là khác nhau giữa sáng chế được yêu cầu bảo hộ và giải pháp kỹ thuật đã biết.

Trong giải pháp kỹ thuật đã biết, máy bay không người lái tương ứng với ID của thiết bị đầu cuối được giữ bởi mục tiêu giám sát được chọn, trong khi trong sáng chế được yêu cầu bảo hộ, máy bay không người lái gần mục tiêu giám sát được chọn.

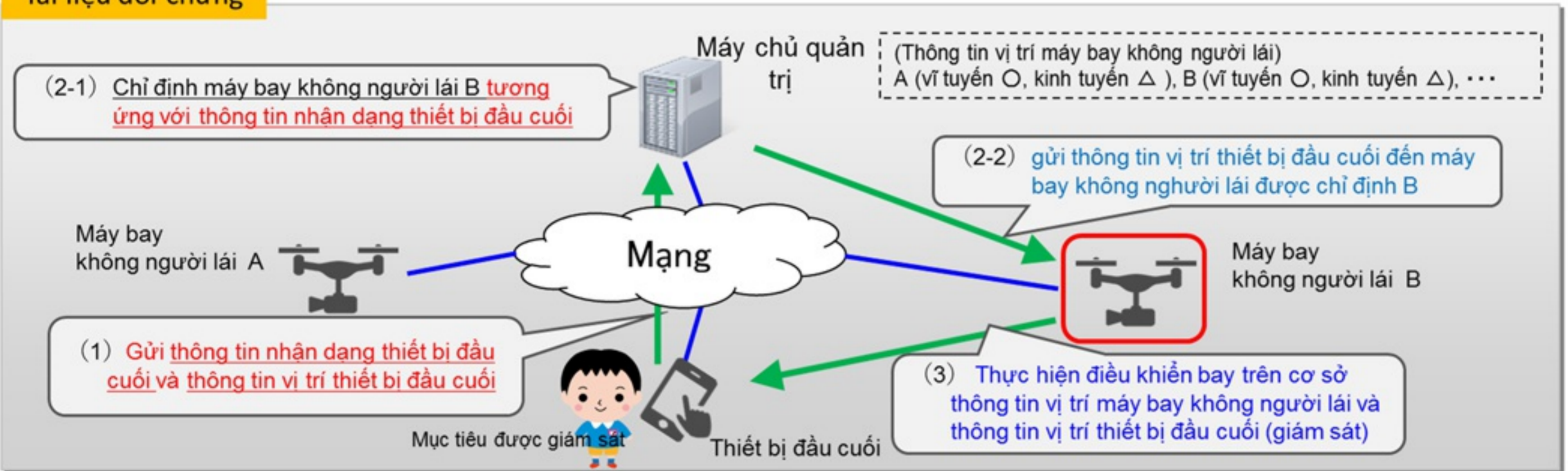
Đó là yêu cầu bảo hộ tổ hợp con cho "máy bay không người lái" trong hệ thống sử dụng máy bay không người lái để giám sát trẻ em và các đối tượng khác.

# A4 : Máy bay không người lái

## Sáng chế được yêu cầu bảo hộ



## Tài liệu đối chứng



## Trả lời : Không mới



Vì yêu cầu bảo hộ này là tổ hợp con của "máy bay không người lái", chúng ta hãy xem xét cách tuyên bố của máy chủ quản trị (một tổ hợp con khác) xác định cấu trúc, chức năng, v.v. của "máy bay không người lái".

"Máy bay không người lái" được chọn chỉ lấy thông tin vị trí đầu cuối từ máy chủ quản trị, phải không?



Vì vậy, cuối cùng, các tiêu chí lựa chọn máy bay không người lái ở phía máy chủ quản trị không ảnh hưởng đến cấu trúc, chức năng, v.v. của "máy bay không người lái".



Nếu có sự khác biệt trong các tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ, thì rõ ràng yêu cầu bảo hộ này là mới.



Nhân tiện, tất cả các ví dụ cho đến nay đều là những trường hợp mà vấn đề là làm thế nào để xác định tính mới tùy thuộc vào tuyên bố của tổ hợp con khác.

Nhưng điều gì sẽ xảy ra khi có sự khác biệt trong chính tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ?



Trong trường hợp này, cấu trúc, chức năng, v.v., sẽ không phải là điểm khác biệt.

Nếu không có sự khác biệt nào khác thì sáng chế được yêu cầu bảo hộ là không có tính mới.



Ngoài ra, ngay cả khi cấu trúc, chức năng, v.v. của yêu cầu bảo hộ được xác định trong tuyên bố của tổ hợp con khác, tôi tự hỏi tính mới sẽ được đánh giá như thế nào nếu cấu trúc, chức năng, v.v. đó là đã được biết trong giải pháp kỹ thuật đã biết.

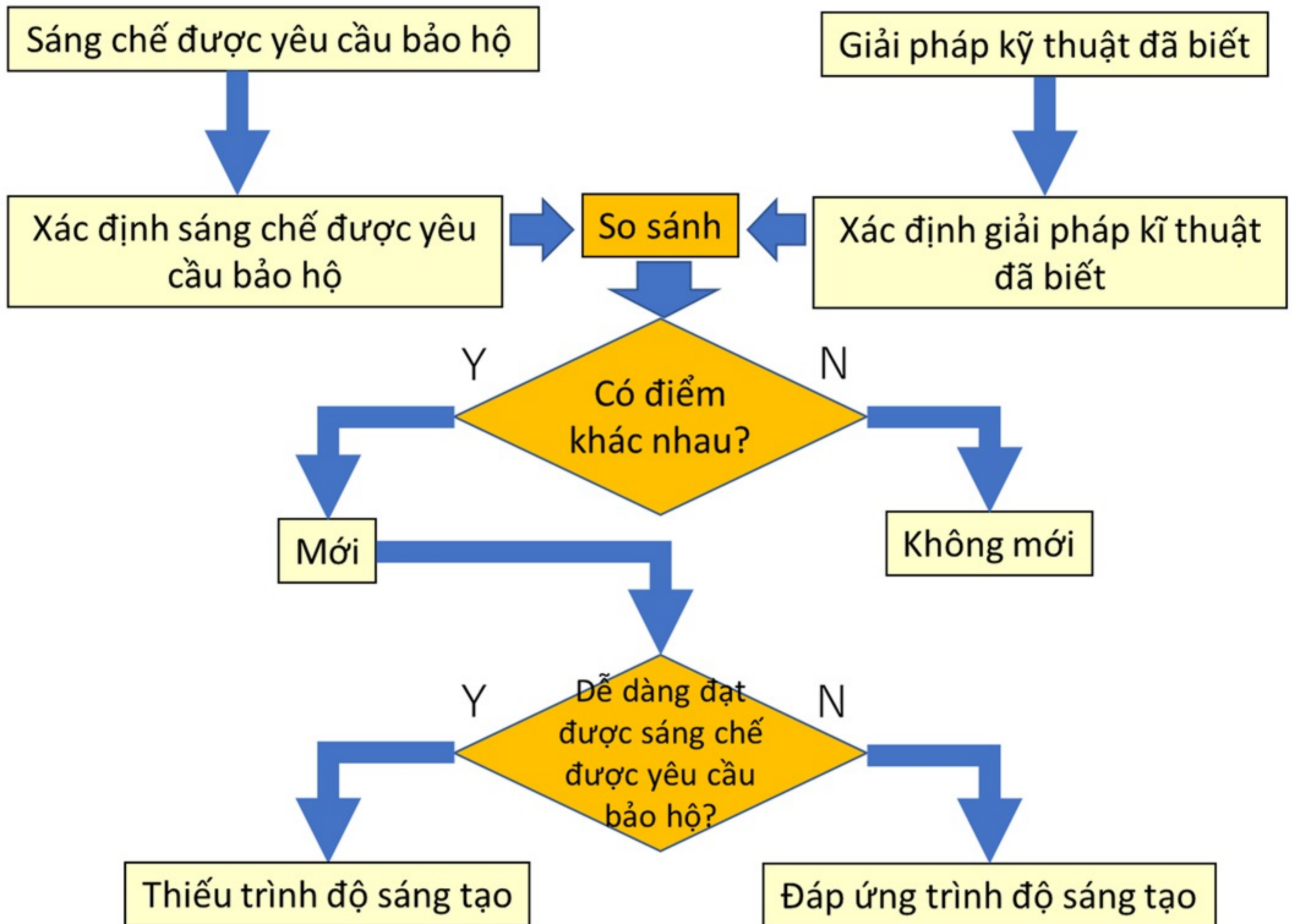


Nếu tôi cố gắng khái quát hóa sự giải thích về cách xử lý tuyên bố của tổ hợp con khác, thì vấn đề là làm thế nào để xác định sáng chế được yêu cầu bảo hộ.



Để trả lời những câu hỏi này, bạn cần hiểu lưu đồ xác định tính mới và trình độ sáng tạo. Chúng ta sẽ xem ở trang tiếp theo.

# Lưu đồ xác định tính mới và trình độ sáng tạo



Tuy nhiên, có một số loại yêu cầu bảo hộ cần lưu ý khi xác định sáng chế được yêu cầu bảo hộ, chẳng hạn như khi yêu cầu bảo hộ bao gồm tổ hợp con khác được giải thích trong chương này.



Trong hầu hết các trường hợp, các sáng chế được yêu cầu bảo hộ được xác định như được mô tả trong các yêu cầu bảo hộ.

# Các loại yêu cầu bảo hộ cần lưu ý khi xác định sáng chế được yêu cầu bảo hộ

Sự thể hiện chỉ rõ sản phẩm theo hoạt động, chức năng, đặc điểm hoặc tính năng

Sự thể hiện chỉ rõ sản phẩm theo ứng dụng sử dụng của nó (Giới hạn về sử dụng)

Sự thể hiện chỉ rõ sáng chế của tổ hợp con bởi các thành phần của “Tổ hợp con khác”

Liệu **một thành phần có liên quan đến “tổ hợp con khác”** có vai trò trong **việc chỉ rõ cấu trúc, chức năng, ... của sáng chế tổ hợp con được yêu cầu bảo hộ hay không.**

Sự thể hiện chỉ rõ sản phẩm bởi quy trình sản xuất

Chúng ta có cần tìm hiểu về các loại yêu cầu bảo hộ không?

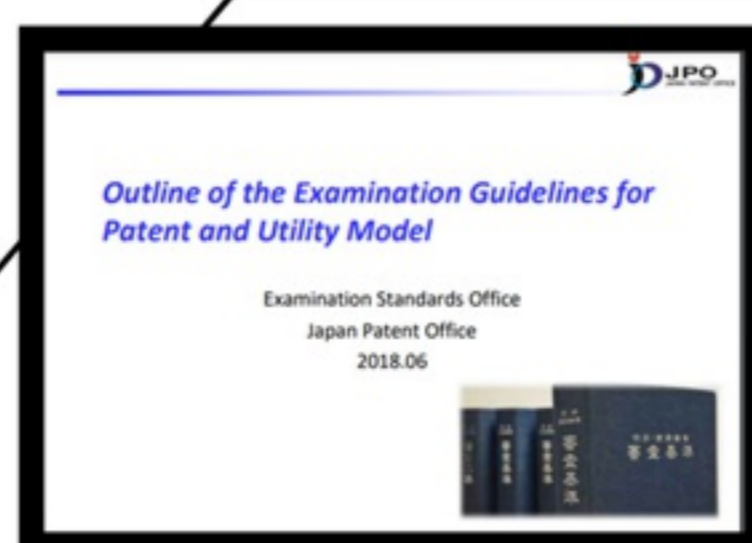


Trong các sáng chế liên quan đến IoT, có rất nhiều trường hợp sử dụng các yêu cầu bảo hộ tổ hợp con vì nhiều máy hoạt động cùng nhau, phải không?



Nếu bạn đã nắm vững các yêu cầu bảo hộ tổ hợp con và quan tâm đến các loại yêu cầu bảo hộ khác, vui lòng xem “Đề cương Hướng dẫn thẩm định cho sáng chế và mẫu hữu ích”.

Trong chương tiếp theo, chúng ta sẽ tìm hiểu về trình độ sáng tạo!



[https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/tokkyo\\_shinsakijyun\\_point.html](https://www.jpo.go.jp/e/system/laws/rule/guideline/patent/tokkyo_shinsakijyun_point.html)