

LEVANTAMIENTO DE INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DE LÍNEA DE BASE A NIVEL COMUNITARIO Y MUNICIPAL

Guía Metodológica:

Construcción de Indicadores socioeconómicos de línea base, a nivel comunitario y de municipio, con participación social
(En el marco de los ODM y ERP)

Experiencia en trece municipios de Honduras



Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades Locales en la Región de Occidente (FOCAL)
Honduras, C.A. 2006 - 2010



Guía Metodológica: Construcción de Indicadores Socioeconómicos de Línea Base a nivel Comunitario y de Municipio, con Participación Social. Jorge Armando Cáliz H. /

proyecto FOCAL – JICA – FHIS / Consejo Intermunicipal Higuito.

Primera edición: Marzo 2005 / 56 p.

Segunda edición revisada / Febrero 2010, 66 p.

1. Investigación

2. Planificación

3. Desarrollo Local

Temática: Investigación Socioeconómica

Autor:

Jorge Armando Cáliz Hernández
Economista / Consultor

Supervisión:

Minoru Arimoto
Economista / Jefe Asesor Proyecto FOCAL – JICA

Edición:

Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)
Toru Nakazawa

Diagramación:

Fausto Servellón

Impresión:

Lithoprint

Segunda edición:

Febrero, 2010

Este documento ha sido posible en su elaboración por el Proyecto FOCAL – JICA – FHIS y el Consejo Intermunicipal Higuito, y su edición por la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA). Los conceptos y opiniones expresadas por el autor no necesariamente reflejan la política y filosofía institucional de los patrocinadores y editores. Se autoriza la reproducción total o parcial de este documento siempre y cuando se cite su fuente.



Fondo Hondureño Inversión Social (FHIS)
Consejo Intermunicipal Higuito (CIH)
Secretaría de Gobernación y Justicia (SGyJ)
Comisionado Presidencial para la Reducción de la Pobreza (CPRP)
Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)
Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)

LEVANTAMIENTO DE INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DE LÍNEA DE BASE A NIVEL COMUNITARIO Y MUNICIPAL

Guía Metodológica: **Construcción de indicadores socioeconómicos de línea base, a nivel comunitario y de municipio, con participación social (En el marco de los ODM y la ERP)**

Experiencia en trece municipios de Honduras

Elaboración:
Lic. Jorge Armando Cálix H. (Consultor JICA)
Supervisión:
Lic. Minoru Arimoto (Experto JICA)



1. Técnicos facilitadores recibiendo capacitación



2. Líderes comunitarios recibiendo capacitación



3. Líder levantando información en un hogar



4. Técnicos facilitadores supervisando levantamiento en un hogar



5. Validando resultados de una comunidad



6. Informes municipales de línea de base en seis municipios pilotos

Presentación

Esta segunda edición revisada de la presente guía metodológica es producto de la experiencia obtenida en trece municipios del occidente del país, con lo cual se valida la viabilidad de impulsar este proceso metodológico en otras comunidades y/o municipios interesados en disponer de indicadores que les permita medir el comportamiento de los objetivos y metas del milenio y de la Estrategia de Reducción de la Pobreza.

Lo innovador de la propuesta radica en que el proceso tiene un aporte participativo comunitario y puede ser facilitado por técnicos locales de nivel medio, previo a una adecuada capacitación, siendo un instrumento metodológico que ha sido validada su aplicabilidad y funcionalidad en municipios con características diferenciadas en tamaño, organización social y presencia institucional.

El desarrollo de la guía implicó en primera instancia la preparación de una propuesta metodológica que se sometió a consideración de diversos actores y la posterior experimentación de campo, haciéndose en el transcurso de su aplicación las revisiones pertinentes acorde a la realidad de los hechos, obteniéndose el resultado descrito en la presente guía.

A pesar que su principal orientación es la aplicación en procesos participativos, en el marco de los ODM y ERP, también su contenido puede ser aprovechado en procesos convencionales y de otros campos del conocimiento. El ámbito de aplicación donde el método es más funcional es en municipios pequeños con población menor o igual a los 15 mil habitantes, en casos mayores el requerimiento de técnicos facilitadores es mayor.

Personas interesadas pueden aplicarla siguiendo su lectura y utilizando las herramientas auxiliares (manual del facilitador, manual para líderes y manual del programa para digitación); sin embargo, siempre es recomendable la capacitación a los potenciales facilitadores para asegurar su manejo apropiado; aunque es una guía orientadora por lo que su aplicación es flexible a la realidad circundante y a la creatividad de quienes la apliquen.

Japón es uno de los países que suscribieron la declaración del milenio, por tal razón el Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades Locales, ejecutado a través de la oficina de JICA Honduras, el Fondo Hondureño de Inversión Social y el Consejo Intermunicipal Higuato, ponen la presente guía a disposición de las instituciones y organismos comprometidos con el desarrollo local, especialmente a los gobierno locales.

Minoru Arimoto
Jefe Asesor Proyecto FOCAL
JICA / FHIS / CIH

Siglas utilizadas en esta guía:

CIH:	Consejo Intermunicipal Higuito ó Consejo Higuito
CODEM:	Consejo de Desarrollo Municipal
ERP:	Estrategia de Reducción de la Pobreza
E.T.:	Equipo Técnico
FOCAL:	Proyecto Fortalecimiento de Capacidades Locales en la Región Occidental de Honduras
FHIS:	Fondo Hondureño de Inversión Social
HONDUTEL:	Empresa Hondureña de Telecomunicaciones
HONDUCOR:	Empresa Hondureña de Correos
IDH:	Índice de Desarrollo Humano
IRAS:	Infecciones Respiratorias Agudas
INE:	Instituto Nacional de Estadísticas
JICA:	Agencia de Cooperación Internacional Del Japón
MOCALEMPA:	Mancomunidad de municipios de Virginia, Mapulaca y la Virtud
ODM:	Objetivos y Metas de desarrollo del Milenio
PMRN:	Plan Maestro de Reconstrucción Nacional
PIB:	Producto Interno Bruto
PNUD:	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PET:	Población en Edad de Trabajar
PEA:	Población Económicamente Activa
PEI:	Población Económicamente Inactiva
PCEDIT:	Programa Estadístico Computarizado
SOL:	Mancomunidad del Sur Oeste de Lempira
SIDA:	Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida
UIES:	Unidad de Investigación y Estadística Social
UTM:	Unidad Técnica Municipal
UDC:	Unidad Desarrollo Comunitario
VIH:	Virus de Inmunodeficiencia Humana

Guía Metodológica

Construcción de indicadores socioeconómicos de línea base a nivel comunitario y de municipio, con participación social: experiencia en trece municipios de Honduras

Contenido

Introducción	6
I. Marco de referencia	7
1.1 Contexto general	7
1.2 El problema	9
1.3 Objetivos	10
II. La experiencia piloto y lecciones aprendidas	11
2.1 Descripción de la experiencia	11
2.2 Lecciones aprendidas.....	14
III El proceso metodológico	16
3.1 Diseño y Organización.....	16
3.2 Promoción e inducción	24
3.3 Levantamiento.....	31
3.4 Tabulación y análisis	35
3.5 Validación, edición y socialización.....	38
3.6 Medición de avances.....	41
IV. Resultados obtenidos	42
V. Conclusiones	43
Bibliografía	45
Glosario	46
Anexos	47
1. Guía técnica para la redacción del informe	47
2. Resultados comparativos por municipio vs. los ODM	52
3. Matriz comparativa indicadores de Dulce Nombre con base a ODM y ERP.....	54
4. Boleta utilizada en el levantamiento.....	63

Introducción

El presente documento es una guía metodológica para orientar el levantamiento censal participativo de información socioeconómica a utilizar en la construcción de indicadores de línea de base a nivel comunitario y de municipio, en el marco de los Objetivos y Metas del Milenio y la Estrategia de Reducción de la Pobreza; concertados, los primeros, en el concierto de las Naciones Unidas en el año 2000, y la segunda entre el gobierno y la sociedad civil hondureña en el año 2001.

La presente guía se preparó sobre la base de la experiencia obtenida en cuatro municipios del occidente de Honduras, a saber: San Nicolás, Copan, de la mancomunidad Chortí; Dulce Nombre de Copan, del Consejo Higuito; Tomalá, Lempira, de la mancomunidad Sol, y Virginia, Lempira, de la mancomunidad Mocalempa. Esta segunda edición se revisó tomando las experiencias alcanzadas en 10 municipios miembros del Consejo Higuito: 6 de aplicación piloto por JICA y 4 ejecutados en proceso de réplica por el Consejo Higuito.

El documento se divide en cinco capítulos, el primero es un marco de referencia que da a conocer los antecedentes del proceso, el problema identificado y los objetivos que se persiguen, el capítulo dos describe la experiencia y resume las principales lecciones aprendidas durante el proceso; el capítulo tres muestra el proceso metodológico aplicado, comenzando por el diseño y organización del proceso, tanto de los instrumentos, metodología de trabajo y la estructura necesaria para su implantación.

Comprende, además, los aspectos relacionados con la promoción e inducción del proceso, desde la concertación con las autoridades y líderes hasta la capacitación a los técnicos facilitadores y los líderes comunitarios encargados del trabajo de campo; las acciones relacionadas con el levantamiento de campo, supervisión y la revisión de los resultados para asegurar un apropiado control de calidad; también, la digitación, preparación de los cuadros de salida y análisis de los resultados.

También, como parte de este capítulo están las acciones de validación de los resultados, lo cual implica la revisión de contenido y de estilo del documento con los actores locales, autoridades y líderes, para su posterior edición, transferencia y socialización. En el capítulo cuarto se muestra un resumen de los principales indicadores obtenidos en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, como ejemplo de los productos concretos del trabajo; y por último, el capítulo quinto muestra las principales conclusiones, agregándose al final los respectivos anexos.

Es oportuno rendir agradecimiento a las autoridades municipales y en especial a todo el personal comunitario, aproximadamente 1056 líderes, que brindaron su trabajo voluntario para el levantamiento de la información, asimismo a los facilitadores que coordinaron el trabajo de campo y redoblaron esfuerzos supervisando y asesorando en las comunidades a los líderes para lograr los resultados que se muestran en este documento, así como a los técnicos del Consejo Higuito que asumieron por sí la aplicación de esta metodología.

I. Marco de referencia

I.1 Contexto general

Desde principios de los noventa se han venido realizando cumbres a nivel mundial con el propósito de diseñar e impulsar una agenda para el desarrollo mundial. En septiembre del año 2000, reunidos 147 jefes de Estado y de Gobierno concertaron y suscribieron la declaración del milenio, como parte de una preocupación sobre la situación de la paz, la seguridad y el desarrollo a nivel mundial.

A la fecha 191 naciones han suscrito la declaración y sobre esta base se formuló un instrumento para medir el desarrollo de las naciones en vías de desarrollo, al que se ha denominado Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Por otro lado, en el caso Hondureño, en el marco del Plan Maestro de Reconstrucción Nacional (PMRN) el gobierno formuló durante el año 2001 la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP).

En esta estrategia se contemplan cumplir para el 2015 varios objetivos y metas que fueron concertadas con la sociedad civil y los gobiernos locales, y que están relacionados con los ODM. De acuerdo a algunos de los resultados del diagnóstico que sustenta la estrategia, **el contexto del desarrollo en Honduras** se muestra en los siguientes términos:

- Un 64% de los hogares vive bajo condiciones de pobreza, un 45% en pobreza extrema, y el 36% de los niños hondureños son desnutridos.
- Ha aumentado la proporción de los niños entre 5 a 6 años de edad que entran en la enseñanza preescolar, de 14% en el año 1990 al 37% en el 2001.
- La tasa de matrícula neta en primaria fue de un 88% y en secundaria de 35%, en el 2001
- En cuanto a las desigualdades entre los géneros: en el Congreso Nacional sólo un 5.5% de los diputados son mujeres y solamente en un 29.5% del PIB participan las mujeres.
- Entre 1987 – 1991 la mortalidad de los menores de 5 años fue en promedio de 55 muertos por cada mil nacidos vivos y entre 1996 y 2001 la cifra promedio fue 45. A nivel de la mortalidad materna por cada 100,000 nacidos vivos la cifra era 108 en 1997
- Al menos 17 mil personas viven con VIH, y aproximadamente 3,500 tienen el SIDA.
- El acceso al agua y saneamiento aumentó, y también la proporción con electricidad.

La importancia de impulsar la socialización y el logro de la ERP y los ODM es la erradicación de la pobreza y construir condiciones favorables para una vida decorosa; por ello es necesario que las autoridades, políticos, líderes y la propia sociedad comiencen a reflexionar sobre la situación de futuro de la población, si se mantienen las condiciones actuales en el país, que oportunidades que se están generando, que capacidades son necesarias desarrollar para afrontar los nuevos retos.

En síntesis, los principales objetivos y metas de **la Estrategia de Reducción de la Pobreza** se resumen en los siguientes:

- Reducir la pobreza en 24 puntos porcentuales.
- Duplicar la cobertura neta en educación prebásica en niños de 5 años
- Lograr cobertura neta de 95% en los dos primeros ciclos de la educación básica

- Lograr cobertura neta de 70% en el tercer ciclo de la educación básica
- Lograr que el 50% de la fuerza de trabajo emergente complete la secundaria
- Reducir a la mitad la tasa de mortalidad infantil en niños menores de 5 años
- Disminuir al 20% la desnutrición en menores de 5 años.
- Reducir a la mitad la mortalidad materna
- Lograr el acceso al agua potable y saneamiento a un 95% de la población
- Equiparar y elevar en un 20% el índice de desarrollo humano de la mujer
- Implementar estrategias de desarrollo sostenible

Por otro lado, **los Objetivos y Metas de Desarrollo del Milenio**, concertados en la asamblea de la Naciones Unidas para los países en vías de desarrollo, también se definieron a nivel específico para darles seguimiento y medir su comportamiento, en resumen son:

- Erradicar la extrema pobreza y el hambre
- Reducir a la mitad, entre 1990 y el 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día.
- Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el % de personas que padezcan hambre.
- Lograr una educación primaria universal
- Velar porque, para el año 2015, las niñas y niños de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria
- Promover la igualdad entre los sexos
- Eliminar desigualdades entre géneros en primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes del fin de año 2015.
- Reducir la mortalidad infantil
- Reducir a dos terceras partes entre 1990 y 2015 la mortalidad de menores de 5 años.
- Mejorar la salud materna
- Reducir entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes.
- Combatir el VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades
- Haber terminado y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades graves.
- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
- Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.
- Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible a agua potable.

En el marco anterior, a finales del 2002, JICA y el PNUD, lograron concertar acuerdos para la difusión de los ODM, lo cual permitió impulsar un proyecto de socialización que implicó la realización de 18 talleres en cuatro de los 18 departamentos del país (Valle, Cortés, Copan y Lempira) entre los meses de febrero y marzo del 2003, asimismo, la realización de un taller regional centroamericano para compartir experiencias sobre la difusión y aplicación de las ODM en el ámbito local.

Es importante mencionar que paralelo al proceso de formulación de la propuesta para el levantamiento de indicadores de línea de base, JICA decidió impulsar la formulación de un Proyecto

de Fortalecimiento de Capacidades Locales para la Región Occidental de Honduras, realizando varias actividades, entre ellas un diagnóstico rápido participativo en cuatro mancomunidades para la preparación, diseño y gestión del proyecto; e inició de un proceso de asistencia preparatoria para creación de condiciones al nuevo proyecto.

En septiembre del 2003, en el marco de preparar su intervención en promover los ODM, se elaboró una propuesta para el desarrollo de una experiencia piloto en el levantamiento participativo de indicadores socioeconómicos a nivel de municipios, como un instrumento válido para medir hacia el futuro los avances en materia de desarrollo, reducción de la pobreza, cumplimiento de los ODM, y de los procesos locales.

La propuesta se orientó al levantamiento de indicadores de línea de base en 4 municipios pilotos, seleccionados uno por cada mancomunidad: MOCALEMPA y SOL en Lempira, y Consejo Higuito y Chortí en Copan; como un proceso de aprendizaje y de asumir compromisos en la construcción de los indicadores por los propios actores; siendo los beneficiarios los gobiernos locales, sociedad civil, instituciones públicas y privadas, programas, proyectos y organismos de cooperación.

En enero del 2004 a través de una jornada se concertó con los alcaldes de las 4 mancomunidades la metodología, y en febrero se inicia la capacitación a los facilitadores, la organización del trabajo, identificación y capacitación de líderes, y el levantamiento censal que duró hasta mayo, en este último mes se realizó la tabulación y preparación de los cuadros de salida, y entre junio y agosto la revisión y depuración de datos, el análisis y redacción de los informes.

Para esta segunda edición se tomó en consideración la experiencia del proyecto FOCAL / JICA aplicada inicialmente en 6 municipios pilotos: San José, Dolores, San Agustín, Corquín, la Unión y San Pedro, todos del departamento de Copán, posteriormente el Consejo Higuito desarrolló una réplica en forma independiente en 4 municipios: Belén Gualcho, Ocotepeque, Talgua, Lempira, Cucuyagua y Dulce Nombre de Copán, a este último se le había aplicado en el 2004 por lo que su aplicación en el 2009 permitió comprobar la utilidad de la línea base para comparar sus avances en materia de desarrollo.

La realización de este trabajo fue innovador metodológicamente al apoyarse en la participación de los líderes comunitarios; todo esto implicó diseñar la metodología, aplicarla en los municipios pilotos, adaptar los instrumentos necesarios, observar el comportamiento de la réplica y hacer las revisión y modificación pertinente; en este sentido, la presente guía describe la importancia del producto, la metodología aplicada con sus variantes y valoraciones y un resumen de los resultados concretos obtenidos.

1.2 El problema

Uno de los aspectos que justificó la realización de esta experiencia piloto es que la mayoría de los municipios del país no poseen información específica y actualizada, que caracterice las condiciones socioeconómicas de los municipios en el marco de los ODM y la ERP, que sirva como base sustancial para la toma de decisiones, formulación de políticas públicas y la concertación de estrategias apropiadas para la promoción del desarrollo.

En algunos casos, la información obtenida de los censos de población y vivienda han carecido de oportunidad en tiempo y contenido, principalmente el último del 2001, tal que, su edición se realizó varios años después de su levantamiento, existiendo casos donde los resultados no coincidían con la división administrativa de los municipios.

Es de reconocer que en el país no tenemos una cultura arraigada en la generación, uso y manejo de información e indicadores socioeconómicos, como base para la planificación, esto ha sido responsabilidades que han recaído en organismos como el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), que ha través del tiempo no han tenido el suficiente apoyo financiero para optimizar su papel institucional en proyección a los municipios y sus gobiernos locales.

En la mayoría de los municipios la situación en esta materia es parecida, las autoridades locales no toman en consideración el comportamiento demográfico, vivienda y la situación de los servicios básicos para efectos de planificación y las decisiones se dan más por las demandas populares o intereses de grupos, perdiéndose la oportunidad de hacer mejor uso en la asignación de los escasos recursos disponibles.

1.3 Objetivos

General:

Servir de modelo alternativo para lograr, participativamente, la construcción de indicadores socioeconómicos a nivel comunitario y municipal, como línea base para la gestión de procesos en la lucha contra la pobreza y medir los avances en materia de desarrollo.

Específicos:

- Brindar pautas para el diseño metodológico de indicadores y la organización de procesos de construcción participativa.
- Plantear mecanismos para la concertación, identificación, capacitación de facilitadores y preparación de condiciones para el levantamiento.
- Mostrar los proceso para la organización, capacitación, recolección de información, supervisión, seguimiento, revisión y control de calidad.
- Conocer los instrumentos para la tabulación de los datos y el análisis de los resultados.
- Compartir las acciones de validación de los resultados, revisión, edición y socialización.

II. La experiencia piloto y las lecciones aprendidas

2.1 Descripción de la experiencia

El proceso implicó en primera instancia la preparación de una propuesta metodológica, la cual fue sometida a consideración de los alcaldes municipales y técnicos de las mancomunidades y municipalidades. Aprobada la propuesta se procedió a la identificación, selección y capacitación de los técnicos facilitadores en una jornada de tres días y medio que implicó trabajo práctico de campo para asegurar el entendimiento y adopción de la metodología y su instrumental. (ver manual del técnico facilitador y el manual para líderes comunitarios)

Posteriormente, los facilitadores se desplazaron a sus municipios asignados sosteniendo una primera reunión de socialización y concertación del proceso con las Corporaciones Municipales, en donde, además, identificaron los potenciales líderes comunitarios, por cada barrio y aldea, en condiciones de asumir el trabajo de campo, selección que luego fue depurada por el facilitador con el apoyo del Alcalde y el enlace municipal (el técnico de la UTM o un regidor).

Seleccionados los líderes, se procedió a la realización de las jornadas de capacitación, tratando de no tener más de 30 líderes por jornada para asegurar un mayor apropiamiento de la metodología y el uso del instrumental; como parte de la jornada se programaron las primeras reuniones de trabajo a nivel comunitario para la preparación de los croquis censales y las asambleas para informar y motivar a la población en apoyar el proceso.

Estando listos el equipo de líderes comunitarios procedieron a realizar el levantamiento de las boletas conforme los segmentos asignados, bajo la supervisión inmediata del líder coordinador y eventualmente del técnico facilitador; sin embargo, este último procedía a la revisión de los resultados y comprobación al azar del levantamiento, una vez seguro de los resultados procedía a ordenar las boletas y dejarlas listas para la digitación.

En la primera experiencia las boletas se codificaban, previo a su digitación, y posteriormente se depuraba la base datos; en estas dos actividades el tiempo invertido era significativo, de 15 a 25 días, dependiendo del tamaño de la población del municipio; sin embargo, con la elaboración de un nuevo programa de aplicación para la digitación (preparado en lenguaje visual basic con el programa visual studio.net) se evitó la codificación y depuración con un impacto significativo en ahorro de tiempo y recursos. (ver manual del programa de aplicación para digitación)

Uno de los aspectos fundamentales, y la mayor enseñanza de esta experiencia, es la comprobación de que sí es posible realizar un trabajo de este tipo con personal local profesional de nivel medio, aun cuando no haya tenido experiencia en la temática y, principalmente, que el trabajo de levantamiento sí lo puede realizar personal comunitario, que al menos sepan leer y escribir y que sean líderes en sus comunidades.

Al inicio del proceso se generó cierto escepticismo sobre las capacidades de los líderes comunitario para realizar el trabajo, a razón que podría ser complicado el manejo del instrumental en cuanto a plantear adecuadamente las preguntas y plasmarlas apropiadamente en la boleta, así como las condiciones para lograr equipos comunitarios que asumieran por si mismos las responsabilidades requeridas.

En la mayoría de las comunidades se comprobó la viabilidad de ejecutar un proceso de este tipo bajo la responsabilidad de líderes sociales; del total de comunidades participantes solo en una se identificó que un líder levantó la información sin haber visitado a los cabezas de familia, aunque en este caso él consideraba de buena fe que conocía muy bien las familias y, por tanto, la información solicitada la podía responder por sí mismo.

Lo importante en este caso fue la funcionalidad del procedimiento utilizado para la supervisión; primero, el equipo local se encargó de preparar los mapas censales y codificar las edificaciones para guiar el levantamiento; segundo, el coordinador comunitario brindaba seguimiento y comprobaba el levantamiento; tercero, el técnico facilitador hacía labor de supervisión de campo para comprobar los datos y; cuarto, el coordinador técnico (consultor principal o el técnico de la mancomunidad) también realizaba supervisión en forma selectiva, lo cual contribuyó en asegurar la veracidad y calidad del levantamiento.

La selección del personal, tanto técnico como el comunitario, es importante para asegurar óptimos resultados del proceso, por ello se prepararon perfiles ocupacionales para orientar la selección y hacer más efectivo el cumplimiento de funciones; dos aspectos hay que considerar al respecto: primero, los facilitadores deben ser preferiblemente promotores profesionales de media y, segundo, los líderes comunitarios deben al menos saber leer y escribir fluidamente, tener facilidad de comunicación y una plena disposición al servicio.

Es evidente que la capacitación y adiestramiento es necesario para lograr los resultados esperados, ello implica capacitar primero a los facilitadores técnicos, y estos se encargan de hacerlo con los líderes comunitarios, siendo clave la preparación del material para orientar a los participantes a como efectuar las tareas, paso a paso, y dedicarle suficiente tiempo a realizar los ejercicios prácticos de levantamiento de la boleta para identificar con ellos las posibles situaciones que se presenten en el campo de los hechos.

Tres etapas previas se identifican claramente, antes que los líderes desarrollen el trabajo de campo, primero, la capacitación a los técnicos facilitadores, segundo, la capacitación a los líderes comunitarios y, tercero, las jornadas de trabajo a nivel de la comunidad con el equipo de líderes, donde preparan el mapa censal, validan el mapa recorriendo la comunidad, realizan nuevos ejercicios prácticos de levantamiento de la boleta y organizan una asamblea comunitaria en la que dan a conocer a la población: los propósitos del trabajo, quienes forman el equipo de líderes, el plan de trabajo y motivan y concertan compromisos.

El levantamiento de la información es preferible que los líderes la realicen entre el final de la tarde y las primeras horas de la noche (de 5:00 a 8:00 p.m.), asegurando que hayan cumplido sus responsabilidades laborales y estén las cabezas de familia en sus hogares; este trabajo debe ser tomado como una responsabilidad recreativa en la que el líder visita la familia, entablan conversación, y fortalecen o establecen relaciones amistosas, por tanto, aunque el levantamiento real se haga en 12 minutos el líder se tarda media hora o más.

Es fundamental en el proceso el papel del líder coordinador: motivando al equipo, revisando las boletas levantadas, supervisando en el campo el levantamiento, contribuyendo en el levantamiento de boletas con información incompleta y remitiendo la información al técnico facilitador, quien de igual manera supervisa, revisa, apoya el levantamiento y asegura la calidad de los resultados.

Dependiendo de las circunstancias que se tengan, o en las que se pretendan ejecutar procesos de este tipo, un modelo es que el técnico facilitador realice todo el proceso incluyendo la digitación y preparación de los cuadros de salida, así como su análisis; otro, es que se realice bajo el esquema de la presente experiencia, en la cual un técnico de la mancomunidad asume la coordinación general, capacita a los técnicos facilitadores por cada municipio, incluyendo en la digitación, preparación de cuadros de salida y el análisis.

Con relación al primer caso, la experiencia mostró que si se desarrolla el proceso bajo este esquema el técnico facilitador debe tener un perfil de mayor preparación y experiencia, con conocimientos en el manejo de programas estadísticos, estudios demográficos y análisis y redacción de documentos, situación que es factible mediante la capacitación de personal local que esté asignado permanentemente en la alcaldía municipal o alguna institución con sede en el municipio.

Existen otros factores a considerar al momento de la aplicación de la metodología, por ejemplo es conveniente un ambiente organizacional comunitario con líderes dispuestos a colaborar; además, es de tomar en cuenta, para efectos de la supervisión externa, las facilidades de comunicación a las comunidades y sobre esta base programar el rol de visitas, en vista que a mayor dificultad de comunicación se requiere mayor recurso humano técnico facilitador.

Estas valoraciones deben hacerse en terreno acorde las condiciones existentes, en este sentido es recomendable que las visitas del facilitador no sobrepasen de cinco días a la misma comunidad para lograr un mayor control. También, para efectos de lograr el apoyo consciente de la población es necesario su convencimiento de que los resultados son favorables a sus intereses y al desarrollo de la comunidad.

En la primera experiencia piloto, la práctica obligó a realizar modificaciones en el proceso metodológico, como puede observarse en la descripción de cada fase en el capítulo tres; por ejemplo, un proceso que comenzó en febrero y estaba previsto concluirlo en el mes de mayo se retrasó hasta agosto, por los siguientes problemas: (situación que se solventó en las nuevas experiencias)

- En el levantamiento de las boletas los facilitadores se confiaron en la supervisión y revisión lo que extendió el tiempo de esta actividad, ello implicó ser más estricto en el control y supervisión.
- Por la inexperiencia, hubieron problemas en la digitación de boletas por parte de dos facilitadores lo que obligó a realizar una revisión y depuración, pero con el nuevo programa se evitó este problema.
- La renuncia de una facilitadora retrasó la codificación de boletas, siendo retomado por otro facilitador después que este concluyó su parte, situación que igual se solventa con el nuevo programa.
- La preparación de los cuadros de salida llevó más tiempo de lo previsto, porque se contrató a la UIES de la municipalidad de Santa Rosa y los responsables tenían que atender otros compromisos; esto obligó a capacitar al personal para que lo hiciera directamente.

Con excepción de los municipios que estaban bajo la responsabilidad de facilitadores del Consejo Higuito, la redacción de los documentos fueron concluidos por el coordinador técnico, en vista que los facilitadores municipales muestran dificultades en redacción, esto indica la importancia de brindarle más atención a este aspecto; sin embargo, a pesar de las dificultades significó una experiencia aleccionadora; he aquí la importancia en sistematizarla como un modelo.

2.2 Lecciones aprendidas

Además de las anteriores consideraciones, que por su relevancia se convierten en lecciones aprendidas, es importante destacar y puntualizar otras que puedan servir de referencia para futuros trabajos similares, siendo las siguientes:

A nivel metodológico:

- Como todo proceso dialéctico de teoría – práctica la presente experiencia nuevamente corrobora la necesidad de contrastar las propuestas teóricas con la experimentación para validarlas y seguro que en este proceso siempre es necesario las revisiones y adaptaciones, como sucedió en el presente caso.
- Los resultados demostraron que el método aplicado es funcional para el levantamiento participativo de indicadores de línea de base.
- Bajo el perfil propuesto y condiciones apropiadas de selección y capacitación, el instrumental metodológico es manejable por los líderes comunitarios.
- Un aspecto importante en la aplicación de la metodología es la adecuada adopción mostrada por los facilitadores y los líderes, cada quien en su nivel y responsabilidades, pero, más importante fue la aceptación de la población objeto de estudio, considerando la relación vecino a vecino.
- Uno de los factores primordiales que favorecen la aplicación del método es la disposición de técnicos de educación media y de líderes que, además de los perfiles requeridos, estén dispuestos a impulsar el proceso con calidad.
- La experiencia comprobó la replicabilidad de la metodología en municipios menores a 2500 familias, sin embargo la aplicación en municipios mayores estará determinada por el recurso humano técnico facilitador y coordinador.
- Independientemente de disponer o no de los mapas censales, la experiencia mostró que se pueden elaborar los mapas con los líderes, y aun cuando se tengan los mapas digitalizados es recomendable validarlos con los líderes en la comunidad.
- La capacitación del recurso humano involucrado es clave para el éxito del proceso.
- La preparación de un nuevo programa de aplicación para la digitación de las boletas mostró la importancia de la tecnología en la reducción de tiempo y costos, al suprimir la codificación de boletas y evitar la revisión para depurar las bases.
- El proceso muestra la necesidad de realizar una apropiada estrategia de comunicación, aprovechando los recursos locales, a manera de sensibilizar a la población sobre la importancia del proceso y sus resultados.
- El levantamiento de información secundaria es fundamental para completar el análisis sobre la situación del municipio, en este caso los líderes igual juegan un importante papel en su recolección (ver manual para los líderes).

- El diseño del instrumento de recolección de la información debe concertarse con las autoridades, lo cual puede implicar la inclusión de otros temas e indicadores.

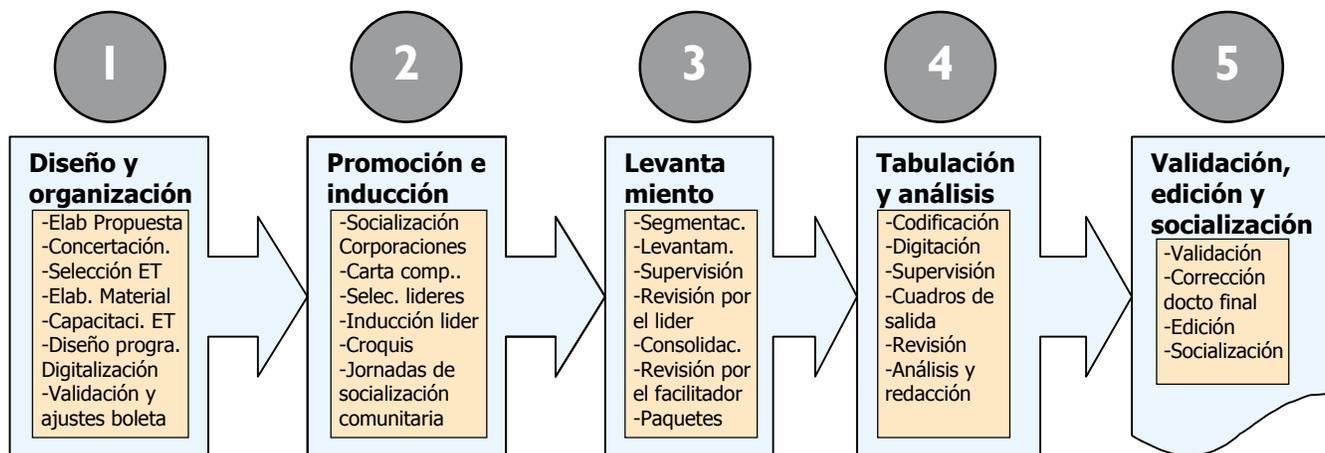
nivel operativo:

- Las autoridades municipales deben estar plenamente convencidas y conscientes de la importancia de realizar estudios de este tipo y la utilidad de los resultados, primero para asegurar el apoyo a las diferentes actividades a efectuar con los líderes y, segundo, que los resultados serán debidamente utilizados para la formulación de planes, estrategias de desarrollo, propuestas de inversión y toma de decisiones.
- El seguimiento y supervisión de los facilitadores debe ser constante a nivel de campo, con base a un programación conjunta con el equipo comunitario, para asegurar los resultados en tiempo y forma, de lo contrario pueden haber retrasos si el levantamiento no tiene la calidad deseada; además, los líderes necesitan sentirse respaldados en el proceso y obtención de resultados.
- En municipios entre 1000 y 1500 familias es recomendable trabajar en la facilitación técnica con al menos dos técnicos facilitadores, principalmente para la supervisión de campo en el levantamiento de las boletas, esto es importante porque los líderes esperan que les validen sus resultados, y cuando solo es un técnico éste no logra cubrir apropiadamente el recorrido de supervisión, que es recomendable al menos una vez por semana por comunidad. (otra manera de calcular la carga comunitaria por facilitador es que tengan la capacidad de visitar dos comunidades por día, considerando siempre la distancia, vías de acceso, dispersión y tamaño de la comunidad y el nivel de los líderes)
- Los técnicos facilitadores pueden ser varones o mujeres, pero con experiencia de campo, aun cuando las mujeres tienen algunas desventajas; ello en vista que en dos de los cuatro municipios donde se contrato facilitadoras y sin mayor experiencia laboral, no acostumbradas al trabajo de campo, sin vehículo disponible, manifestaron lo pesado y difícil que les resultó, al grado que estuvieron tentadas de abandonarlo.
- Uno de los términos negociados en los contratos con los facilitadores era el análisis y redacción de los documentos, sin embargo, solo uno logró concluirlo, mostrando debilidades en la redacción por la poca experiencia en este campo, por tanto, de los requisitos a pedir en el perfil de los técnicos facilitadores, además de tener habilidades de comunicación y trabajo en equipo, es la capacidad de análisis y redacción de documentos.
- Requerir los ingresos familiares percibidos por rangos favorece obtener la información en vista que solicitar los ingresos individuales de las personas resulta siempre difícil de obtener, por la racionalidad, lógica, de no compartir información considerada privada y, por otro lado, por el temor a que la información sea utilizada para fines tributarios.
- Socializar el proceso a nivel de las autoridades municipales, líderes y asambleas comunitarias, previo al trabajo de campo, permite lograr mayor compromiso en la ciudadanía en proporcionar la información solicitada.
- La población mostró confianza en los líderes comunitarios, y en los casos donde participaron estudiantes, o técnicos externos, la reacción fue diferente, especialmente en lo relacionado con los ingresos; sin embargo, para obtener los resultados deseados es necesario que el líder esté altamente motivado, consciente y comprometido con el proceso y sus resultados.

- La programación de las actividades del equipo comunitario es recomendable realizarla al detalle, considerando la capacidad operativa del equipo para el levantamiento, y el desplazamiento del técnico facilitador.
- En la definición de la programación para el levantamiento es necesario considerar los intereses de los líderes y la población, por ejemplo no es recomendable realizar el levantamiento en época de cosecha, ferias u otros eventos que afecten el mismo.
- Si es necesario contratar técnicos externos lo recomendable es que no dependan de las municipalidades, sino del ente externo facilitador (mancomunidades u otros), para evitar comportamientos de protegidos políticos.
- Con la experiencia obtenida se visualiza la necesidad de capacitar al personal municipal en el manejo de programas estadísticos computarizados, para que puedan dar uso y mantenimiento a la línea de base, que es parte de los propósitos del modelo.

III. Fases del proceso metodológico

Como en la mayoría de los métodos, el presente es una aplicación simple del método científico, por lo cual en gran medida se apoya en éste, principalmente en lo relacionado al diseño instrumental, levantamiento, tabulación y análisis. Para facilitar la comprensión de la propuesta el siguiente diagrama muestra la secuencia operativa del proceso general, en el cual se muestran las fases en que se divide y los principales pasos que corresponde a cada una de ellas.



En los siguientes items se describe en detalle cada una de la fases en cuanto a los objetivos que persiguen, su importancia, los criterios a tomar en consideración, los productos que se obtienen, los instrumentos y técnicas por aplicar en cada paso y los aspectos de contexto que son necesarios en su aplicación.

3.1 Diseño y organización

Esta representa la fase fundamental del proceso en vista que implica la construcción de las bases para las posteriores, por tal razón es importante dedicarle el pensamiento necesario ligado con los objetivos que se pretenden alcanzar con la investigación.

Es importante aclarar que, en lo que compete a esta experiencia, el diseño parte de unos objetivos ya definidos, como son los ODM y la ERP, por lo que, partiendo de éstos, el diseño implicó la identificación de las variables determinantes de cada objetivo y la operacionalización en indicadores, de los cuales finalmente se seleccionaron los más apropiados, que dan respuesta a los objetivos, para la preparación del instrumento de recolección de información.

La fase posee dos factores o momentos que tienen un tratamiento diferenciado en su aplicación (el diseño y la organización), que bien pueden convertirse en dos fases o tomarlas como una sola, tal como se realizó en la presente experiencia; sin embargo, la importancia de las mismas, y por la cual se juntaron, es que no puede iniciarse el trabajo de campo en tanto no se complete el proceso que la fase implica.

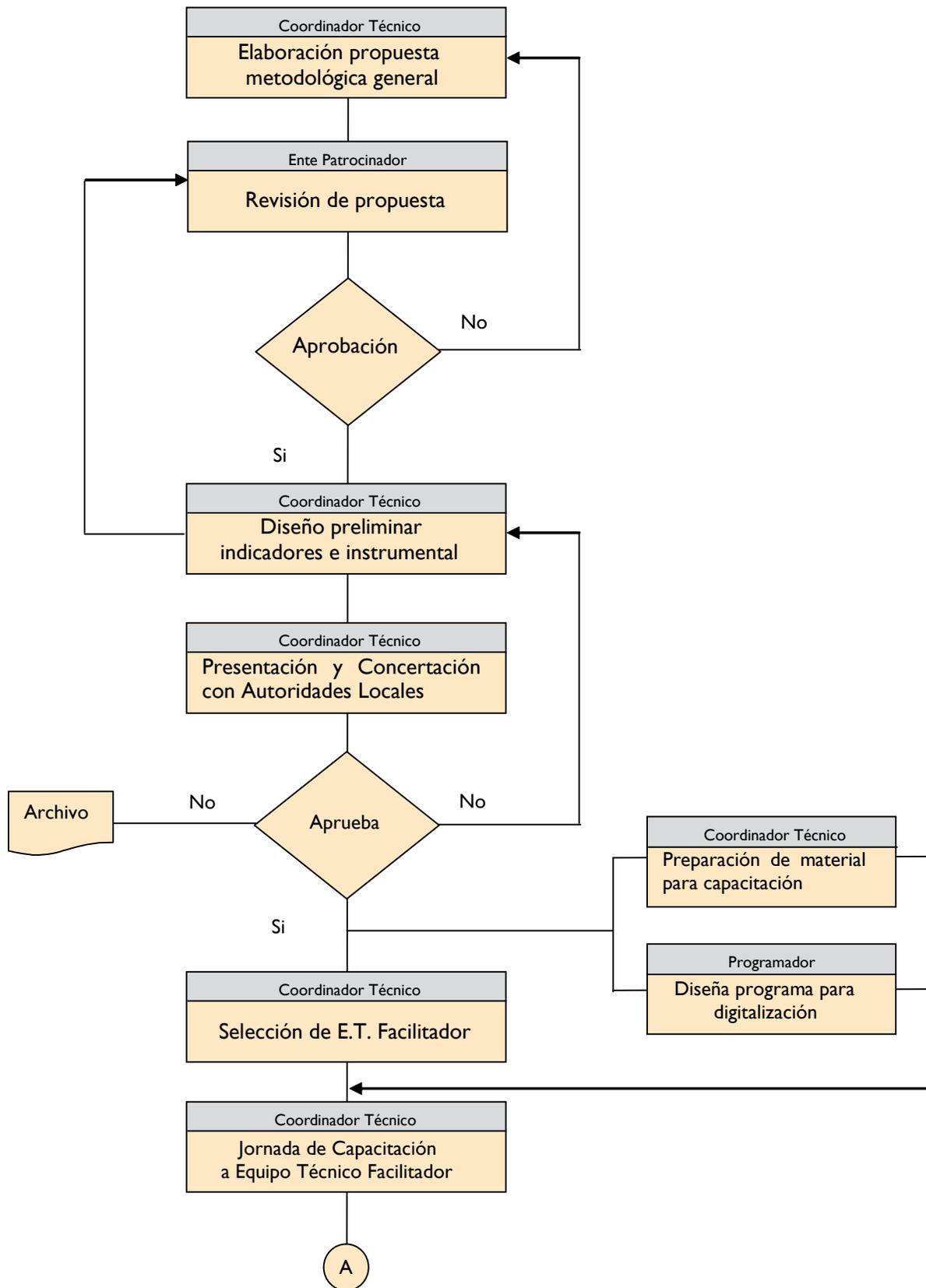
Los productos principales en esta fase se centran en tener una metodología de trabajo definida con su respectivo instrumental validado a nivel de campo y concertado con las autoridades y líderes municipales; asimismo, la selección y capacitación del equipo técnico facilitador listo para el trabajo de campo.

El desarrollo de la fase muestra en detalle los pasos aplicados en la experiencia obtenida, incluyendo en su etapa inicial de diseño, que se expone a manera de ilustración, pero que, en otras circunstancias de replicabilidad, pueden no tener importancia, al menos que sea de interés del organismo patrocinador del levantamiento.

El siguiente flujograma muestra en forma graficada el proceso que seguido en esta primera fase, donde el énfasis se centró en la preparación de las condiciones metodológicas, el instrumental, la concertación y organización:

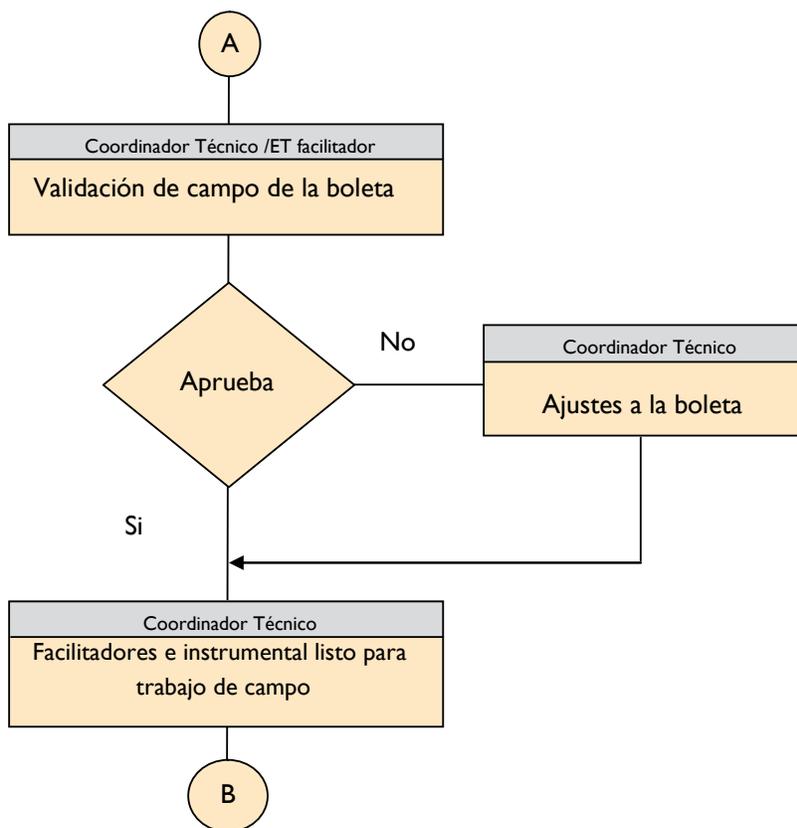
Construcción Indicadores de Líneas Base a nivel Comunitario y de Municipio

Fase I: Diseño y Organización



Construcción Indicadores de Líneas Base a nivel Comunitario y de Municipio

Continuación proceso fase I: Diseño y Organización



Descripción del proceso:

Paso # 1.1: Elaboración de propuesta general: para justificar la importancia del trabajo e indicar el proceso a seguir en la construcción de los indicadores de acuerdo a la realidad de las comunidades o el territorio donde se realizaría el estudio; sometiéndose a la aprobación del organismo cooperante patrocinador para su visto bueno y continuidad en su aplicación. Esta propuesta se realizó bajo el siguiente contenido:

Contenido de propuesta (preliminar)

- Justificación de la necesidad del trabajo
- El problema a resolver
- Los objetivos a lograr
- Las temáticas a investigar
- El área geográfica de intervención
- La metodología por aplicar

Paso # 1.2: Diseño preliminar de los indicadores: con la propuesta aprobada se procedió a realizar el diseño con base a los Objetivos y Metas del Milenio y la Estrategia de Reducción de la Pobreza, tomando, además, en cuenta otros aspectos de interés de las autoridades locales, bajo el siguiente procedimiento:

Procedimiento para el diseño de los indicadores

- Los ejes temáticos principales para el análisis eran los ODM vinculados con la ERP (y otros objetivos de interés de los dueños del proceso)
- Definición de las variables claves determinantes de cada eje temático.
- Operacionalización de cada variable en indicadores
- Validación y priorización de indicadores.
- Preparación de instrumento de levantamiento de la información (boleta)
- Revisión, análisis, priorización y aprobación preliminar de la boleta.
- Validación preliminar de campo de la boleta

Paso # 1.3: Jornada para la presentación, análisis y revisión con las autoridades locales: (Alcaldes y líderes) para lograr la concertación sobre el inicio de las acciones de campo, en esta jornada se presentó el proceso metodológico para el levantamiento participativo de la información, los puntos de discusión se centraron en lo siguiente:

Temáticas de la jornada de socialización y concertación con alcaldes

- Importancia y alcances de los ODM y la ERP
- Objetivos y metodología del proceso para el levantamiento participativo de los indicadores.
- Validación, priorización y concertación de los indicadores socioeconómicos de línea de base.
- Selección de los municipios pilotos
- Programación de las principales actividades a realizar en el transcurso del trabajo
- Concertación de acuerdos y compromisos para el desarrollo del proceso.

Paso # 1.4: Identificación y selección del equipo técnico facilitador: inicialmente se propuso uno por municipio; pero, en la segunda experiencia piloto la selección dependió del tamaño estimado de población del municipio. Cada facilitador es responsable del desempeño de los líderes comunitarios encargados de la recolección de la información de campo. Las principales funciones a cumplir por el técnico facilitador son:

Funciones del Técnico Facilitador

- Participar en las capacitaciones para conocer los ODM, la ERP y la metodología para la construcción participativa de indicadores.
- Preparar el plan de trabajo a detalle sobre las actividades a realizar en el municipio asignado, con los costos respectivos.
- Concertación del proceso con las Corporaciones Municipales explicando los objetivos, metodología y lograr la negociación de cartas de compromisos.
- Conjuntamente con el Alcalde, realizar la identificación y selección de líderes comunitarios con disponibilidad y acorde al perfil definido.
- Preparar material necesario para la realización de las jornadas de capacitación y seguimiento (que se definieron y otorgaron en la jornada de capacitación).
- Realización de jornadas de capacitación metodológica y concertación de compromisos con líderes comunitarios que se encargaran del levantamiento.
- Preparación y validación del croquis censal con los líderes a nivel comunitario y realización de pruebas de campo de la boleta.
- Supervisar el levantamiento por cada caserío, aldea, barrio y colonia
- Recibir la información recolectada y revisar los resultados obtenidos, tratando que los mismos tengan la confiabilidad deseada, en los casos con resultados no satisfactorios recolectar nueva información acompañando al líder respectivo.
- Recolectar información secundaria conforme instrumental otorgado y realizar la descripción respectiva.
- Realizar la codificación de cada boleta recibida y digitar los datos respectivos.

Adicionalmente, estaba programado que los facilitadores realizaran las siguientes actividades:

- Preparar, sobre la base de los resultados obtenidos, el análisis de los datos, elaboración del informe y remisión al coordinador técnico para su revisión, aprobación y/o reformulación.
- Preparar y realizar la socialización de los resultados a nivel de asambleas o cabildos abiertos, previa aprobación y participación de las Corporaciones Municipales
- Capacitar en cada municipalidad al personal asignado para el manejo de la línea de base o programa digitalizado y acompañamiento en servicio para su buen uso.

En la primera experiencia estas actividades no las realizaron porque el tiempo de trabajo de campo se extendió, por la inexperiencia, más allá de lo convenido en el contrato de los facilitadores, perdiendo motivación, siendo esta una de las lecciones aprendidas. En la experiencia de réplica esta responsabilidad la asumieron los técnicos de Higuito, que son empleados permanentes y aunque, también, el tiempo se extendió estaban comprometidos en cumplir con estas responsabilidades.

Por lo anterior, es deseable que parte del perfil del facilitador contemple que éste debe ser un promotor social, maestro de educación primaria o perito mercantil con al menos 3 años de experiencia en las áreas de promoción y participación ciudadana; tener conocimientos básicos sobre metodología de la investigación, estadísticas, paquetes de computación y redacción técnica,

manejar apropiadas relaciones de comunicación y coordinación con autoridades, técnicos de instituciones y representantes de la sociedad civil.

Entre las condiciones especiales deseadas del facilitador están la habilidad de comunicación verbal y escrita, establecer y mantener buenas relaciones interpersonales, tacto y discreción, capacidad para identificar y manejar información y su análisis, tener liderazgo y condiciones para trabajar en equipo y bajo presión; condiciones que la práctica demostró que son necesarias.

Paso # 1.5: Capacitación del equipo técnico facilitador: paralelo a la identificación, selección y contratación de los facilitadores, se preparó el material de capacitación, a fin que conozcan y adquieran los conocimientos y desarrollen habilidades y destrezas para aplicar la metodología; el contenido de las temáticas específicas que se transmitieron a los participantes es la siguiente: (ver manual para capacitación a los facilitadores)

Temáticas para capacitación a técnicos facilitadores

1. Sensibilización sobre los objetivos del proceso
2. Antecedentes, problemática y objetivos del proceso
3. TOR y perfil de los facilitadores municipales
4. Importancia y alcance de los ODM y la ERP
5. Conceptos básicos sobre la metodología de la investigación
6. Metodología general del proceso
7. Importancia y preparación del mapa censal / ejercicio de campo
8. Concepción y uso del instrumental censal de recolección de la información de campo
9. Ejercicio sobre levantamiento de información a nivel comunitario (validación de la boleta)
10. Negociación de carta de compromisos
11. Perfil y selección de líderes comunitarios para la promoción y el levantamiento
12. Ficha y uso de instrumental para capacitación a líderes (uso del manual)
13. El papel de la supervisión e instrumental de control
14. La revisión de resultados y el control de calidad
15. Funcionamiento de programa para tabulación
16. La frecuencia simple, cruces de variables y análisis de resultados
17. El contenido del informe (guía metodológica)
18. El programa para la socialización y validación de los resultados
19. Elaboración de planes de trabajo: comunitario y de municipio con su presupuesto
20. Seguimiento al proceso, informes de avance e informe final del facilitador
21. Evaluación individual adopción de conocimientos del evento

Como puede notarse en el detalle de la temática, primero se dio a los facilitadores un refrescamiento sobre la metodología de la investigación y posteriormente se explicó la metodología para el levantamiento de los indicadores de línea de base en el marco de los ODM y la ERP, esto a efecto que los participantes comprendieran la diferencia y como una se deriva de la otra.

Como parte de la capacitación, se le enseña a los facilitadores el uso del programa específico de aplicación para la digitalización de las boletas, el cual fue diseñado en exclusivo para la tabulación de la misma. (ver manual para uso del programa)

Paso # 1.6: Validación final de la boleta: un aspecto importante durante los ejercicios de capacitación fue la realización de pruebas de campo de la boleta, para que los facilitadores se familiarizaran con su manejo, pero, también, fue oportuno aprovechar esta etapa para fortalecer la validación y realizar ajustes a la boleta; la capacitación a los facilitadores tiene una duración de 3 días en su primera etapa, posteriormente reciben una capacitación de dos días para el manejo de la base de datos.

Como producto de las reflexiones con las autoridades locales y los técnicos facilitadores se amplió en algunos aspectos el procedimiento de la propuesta metodológica original y los indicadores, en lo pertinente y conforme los acuerdos tomados; en el siguiente cuadro puede observarse los cambios efectuados en esta fase.

Descripción de las modificaciones realizadas sobre la marcha en la fase I

Planteamiento metodológico original	Modificaciones en el procedimiento
<ul style="list-style-type: none"> -Elaboración de propuesta y metodología para la construcción de indicadores -Diseño preliminar de los indicadores con base a los objetivos y metas del milenio, bajo el siguiente procedimiento: <ul style="list-style-type: none"> - Los ejes temáticos serán los ODM y la ERP - Se definen las variables claves determinantes de cada eje temático. - Operacionalización de las variables en indicadores - Validación y priorización de indicadores. - Preparación del instrumento para levantamiento de la información - Validación de campo de la boleta -Presentación, análisis y revisión con los Alcaldes, concertación y selección de los municipios a levantar los indicadores. -Reformulación de la propuesta metodológica y los indicadores (si es necesario) -Identificación y selección de equipo técnico (según tamaño del municipio) -Diseño de programa para digitalizar los resultados -Capacitación del equipo técnico facilitador 	<ul style="list-style-type: none"> -La propuesta se sometió a consideración del cooperante para sus observaciones -Además de los indicadores estrictamente relacionadas con los ODM y la ERP, se incluyeron otros de interés de los Alcaldes. -Cada mancomunidad concertó el municipio a levantar y en la etapa piloto la Junta Directiva del CIH seleccionó lo municipios. -Se privilegió la selección de técnicos de los propios municipios - En la etapa piloto se diseño un programa de aplicación que evita realizar la codificación y la depuración de la base de datos, con un ahorro de 15 a 25 días dependiendo del tamaño del mpio. -Preparación de material para capacitación -Como parte de la capacitación se realizó la validación de campo de la boleta y los ajustes.

Además de las explicaciones en el contenido y el procedimiento de cada paso es conveniente puntualizar las técnicas metodológicas e instrumentos utilizados como una referencia clave no solo del qué hacer y el cómo, sino, también, que herramientas se aplican, el siguiente cuadro es ilustrativo de esto:

No	Descripción del paso metodológico	Técnicas e instrumentos
1.1	Elaboración de propuesta general	Perfil de contenido, revisión de propuesta
1.2	Diseño preliminar de los indicadores	ODM y ERP, Identificación y operacionalización de variables, boleta, validación de campo.
1.3	Jornada de socialización, análisis y revisión con las autoridades locales	Ficha técnica de jornada, presentación ODM y ERP, presentación metodología, revisión de propuesta, toma de acuerdos y compromisos, ajustes a la propuesta.
1.4	Identificación y selección del equipo técnico facilitador	Perfil del técnico facilitador, proceso de selección, contrato.
1.5	Capacitación del equipo técnico facilitador	Ficha técnica de evento, preparación de material, procedimiento para elaboración de mapa censal, perfil del líder comunitario, instrumentos modelos por cada tema, procedimiento para la supervisión, programa para digitación, guía de análisis de los resultados-informe, modelo plan de trabajo, modelo carta compromisos, realización de jornada.
1.6	Validación final de la boleta	Boleta, aplicación de campo, revisión y ajustes.

3.2 Promoción e inducción

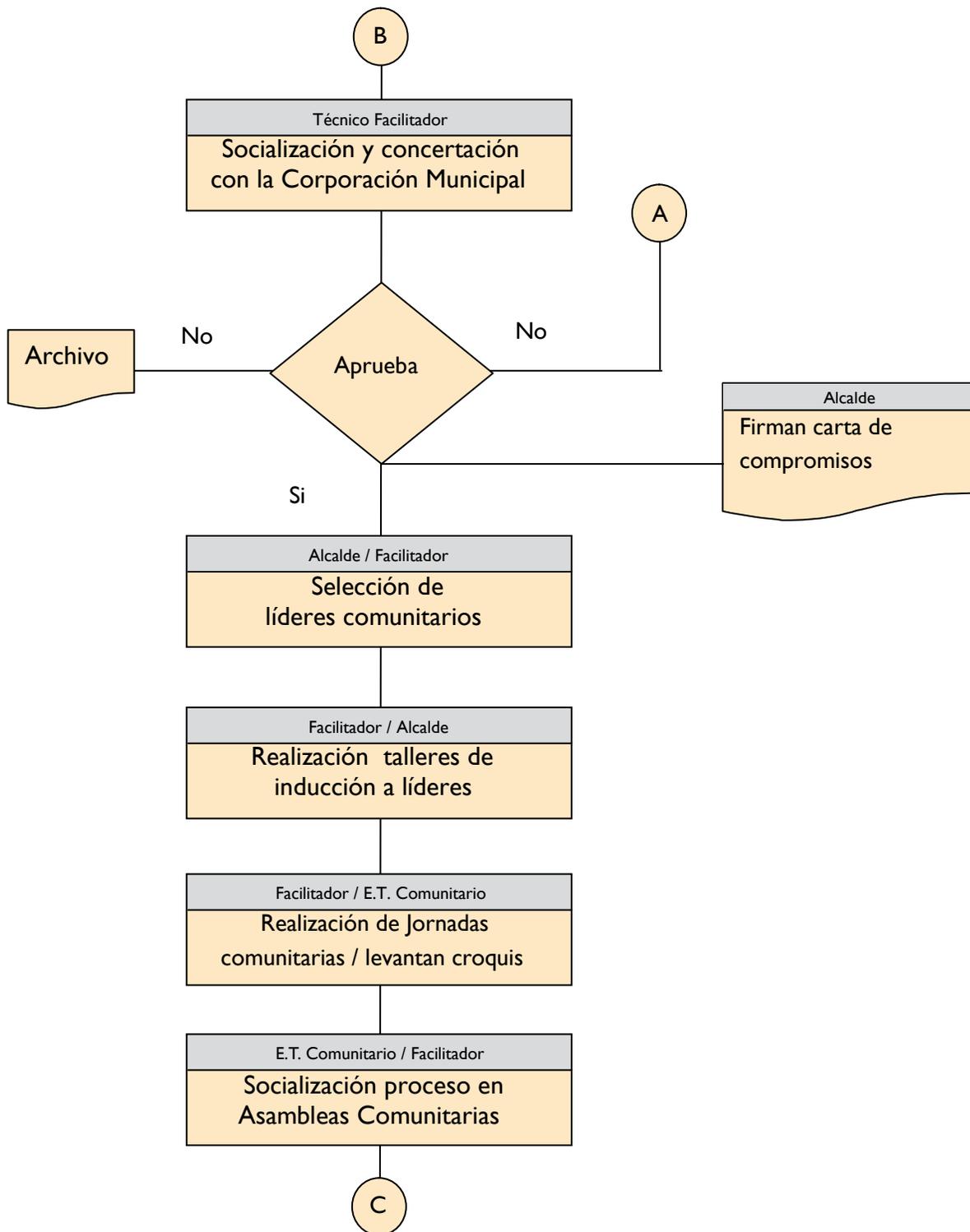
Uno de los propósitos de esta fase es lograr que las Corporaciones Municipales conozcan la importancia del proceso y sus resultados y sobre la base de su convencimiento negociar una carta de compromisos para su implantación. Adicionalmente, es de vital interés la identificación y selección de los líderes comunitarios que serán responsables del trabajo de campo; siendo fundamental la capacitación a los líderes, la preparación de los mapas censales y la socialización y motivación a la población en asambleas comunitarias.

En esta etapa es importante que el proceso de selección de líderes se base en el perfil diseñado y que tengan disponibilidad en tiempo y compromiso para asegurar el cumplimiento de las funciones que se le asignen; además, es necesario que conformado y capacitado el equipo comunitario preparen el plan de trabajo para que tengan claridad en las metas y plazos a cumplir; por tanto no darle la debida atención a esta fase puede afectar los resultados finales del proceso.

En tal sentido, una vez capacitados, los facilitadores deben estar en condiciones para realizar esta fase del proceso en la promoción de las actividades, inducción a los líderes comunitarios y prepararlos para las acciones de campo; el siguiente flujograma muestra el proceso que se siguió:

Construcción Indicadores de Líneas Base a nivel Comunitario y de Municipio

Fase 2: Promoción e Inducción



Paso # 2.1: Socialización y concertación del proceso con las Corporaciones Municipales: dándoles las explicaciones sobre los objetivos a perseguir, la metodología de trabajo, los costos a incurrir y lograr la concertación de compromisos. Los objetivos por alcanzar en esta actividad son:

Objetivos de la socialización y concertación con las Corporaciones

- Concientizar a las autoridades locales y organizaciones de la sociedad civil sobre la importancia de construir indicadores para medir los ODM / ERP a nivel local.
- Establecer compromisos a nivel local entre diversos actores sociales e institucionales para lograr el levantamiento participativo de los indicadores (carta de compromisos)
- Lograr el involucramiento de la participación comunitaria en los procesos de levantamiento de información base para construir los indicadores.
- Selección de líderes comunitarios y autoridades con disponibilidad y perfil para participar del proceso de levantamiento.

Paso # 2.2: Selección de líderes comunitarios: el facilitador analiza y determina con el alcalde los nombres de los potenciales líderes comunitarios responsable del levantamiento de la información. La cantidad de líderes a seleccionar estará acorde con el tamaño de la comunidad, en este sentido es recomendable que a cada líder le corresponda un promedio de 45 a 60 hogares. Para orientar la selección de los líderes se definieron un conjunto de responsabilidades que asumirían como miembros del equipo comunitario, siendo estas las siguientes:

Funciones de los líderes comunitarios

- Participar en las capacitaciones de inducción.
- Preparar con apoyo del técnico facilitador un plan de trabajo sobre las actividades y jornadas a realizar en la comunidad.
- Promover asambleas comunitarias explicando los objetivos y forma de trabajo y lograr el compromiso de los jefes de familia en brindar la información que le soliciten
- Identificar y seleccionar otros líderes o jóvenes con disponibilidad y perfil para participar del proceso de levantamiento
- Apoyar la realización de jornadas de capacitación metodológica con el equipo de líderes comunitarios que se encargaran del levantamiento
- Formar parte de los grupos de trabajo para el levantamiento de la información (2 líderes por grupo)
- Realizar visitas domiciliarias a los hogares para el levantamiento de las boletas.
- Revisar las boletas levantadas para asegurar estén completas antes de entregarlas
- Participar en las reuniones del equipo comunitario para evaluar los avances del trabajo, analizar los problemas y plantear alternativas de soluciones.

Las funciones a cumplir por el equipo de líderes voluntarios implican una responsabilidad valiosa en el contexto del proceso, de ellos depende la conclusión del trabajo y lograr los resultados esperados; en virtud de ello, también se preparó un conjunto de características deseables del líder a seleccionar, como guía a los Alcaldes y miembros Corporativos; estas características son:

Perfil deseado del líder comunitario

- Saber leer y escribir con fluidez
- Buenas relaciones interpersonales con los demás miembros de la comunidad
- Facilidad para comprender y llenar información en cuadros
- Tener facilidad de comunicación verbal
- Evidente liderazgo y aceptación en la comunidad

Paso # 2.3: Jornadas de capacitación a líderes: seleccionados los líderes, se concerta la realización de los talleres de inducción del proceso, capacitación metodológica y concertación de compromisos con los líderes comunitarios. En este caso, por ejemplo, si se estima un promedio de 45 comunidades en un municipio y la identificación de 2 líderes por comunidad, implica la realización de 3 talleres de 30 líderes por taller, siendo este el número máximo recomendable de participantes para lograr un adecuado aprendizaje.

Estas jornadas de inducción se ejecutan en un día donde se reflexiona y transmiten las siguientes temáticas: (ver manual de capacitación a líderes)

Contenido temático de capacitación a los líderes

1. Perfil del líder comunitario voluntario para el levantamiento de la información
2. Resumen: Antecedentes, problemática y objetivos del proceso de construcción participativa de indicadores socioeconómicos a nivel comunitario y municipal
3. Resumen: Importancia y alcance de los Objetivos y Metas de Desarrollo del Milenio (ODM) y la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP)
4. Resumen: Fases y principales actividades del proceso metodológico para la construcción participativa de indicadores socioeconómicos a nivel comunitario y municipal
5. Manejo de la boleta para levantamiento de información censal
6. Principales observaciones a considerar en el llenado de la boleta
7. Importancia y procedimiento para preparación del mapa censal
8. Boleta para recolectar datos básicos de la Comunidad
9. Modelo de Plan de Trabajo Comunitario
10. Modelo agenda primera reunión del facilitador con el equipo comunitario
11. Modelo agenda asamblea comunitaria de socialización inicio del proceso
12. Definir y concertar acuerdos y compromisos para el desarrollo del proceso.

Los talleres son coordinados e impartidos por el técnico facilitador municipal; sin embargo, el primer taller es facilitado por el coordinador técnico como un modelo a los subsiguientes; el propósito final es lograr que las autoridades y líderes comunitarios conozcan, manejen apropiadamente el instrumental y se involucren activamente en el levantamiento de las boletas. Uno de los acuerdos a tomar debe ser definir la primera jornada de trabajo con los líderes responsables del levantamiento de la información por cada comunidad.

Paso # 2.4: Jornadas con el equipo comunitario: El facilitador debe acompañar la primer jornada de trabajo del equipo comunitario, en donde la actividad inicial es la escogencia del líder coordinador; en este sentido en el paso anterior el facilitador debe identificar los líderes que muestran mayor potencial para asumir la responsabilidad de la coordinación del equipo comunitario, tomando en consideración que en el cumplimiento de esta función tendrá las siguientes tareas:

Tareas del líder coordinador

- Coordinar el equipo de líderes comunitario mediante reuniones de trabajo.
- Supervisar la realización de las jornadas de levantamiento de cada líder miembro del equipo, conforme la segmentación de la comunidad y el mapa censal.
- Recibir la información recolectada y revisar los resultados obtenidos tratando que los mismos tengan la confiabilidad deseada, en los casos con resultados poco satisfactorios recolectar nueva información acompañando al líder respectivo.
- Preparar el paquete completo de información y remitirlo al técnico facilitador: mapa censal, listados de jefes de hogares, boletas levantadas debidamente revisadas.
- Apoyar a posteriori la socialización de los resultados una vez estén listos.

El líder coordina con el técnico facilitador la aplicación de la metodología de trabajo y la entrega de la información una vez levantada y revisada, y a nivel comunitario coordina estrechamente con la Junta Directiva del Patronato y el Alcalde Auxiliar, en lo que respecta a convocatorias a las asambleas informativas, motivación y visitas domiciliarias.

La asignación del líder coordinador no se realiza en la capacitación (aunque en ésta el facilitador identifica el potencial), sino, en la primera reunión de trabajo con el equipo comunitario, en forma concertada se decide su escogencia con base al perfil requerido. El otro aspecto clave en esta primera jornada de trabajo es la preparación del mapa censal de la comunidad, retomando la importancia de su preparación considerando los siguientes criterios:

- Es un instrumento para visualizar la distribución de los recursos y la infraestructura que conforma un territorio.
- Representa la base para ordenar el levantamiento de la información
- Es un referente para el control y la supervisión del proceso de levantamiento
- Y, se convierte en una base para la planificación del desarrollo futuro de la comunidad.

El procedimiento a seguir para la preparación del mapa es el siguiente:

Procedimiento para la preparación de los mapas censales

1. Reunión del equipo de líderes comunitarios para reflexionar sobre los objetivos e importancia del mapa censal
2. Informar de la actividad en asamblea comunitaria, motivando a obtener el apoyo de los vecinos de la comunidad.
3. Reconocimiento previo del territorio de la comunidad
4. Identificación del punto inicial (entradas o salidas de la comunidad)
5. Realizar recorrido dibujando en papelógrafo las calles, caminos, edificaciones, áreas verdes existentes, etc.
6. Cada edificación se enumera correlativamente
7. En la medida se hace el recorrido se enumera la edificación e identifica al cabeza de familia que la ocupa y se enlista utilizando papel de oficio
8. Si no está ocupada, expresar nombre del propietario y su estado de “desocupada”
9. Concluido el proceso se revisa nuevamente con los participantes para asegurar no hay omisiones
10. Nuevamente el facilitador hace el recorrido para comprobar veracidad de los resultados, haciendo los agregados o modificaciones necesarias
11. Pasar en limpio el mapa con el nombre de la comunidad, simbología y ubicar los puntos cardinales.
12. Realizar recuento de las edificaciones del listado y preparar cuadro resumen

Concluido el mapa censal se prepara el plan de trabajo del equipo comunitario estableciendo la programación de actividades y fechas de ejecución, seguidamente el técnico facilitador acompaña a los líderes a ejercicios de campo para el levantamiento de boletas y comprobar que manejan apropiadamente el instrumento, así como brindarles la asesoría y recomendaciones pertinentes en los casos necesarios

Paso # 2.5: Socialización en Asambleas Comunitarias: Como parte de la jornada del paso 2.4, por la tarde se realiza la asamblea comunitaria que previamente se ha convocado, a fin de socializar con la comunidad los objetivos del proceso, validar el mapa censal, compartir el contenido de la boleta y motivar a los participantes a que todas las familias asentadas en la comunidad proporcionen la información necesaria.

Lo explicado ha sido el proceso tal y como se realizó en esta fase, pero igual que en la anterior en esta etapa también se realizaron algunas modificaciones para adaptarlo a la realidad local, tal como se muestra a continuación:

Descripción de las modificaciones realizadas sobre la marcha en la fase II:

Planteamiento metodológico original	Modificaciones en el procedimiento
<ul style="list-style-type: none"> -Concertación del proceso con las Corporaciones Municipales (explicación de objetivos, metodología, costos y concertación de compromisos) -Selección de líderes comunitarios y autoridades con disponibilidad y perfil para participar del proceso de levantamiento -Realización de talleres de inducción del proceso, capacitación metodológica y concertación de compromisos con líderes comunitarios, responsables del levantamiento, bajo la siguiente temática: (inicialmente planteada) <ul style="list-style-type: none"> - Importancia de construir indicadores socioeconómicos - Los objetivos y metas del milenio (ODM) y la ERP - Explicación de la metodología de levantamiento - Realización de ejercicio práctico - Revisión de datos demográficos del municipio y las comunidades - Preparación de estrategia de abordaje al proceso de levantamiento comunitario - Elaboración de plan de trabajo - Acuerdos y compromisos 	<p>Firma de carta de compromisos entre la Alcaldía y la Mancomunidad.</p> <p>La selección preliminar se hace con la Corporación y posterior se depura con el Alcalde</p> <p>La temática se amplió con dos temas claves:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocer la importancia y el procedimiento para la preparación de los mapas censales, y -Concertar con los líderes las responsabilidades que asumirán en el proceso. <p>Además, en esta etapa se agregaron dos pasos fundamentales para el proceso que no estaban previstos: primero la realización de jornadas comunitarias para el levantamiento del croquis, validar el plan de trabajo y hacer ejercicios para el manejo de la boleta y, segundo, el montaje de asambleas comunitarias para la socialización del trabajo y motivación.</p>

Las técnicas metodológicas e instrumentos utilizados en cada paso de esta fase se muestran a continuación:

No	Descripción del paso metodológico	Técnicas e instrumentos
2.1	Socialización y concertación del proceso con las Corporaciones Municipales	Reunión, presentación ODM y ERP, presentación del proceso general, carta de compromisos.
2.2	Selección de los líderes comunitarios	Perfil del líder requerido, selección de líderes, perfil de funciones de los líderes.
2.3	Jornadas de capacitación a líderes	Ficha técnica, presentaciones temáticas, datos demográficos, boleta, ejercicios de levantamiento, procedimiento para elaboración de mapas censales, modelo de plan de trabajo.
2.4	Jornadas con el equipo comunitario	Elaboración y validación de mapa censal, escogencia del líder coordinador, elaboración del plan de trabajo, ejercicios de levantamiento.
2.5	Socialización en Asambleas Comunitarias	Convocatoria, realización de asamblea, presentación de mapa, explicación de boleta.

3.3 Levantamiento

El objetivo principal de esta fase es lograr el levantamiento de las boletas cubriendo el total de los hogares existentes en la comunidad y el municipio. En esta etapa es fundamental la supervisión del proceso por el líder coordinador (de la comunidad), el técnico facilitador (de la municipalidad) y el coordinador general (de la mancomunidad), asumiendo todos los responsables (cada quien en su nivel) la revisión periódica de los avances del trabajo y las boletas levantadas e ir preparando el paquete consolidados por comunidad, listo para la siguiente fase.

Paso # 3.1: Reunión preliminar del equipo comunitario e información secundaria:

el inicio del levantamiento implica una primera reunión del equipo comunitario, donde aclaran dudas con relación a la boleta y se distribuyen por cada líder los sectores geográficos (segmentación) donde les corresponderá realizar el trabajo.

Paso # 3.2: Levantamiento de boletas e información secundaria: se desplazan en equipo o individualmente para las visitas domiciliarias utilizando como guía el mapa censal y transcribiendo en una lista los hogares visitados, las edificaciones ocupadas y desocupadas, los edificios públicos y de negocios. En cada visita el líder previamente explica a los cabezas de familia los objetivos y utilidad de la información que proporciona. Paralelo al levantamiento de boletas, el líder coordinador, recolecta y llena los cuadros de información secundaria: (ver manual de capacitación a líderes)

En esta actividad es recomendable que los líderes porten visiblemente un distintivo que muestre que son autorizados por la Municipalidad y el Patronato para realizar el levantamiento. En casos donde algún jefe (a) de familia no tenga disposición de brindar información el líder debe analizar con el técnico facilitador posibles estrategias a utilizar para lograr el levantamiento, por ejemplo: que la levante el facilitador, que lo haga un directivo del Patronato, que lo realice el compadre o comadre, un familiar de confianza, un político amigo, o hasta el propio Alcalde si tuviere ascendencia sobre el(a) jefe de hogar.

Paso # 3.3: Reuniones de seguimiento del equipo comunitario: después de cada jornada diaria el equipo comunitario se reúne para evaluar los avances alcanzados, el comportamiento de los jefes de familia, analizar dificultades y tomar decisiones para superarlas; asimismo, después de revisadas las boletas levantadas las entregan al líder coordinador. En este proceso el técnico facilitador supervisa, controla y asesora al equipo comunitario tratando de asegurar la calidad de la información recolectada.

Paso # 3.4: Revisión de boletas y relevamiento en los casos necesarios: recibidas las boletas por el resto del equipo, el líder coordinador revisa las boletas asegurando estén completamente llenas y realizando comprobaciones al azar, en los casos que se identifiquen problemas se analizan con el líder responsable y si procede se realiza un nuevo relevamiento o completación. Estando completo el levantamiento de un segmento y del conjunto de la comunidad el líder coordinador prepara el paquete de las boletas, con sus listados y croquis y los remite al técnico facilitador.

Paso # 3.5: Revisión final: el técnico facilitador recepciona el conjunto de las boletas y procede a la revisión siguiendo los criterios de un llenado óptimo, de igual manera si identifica problemas las devuelve al equipo, y conjuntamente analizan y asesora las formas de superar las dificultades encontradas; si las boletas cumplen con las condiciones procede a preparar los paquetes listos para su digitación.

En este proceso, el coordinador técnico general (de la mancomunidad o institución patrocinadora) también realiza visitas de seguimiento y supervisión de campo, mediante muestreos aleatorios para comprobar la veracidad de la recolección, haciendo las observaciones pertinentes al equipo de líderes y al técnico facilitador, tratando en todo momento de asegurar la calidad del levantamiento.

En síntesis, el procedimiento utilizado en esta fase se describe a continuación:

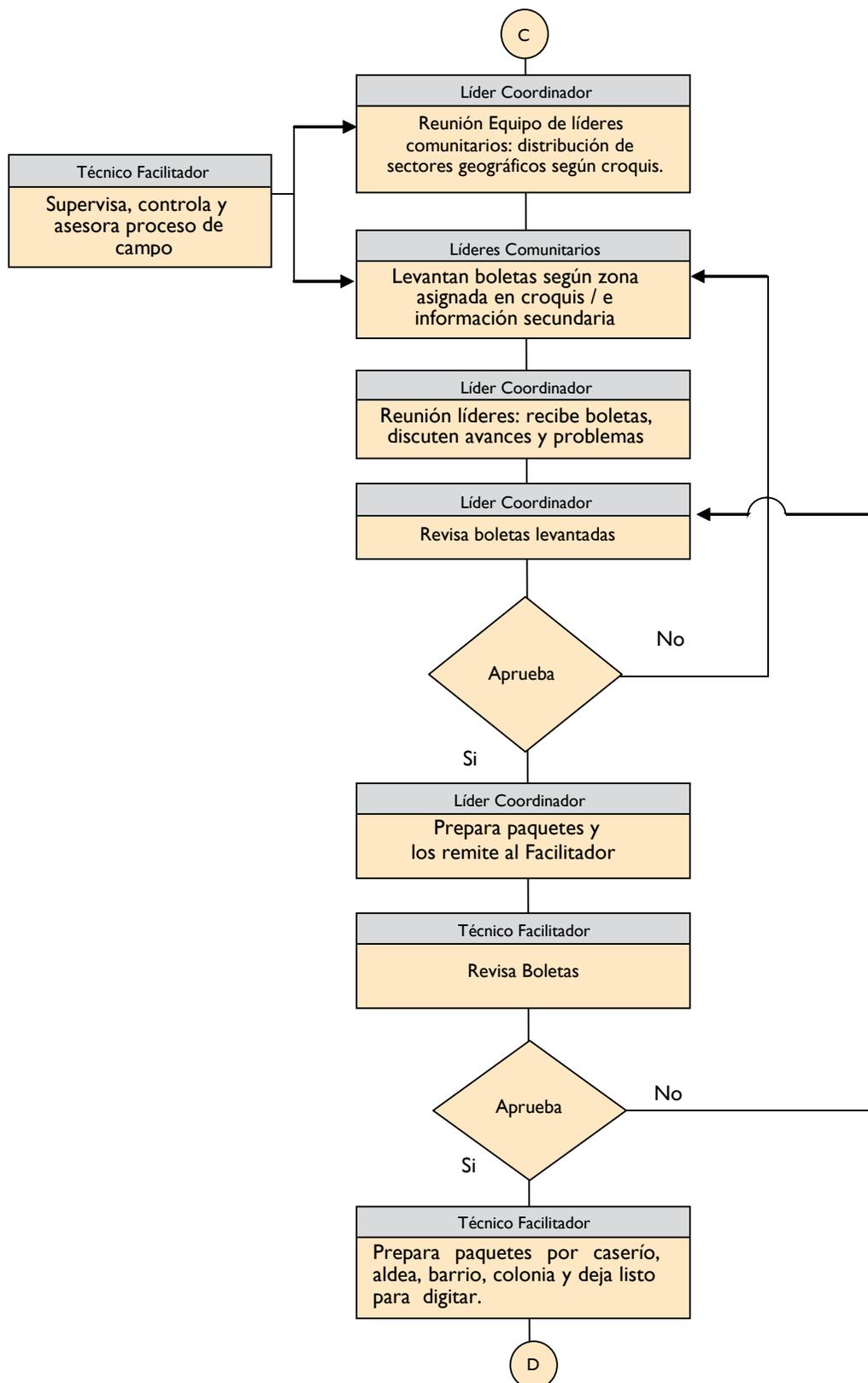
Síntesis procedimiento para levantamiento

- Reunión del equipo técnico comunitario para la distribución de los sectores geográficos de trabajo (segmentación)
- Líderes realizan el trabajo de levantamiento según las zonas asignadas
- En reunión de equipo comunitario revisan conjuntamente las boletas y discuten avances y problemas, en los casos de boletas mal levantadas se devuelven para su corrección o nuevo levantamiento, finalmente el líder coordinador recoge las boletas.
- En las subsiguientes visitas del técnico facilitador, se reúne con los líderes, recibe las boletas del coordinador local y las revisan.
- El técnico facilitador comprueba, mediante muestreo utilizando el listado y el mapa censal, que las boletas fueron levantadas en las viviendas correspondientes.
- Si una boleta se lleno falsamente, el técnico amplía la muestra para determinar otras posibles fallas en el universo del segmento asignado al líder.
- Las boletas falsas o con errores deberán levantarse nuevamente.
- Una vez recolectadas todas la boletas comprobar con el mapa que fueron levantadas totalmente y colocar la numeración correlativa por segmento (barrio, colonia, aldea, caserío, y preparan los paquetes listos para la codificación.
- Paralelamente el líder coordinador levanta la información secundaria.

El siguiente flujograma muestra el proceso en su secuencia operativa:

Construcción Indicadores de Líneas Base a nivel Comunitario y de Municipio

Fase 3: Levantamiento



Para lograr mayor claridad sobre el papel de la supervisión y el control de calidad se definieron los conceptos para compartirlos e interiorizarlos con los facilitadores y éstos con los líderes, a manera de tener plena compenetración sobre su importancia; estimando que un proceso de este tipo, con participación ciudadana, la supervisión es fundamental y debe ser constante.

Al final, los resultados del trabajo demostraron las capacidades del recurso humano local, en su mayoría líderes comunitarios de nivel primario, y se logró tener un producto a este nivel que bajo los modelos tradicionales los costos son onerosos y difícilmente hay condiciones en municipios pobres para levantarlos y mucho menos darles mantenimiento.

Analizando la práctica y los resultados en esta fase con la propuesta metodológica original vemos que la misma presentó algunas modificaciones, como podrá observarse en el siguiente cuadro comparativo; inicialmente, en la propuesta metodológica solo se enunció globalmente las acciones a efectuar, pero ya en el proceso de campo fue necesario establecer al detalle las actividades principales del proceso

Descripción de las modificaciones realizadas sobre la marcha en la fase III:

Planteamiento metodológico original	Modificaciones en el procedimiento
<ul style="list-style-type: none"> - Realización de jornadas de levantamiento por cada caserío, aldea, barrio y colonia (previa explicación a los participantes sobre los objetivos, metodología y utilidad) - Supervisión y seguimiento - Revisión de resultados y control de calidad - Relevantamiento en los casos necesarios 	<ul style="list-style-type: none"> -Nombramiento del líder coordinador -Distribución geográfica según croquis entre el equipo comunitario. -Reuniones equipo comunitario para revisión de avances. -Líder revisa boletas levantadas y las remite al técnico facilitador quien también las revisa -Técnico facilitador supervisa, controla y asesora el proceso de campo y finalmente prepara paquetes por comunidad, listo para la digitación, incluyendo la información secundaria levantada (ver manual del líder)

Las técnicas metodológicas e instrumentos utilizados en cada paso de esta fase se muestran a continuación:

No	Descripción pasos metodológicos	Técnicas e instrumentos
3.1	Reunión preliminar del equipo comunitario	Validación conocimiento sobre boleta, distribución segmentos geográficos.
3.2	Levantamiento de boletas	Visitas domiciliarias, preparación de listados de hogares visitados, levantamiento información, supervisión de campo – muestreo, levantamiento información secundaria para ampliar el análisis
3.3	Reuniones de seguimiento del equipo comunitario	Revisión de avances, identificación de problemas y alternativas, entrega boletas
3.4	Revisión de boletas y relevantamiento en los casos necesarios	Revisión de boletas conforme criterios óptimos, nuevas visitas domiciliarias
3.5	Revisión final	Revisión técnica, consolidado por comunidad

3.4 Tabulación y análisis

El propósito de esta fase es revisar y preparar la información recolectada y digitarla para obtener los resultados consolidados en cuadros de salida que se diseñan para tal efecto; seguidamente se preparan los indicadores por áreas temáticas como insumo principal para el análisis del comportamiento socioeconómico de la comunidad y del municipio. El proceso operativo en esta fase es como sigue:

Paso # 4.1: Revisión: realizado en forma completa el levantamiento y habiéndose recolectado por cada comunidad, el técnico facilitador hace nueva revisión de las mismas para asegurar que no hay errores que afecten la tabulación; si encontrara datos incompletos o dudosos debe directamente realizar el levantamiento.

Paso # 4.2: Digitación: los técnicos facilitadores realizan la actividad de digitación de los datos por cada boleta, esta actividad igual la puede realizar personal de apoyo. Con la preparación del nuevo programa de aplicación para la digitación se evita la actividad de codificar las boletas previo a su tabulación, asimismo se obvia la depuración de la base de datos, dos actividades que demandaban aproximadamente entre 15 y 25 días / persona, según el tamaño del municipio. (ver manual de aplicación para la digitación)

Paso # 4.3: Preparación y revisión de cuadros de salida: concluida la digitación, el técnico facilitador prepara los cuadros finales de salida con la información y datos requeridos para el análisis según los objetivos inicialmente previstos. En esta etapa se brinda a los técnicos facilitadores una capacitación de dos días sobre el manejo de la base de datos y la preparación de cuadros de salida de frecuencia simple y con cruces de variables.

Uno de los productos básicos en esta etapa es la preparación de la frecuencia simple de la boleta por cada comunidad como una herramienta a utilizar en la posterior preparación de los Planes de Desarrollo Comunitario. El coordinador mantiene una permanente supervisión sobre el trabajo y si los resultados no son fiables se devuelven para su revisión y nueva preparación en los casos necesarios.

Paso # 4.4: Elaboración línea de base e informe de análisis: con los cuadros de salida se prepara el listado de los indicadores que se convierten en la línea de base, referente a un período determinado para medir en lo sucesivo el comportamiento de los mismos indicadores y establecer si las condiciones han mejorado o no en las comunidades y en el municipio.

Tanto los cuadros de salida como el listado de indicadores de línea de base son instrumentos necesarios para realizar el análisis y preparar el informe de los resultados obtenidos; este informe se somete a revisión técnica de los patrocinadores, haciendo las observaciones del caso y devolviéndolo para las correcciones - adecuaciones y dejando el documento listo para la validación.

Comparando el proceso aplicado con el planteamiento original vemos que también en esta fase se incorporaron otras actividades necesarias, lo cual no indica una modificación sino una ampliación o especificación de las actividades para dejar claro el proceso metodológico.

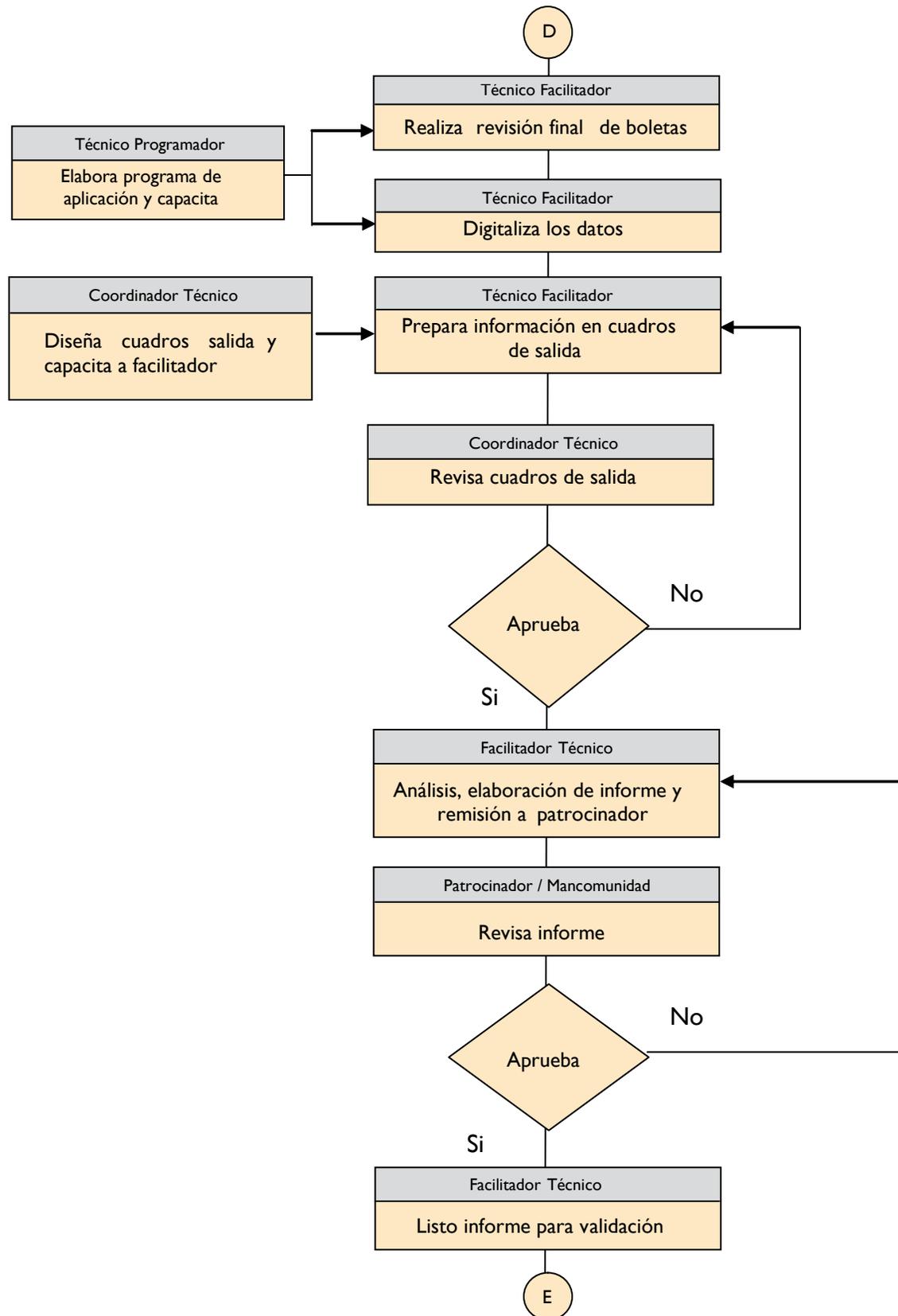
Descripción de las modificaciones realizadas sobre la marcha en la fase IV:

Planteamiento metodológico original	Modificaciones al procedimiento
<ul style="list-style-type: none"> - Recolección de la información levantada (por el técnico) - Codificación de la información - Tabulación de los datos bajo la supervisión del programador - Depuración de la base de datos - Emisión y revisión de los resultados - Análisis de los resultados - Elaboración de informe (primer borrador) 	<ul style="list-style-type: none"> -Recolección y revisión final de la información levantada lista para la digitación -Esta actividad quedó suprimida -Facilitadores realizan directamente la digitación. -Actividad suprimida -Como parte de la capacitación a la facilitadores se les enseña el diseño de los cuadros finales de salida -El primer borrador es revisado por el patrocinador -El facilitador hace las correcciones y deja listo informe para validación.

El siguiente flujograma muestra el proceso específico aplicado en esta fase:

Construcción Indicadores de Líneas Base a nivel Comunitario y de Municipio

Fase 4: Tabulación y Análisis



Las técnicas metodológicas e instrumentos utilizados en cada paso de esta fase de tabulación y análisis se muestran a continuación:

No	Descripción del paso metodológico	Técnicas e instrumentos
4.1	Revisión	Cada boleta, relevamiento si es necesario.
4.2	Digitación	Programa computarizado, digitación de cada boleta, supervisión.
4.3	Preparación y revisión de cuadros de salida	Diseño de cuadros, preparación de cuadros, revisión de cuadros.
4.4	Elaboración línea de base e informe de análisis	Preparación de listado de indicadores con base a ODM y ERP, guía metodológica para preparar informe, información secundaria levantada, digitación de mapas, elaboración de informe, revisión de informe, edición primer borrador

Un aspecto a considerar en el análisis, y que está previsto en la guía para la preparación del informe, es la utilización de la información secundaria que primero levanta el líder coordinador y después el técnico facilitador recolecta paralelamente cuando hace la supervisión de campo, esta es muy importante porque permite mostrar información general y específica sobre el contexto del municipio en diferentes áreas de interés.

Temáticas a considerar en la recolección de información secundaria

- Antecedentes históricos del municipio
- Ubicación geográfica
- Características físicas
- Características biológicas
- Características sociales
- Infraestructura básica existente a nivel vial, electricidad, telefonía y correos, social, salud, educativa y productiva por comunidad
- Institucionalidad e inversión para el desarrollo por comunidad a nivel de:
- Desempeño municipal
- Presencia institucional en el municipio
- Sociedad civil
- Inversión social

3.5. Validación, edición y socialización

El principal objetivo de esta fase es validar con las autoridades y los líderes comunitarios los resultados del trabajo, principalmente en la revisión de la información secundaria previamente recolectada, pero igual reflexionar sobre los resultados de los indicadores obtenidos y la utilidad práctica que los mismos tienen para efectos de promover el desarrollo comunitario y municipal. El proceso operativo en esta fase es como sigue:

Paso # 5.1: Validación del documento: elaborado el documento a nivel de borrador, el facilitador técnico realiza las jornadas de validación con la participación de las autoridades municipales y líderes comunitarios que contribuyeron en el levantamiento; este proceso implica revisar la redacción en su contenido y recoger las observaciones e inquietudes que los participantes concluyan consensuadamente; parte de esta actividad implica revisar la información secundaria y los resultados del análisis.

Paso # 5.2: Ajustes finales al documento: con los insumos obtenidos el facilitador realiza las correcciones, adecuaciones, revisión de estilo y remite el documento final al patrocinador para su aprobación y / o nueva revisión de ser necesario.

Paso # 5.3: Edición del documento: con la certeza del resultado de la redacción final se somete a diagramación del texto y a la edición del documento.

Paso # 5.4: Socialización: se concertan con los gobiernos locales la realización de cabildos abiertos para la socialización de los resultados y entrega oficial de los documentos, ó esta responsabilidad la asume la Corporación para compartirla con la población.

Al igual que las anteriores fases, ésta también sufrió algunos cambios, definiéndose actividades más específicas; por ejemplo en el planteamiento original este proceso se había dividido en dos, pero ya en la práctica se consideró más apropiado manejarlo como una sola fase; las especificidades se muestran a continuación:

Descripción de las modificaciones realizadas sobre la marcha en la fase V:

Planteamiento metodológico original	Modificaciones al procedimiento
<p>Socialización y validación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Socialización de los resultados (Asambleas / cabildos) - Revisión y estilo <p>Edición y transferencia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Edición del documento - Instalación del programa - Capacitación y seguimiento 	<p>Validación, edición y socialización</p> <ul style="list-style-type: none"> -Jornada de validación de resultados con autoridades y líderes. -Corrección y preparación de documento final. -Después de la edición, entrega oficial de los documentos a la Corporación Municipal. -Corporación socializa en cabildo abierto o asambleas públicas y por sectores temáticos.

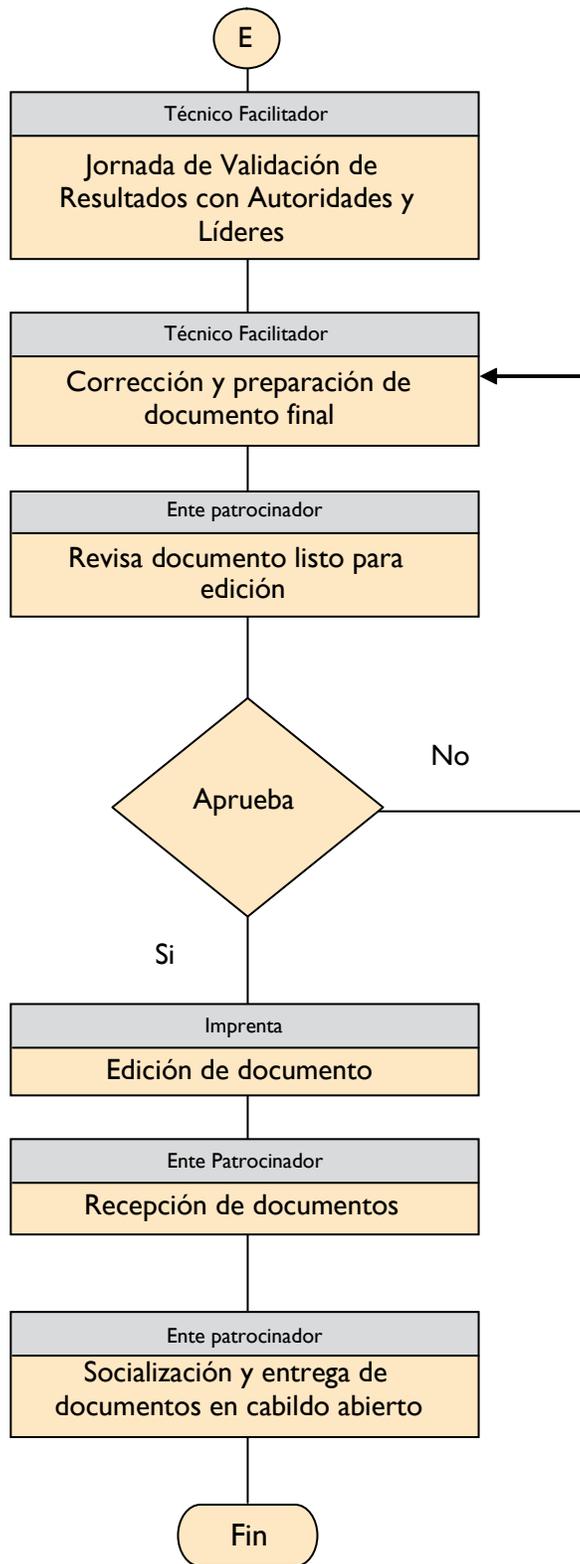
Las técnicas metodológicas e instrumentos utilizados en cada paso de esta fase se muestran a continuación:

No	Descripción del paso metodológico	Técnicas e instrumentos
4.1	Validación del documento	Convocatoria, ficha técnica, documento elaborado, realización de jornada de validación
4.2	Ajustes finales al documento	Revisión de documento
4.3	Edición del documento	Diagramación de texto, revisión, impresión.
4.4	Socialización	Convocatoria, cabildo o asamblea, entrega oficial, diploma reconocimiento a los líderes.

El proceso de esta fase en su aplicación práctica se muestra en el siguiente flujograma:

Construcción Indicadores de Líneas Base a nivel Comunitario y de Municipio

Fase 5: Validación, Edición y Socialización



3.6. Medición de avances

Como ya lo hemos expresado, esta línea base socioeconómica, por cada comunidad y el municipio, se convierte en una herramienta de referencia para medir en lo sucesivo los avances alcanzados en materia de desarrollo en los temas e indicadores investigados y expuestos en la matriz de línea base y en la base de datos construida; por tanto, para lograr esta medición es necesario levantar la misma boleta.

La realización de estas líneas base a pesar que son censales sus costos son relativamente bajos si el proceso lo asumen los técnicos municipales, puesto que la mayor demanda de costos directos corresponde a la edición de materiales (manual para líderes y boletas), capacitación a los líderes y los gastos de supervisión en el proceso de levantamiento, lo demás es trabajo de gabinete.

Las autoridades podrán decidir el rango de tiempo para realizar los nuevos levantamientos, si fuera censal puede ser cada cuatro años, para que inicie el nuevo gobierno con una línea base actualizada y concluya midiendo los avances logrados en su gestión (o un período mayor dependiendo del interés de las autoridades), pero, también pudieran realizar levantamientos muestrales cada dos años.

Estos levantamientos muestrales implicarían aplicar la misma metodología y con los mismos líderes que ya habían sido capacitados y tuvieron experiencia en el levantamiento anterior, con la diferencia que deberá brindárseles una nueva capacitación para orientarlos sobre la forma de aplicación de la boleta en la comunidad tomando en consideración la muestra seleccionada. Para este proceso recomendamos los siguientes pasos:

Pasos a considerar en el levantamiento muestral de línea base

1. Seleccionar la muestra por aplicar
2. Identificar comunidades representativas para aplicarles muestra (recomendable no hacerlo con caseríos menores a 10 hogares)
3. Revisar y actualizar los croquis censales (Juntas Directivas de Patronatos)
4. Identificar la muestra por aplicar a las comunidades seleccionadas (cuadro con detalle comunidad y cantidad muestra)
5. Seleccionar en el croquis censal, en forma aleatoria, los hogares a levantarles la boleta
6. Selección y capacitación a líderes: repaso manejo boletas y explicación sobre hogares seleccionados y marcados en el croquis.
7. Levantamiento de boletas / supervisión y control por comunidad
8. Revisión de boletas, consolidación de paquetes y recolección por comunidad
9. Digitación de boletas
10. Preparación de cuadros de salida (consolidado para el municipio)
11. Preparación de matriz de indicadores comparativos de línea base (ver anexo 3)
12. Análisis de los resultados con sus recomendaciones y reporte a la Corporación Municipal
13. Cabildo Abierto de socialización de resultados
14. Reformulación del Plan de Desarrollo Municipal, (si resultados mostraran necesidad de hacerlo)

En el anexo # 3 se muestra la matriz comparativa de línea base para el municipio de dulce Nombre de Copán, donde se hizo el levantamiento en forma censal en los años 2004 y 2009.

IV. Resultados obtenidos

La aplicación del proceso metodológico ya descrito permitió que en los trece municipios se lograra obtener los indicadores diseñados. En los anexos 3, 4 y 5 pueden observarse los resultados obtenidos a nivel de frecuencia simple de la boleta levantada y la matriz de indicadores, así como un comparativo entre cuatro municipios en el marco de los ODM y la ERP.

Se evidenció al momento de validar los documentos que los resultados obtenidos representan un insumo valioso para el análisis y planificación del desarrollo a nivel comunitario y municipal, en vista que muestra la situación real en contraste con los ODM y la ERP, por lo cual los resultados servirán de sustentación para la formulación de los Planes de Desarrollo Comunitario (PDC), Plan de Desarrollo Municipal (PDM), programas y proyectos para el desarrollo socioeconómico.

A nivel específico, los resultados concretos por cada fase fueron como sigue:

Resultados de la fase I:

- Una metodología de trabajo definida con su respectivo instrumental validado a nivel de campo
- Concertación de la metodología y el proceso con autoridades y líderes municipales
- Elaborados los manuales de capacitación para los facilitadores y líderes comunitarios.
- Boleta diseñada y validada a nivel de campo, con el respectivo ajuste
- Programa de aplicación diseñado para la digitalización de las boletas
- Selección y capacitación del equipo técnico facilitador.

Resultados de la fase II:

- Una carta de compromisos concertada y negociada con cada Corporación Municipal para la realización del proceso.
- Identificación, selección y capacitación de los líderes comunitarios que apoyaron el proceso
- Conformados los equipos de líderes por cada comunidad y un coordinador nombrado.
- Cróquis de las comunidades preparados por los líderes comunitarios.
- Objetivos y metodología del proceso socializado en asambleas por cada comunidad

Resultados de la fase III:

- Boletas levantadas por cada comunidad y revisadas por el equipo de líderes
- Boletas revisadas por el facilitador municipal y el supervisor, y listas para siguiente fase.
- Información secundaria levantada por cada comunidad y a nivel de municipio

Resultados de la fase IV:

- Boletas digitadas
- Cuadros de salida diseñados y elaborados.

- Cuadro de indicadores de línea de base preparado
- Guía metodológica para la elaboración del informe preparada
- Informe de los resultados preparado a nivel de borrador

Resultados de la fase V:

- Documento validado con participación de autoridades y líderes
- Documento editado con los ajustes de la validación
- Documento socializado y entregado a las autoridades municipales

Un aspecto importante de mencionar, como producto de la aplicación de la metodología, es el resultado alcanzado en el municipio de Dulce Nombre, donde se logró realizar el levantamiento de la primer línea base en el 2004 y la segunda en el 2009, lo cual permitió efectuar un análisis comparativo sobre el impacto de la gestión institucional y la inversión en materia de desarrollo (ver anexo # 3)

V. Conclusiones

- La presente guía demuestra la necesidad de construir teoría sobre la base de otras experiencias, y cómo en su aplicación habrá que hacer las adaptaciones acorde a la realidad, en este sentido los resultados obtenidos representan una práctica probada, al menos con municipios pequeños.
- La presente experiencia se centró más estrictamente en el levantamiento de indicadores en el marco de los ODM y la ERP, sin embargo, es apropiada para la investigación de cualesquier otras variables socioeconómicas, con el consiguiente cuidado de manejar un instrumento de recolección comprensible y no cargado de información.
- La mayoría de los municipios del país no manejan información actualizada, generalmente utilizan información específica levantada con base comunitaria por salud pública en temas de agua y saneamiento.
- Los líderes y autoridades locales, y aun nacionales, no poseen una cultura de uso y manejo de información socioeconómica para la formulación de políticas y estrategias, por tanto no se muestra un claro interés en la generación de información.
- Los resultados obtenidos demuestran que si es viable realizar levantamiento de información en forma sistemática con la participación y responsabilidad de los líderes comunitarios.
- Para asegurar una coordinación, control y seguimiento adecuado a nivel municipal y comunitario es necesario una apropiada selección de los técnicos facilitadores; lo apropiado es que esta responsabilidad la asuma la UTM o la UDC con sus técnicos permanentes y se encarguen del manejo de la base de datos.
- La capacitación a los facilitadores y líderes comunitarios es fundamental en este proceso para lograr el conocimiento necesario sobre la metodología e instrumental y el compromiso en realizar el trabajo en sus niveles óptimos.
- En el diseño y organización es clave la concertación metodológica con autoridades y líderes locales, así como la selección de los facilitadores y su capacitación.
- En el proceso de promoción e inducción es necesario la socialización y concertación con las

Corporaciones Municipales, la selección y capacitación de líderes comunitarios, selección de líderes coordinadores, la preparación de los mapas censales y el plan de trabajo del equipo comunitario, y la socialización del proceso en asambleas comunitarias. Adicionalmente es recomendable impulsar un plan mínimo de comunicación orientado a la sensibilización de la población sobre la importancia de los productos del censo y su colaboración en brindar la información requerida.

- En el proceso de levantamiento de la información es importante la distribución geográfica de los líderes, las reuniones del equipo comunitario para analizar los avances del trabajo, la supervisión, control y seguimiento, el levantamiento de información en los casos necesarios y la consolidación de los paquetes de la información levantada por comunidad.
- En la fase de tabulación y análisis se desarrollan el proceso de digitación que debe ser realizado por el técnico facilitador para familiarizarse con el programa y su uso posterior, como la preparación de los cuadros de salida, con base a los cuales se preparan los indicadores y elabora el primer borrador.
- En el proceso de validación, edición y socialización es necesario la realización de jornadas con las autoridades y líderes, la corrección y preparación del documento final, edición y entrega a las Corporaciones Municipales y la socialización en cabildos o asambleas públicas, incluyendo jornadas específicas sectoriales.
- Analizando algunos resultados relevantes obtenidos en el levantamiento en Dulce Nombre de Copán, en forma comparativa entre los datos obtenidos en el 2004 contra los del 2009, tenemos: (Ver detalle comparativo en anexo # 3)
 - La población con ingreso per cápita menor a \$ 1.00 diario se redujo de 83% en el 2004 a un 55.6% en el 2009.
 - El nivel de desnutrición se redujo de 54.5% a un 33.0% en menores de 5 años.
 - Se incrementó el acceso al estudio de los niños en edad escolar de un 67.3% a un 78.4%.
 - En general los niños muestran relativamente mayor acceso a estudiar comparada con las niñas en todos los niveles.
 - En el 2009 no hubo muertes de niños menores de 5 años, comparado con el 63.2 por mil nacidos que hubo en el 2003
 - La IRAS son las enfermedades que mayor afectan a la población de este municipio, incrementándose a 306.2 por cada mil personas, comparado con el 205.2 de infectados en el 2004.
 - La viviendas que se encuentran entre regulares y malas se redujo de 77.7 a 70.0%.
 - La viviendas que poseen una sola pieza como dormitorio, también se redujeron de 54.3 a 45.4%.
 - El porcentaje de hogares que utilizan la leña para cocinar sus alimentos se incrementó de 90.2 a 93.1%.
 - El porcentaje de viviendas con acceso al agua se incrementó levemente de 90.1 a 90.7%
 - En el 100% de las viviendas del municipio la población hace un inadecuada disposición de la basura, y
 - El acceso al servicio de energía eléctrica se incrementó 57.6 a 81.7% de las viviendas.

Bibliografía:

1. Pardinás, Felipe, Metodología de la Investigación Científica / 1983 / Fondo de Cultura Económica.
2. PNUD, Trifolios sobre los ODM / 2003
3. Cáliz Hernández, Jorge Armando, Manual de capacitación a Técnicos Facilitadores para levantamiento de información para construir indicadores socioeconómicos de línea de base a nivel comunitario y de municipio / 2009 / Fotocopiado.
4. Cáliz Hernández, Jorge Armando, Manual de capacitación a Líderes Comunitarios para levantamiento de información para construir indicadores socioeconómicos de línea de base a nivel comunitario y de municipio / 2009 / Fotocopiado
5. Cáliz Tejeda, Jorge Armando, Manual de aplicación para la digitación de boletas para construcción de línea base en el marco de los ODM y ERP / 2009 / Fotocopiado.
6. Proyecto FOCAL – JICA – CIH, Documento línea base del Municipio de Dulce Nombre de Copán / 2004 – 2009 / Fotocopiado

Glosario de términos utilizados en esta guía:

Coordinador Técnico: Coordinador general responsable de la formulación metodológica, coordinación operativa y elaboración de los informes técnicos.

Control de seguimiento: Técnica - administrativa para comprobar si un trabajo ordenado se ha realizado de acuerdo la programación y las instrucciones brindada a los ejecutores.

Control de calidad: Procedimiento para medir y evaluar el tiempo empleado y la calidad del rendimiento de un determinado trabajo. Asegurar la presencia de factores de calidad en un producto o en la prestación de un servicio.

Línea de base: Es un conjunto de indicadores que muestran una situación dada en un período determinado y que representan el punto de partida para en lo sucesivo medir el desarrollo de un ente, territorio o población.

Líder Coordinador: Líder comunitario que asume la coordinación del trabajo de campo del equipo de líderes comunitarios responsables del levantamiento de la información a nivel de la comunidad.

Método: Es la secuencia ordenada, cronológica y eficiente de actividades (trabajo a desarrollar), que deben ejecutarse para la obtención de un resultado específico; es decir se refiere a las labores que constituyen un paso dentro de un procedimiento.

Procedimiento: Es un conjunto lógico de métodos, o de otra manera es una serie de labores concatenadas que constituyen una sucesión cronológica y el modo de ejecutar un trabajo encaminado al logro de un fin determinado; los procedimientos pueden ser para producir un artículo, elaborar un documento, realizar un trámite, lograr un servicio, vender un producto, etc.

Proceso: Es un conjunto de procedimientos.

Líder Comunitario: Líder de la sociedad civil o destacado miembro de una comunidad que participa voluntariamente en el levantamiento de campo de la información censal.

Supervisor: Es una persona que tiene responsabilidades gerenciales, generalmente con poder para tomar decisiones en el área de su competencia.

Supervisar: Acción de observar la ejecución de las actividades y el comportamiento de los responsables de los procesos, y establecer el cumplimiento óptimo de las normas y procedimientos.

Técnico Facilitador: Profesional de educación media o universitaria responsable de promover, capacitar y asesorar a los líderes comunitarios, así como recopilar, revisar, retroalimentar, consolidar y digitar los datos recolectados y coordinar en general el trabajo de levantamiento de información.

Anexos:**Anexo # 1****Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)****Guía para la preparación del informe indicadores socioeconómicos a nivel municipal****Guía metodológica para la redacción del documento de indicadores socioeconómicos de línea de base****Introducción**

Describir en el primer párrafo a que se refiere o de que trata el presente documento; y en los párrafos siguientes hacer una breve descripción de cada uno de los capítulos del contenido.

Metodología aplicada

Explicar cada una de las fases o etapas que se siguieron para la preparación de la línea de base y el presente informe, por ejemplo: 1. Diseño y organización, 2. Promoción e inducción, 3. Levantamiento de la información, 4. Tabulación y análisis, 5. Validación, Edición y Socialización. En el desarrollo de la metodología apoyarse en el documento: fases y actividades del proceso metodológico para la construcción participativa de indicadores socioeconómicos a nivel comunitario y de municipio.

I. Marco de referencia**I.1. Antecedentes históricos del municipio**

Contar sobre cómo surge el municipio, cuando se funda, los primeros pobladores y las primeras comunidades, cuando se le otorga la categoría de municipio, crecimiento demográfico según los tres últimos censos, etc.

I.2 Ubicación geográfica

Como se ubica el municipio en el departamento, la región y el país. Utilizar mapa de ubicación.

I.2. Características físicas

Describir la topografía donde se asienta el municipio, los principales ríos y quebradas que lo cruzan, el clima predominante, tipos de suelo, el comportamiento de las estaciones, etc.

I.3. Características biológicas

Cuáles son las principales zonas de vida: a que subcuenca pertenece el territorio del municipio, principales microcuencas, áreas protegidas o zonas de reserva biológica existentes, tipo de vegetación predominante, fauna, minería, principales cultivos y plantas comestibles y medicinales, etc.

I.4. Características sociales

Como se manifiestan las relaciones sociales entre los pobladores, formas de organización social, costumbres, tradiciones, valores, grupos étnicos existentes, patrimonio arqueológico, lingüística, religión, principales formas de recreación, etc.

II. **Institucionalidad e inversión para el desarrollo** (apoyarse en los cuadros de información secundaria levantada)

2.1 Desempeño municipal

Comportamiento de los principales indicadores de desempeño de la municipalidad y su incidencia en la población y el territorio.

I.3 Presencia institucional en el municipio

Describir la existencia de instituciones en el municipio según su naturaleza: públicas, privadas, programas o proyectos, la población objetivo y los tipos de servicios que brindan. Instancias de coordinación creadas en el municipio y su funcionalidad.

I.4 Sociedad civil

Cantidad, tipo de organizaciones existentes, su funcionalidad e incidencia en el desarrollo.

I.5 Inversión social

Describir el tipo y los montos de inversión social que ejecutaron en el municipio durante el año anterior al levantamiento de la información, las fuentes de inversión y quienes la ejecutaron.

III. **Infraestructura básica**

Describir la infraestructura básica existente en los siguientes rubros y la cobertura en el municipio. (apoyarse en los cuadros de información secundaria levantada)

I.1 Vial:

Longitud de carreteras primarias, secundarias y caminos de penetración y que comunidades no están comunicadas.

I.2 Electricidad

Longitud de líneas de conducción primaria y secundarias existentes, estaciones de distribución y comunidades atendidas.

1.3 Telefonía y correos

Disponibilidad de líneas telefónicas domiciliarias, teléfonos comunitarios, agencias de servicios de Hondutel y de Honducor, u otros existentes.

1.4 Social

Existencia de centros comunales, canchas de fútbol, iglesias, canchas de uso múltiple, centros de recreación, etc.

1.5 Salud

Centros de salud existentes, hogares materno infantil, hospitales, u otros centros de atención médica.

1.6 Educativa

Centros de educación existentes: preescolar, escolar, básica, diversificada, universitaria, centros de formación artesanal, centros de alfabetización, centros de educación a distancia, etc.

1.7 Productiva

Sistemas de irrigación existentes: distritos o individuales; centros de acopio, secadoras de granos, agroindustrias, etc.

IV. Análisis de los principales indicadores socioeconómicos

El análisis en los siguientes ítem's es principalmente sobre la base de los resultados de la información levantada y los indicadores elaborados, sin embargo, es necesario también realizar un análisis cualitativo sobre el comportamiento de estas temáticas en la población, considerando además los siguientes aspectos: (lo que está en negrilla en la descripción del ítem, aplicarlo según la observación y obtención de fuentes secundarias)

4.1 Población

Población total, promedio de personas por vivienda, clasificación de personas por rangos de edades y por sexo, comportamiento migratorio, etc.

4.2 Salud

Acceso de la población a los servicios de salud, opinión sobre la calidad de los servicios, situación de la salud reproductiva, madres solteras existentes, número de niños nacieron en el año levantado, frecuencia de quienes atienden los partos, número de muertes maternas y de niños menores de cinco años, enfermedades más frecuentes, etc.

4.3 Servicios básicos

Número de viviendas con agua, sea domiciliar con manguera, acueducto o llave pública, generalmente quienes administran los sistemas de agua y la eficiencia, alcantarillado, letrinas y su uso, si hay recolección de basura y aseo de calles por la municipalidad, existencia de energía eléctrica domiciliar, y número de días a la semana en que reciben los servicios de agua, aseo de calles y recolección de basura; opinión sobre la calidad de los servicios, etc.

4.4 Vivienda

Comportamiento sobre la tenencia de la vivienda y análisis sobre este comportamiento, condiciones de las viviendas ocupadas, casas desocupadas y porque, deficiencias más evidentes en las viviendas.

4.5 Educación

Deserción, repitencia, analfabetismo, material didáctico, tecnología, infraestructura, recurso humano, mobiliario, sociedad de padres de familia. Análisis sobre la situación de los jóvenes y niños en edad escolar, distribución por nivel escolar, cuantos estudian o no en el presente año; motivos predominantes para los niños que no estudian.

4.6 Igualdad entre los sexos a nivel educativo

Como se manifiesta la correlación entre los niños que estudian y no estudian según el sexo. Cuál es el criterio o costumbre que predomina en el municipio para que se manifieste ese comportamiento.

4.7 Economía

Tipos de cultivos que predominan en la producción agrícola, especies pecuarias principales, productos artesanales que sobresalen, que productos agrícolas se industrializan (agroindustria), servicios que se brindan a los productores en asistencia técnica, capacitación y crédito y por parte de que instituciones; existen agiotistas en el municipio y que tasa de interés cobran y a que plazos y condiciones; que tipo de infraestructura para la producción existe, existencia de transporte y las condiciones.

También, que condiciones para el turismo existen en el municipio, principales mercados donde colocan el producto, fuerza de trabajo existente que más predomina, nivel de empleo, subempleo y desempleo, salario o ingreso promedio por familia, remesas familiares, ajustan los ingresos para la alimentación familiar, promedio de personas por familia que trabajan la tierra, comportamiento de la tenencia de la tierra que trabaja la familia, producen los suficientes alimentos para el consumo familiar, comportamiento migratorio y hacia donde; calificación del recurso humano, etc.

4.8 Participación

Instancias y mecanismos de participación promovidas en la gestión pública del municipio, comportamiento de la participación según el género, espacios de participación que brinda el gobierno local, voluntad política existente por la Corporación y el Alcalde.

V. Conclusiones

Puntualizar las principales conclusiones con relación a los ítem's analizados

Anexos:

1. Infraestructura básica social existente en el municipio por comunidad
2. Instituciones públicas que intervienen en el municipio
3. Instituciones privadas, programas y proyectos que intervienen en el municipio
4. Presencia institucional por comunidades del municipio
5. Presencia organizaciones de la sociedad civil por comunidades
6. Inversión en infraestructura social realizada por comunidad
7. Instituciones que atienden con inversiones por comunidad
8. Viviendas ocupadas y desocupadas por comunidad
9. Cuadro de frecuencias simples de la boleta levantada a nivel de municipio
10. Matriz de indicadores obtenidos en el marco de los ODM y ERP
11. Profesión u oficio de la población en edad de trabajar
12. Ocupación actual de la población en edad de trabajar
13. Listado de viviendas para levantamiento de la boleta censal
14. Croquis censal por comunidad
15. Frecuencia simple por comunidad

Anexo # 2

Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)
Cuadro comparativo de principales indicadores obtenidos en 4 municipios
vs. los ODM (a dic. 2003)

Objetivo 1: Erradicar la extrema pobreza y el hambre

Meta 1: Reducir a la mitad, al 2015 el % de personas con ingresos menores a 1 dólar diario.

Meta 2: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el % de personas que padezcan de hambre.

Principales indicadores obtenidos	Dulce Nombre	San Nicolás	Tomalá	Virginia
-Población con ingresos < a \$ 1.00 diario.	83%	81%	93%	91%
-Familias que los ingresos ajustan para alimentarse uno o dos tiempos.	33.6%	81.1%	83.9%	82.9%
-Desnutrición en < de 5 años (base 2001)	54.5%	51.7%	56.5%	41.8%

Objetivo 2: Lograr una educación primaria universal

Meta 3: Velar porque, para el año 2015, las niñas y niños de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.

Principales indicadores obtenidos	Dulce Nombre	San Nicolás	Tomalá	Virginia
-Niños (as) en edad escolar que estudian	67.3%	69.7%	55.9%	60%
-Niños (as) que estudian primaria de los que tienen edad para hacerlo	90.8%	71.1%	87.7%	89.5%

Objetivo 3: Promover la igualdad entre los sexos

Meta 4: Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, al 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes del fin del año 2015.

Principales indicadores obtenidos	Dulce Nombre	San Nicolás	Tomalá	Virginia
-Niños que estudian primaria	54.8%	52.4%	52.6%	56.5%
-Niñas que estudian primaria	45.1%	47.6%	47.4%	43.5%
-Niños que estudian secundaria	45.9%	38.8%	47.2%	45.6%
-Niñas que estudian secundaria	54.1%	61.2%	52.8%	54.4%
-Niños en edad escolar	53.2%	51.2%	52.6%	54.6%
-Niñas en edad escolar	46.7%	48.8%	47.4%	45.4%
-Niños que estudian en todos los niveles	52.8%	49.9%	52.2%	54.3%
-Niñas que estudian en todos los niveles	47.2%	50.1%	47.8%	45.7%

Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil

Meta 5: Reducir en 2/3 partes, al 2015, la mortalidad de niños menores de 5 años.

Principales indicadores obtenidos	Dulce Nombre	San Nicolás	Tomalá	Virginia
Tasa de mortalidad infantil por 1000 nacidos menores de 5 años.	63.2	78.2	63.4	9.4

Objetivo 5: Mejorar la salud materna

Meta 6: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes.

Principales indicadores obtenidos	Dulce Nombre	San Nicolás	Tomalá	Virginia
Tasa de mortalidad materna antes, durante o posparto en el 2003	0.0	11.2	14.6	23.8

Objetivo 6 Combatir el VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades

Meta 7: Haber terminado y comenzado a reducir para el 2015 la propagación del VIH/SIDA.

Meta 8: Haber detenido y comenzado a reducir, para el 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves.

Principales indicadores obtenidos	Dulce Nombre	San Nicolás	Tomalá	Virginia
-Infectados de VIH por cada mil personas	3.7	2.7	N/D	N/D
-Infectados de paludismo por cada mil	4	3.9	13.8	14.3
-Afectados de IRAS por cada mil	205.2	244.2	271.6	512.6
-Infectados de tuberculosis por cada mil	9.7	0.2	1.7	2.3
-Infectados de dengue clásico por cada mil	117	165	85.1	54.4

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Meta 9: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente.

Meta 10: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible a agua potable.

Meta 11: Haber mejorado para el año 2020, la vida de los habitantes de los tugurios.

Principales indicadores obtenidos	Dulce Nombre	San Nicolás	Tomalá	Virginia
-% de hogares utilizan leña para cocinar	90.2%	93.2%	98.5%	98.1%
-Personas con acceso al agua	90.1%	89.2%	91.2%	61.9%
-Personas con acceso a eliminación de excretas	72.2%	89.6%	62.3%	53.8%
-Personas con servicio de alcantarillado	22.9%	25.1%	2.3%	0.2%
-Hogares con inadecuada disposición de la basura.	100%	87.9%	100%	100.0%
-Población con servicio energía eléct. domiciliar	57.6%	45.1%	15.5%	37.6%
-% viviendas en condiciones de regulares a malas	77.7%	84.2%	94.7%	95.7%
-% viviendas tienen una pieza como dormitorio	54.3%	59.3%	62.8%	54.3%
-Promedio de personas por vivienda	4.7	4.9	6.1	5.7

Anexo # 3
Consejo Intermunicipal Higuito
Construcción participativa de indicadores socioeconómicos a nivel municipal

Matriz comparativa indicadores socioeconómicos del municipio de Dulce Nombre, Copán, en el marco de los ODM y la ERP.

Temática Objetivos y Metas	ODM	ERP	Indicadores de línea base a nivel municipal	2009	%	2004	%
DATOS GENERALES SOBRE POBLACION			Población total	4824	100	4026	100
			Población femenina	2509	52.01	2075	51.54
			Población masculina	2315	47.99	1951	48.46
			Densidad poblacional	157.13	-	131.14	-
			Promedio de personas por vivienda	4.4	-	5	-
			Población menor de 1 año	129	2.67		0.00
			Población ubicada en el rango de 1 a 4 años	388	8.04	559	13.9
			Población ubicada en el rango de 5 a 12 años I./	1058	21.93	846	21.0
			Población ubicada en el rango de 13 a 18 años I./	707	14.66	510	12.7
			Población ubicada en el rango de 19 a 30 años I./	953	19.76	847	21.0
			Población ubicada en el rango de 31 a 50 años	877	18.18	763	19
			Población ubicada en el rango de 51 a 64 años I./	403	8.35	501	12.4
			Población ubicada en el rango de 65 años y más	309	6.41		
FUERZA DE TRABAJO			Población en edad de trabajar (PET)	3683	76.35	2800	100.00
			Población económicamente activa (PEA)	1763	47.87	1531	54.68
			Población económicamente activa (PEA) ocupada	1741	98.72	1390	90.79
			Población económicamente activa (PEA) desocupada	22	1.28	141	9.21
			Tasa de Desempleo		1.3		9.21
		Población económicamente inactiva	1920	52.13	1269	45.32	

Matriz comparativa indicadores socioeconómicos del municipio de Dulce Nombre, Copán, en el marco de los ODM y la ERP.

Temática Objetivos y Metas	ODM	ERP	Indicadores de línea base a nivel municipal	2009	%	2004	%
META 1	Reducir a la mitad % personas <1.00 diario.	Reducir la pobreza en 24 puntos.	# Promedio de hogares con ingresos diario per cápita menor a \$ 1.00 (promedio familiar de 4.4%) (5% 2.004)	961	55.60	571	67.00
			# Promedio de hogares con ingresos diario per cápita de \$ 1.00 a 2.00 2./	433	25.03	134	16.00
			# Promedio de hogares con ingresos diario per cápita de \$ 2.00 a 5.00.	238	13.75	103	12
META 2	Reducir a la mitad personas, con hambre		# de hogares con ingresos diario per capital mayores de \$5.00.	98	5.67	45	5
			Tasa de pobreza según censo población y vivienda 2001.				70.8
			Tasa de pobreza extrema según censo 2001.				39.7
Familias trabajan la tierra y producen alimentos			# hogares que ingresos les ajusta para alimentarse los 3 tiempos	919	83.09	566	66.00
			# familias que ingresos les ajusta para alimentarse solo 2 tiempos	186	16.8	288	26.70
			# familias que los ingresos les ajusta para alimentarse solo 1 tiempo	1	0.09	59	6.90
			# familias que reciben remesas	190	17.18	72	8.40
			# familias que reciben remesas menos de Lps. 1,000.00	71	37.37	36	50.00
Personas trabajan la tierra por familia			# Familias que reciben remesas de Lps. 1,001.00 a 2,000.00	50	26.32	22	30.60
			# familias que reciben remesas de Lps. 2.001.00 en adelante	37	19.47	14	19.50
			# familias que trabajan por cuenta propia la tierra	379	34.27	323	37.90
			# familias trabajan tierra totalmente pagada	245	64.64	172	53.30
			# familias trabajan en tierra alquilada y prestada	132	34.83	130	40.30
# familias que producen alimentos	378	99.74	272	32.00			
# familias que producen alimentos para autoconsumo	296	78.10	190	22.20			

Matriz comparativa indicadores socioeconómicos del municipio de Dulce Nombre, Copán, en el marco de los ODM y la ERP.

Temática Objetivos y Metas	ODM	ERP	Indicadores de línea base a nivel municipal	2009	%	2004	%	
DATOS GENERALES SOBRE POBLACION INFANTIL			# viviendas donde trabaja una persona por familia	317	83.64	232	71.83	
			# viviendas donde trabajan dos persona por familia	37	9.76	56	17.34	
			# Viviendas donde trabajan tres personas por familia.	17	4.49	24	7.43	
			# Viviendas donde trabajan cuatro o más personas por familia.	8	2.11	11	3.41	
				# de niños en edad de estudiar	1765	100	1565	100.00
				# de niños en edad escolar que actualmente estudian	1384	78.42	1,053	67.28
				Niños en edad escolar que actualmente no estudian	381	21.61	512	32.72
				# niños en edad de estudiar del sexo femenino	832	47.13	732	46.77
				# de niños en edad de estudiar del sexo masculino	933	52.87	833	53.23
				# de niños que actualmente estudian del sexo masculino	711	51.40	556	66.70
META 3	Duplicar cobertura neta en educación pre básica en niños de 5 años		# de niños que actualmente estudian del sexo femenino	673	48.60	497	67.90	
			# de niños en edad preescolar (de 5 a 6 años)	251	14.24	55	3.50	
			# de niños que están estudiando preescolar	138	54.98	73	133.00	
			# de viviendas donde participan dos mujeres	12	5.80	34	14.1	
			# de viviendas donde participan tres o más mujeres.	5	2.42	15	6.2	

Matriz comparativa indicadores socioeconómicos del municipio de Dulce Nombre, Copán, en el marco de los ODM y la ERP.

Temática Objetivos y Metas	ODM	ERP	Indicadores de línea base a nivel municipal	2009	%	2004	%
Ciclo completo enseñanza primaria			# de niños en edad de estudiar primaria (7 a 12 años)	807	45.72	843	55.10
			# de niños que estudian primaria	889	110.16	766	90.80
			# de niños que actualmente cursan primer grado	174	19.57	185	24.10
			# de niños que actualmente cursan segundo grado	149	16.76	153	20.00
			# de niños que actualmente cursan tercer grado	149	16.76	132	17.20
			# de niños que actualmente cursan cuarto grado	141	15.86	122	15.90
			# de niños que actualmente cursan quinto grado	134	15.07	85	11.20
			# de niños que actualmente cursan sexto grado	142	15.97	89	11.60
			Fuerza de trabajo emergente que concluyó la primaria (13 a 18 años)	665	37.72		
ESTUDIOS DIVERSIFICADOS		Lograr cobertura neta el 95% en los dos primeros ciclos de educación básica	# de niños en edad de estudiar plan básico (13 a 15 años)	365	20.70	355	22.70
			# de niños que actualmente cursan plan básico	267	73.15	159	44.80
			# de niños en edad de estudiar diversificado (16 a 18 años)	342	19.38	226	14.40
			# de niños que actualmente cursan diversificado	106	31.0	48	21.20
			# de jóvenes que actualmente estudian en la universidad	4	1.10	7	8.10

Matriz comparativa indicadores socioeconómicos del municipio de Dulce Nombre, Copán, en el marco de los ODM y la ERP.

Temática Objetivos y Metas	ODM	ERP	Indicadores de línea base a nivel municipal	2009	%	2004	%
META 4	Igualdad de género en enseñanza primaria y secundaria	Equiparar y elevar en 20%el índice de desarrollo humano	Lograr que el 50% de la fuerza de trabajo emergente complete la educación secundaria	707	14.66	581	37.10
			Población que representa fuerza de trabajo emergente (13 a 18 años)	342	48.4	207	35.60
			Población fuerza de trabajo emergente que actualmente estudia la secundaria.	135	9.75	73	133.00
			Total de niños que estudian preescolar (de 5 a 6 años)	73	54.07	33	45.20
			# de niños que estudian preescolar, de los que tienen edad	62	45.93	40	54.80
			# de niñas que estudian preescolar, de los que tienen edad	889	64.23	766	90.80
			Total de niños que estudian primaria	474	53.32	420	54.80
			# de niños que estudian primaria, de los que tienen edad	415	46.68	346	45.10
			# de niñas que estudian primaria, de los que tienen edad	356	25.76	207	13.23
			Total de niños que estudian secundaria	162	45.51	95	45.90
			# de niños que estudian secundaria, de los que tienen edad	194	54.49	112	54.10
			# de niñas que estudian secundaria, de los que tienen edad	1742	47.3	1338	47.80
			# de hombres en edad de trabajar	1941	52.7	1462	52.20
			# de mujeres en edad de trabajar	472	28.35	434	31.30
% de mujeres que trabajan remuneradamente (ocupación)	1193	64.31	949	68.60			
% de hombres que trabajan remuneradamente (ocupación)							
IDH relativo al género (base 2002)							
# de madres solteras/Hogares	310	3.87	202	8.05			

Matriz comparativa indicadores socioeconómicos del municipio de Dulce Nombre, Copán, en el marco de los ODM y la ERP.

Temática	Objetivos y Metas	ODM	ERP	Indicadores de línea base a nivel municipal	2009	%	2004	%
META 5	Reducir mortalidad 3/3 niños < 5 años	Reducir la mortalidad infantil en niños < de 5 años	Reducir a la mitad la tasa de mortalidad infantil en niños < de 5 años	Indicadores de línea base a nivel municipal	517	10.72	559	13.90
				# de niños menores o iguales a 4 años	0	0.00	6	1.07
				Tasa de mortalidad infantil en menores de 5 años	0	0.00		63.20
				Total de niños / niñas nacidos en el 2008	71	13.56	95	19.23
				% de partos atendidos por enfermeras	16	22.53	11	10.10
				% de partos atendidos por parteras	15	21.13	27	11.50
				% de partos atendidos por médicos	38	53.5	57	59.80
				% de partos atendidos por ella sola	2	2.8	0	0.00
				Tasa de desnutrición menores de 5 años (censo base 2001)		33		54.50
				META 6	Reducir la mortalidad materna en 3/4	Reducir la mortalidad materna	Reducir a la mitad la mortalidad materna	# de madres murieron antes, durante o posparto en el 2005
Tasa de mortalidad materna por mil partos atendidos	0							0.00
META 7	Reducir paludismo y otras enfermedades	Reducir paludismo y otras enfermedades	Reducir paludismo y otras enfermedades	# de personas se enfermaron de paludismo durante el 2005	2	0.04	16	0.40
				# de personas enfermaron de dengue clásico en el 2005	277	5.74	471	11.70
				# de personas se enfermaron de IRAS durante el 2005	1477	30.62	826	20.50
				# de personas enfermaron de dengue hemorrágico el 2005	2	0.04	13	0.30
				# de personas se enfermaron de chagas durante el 2005	1	0.02	4	0.10
				# de personas se enfermaron de tuberculosis el 2005	1	0.02	39	0.90
				# de niños con discapacidad	1	0.10		0.00
				# de personas se enfermaron por otras enfermedades	202	4.19	172	4.20

Matriz comparativa indicadores socioeconómicos del municipio de Dulce Nombre, Copán, en el marco de los ODM y la ERP.

Temática	Objetivos y Metas	ODM	ERP	Indicadores de línea base a nivel municipal	2009	%	2004	%
AMBIENTE	Reducción del VIH			# de personas con VIH (datos de Región de Salud No.5)			15	0.4
Eliminación de Excretas				# de viviendas con servicio de agua domiciliar con acueducto	1004	90.78	741	90.50
				# de viviendas con servicio de agua llave pública	47	4.25	19	2.20
				# de viviendas con servicio de agua domiciliar con manguera	16	1.45	12	1.40
				# De personas con acceso a eliminación de excretas.	1191	107.69	2909	72.20
				# de viviendas con servicio de alcantarillado	401	36.26	195	22.90
Eliminación de desechos sólidos				# de viviendas con letrinas	790	71.43	424	49.70
				# de viviendas donde usan la letrina	788	71.25	397	46.50
				# de viviendas con servicio de recolección de basura	0	0.00	0	0.00
				# de viviendas con servicio de aseo de calles	0	0.00	0	0.00
				# de viviendas con servicio de energía eléctrica domiciliar	903	81.65	491	57.60
VIVIENDA				# total de edificaciones en el municipio	1443	100	1077	100
				# de edificaciones públicas y privadas	40	2.8	28	2.60
				# de viviendas en el municipio	1403	97.2	1049	97.40
				# de viviendas desocupadas	297	21.17	196	18.68
				# de viviendas ocupadas	1106	78.83	853	81.32
				# de familias con vivienda propia totalmente pagada	924	83.54	715	83.80
				# de familias con vivienda propia pagando	18	1.63	17	2.00
				# de familias alquilando vivienda	86	7.78	68	8.00
				# de familias con vivienda cedida o prestada	78	7.05	53	6.20
				Mejoramiento habitantes de tugurios				

Matriz comparativa indicadores socioeconómicos del municipio de Dulce Nombre, Copán, en el marco de los ODM y la ERP.

Temática, Objetivos y Metas	ODM	ERP	Indicadores de línea base a nivel municipal	2009	%	2004	%
Condiciones de la viviendas			# de viviendas en buenas condiciones	332	30.02	190	22.30
			# de viviendas en regulares condiciones	430	38.88	264	30.90
			# de viviendas en malas condiciones	344	31.10	399	46.80
			# de viviendas que no tienen repello	513	46.38	366	42.90
			# de viviendas tienen piso de tierra	298	26.94	371	43.50
			# de viviendas sin cielo falso	758	68.54	607	71.20
			# de viviendas con techo en mal estado	334	30.20	375	44.00
			# de viviendas con una pieza	77	6.96	77	9.00
			# de viviendas con dos piezas	168	15.19	184	21.60
			# de viviendas con tres piezas	289	26.13	235	27.50
Espacios de la vivienda			# de viviendas con cuatro piezas	283	25.59	167	19.60
			# de viviendas con cinco piezas	129	11.66	89	10.40
			# de viviendas con seis piezas y mas	160	14.47	45	5.30
			# de viviendas sin baño	277	25.05	420	49.20
Viviendas con baños			# de viviendas con un baño	686	62.03	526	61.70
			# de viviendas con dos baños	111	10.04	230	27.00
			# de viviendas con tres baños y mas	32	2.89	68	8.00
			# de viviendas con una familia	963	87.07	756	88.60
# de familias por vivienda			# de viviendas con dos familias	124	11.21	85	10.00
			# de viviendas con tres familias y mas	18	1.63	12	1.40
			# de viviendas utiliza electricidad para cocinar	247	22.33	75	8.80
Consumo Energético			# de viviendas utiliza el gas volátil para cocinar	51	4.61	8	0.90
			# de viviendas utiliza kerosén para cocinar	32	2.89	1	0.90
			# de viviendas utiliza leña para cocinar	1029	93.04	769	90.20

Matriz comparativa indicadores socioeconómicos del municipio de Dulce Nombre, Copán, en el marco de los ODM y la ERP.

Temática Objetivos y Metas	ODM	ERP	Indicadores de línea base a nivel municipal	2009	%	2004	%
# Dormitorios			# de viviendas que tienen una pieza como dormitorio	502	45.39	254	54.30
			# de viviendas que tienen dos piezas como dormitorio	410	37.07	153	32.70
			# de viviendas que tienen tres piezas como dormitorio	145	13.11	51	10.90
			# de viviendas que tienen cuatro y mas piezas como dormitorio	49	4.43	10	2.13
PARTICIPACION							
			# de hogares donde los hombres participan en organizaciones (mayor 18)	230	4.77	276	28.30
			# de hogares donde las mujeres participan en organizaciones (mayor 18)	207	4.29	240	21.10
			# de viviendas donde participan solo un hombre	220	95.65	239	86.60
			# de viviendas donde participan dos o más hombres	10	4.35	30	10.80
			# de viviendas donde participan solo una mujer	190	91.79	191	92.27
			# de viviendas donde participan dos mujeres	12	5.80	34	14.1
			# de viviendas donde participan tres o más mujeres.	5	2.42	15	6.2

**1./ = Para el 2004 estos datos corresponden a los rangos de:
6 a 12 Años; 13 a 17 años; 18 a 30 años y 50 años y más**

2./ = Para el 2004 este dato corresponde a un ingreso percapita a 1.10 \$

Anexo # 4

Modelo cuadro de salida de frecuencia simple de la encuesta socioeconómica para establecer líneas de base a nivel Municipal (en el marco de los OMD y la ERP)

I. Identificación de Viviendas

Municipio: San Nicolás

Año: 2003

Barrios : 6		Aldeas : 10		Caseríos : 9	
#	Listado de Comunidades	Viviendas			Total
		Ocupadas	Desocup.	Edif. Pub - Priv	
1	El Modelo	90	18	4	112
2	Cerro Redondo	43	20	1	64
3	Santa Teresa	30	5	2	37
4	Las Brisas	29	7	2	38
5	El Porvenir	127	20	5	152
6	El Carmen	142	10	7	159
7	El Sisin	20	27	2	49
8	Laguna No.1	11	5	0	16
9	Laguna No.2	4	1	0	5
10	La Flor o los Mezcales	4	5	0	9
11	Pueblo Nuevo	34	6	2	42
12	Buena Vista	11	2	1	14
13	El Rincón	2	2	0	4
14	Agua Caliente	1	2	0	3
15	El Carrizal	62	10	4	76
16	El Achiotal	44	5	4	53
17	El Bijao	16	7	1	24
18	El Escondido	17	4	1	22
19	El Ocotillo	28	4	2	34
20	El Progreso	107	14	3	124
21	San Sebastián	80	19	2	101
22	San Nicolás	85	4	5	94
23	San José	31	3	0	34
24	San Francisco	107	15	1	123
25	San Cayetano	82	20	2	104
Total		1207	235	51	1493

2. Clasificación de personas por rangos de edades y sexo.

#	Rangos de edades	No. de personas	Sexo				
			F		M		
1	Menores de 18 años	2921	49.1	1424	47.9	1497	50.4
2	De 18 a 30 años	1254	21.1	634	21.3	620	20.9
3	De 31 a 50 años	1058	17.8	546	18.4	512	17.2
4	De 50 años y más	714	12.0	371	12.5	343	11.5
Totales		5947		2975		2972	
%		100.0		50.03		49.97	

3. Cuántas madres solteras hay en la familia?

Madres: 247 En 205 viviendas (17.7%)

4. Cuántos niños nacieron en la familia durante 2003:

Niños: 179 En 175 viviendas (14.5%)

5. Quién atendió el Parto?

1. Enfermera	13	7.39	4. Ella sola	3	1.7
2. Partera	79	49.89	5. El Marido	1	0.57
3. Médico	80	45.45	6. Otra persona	0	00

6. Se murió en la familia un niño menor de 5 años en el 2003?

Si 14 1.16
No 1193 98.84 VI. Cuántos 14

7. Hubo alguna muerte materna durante el parto o post parto en la familia en el 2003?

Si 2 0.17
No 1205 99.83

8. Se manifestaron el algún miembro de la familia las siguientes enfermedades durante el 2003:

#	Tipo de enfermedad	Se manifestó		En cuántos miembros
		Si	No	
1	Infec. respiratorias agudas (IRAS)	643	564	1452
		53.27	46.73	
2	Dengue clásico	369	838	981
		30.57	69.43	
3	Paludismo	11	1196	23
		0.91	99.09	
4	Dengue hemorrágico	1	1206	1
		0.08	99.92	
5	Chagas	1	1206	1
		0.08	99.92	
6	Tuberculosis	1	1206	1
		0.08	99.92	
7	Otros	135	1072	321
		11.18	88.82	

9. En la casa que habita existen los siguientes servicios públicos:				13. ¿Cuántos baños tiene?		
#	Servicios Públicos	Los reciben		0	667	55.26
		Si	No	1	473	39.19
1	Agua domiciliar con manguera	103	1104	2	61	5.05
		8.53	91.47	3	4	0.33
2	Agua domiciliar acueducto	908	299	4	2	0.17
		75.23	24.77	14. ¿Cuántas piezas se utilizan como dormitorio?		
3	Agua llave pública	66	1141	1	716	59.32
		5.47	94.53	2	358	29.66
4	Alcantarillado	303	904	3	114	9.44
		25.1	74.9	4	15	1.24
5	Letrina	778	429	5	2	0.17
		64.46	35.54	6	1	0.08
6	Usa letrina	752	455	7	1	0.08
		62.3	35.54	15. ¿Cuántas familias viven en esta casa?		
7	Recolección de basura	146	1061	1	1026	85.0
		12.1	87.9	2	160	13.26
9	Aseo de Calles	46	1161	3	18	1.49
		3.81	96.14	4	2	0.17
10	Energía eléctrica domiciliar	544	663	5	1	0.08
		45.07	54.93	16. ¿Cuáles son los problemas principales de la vivienda?		
10. Tenencia de la Vivienda				1. No tiene repello	699	57.91
				2. Piso de tierra	575	47.64
1.	Propia totalmente pagada	1012	83.84	3. Falta de cielo falso	949	78.62
				4. Techo en mal estado	603	49.96
2.	Propia pagando	31	2.57	5. Ninguno	168	13.92
				6. Otro	66	5.47
3.	Alquilada	52	4.31	17. ¿Qué utilizan frecuentemente para cocinar?		
				1. Electricidad	29	2.4
4.	Prestada	112	9.28	2. Gas volátil	40	3.31
				3. Gas (kerosen)	13	1.08
11. Condiciones de la vivienda				4. Leña	1125	93.21
				12. Cuántas piezas tiene esta vivienda?		
1.	Buena	191	15.82	1	148	12.26
				2	252	20.88
2.	Regular	527	43.66	3	310	25.68
				4	265	21.96
3.	Mala	489	40.51	5	126	10.44
				6	72	5.97
12. Cuántas piezas tiene esta vivienda?				7	15	1.24
				8	14	1.16
				9	5	0.41

18. Situación educativa actual e igualdad entre los sexos, de los niños en edad escolar (5 a 20 años)																
Sexo		Edad			Grado que actualmente cursan o cursaron										Estudia ahora	
M	F				PE	1	2	3	4	5	6	B	D	U	Si	No
1016	969	Años	#	%	620	282	208	147	168	121	131	218	71	19	1384	601
51.2	48.8	5	188	9.5	31.3	14.2	10.5	7.4	8.5	6.1	6.6	11.0	3.6	1.0	69.7	30.3
		6-12	1161	58.4												
		13-15	354	17.8												
		16-18	220	11.1												
		19-20	62	3.1												
Niños en edad escolar por último año cursado					510	11	18	16	9	4	15	12	4	2		

19. Profesión u oficio e ingresos de los miembros de la familia en edad de trabajar (mayores de 10 años)		
Profesión u oficio	#	%
Profesionales universitarios	22	0.5
Profesionales secundaria	155	3.6
Obreros	385	9.0
Trabajos del campo	1404	33.0
Empresarios	122	3.0
Amas de casa	1342	31.5
Estudiantes	815	19.1
Discapacitados	16	0.3
TOTAL	4,261	100

20. Ocupación				
Ocupación	#	%		
V. Profesionales técnicos y afines	141	3.3		
Comerciantes, vendedores, afines	126	3.0		
Agricultores y ganaderos	22	0.5		
Conductores y transportistas	39	1.0		
Artesanos y operarios	306	7.2		
Obreros y jornaleros	1765	41.4		
Amas de casa	1030	24.2		
Estudiantes	814	19.0		
Jubilados y discapacitados	18	0.4		
TOTAL	4,261	100		

21. Trabaja:			
Si	2302	54.02	
No	1959	45.98	

22. Ingresos mensuales:		
1 – 500	947	22.25
501 – 1000	1449	33.96
1001 – 2000	292	6.84
2001 – 5000	220	5.2
5001 y más	50	1.15
NS / NR	1303	30.58

23. ¿Recibe remesas?			29. Tipo de tenencia de la tierra			
Si	72	8.44	1. Propia totalmente pagada	354	52.37	
No	781	91.56	2. Propia pagando	21	3.11	
			3. Alquilada	244	36.09	
			4. Prestada	50	7.4	
			5. En litigio	6	0.89	
24. ¿Cuanto?			30. ¿Se producen alimentos en la familia?			
1 – 1000	18	47.36	Si	655	97.04	
1001 – 2000	10	26.32	No	20	2.96	
2001 – 4000	7	18.41				
4001 – 6000	2	5.27	31. ¿Produce suficientes alimentos para autoconsumo?			
NS/NR	1	2.63	Si	359	54.81	
			No	296	45.19	
25. ¿Cuántos son los ingresos mensuales familiares?			32. De los alimentos que producen. ¿obtienen excedentes para la venta?			
#	Rangos (Lps)	#	%	Si	83	12.67
1	< de 1,000	567	47.01	No	572	87.33
2	1,001 – 2,000	309	25.62	33. ¿Cuántos hombres de la familia participan en organizaciones?		
3	2,001 – 4,000	192	15.92	0	889	73.71
4	4,001 – 8,000	94	7.79	1	290	24.05
5	8,001 – 12,000	25	2.07	2	24	1.99
6	12,001 - 20,000	14	1.16	3	3	0.25
7	20,001 – 30,000	3	0.25	4	0	0
8	30,001 – 50,000	1	0.08	34. ¿Cuántas mujeres de la familia participan en organizaciones?		
9	50,000 y más	1	0.08	0	943	78.19
26. Los ingresos familiares ajustan para alimentarse los			1	230	19.07	
3 tiempos	228	18.91	2	23	1.91	
2 tiempos	444	36.82	3	8	0.66	
1 tiempo	534	44.28	4	1	0.08	
27. ¿Trabaja por cuenta propia la tierra de alguien en la familia?			5	1	0.08	
Si	675	55.97				
No	531	44.03	28. ¿Cuántos?			
			Personas	Familia	%	
			01	466	68.93	
			02	125	18.49	
			03	59	8.73	
			04	23	3.4	
			06	2	0.3	