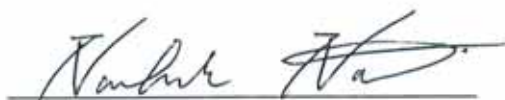


República del Ecuador

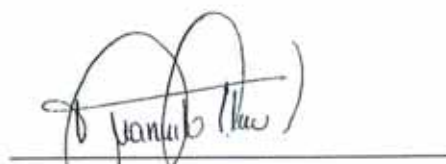
Proyecto del Desarrollo Rural Integral Sostenible
en la Provincia de Chimborazo

Informe de la Evaluación Intermedia

26 de septiembre de 2014



Dr. Narihide Nagayo
Líder del Equipo de Evaluación
Intermedia,
Parte Japonesa
Agencia de Cooperación Internacional
del Japón (JICA)



Licda. Tránsito Llucó
Líder del Equipo de Evaluación
Intermedia,
Parte Ecuatoriana
Viceprefecta de la Provincia de
Chimborazo

ACTA DE SUSCRIPCIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN INTERMEDIA DEL PROYECTO DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL SOSTENIBLE EN LA PROVINCIA DE CHIMBORAZO

En la ciudad de Riobamba, a los 26 días del mes de septiembre de 2014, los miembros de la Comisión de Evaluación Intermedia Conjunta del "Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo", suscriben la presente Acta, en la cual se adjunta el Informe de Evaluación Intermedia del mencionado Proyecto, en la que se sintetiza el trabajo desarrollado durante la semana del 22 al 26 de septiembre del presente año:

Por la parte japonesa



Dr. Narihida Nagayo
ASESOR SENIOR DE JICA
LÍDER



Sr. Ryosuke Murakami
MIEMBRO DE MISIÓN

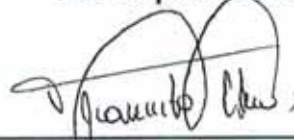


Sr. Hirohisa Ohmori
MIEMBRO DE MISIÓN



Sr. Yoshimi Sugano
TRADUCTOR

Por la parte ecuatoriana



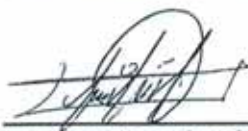
Lcda. Tránsito Lluco
VICEPREFECTA DE CHIMBORAZO
LÍDER



Ing. Pablo Erazo
REPRESENTANTE DE MAGAP



Eco. Sandra Cuenca
REPRESENTANTE DEL MAGAP



Ing. Paulina Japón
REPRESENTANTE DEL MAE



Ing. Érika Benavides
REPRESENTANTE DE SETECI

Contenido

Cuadro de Abreviaturas	2
Capítulo 1. Información general de la Evaluación Intermedia	3
1-1 Objetivos de la Evaluación Intermedia.....	3
1-2 Miembros del Equipo de Evaluación Intermedia Conjunta	3
1-3 Programa de la Evaluación	4
1-4 Metodología de la Evaluación Intermedia	4
Capítulo 2. Información General del Proyecto	5
2-1 Antecedentes	5
2-2 Resumen del Proyecto	6
Capítulo 3. Resultados de la implementación del Proyecto	7
3-1 Resultados de los Insumos	7
3-2 Resultados obtenidos.....	9
3-3 Perspectivas para alcanzar el Propósito del Proyecto.....	38
3-4 Verificación del proceso de implementación.....	39
Capítulo 4. Resultados de la Evaluación.....	48
4-1 Pertinencia	48
4-2 Eficacia.....	50
4-3 Eficiencia.....	52
4-4 Impacto.....	55
4-5 Sostenibilidad.....	56
4-6 Conclusiones	58
Capítulo 5. Recomendaciones	59

Anexos

- 1: Cronograma de la Misión de Evaluación Intermedia
- 2: PDM ver.2
- 3: Resultado de la Asignación de Expertos de JICA
- 4: Resultado de la Capacitación en Japón
- 5: Provisión de Equipos y Materiales por JICA
- 6: Gastos locales asumidos por la parte japonesa
- 7: Resultado de la Asignación de personal de Contraparte por la parte ecuatoriana
- 8: Gastos asumidos por la parte ecuatoriana

Cuadro de Abreviaturas

Abreviatura	Inglés / Español
C/P	Contraparte
CCC	Comité de Coordinación Conjunta
COOTAD	Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización
COP	Comité Operativo del Proyecto
CORPOPURUWA	Corporación de Productores de Leguminosas y Guranos Andinos del Pueblo Puruwa Chimborazo
DPA	Desarrollo Participativo y Asociatividad
ESDRUC	Escuela de Desarrollo Rural Comunal Comunitario
FAO	Food and Agriculture Organization of United Nations / Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Alimento Agricultura
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
GADPCH	Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo
IEPARC	Incremento de Los Ingresos Económicos de Los Pequeños Productores Agrarios en La Región Cajamarca
INIAP	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias
JICA	Japan International Cooperation Agency / Agencia de Cooperación Internacional del Japón
MAEEA	Ministerio del Ambiente
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca
MINEDUC	Ministerio de Educación
MSP	Ministerio de Salud Pública
OJT	On The Job Training / Capacitación a través del Trabajo Entrenamiento en la Práctica
PCM	Project Cycle Management / Manejo de Ciclo del Proyecto
PDM	Project Design Matrix / Matriz del Diseño de Proyecto
PDOT	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
PMSK	Abreviatura en Kichwa del proyecto Minka Sumak Kawsay, y en español Proyecto de del "Fortalecimiento Estructural del Desarrollo Rural Integral Sostenible para la Reducción de la Pobreza en la Provincia de Chimborazo de la República del Ecuador" y "Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo".
PO	Plan Operativo
PRORRICAT	Proyecto de Reactivación del Proyecto de Riego y Drenaje de la Cuenca del Río Catarama
AR/D	Record of Discussion / Acta Registro de Discusiones
SETECI	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional
UDRI	Unidad de Desarrollo Rural Integral
WFP / PMA	World Food Program / Programa Mundial de Alimentos

Handwritten marks:
 A
 B

Capítulo 1. Información general de la Evaluación Intermedia

1-1 Objetivos de la Evaluación Intermedia

El Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo” (en adelante el Proyecto), es un proyecto de Cooperación Técnica de cinco años de duración, iniciado en marzo de 2012. Al haber transcurrido dos años y medio desde esa fecha, actualmente se encuentra en la mitad de su período de implementación y por ello la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) envió una Misión de Estudio de Evaluación Intermedia, que llevó a cabo la Evaluación Intermedia conjuntamente con las instituciones ejecutoras y entidades involucradas de la parte ecuatoriana. La presente Evaluación se realizó con el objetivo de constatar el estado de avance y el proceso de implementación del Proyecto, verificar el grado de cumplimiento de las metas y objetivos, y a través del análisis por medio de los Cinco Criterios de Evaluación, estudiar los temas por resolver y la dirección que debe seguir en lo que resta de su período, para luego resumir el Estudio en el Informe de Evaluación Intermedia Conjunta y llegar a un consenso entre los involucrados de las partes ecuatoriana y japonesa.

1-2 Miembros del Equipo de Evaluación Intermedia Conjunta

(1) Miembros evaluadores de la parte japonesa

Función	Nombre y Apellido	Cargo / Entidad
Jefe de la Misión	Dr. Narihide Nagayo	Asesor Senior, JICA
Planificación de la Cooperación	Sr. Ryosuke Murakami	Oficial del Departamento de Desarrollo Rural, JICA
Análisis de la evaluación	Sr. Hirohisa Ohmori	Asociación Japonesa para Colaboración Internacional de Agricultura y Silvicultura
Traductor	Sr. Yoshimi Sugano	Centro de Cooperación Internacional de Japón

(2) Miembros evaluadores de la parte ecuatoriana

Función	Nombre y Apellido	Cargo / Entidad
Representante de los miembros evaluadores	Licda. Tránsito Lluco	Viceprefecta de la Provincia de Chimborazo
Miembro evaluador	Ing. Pablo Erazo	Analista de la Coordinación General de Planificación, MAGAP
Miembro evaluador	Eco. Sandra Cuenca	Analista de la Dirección de Preinversión y Cooperación Nacional e Internacional-CGP-MAGAP
Miembro evaluador	Ing. Paulina Japón	Técnica de la Dirección Nacional Forestal, MAE
Miembro evaluador	Ing. Erika Benavides Orellana.	Analista de Seguimiento y Evaluación, SETECI

1-3 Programa de la Evaluación

El presente Estudio de Evaluación Intermedia se llevó a cabo durante el período del 9 de septiembre al 26 de septiembre de 2014. Ver los detalles del Programa en el Anexo 1: Programa de la Evaluación.

1-4 Metodología de la Evaluación Intermedia

La Evaluación Intermedia se realizó siguiendo los Lineamientos de la JICA para la Evaluación de Proyectos y de acuerdo al método del Ciclo de Manejo del Proyecto (CMP). La Matriz de Diseño del Proyecto (MDP) utilizada como base es la Versión 02, modificada el 26 de febrero del 2013 (Ver el Anexo 2: MDP). El proceso de la Evaluación es como se indica a continuación:

- 1) Verificar y acordar entre los involucrados, el diseño de la evaluación.
- 2) Recopilar los datos e información necesarios.
- 3) Verificar el estado de avance y el proceso de implementación del Proyecto.
- 4) Realizar el análisis por medio de los Cinco Criterios de Evaluación.
- 5) Estudiar los temas por resolver, recogidos de los resultados del análisis, y la dirección que se tomará en adelante.
- 6) Elaborar el Informe de la Evaluación Intermedia Conjunta y llegar a un consenso entre las partes ecuatoriana y japonesa.

La recopilación de los datos e información necesarios se realizó con el método indicado a continuación:

Método de la Evaluación	Fuente de Información
Revisión de documentos	<ul style="list-style-type: none">• Informe de Estudio de Planificación Detallada, Registro de Discusiones (R/D), Informes de Avance del Proyecto, Informe de Estudio de línea de base, otros documentos elaborados por el Proyecto• Otros materiales y textos relacionados
Entrevistas	<ul style="list-style-type: none">• Instituciones Ejecutoras de la parte ecuatoriana (Gobierno Autónomo de Chimborazo, MAGAP, MAE, MINEDUC y MSP) Expertos japoneses• Productores agrícolas en las áreas del Proyecto Comunitario• Otros involucrados.
Visitas de campo	<ul style="list-style-type: none">• Cantón Colta: San Martín Alto, Columbe 1 y 2, San Bernardo*, Uacona Grande*• Cantón Riobamba: Shilpala, Rumicruz*• Cantón Guamote: Sarachupa, S.F. de Bishud, San Pablo de Tipin, Chismaute Alto, Jatumpamba, Cooperativa Corpoburuwa• Cantón Alausi: Pueblo Viejo*, La Pacifica*, Alcaldía de Alausi*

* Comunidades visitadas en conjunto por los miembros evaluadores de la parte ecuatoriana y japonesa.

La información recopilada fue analizada según los “Cinco Criterios de Evaluación”. Son los criterios de evaluación de la asistencia para el desarrollo propuestos en el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE-CAD) en el año 1991 y constan de los siguientes ítems:

5 Criterios	Puntos de vista
Pertinencia	Nivel de coherencia entre la asistencia para el desarrollo y las políticas, lineamientos y prioridades de los grupos meta, país receptor o donante.
Eficacia	Parámetro para medir el nivel de cumplimiento de los objetivos de la asistencia para el desarrollo.
Eficiencia	Se miden cuantitativa y cualitativamente los resultados (outputs) en comparación con los insumos (inputs). Es un término económico que se usa para mostrar que la asistencia para el desarrollo ha utilizado los recursos menos costosos para obtener los resultados esperados. Con el propósito de verificar que se haya tomado el proceso más eficaz, normalmente se necesita hacer la comparación con otros métodos de enfoque.
Impacto	Se refiere a los cambios positivos o negativos que se generan con o sin intención, directa o indirectamente, por la asistencia para el desarrollo. Incluye la influencia y efectos principales que genera la asistencia para el desarrollo en los indicadores del desarrollo de la sociedad local, economía, medio ambiente, entre otros.
Sostenibilidad	Se analiza si siguen los beneficios obtenidos por la asistencia para el desarrollo aún después de terminar la asistencia por el donante. La asistencia para el desarrollo debe ser sostenible en aspectos ambientales y financieros.

Fuente: Nuevo Lineamientos de la JICA para la Evaluación de Proyectos (Junio de 2010)

Capítulo 2. Información General del Proyecto

2-1 Antecedentes

La Provincia de Chimborazo en Ecuador se sitúa en el centro de la región sierra con una población de 458.000 habitantes. Esta provincia tiene serios problemas de pobreza dentro de las 10 provincias de la Región, debido a los bajos ingresos agrícolas que son los principales ingresos para vivir, las malas condiciones del entorno para la vida cotidiana por falta de servicios de educación y salud de buena calidad así como la infraestructura básica, y además existe el deterioro de los recursos naturales (desolación de las cuencas hidrográficas, erosión del suelo, etc. debido a la explotación forestal excesiva).

Se necesita la preparación de una estrategia del desarrollo a mediano y largo plazo destinada al desarrollo integral de diversos aspectos para solucionar estos problemas complejos. En respuesta a la solicitud presentada por el Gobierno del Ecuador, JICA había ejecutado el Proyecto “Fortalecimiento Estructural del Desarrollo Rural Integral Sostenible para la Reducción de la Pobreza en la Provincia

de Chimborazo de la República del Ecuador (Proyecto PMSK Primera Fase)” desde febrero de 2009 hasta agosto de 2011 con el propósito de estructurar un sistema organizativo para la ejecución de desarrollo rural integral sostenible tipo participativo para reducir la pobreza. Mediante la ejecución del Proyecto, se estableció la “Estrategia del Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo” y se elaboró el plan de desarrollo conforme a dicha estrategia.

Además, se reconocieron los siguientes temas en el Proyecto. 1) la necesidad de preparar e implementar un plan correspondiente a la realidad dentro del marco de la Estrategia mencionada, identificando los problemas que enfrentan los habitantes de cada comunidad, para llevar a cabo la Estrategia en forma sostenible, 2) la necesidad de promover la comprensión y colaboración de los habitantes sobre el mejoramiento del entorno de vida y de los ingresos económicos a través de la formación de sus propias iniciativas y esfuerzos de ayuda propia de los habitantes y también sobre el desarrollo participativo impulsado por los planes territoriales, y 3) la necesidad de fortalecer un sistema de ejecución mediante la articulación y coordinación entre las instituciones administrativas involucradas de diversos sectores y también fortalecer las capacidades de las instituciones involucradas para el análisis de problemas y la planificación e implementación de planes para ejecutar adecuadamente la estrategia del desarrollo integral.

En tales situaciones, el Gobierno del Ecuador solicitó al Gobierno de Japón la ejecución del nuevo proyecto posterior para abordar los temas mencionados. JICA llevó a cabo el Estudio para la Elaboración del Plan Detallado desde el día 14 de julio hasta el día 4 de agosto de 2011 para verificar la necesidad del proyecto y justificar la solicitud. Como resultado del Estudio, se acordó el marco básico del proyecto y se firmó el acuerdo de ejecución en el día 7 de diciembre de 2011.

Así comenzó el proyecto del “Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo” (en adelante “Proyecto”, y la abreviatura “PMSK” en los dibujos y cuadros también se refiere al presente Proyecto) con el propósito de establecer una base de implementación de actividades del desarrollo para el mejoramiento de los ingresos y del entorno de vida por un período previsto de 5 años desde marzo de 2012 hasta marzo de 2017 con las instituciones contrapartes (en adelante “C/P”), tales como el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo (en adelante “GADPCH”), el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (en adelante “MAGAP”), el Ministerio de Ambiente (en adelante “MAE”), el Ministerio de Educación (en adelante “MINEDUC”) y el Ministerio de Salud Pública (en adelante “MSP”).

2-2 Resumen del Proyecto

La información general del Proyecto es como sigue:

Cuadro 1: Resumen del Proyecto

Periodo del Proyecto	5 años, desde el 14 de marzo de 2012 hasta el 13 de marzo de 2017
Instituciones Ejecutoras	GADPCH, MAGAP, MAE, MINEDUC y MSP

Área del Proyecto Comunitario	30 comunidades en 4 cantones en la Provincia de Chimborazo (Número de las familias enfocadas para la asistencia: 776 familias)
Actividades enfocadas	Mejoramiento de los ingresos, el mejoramiento del entorno de vida y el establecimiento de la estructura organizativa de implementación
Propósito Superior	Mejorar la calidad de vida en las áreas rurales de la Provincia de Chimborazo.
Propósito del Proyecto	Se mejoran los ingresos y el entorno de vida de la población que vive en las áreas del Proyecto Comunitario, y se establece la estructura para las actividades destinadas a la mejora de la calidad de vida en las áreas de extensión.
Resultados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los agricultores en las áreas del Proyecto Comunitario adquieren y aplican conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento de los ingresos. 2. Las familias participantes adquieren y aplican los conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento del entorno de vida (áreas de ambiente, salud, y educación). 3. Se fortalece la capacidad de los talentos humanos de las instituciones involucradas sobre el desarrollo participativo para el Desarrollo Rural Integral Sostenible 4. Se fortalece la articulación entre las instituciones involucradas para el Desarrollo Rural Integral Sostenible. 5. Se elabora la guía que plantea el sistema y metodología del Desarrollo Rural Integral Sostenible.

Capítulo 3. Resultados de la implementación del Proyecto

3-1 Resultados de los Insumos

3-1-1 Insumos de la parte japonesa

(1) Asignación de Expertos

Como se indica en el cuadro 2, desde el inicio del Proyecto hasta finales de agosto de 2014, se han asignado 6 expertos en los siguientes rubros. Ver los detalles en el Anexo 3: Resultados de la Asignación de Expertos de JICA.

Cuadro 2: Resultados de la Asignación de Expertos

No.	Cargo	Período de envío		Asignación hecha y prevista				
		Inicio	Fin	2012	2013	2014	2015	2016
1	Jefe Asesor / Experto en Desarrollo Rural Sostenible	14 marzo 2012	8 marzo 2015	→	→	→		
2	Coordinador / Experto en Desarrollo Participativo	30 mayo 2012	29 mayo 2015	→	→	→	→	

Handwritten signature or initials

3	1er año: Gestión Agrícola 2do y 3er año: Difusión de Tecnología Agrícola Sostenible	25 abril 2012	26 feb. 2015	→	→	→					
4	1er año: Generación de Ingresos/Comercialización 2do año: Generación de Ingresos / Comercialización de Productos Agrícolas	18 abril 2012	8 mayo 2014	→	→						
5	Conservación de suelo y agua	9 nov. 2012	19 feb. 2013	→							
6	Conservación de suelo y agua	30 junio 2014	26 agosto 2014					→			

(2) Capacitaciones en Japón

Como se indica en el cuadro siguiente, se llevaron a cabo 2 capacitaciones en Japón y una capacitación en Perú y participaron un total de 11 personas de la contraparte. Ver los detalles en el Anexo 4: Resultados de la Capacitación en Japón.

Cuadro 3: Resultados de las Capacitaciones en Japón

Capacitación	Nombre del curso asistido	Duración	Nº
Primera Capacitación en Japón	Seminario "Desarrollo de áreas rurales mediante el mejoramiento de vida"	20. enero 2013 – 2 febrero 2013 (14 días)	1 persona
Segunda Capacitación en Japón	Desarrollo Económico Regional Endógeno Utilizando Recursos Locales en los Países de América Central y del Sur	13 feb.2013 – 16 marzo 2013 (32días)	1 persona
Tercera Capacitación en el Perú	Capacitación del Desarrollo Rural Integral Sostenible para los/las Contrapartes del Proyecto "Manejo Participativo de Agricultura Sostenible y los Recursos Naturales en el Perú"	9 julio 2013– 16 de julio. 2013 (8días)	9 personas

(3) Provisión de Equipos y Materiales

Se proveyeron vehículos (2 camionetas, 1 jeep, 2 furgonetas), 4 azadones mecánicos, 6 moto cultivadoras, 2 miniexcavadoras, equipos de oficina como computadoras e impresoras, equivalentes en total a 322,858.72 dólares americanos. Ver los detalles en el Anexo 5: Provisión de Equipos y Materiales.

(4) Gastos locales de JICA

En la implementación del Proyecto, hasta finales de junio de 2014, JICA ha desembolsado el total de US\$ 365.231.87 bajo el concepto de gastos locales que incluyen la contratación de personal y consultores locales, gestión de la Oficina del Proyecto y de Escuelas de Campo de Agricultores, etc. Ver los detalles en el Anexo 6: Gastos locales asumidos por la parte japonesa

3-1-2 Insumos de la parte ecuatoriana

(1) Asignación de personal de Contraparte

A finales de agosto de 2014, está asignado el personal de Contraparte por cada institución ejecutora como se indica en el cuadro siguiente. Ver los detalles en el Anexo 7: Resultados de la Asignación de personal de Contraparte por la parte ecuatoriana.

Cuadro 4: Personal de Contraparte Asignada (finales de agosto en 2014)

Instituciones	Número de personas
GADPCH	19
MAGAP	3
MAE	2
MSP	2
MINEDUC	4
Total	30

(2) Instalaciones

Están proporcionadas las siguientes instalaciones: oficina del Proyecto, estacionamiento y bodega, como se indica en el siguiente cuadro. En la oficina del Proyecto están instalados los teléfonos con la conexión a internet. El GADPCH asume los gastos de luz y agua..

Cuadro 5: Lista de Oficinas e Instalaciones Proporcionados por la parte ecuatoriana

Oferente	Tipo de instalaciones	Superficie
GADPCH	Oficina	118 m ²
GADPCH	Estacionamiento	Para 7 vehículos
GADPCH	2 Bodegas	16 m ² y 18 m ²

Nota: en los talleres, están estacionados 2 furgonetas, 2 excavadoras y 10 moto-cultivadoras.

(3) Gastos operativos

El GADPCH ha aportado como gastos operativos el monto total equivalente a 901.656.81 dólares americanos (incluyendo los gastos del personal de Contraparte) hasta finales de julio de 2014. Ver los detalles en el Anexo 8: Gastos asumidos por la parte ecuatoriana.

3-2 Resultados obtenidos

(1) Resultado 1: Los agricultores en las áreas del Proyecto Comunitario han adquirido y aplicado

conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento de los ingresos.

Se seleccionaron las 30 comunidades en 4 cantones indicados en el cuadro 6, como áreas del Proyecto Comunitario, según el criterio de la selección elaborado en el Proyecto. La población total de las 30 comunidades enfocadas para el Proyecto Comunitario es de 12,278 habitantes y el número total de familias serán de 2,233, puesto que el promedio de miembros por familia es de 5.5 personas. Al 15 por ciento aproximadamente de dicha población, o sea, 352 personas y a los 30 líderes de las comunidades, fue realizada la encuesta de línea base sobre la producción agropecuaria, la creación de fuentes de ingresos, el medio ambiente, la salud y la educación para identificar las condiciones reales de los agricultores de las comunidades enfocadas. El número de los beneficiarios directos del Proyecto, es decir, el número de las familias objeto de la asistencia es de 776 familias (4,300 personas aproximadamente).

Posteriormente se elaboró un plan de capacitación para el mejoramiento de los ingresos según las necesidades de los agricultores y se realizó la capacitación a los grupos de agricultores formados por los participantes en las escuelas de campo (ESDRUC). Para analizar el resultado de las capacitaciones, se realizaron el monitoreo y evaluación tipo participativo.

El cuadro 7 muestra los temas abordados en las capacitaciones sobre el mejoramiento de los ingresos realizadas en cada comunidad durante el período entre octubre de 2013 y julio de 2014. Con el apoyo prestado por el MAGAP, casi todos los agricultores que participaron en las capacitaciones están llevando a cabo la conservación del suelo con la construcción de terrazas, zanjas de infiltración y zanjas de desviación de agua, el mejoramiento de técnicas de cultivo y la diversificación de cultivo.

Las parcelas comunales de la ESDRUC se utilizan para demostrar y difundir las técnicas del cultivo. Por ejemplo, en caso de hacer un cultivo de variedades mejoradas en las parcelas comunales, se entregan sus semillas a todos los participantes. Primeramente en las parcelas se enseñan a los participantes unas técnicas nuevas del cultivo con las semillas de variedades mejoradas y posteriormente los participantes realizan el cultivo con las semillas recibidas y las técnicas aprendidas en sus parcelas individuales. Según se observó en el estudio de campo, los participantes de la ESDRUC están aplicando en sus parcelas, las técnicas de mejoramiento de los ingresos aprendidas en las capacitaciones.

Para la generación de ingresos, hubo asesoramiento sobre la cría del cuy de raza mejorada, faenamiento y venta de su carne, la comercialización de chocho y cebada con valor agregado, entre otros. Además ya están formados los fondos comunes dentro de las 20 comunidades. Los fondos comunes provienen principalmente de las ganancias, que son producto de la venta realizada en las actividades de generación de los ingresos y de los depósitos de pequeños montos, de algunos participantes. Dichos fondos se destinan para comprar equipos y materiales agrícolas de uso común y también para ampliar sus emprendimientos.

Previo o paralelamente a las capacitaciones para los agricultores, se ejecutaron capacitaciones a los técnicos y promotores de las instituciones involucradas para el fortalecimiento de sus

capacidades sobre el mejoramiento de ingresos. El cuadro 8 muestra las capacitaciones realizadas sobre el mejoramiento de ingresos.

El cuadro 9 indica el grado actual de cumplimiento en el momento de Evaluación Intermedio del Proyecto con respecto al indicador del Resultado 1. Se puede decir que están logrando el Resultado 1 sin contratiempos.

Cuadro 6: Comunidades enfocadas para el Proyecto Comunitario (2014)

Cantón		Comunidad	Altitud (m)	Población
Alausí	1	La Pacífica	3,312m	450
	2	La Merced (Tixán)	3,472m	700
	3	Pueblo Viejo	2,742m	900
	4	Pachagsí	3,157m	750
Guamote	5	Atapo Santa Cruz	3,329m	840
	6	Sarachupa	3,329m	230
	7	San Pablo de Tipín	3,237m	144
	8	San Francisco de Bishud	3,319m	945
	9	Chismaute Alto	3,619m	1200
	10	San Lorenzo de Telan	3,478m	358
	11	Jatunpamba	3,750m	400
	12	Sancahuan Tiocajas	3,284m	82
	13	San Vicente de Tipín	3,574m	116
	14	Achullay	3,545m	120
	15	San Martín Alto	3,383m	300
Colta	16	La Merced (Columbe)	3,184m	600
	17	Columbe lote 1 y 2	3,404m	800
	18	Columbe lote 3 y 4	3,460m	500
	19	Cashapamba	3,292m	240
	20	San Bernardo	3,267m	530
	21	Huacona Grande	3,477m	100
	22	Canal Huacona	3,340m	130
	23	El Lirio	3,480m	600
	24	Rumiloma	3,550m	120
	25	San Guisel Alto	3,700m	80
	26	Balda Lupaxi	3,157m	180
	27	Llin Llin	3,237m	303
Riobamba	28	Rumicruz	3,271m	340
	29	San Miguel de Quera	3,494m	120
	30	Shipalá	3,330m	100
		Total		12,278

Cuadro 7: Avance de Actividades por Comunidad sobre el Mejoramiento de Ingresos

		Producción agropecuaria									
	Comunidades	Número de participantes	Implementación de base de producción	Mejoramiento de tecnología de cultivo			Diversificación de cultivos	Manejo de banco de semillas	Cria de los especies menores	Capacitaciones	
				a) Introducción de semillas mejoradas	b) Producción de semillas mejoradas propias	c) Cultivos en curvas de nivel					d) Introducción de rotación de cultivo
1	La Pacifica	25	a) Construcción de terraza b) Construcción de zanjas de infiltración c) Construcción de zanjas de desviación d) Construcción de reservorios e) Rehabilitación de reservorios existentes f) Está en investigación o planificación	a) Introducción de semillas mejoradas b) Producción de semillas mejoradas propias	c) Cultivos en curvas de nivel d) Introducción de rotación de cultivo	e) Introducción de abonos orgánicos f) Humus de lombriz g) BOKASHI	Cultivos: a) Papa b) Haba c) Cebada d) Trigo e) Chocho f) Arveja g) Quinua h) Maíz i) Pastos de hojas j) Hortalizas k) Lenteja	Establecimiento de banco de semillas de: a) Papa b) Haba c) Cebada d) Chocho	a) Mejoramiento en el manejo de especies menores -cuy -gallona	a) Taller sobre técnicas para sacar muestra de tierra para análisis químico b) Manejo de cultivos (papa, haba, cebada, trigo, chocho, arveja, quinua, maíz) c) Seminarios y Gira de observación en cultivo de chocho	
2	La Merced (Tixán)	21	b), c), d) d), e)	☉	☉	☉	f)	a), b), c), d), e), i), k)	☉	a)	☉
3	Pueblo Viejo	31	f)	☉	☉	☉	e)	a), b), c), h), i)	a), d)	a)	☉
4	Pachagsi	27	f)	☉	☉	☉	g)	a), c), d), e), f), i)	a), c), d),	a)	b)
5	Atapo Santa Cruz	17		☉	☉	☉	☉	a), b), c), f)	a), d)	a)	☉
6	Sarachupa	22		☉	☉	☉	☉	c), d), e), f), h), i), j)	d)	a)	☉
7	San Pablo de Tipín	22		☉	☉	☉		c), d), e), f,	c) d)	a), b)	☉

8	San Francisco de Bishud	18					⊙					c), d)	a)	⊙
9	Chismaute Alto	36					⊙	f)				a), c)	a), b)	⊙
10	San Lorenzo de Telan	27					⊙	f)				a)	a), b)	⊙
11	Jatunpamba	38					⊙	e), f)				a), f)	a), b)	⊙
12	Sancahuan Tiocajas	15				a)								b)
13	San Vicente de Tipin	25				a)							a), b)	b)
14	Achullay	21				a)							a)	b)
15	San Martin Alto	22				⊙						a)	a)	⊙
16	La Merced (Columbe)	44				⊙						a)	a)	⊙
17	Columbe lote 1 y 2	50				⊙						a)	a)	⊙
18	Columbe lote 3 y 4	32				⊙						a)	a)	⊙
19	Cashapamba	19				⊙						a)	a), b)	⊙
20	San Bernardo	41			a), d)	⊙						a)	a), b)	⊙
21	Huacona Grande	27			a), b), c), d)	⊙						a)	a)	⊙
22	Canal Huacona	7				⊙		e)				a)	a)	⊙
23	El Lirio	26				⊙		e)				a)	a), b)	⊙
24	Rumiloma	14				⊙		e)				a)	a), b)	⊙
25	San Guisel Alto	27				⊙								
26	Balda Lupaxi	30				⊙		f)					a)	
27	Llin Llin	37				⊙								

28	Rumicruz	21	d)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	e)	a), b), c), i)	a)	a), b)	<input type="radio"/>
29	San Miguel de Quera	14		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			a), b), c), i)	a), d)	a)	<input type="radio"/>
30	Shilpala	20		<input type="radio"/>				b), c), d), e), i)		a)	<input type="radio"/>

Comercialización de productos agropecuarias/Generación de ingresos											
		Número de participantes		Ampliación de mercado	Valor Agregado	Generación de nuevas fuentes de ingresos	Capacitación	Fondo común			
Comunidades											
1	La Pacifica	25		a) Feria b) Venta bajo pedido c) Venta a las tiendas o instituciones	a) Clasificación b) Medición de peso c) Venta asociativa d) Mejoramiento en conservación y empacamiento e) Venta de cuy y gallina procesados	a) Procesamiento de Chocho b) Producción de abono c) Procesamiento de cebada d) Venta de queso con valor agregado e) Venta de cuy y gallinas procesados f) Pan de cebada g) Papas en sacos h) Huevos	a) Contabilidad básica b) Fondo común c) Procesamiento de especias menores d) Tratamiento de post-cosecha e) Ampliación de mercado f) Generación de nuevas fuentes de ingresos	a) Manejo de fondo común			
2	La Merced (Tixán)	21	c)		a), b), c), d)		a), b), d)	<input type="radio"/>			
3	Pueblo Viejo	31	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	d), e)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
4	Pachagsi	27	a)		a), b), c), d)		a), b)	<input type="radio"/>			
5	Atapo Santa Cruz	17	a), c)		a), b), c), d)		a), b), c), d), e)	<input type="radio"/>			
6	Sarachupa	22	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	a), e), f)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
7	San Pablo de Tipín	22	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	a), e)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			
8	San Francisco de Bishud	18	a), c)		<input type="radio"/>	a)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			

9	Chismaute Alto	36	c)	a), b), c), d)				
10	San Lorenzo de Tolan	27	⊙	⊙	e)	a), b), d), e)	⊙	
11	Jatunpamba	38	b)	⊙	e), g)	a), b), c), d), e)	⊙	
12	Sancahuan Tiocajas	15						
13	San Vicente de Tipín	25	a)			a), b)	⊙	
14	Achullay	21	a)			⊙	⊙	
15	San Martín Alto	22	a)	a), b), c), d)		a), b), d), e)	⊙	
16	La Merced (Columbe)	44				a), b), d), e)	⊙	
17	Columbe lote 1 y 2	50	⊙	a), b), c), d)	e)	a), b), c), d), e)	⊙	
18	Columbe lote 3 y 4	32	⊙	a), b), c), d)	e)	a), b), c), d), e)	⊙	
19	Cashapamba	19	⊙	⊙	e)	⊙	⊙	
20	San Bernardo	41	⊙	⊙	e)	⊙	⊙	
21	Huacona Grande	27	c)	⊙	d), e)	⊙	⊙	
22	Canal Huacona	7	c)	a), b), c), d)	e)	a), b), d), e)	⊙	
23	El Lirio	26	⊙	⊙	e), h)	⊙	⊙	
24	Rumiloma	14	⊙	⊙	d), e), f)	⊙	⊙	
25	San Guisel Alto	27						
26	Balda Lupaxi	30	a)	a), b)		a), b)	⊙	
27	Llin Llin	37						
28	Rumicruz	21	⊙	⊙	b), e)	⊙	⊙	
29	San Miguel de Quera	14	⊙	a), b), c), d)		a), b), d), e)	⊙	
30	Shilpala	20						

Nota ⊙: Se ha ejecutado o está en ejecución todas las actividades

a), b), c),: Se ha ejecutado o está en ejecución las actividades indicadas en las celdas de arriba

Cuadro 8: Capacitaciones para el Personal del Proyecto sobre el Mejoramiento de Ingresos

Año	Nombre del curso	Contenido del curso	Facilitadores	Fecha	Duración	# de participantes	Dirigido a:
2012	Capacitación tecnológica de práctica de la agricultura integral	La capacitación consistió en la visita de parcela de un agricultor quien realiza agricultura integral en el cantón Guamote y práctica de tecnología de agricultura integral guiada por el mismo agricultor (elaboración de insumos orgánicos, manejo de especies menores, cultivo de hortalizas, control biológico de plagas, etc.).	Sr. César Ayol (Agricultor colaborador)	2012.9.17,18	2 días	7 participantes	Promotores del Proyecto
2012	Seminario sobre tecnología de comercialización asociativa por las asociaciones de los agricultores	Capacitación sobre tecnología de venta y comercialización asociativa de los pequeños agricultores en base a los casos ejemplares de otros países latinoamericanos o Japón.	Toshiaki Kurihara (Experto)	2012.10.26	1 día	23 participantes	Promotores de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH
2012	Capacitación sobre manejo de moto-cultivador y azadón mecánico	Se implementó en la pendiente de la comunidad Rumiloma para practicar la manipulación del moto-cultivador y azadón mecánico, los mismos que habían sido introducidos en el marco de mecanización de la agricultura.	Operadores de proveedores de las maquinas como: Solo, Husqvarna	2012.11.15	1 día	Alrededor de 50 participantes	Promotores del Proyecto, moradores de la comunidad Rumiloma
2012	Capacitación de manejo de abonado de parcela de papa, cebada y trigo	Capacitación sobre tecnología de manejo de abonado de parcelas de papa, cebada y trigo, los que son productos relevantes en la zona sierra.	Investigadores de INIAP	2012.11.29	1 día	20 participantes	Agricultores participantes del Proyecto, Promotores y técnicos del Proyecto, Promotores del MAGAP
2012-2013	(Contabilidad) Seminario conjunto sobre contabilidad básica y fondo común	Se implementó dirigido a los moradores de 28 comunidades objetivas del Proyecto. Se tomó la forma de taller de trabajo para capacitar sobre registro y manejo de contabilidad básica y la importancia de establecimiento de fondo común y el proceso del mismo.	Técnicos y promotores del Proyecto, Takeshi Iwase (Experto)	2013.01.20-2013.12.01	3 días en cada comunidad	400 participantes	Participantes del Proyecto en las comunidades respectivas
2012	Tratamiento de pos cosecha de los productos agrícolas y manejo del cuy	1) Tecnología de tratamiento de pos cosecha de los productos agrícolas y la importancia del tratamiento 2) Manejo de cría de cuy	Investigadores de INIAP	2013.1.31	1 día	30 participantes	Agricultores participantes del Proyecto, Promotores y técnicos del Proyecto, Promotores del MAGAP
2013-2014	(Agregación de valor) Capacitación sobre tratamiento de pos cosecha	Se implementó dirigido a los moradores de 22 comunidades objetivas del Proyecto. Se orientó en los sitios respectivos sobre los puntos importantes de cada proceso de tratamiento de pos cosecha (Clasificación, empacamiento, almacenamiento, etc.).	Técnicos y promotores del Proyecto, Takeshi Iwase (Experto)	2013.04.01-2014.04.30	3 días en cada comunidad	300 participantes	Participantes del Proyecto en las comunidades respectivas
2013-2014	(Agregación de valor) Capacitación de venta asociativa	Se implementó dirigido a los moradores de 22 comunidades objetivas del Proyecto. Se orientó individualmente la condición necesaria para realizar venta asociativa (Logística, empacamiento, negociación con los compradores, etc.).	Técnicos y promotores del Proyecto, Takeshi Iwase (Experto)	2013.04.01-2014.04.30	3 días en cada comunidad	200 participantes	Participantes del Proyecto en las comunidades respectivas

2013-2014	(Agregación de valor) Taller de trabajo de procesamiento de cuy y pollo	Se implementó dirigido a los moradores de 20 comunidades objetivas del Proyecto. Tuvo forma de taller de trabajo en cada comunidad capacitando sobre procesamiento de cuy y pollo los cuales se crían en las comunidades.	Técnicos y promotores del Proyecto, Takeshi Iwase (Experto)	2013.04.01-2014.04.30	3 días en cada comunidad	300 participantes	Participantes del Proyecto en las comunidades respectivas
2013	(Generación de fuentes de ingreso) Taller de trabajo asociativo sobre producción de pan	Se dirigió a los moradores de tres comunidades intervenidas por el Proyecto. Tuvo forma de taller de trabajo en comunidad a comunidad sobre fabricación de pan utilizando como ingrediente el Chocho, como una forma de dar valor agregado.	Técnicos y promotores del Proyecto, Takeshi Iwase (Experto)	2013.06.01-12.01	3 días en cada comunidad	60 participantes	Participantes del Proyecto en las comunidades respectivas
2013 2014	Taller de trabajo sobre "Agricultura integral" en el marco de metodología de desarrollo rural participativo, dirigido a los facilitadores	En este taller se capacita sobre la tecnología de diversificación de cultivos, agricultura familiar, agricultura amigable al ambiente, agricultura integral, huerto familiar, BPA, insumos orgánicos, cultivo y consumo localmente, etc., aprovechando el material didáctico "Agricultura Integral".	Unidad de Desarrollo Participativo, Toshiaki Kurihara (Experto)	(Se implementa continuamente en cada comunidad)	1 día	62 participantes	Miembros de la unidad de DPA, Promotores del Proyecto, Técnicos de la Coordinación de Gestión Social del GADPCH, Técnicos del MAGAP y del MAE
2013	Capacitación en Granos Andinos	1) Importancia de Granos Andinos en el aspecto de alimentación y gestión agrícola de los agricultores, 2) Importancia de semillas de calidad, 3) Producción de semillas de calidad de granos andinos, 4) Resultado de orientación técnica de cultivo de Chocho en le ESDRUC.	Investigadores de la INIAP, Técnico encargado de registro de semilla en el MAGAP, Representante de la Asociación de productores de semilla andina, Promotores encargados del Proyecto, Harunobu Inoue (Experto)	2013.8.16	1 día	70 participantes	Agricultores participantes del Proyecto, Promotores y técnicos del Proyecto, Promotores del MAGAP
2013-2014	Taller de trabajo sobre "Agricultura integral" en el marco de metodología de desarrollo rural participativo, dirigido a los agricultores	En este taller se capacita sobre la tecnología de diversificación de cultivos, agricultura familiar, agricultura amigable al ambiente, agricultura integral, huerto familiar, BPA, insumos orgánicos, cultivo y consumo localmente, etc., aprovechando el material didáctico "Agricultura Integral"	Promotores del GADPCH (Proyecto y Coordinaciones relacionadas), del MAGAP, del MAE	2013.8.19-(Se implementa continuamente en cada comunidad)	1 día	1089 participantes	Agricultores de las comunidades (incluye las comunidades no objetivas del Proyecto)
2013	(Generación de fuentes de ingreso) Seminario conjunto sobre generación de fuentes de ingreso	Se celebró conjuntamente con un proyecto implementado por el gobierno de Canadá. Se ejecutó con el objetivo de mejorar las tecnologías de los técnicos contrapartes a través de teórica y taller de trabajo.	Técnicos del Proyecto, Técnicos de institución gubernamental de Canadá, Takeshi Iwase (Experto)	2013.09.17	1 día	40 participantes	Técnicos y promotores del Proyecto, promotores del proyecto del gobierno de Canadá, etc.

2013	(Agregación de valor) Capacitación de control de higiene	Se realizó para los agricultores de dos comunidades intervenidas por el Proyecto. Se indicaron sobre la importancia de control de higiene y puntos a cuidar.	Técnicos y promotores del Proyecto. Takeshi Iwase (Experto)	2013.09.30-2013.12.01	3 días en cada comunidad	40 participantes	Participantes del Proyecto en las comunidades respectivas
2013	(Generación de fuentes de ingreso) Gira de observación de una comunidad modelo sobre generación de ingresos	La gira tiene como objetivo que los contrapartes adquieren conocimientos de comercialización asociativa y generación de fuentes de ingreso. Esta visita fue realizado en una comunidad llamada Salinas que es reconocido por su desarrollo autónomo, y incluyó las charlas y visita a las fábricas.	Técnicos de las empresas comunitarias	2014.02.13	1 día	20 participantes	Técnicos y promotores del PMSK, Técnicos del Proyecto de Banco Mundial, Técnicos del MAGAP

Cuadro 9: Estado de Cumplimiento del Indicador del Resultado 1 en el momento de la Evaluación Intermedia

Indicador	Estado de cumplimiento
1.1 Más de 50% de las familias participantes en las áreas del Proyecto Comunitario adquirirán y aplicarán conocimientos - técnicas sobre el mejoramiento de los ingresos.	I-1: Según se observó en el estudio de campo, los participantes de la ESDRUC en las comunidades enfocadas para el Proyecto Comunitario están aplicando a sus parcelas las técnicas aprendidas sobre el mejoramiento de los ingresos .

NOTA.- No es posible determinar un porcentaje de cumplimiento, debido a que todavía no se ha establecido un sistema de monitoreo cuantitativo.

(2) Resultado 2: Las familias participantes han adquirido y aplicado conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento del entorno de vida (áreas de ambiente, salud, y educación).

Se elaboró el plan de capacitaciones sobre el mejoramiento del entorno de vida de acuerdo a las necesidades de los agricultores identificadas mediante la encuesta de línea de base y la observación directa por las visitas a cada comunidad y teniendo en cuenta los servicios públicos de las instituciones involucradas. Se ejecutaron las actividades y capacitaciones sobre el mejoramiento del entorno de vida para los grupos de agricultores. Para analizar los resultados de las actividades, se realizaron el monitoreo y evaluación tipo participativo.

Se ejecutaron asesoramientos de los distintos sectores en colaboración con las instituciones correspondientes, tales como la conservación de agua y suelo (reforestación y conservación del suelo) y la educación ambiental (conservación de Páramo, asesoramiento de agro-forestación y disposición de desechos) en el sector ambiental con MAE; la salud preventiva y el mejoramiento de la nutrición en el sector de la salud con MSP; y los huertos escolares en el sector de la educación con MINEDUC. En adelante está previsto realizar un asesoramiento sobre las actividades de mejoramiento de vida, aprovechando las experiencias del Japón.

Según el “Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización” que fue promulgado en el 19 de octubre de 2010, la salud y la educación son competencias del Estado Nacional y los gobiernos provinciales no pueden ejercer sus influencias sobre ellas.

Debido a que el MSP tiene la obligación de prestar los servicios de salud a todo el pueblo ecuatoriano, ha venido esforzándose por facilitar el acceso a los servicios de salud en las comunidades enfocadas en el Proyecto. Las actividades de este propósito se consideran como parte del trabajo propio del MSP, pero al mismo tiempo contribuyen al mejoramiento del entorno de vida en el Proyecto. Los casos concretos son las capacitaciones realizadas sobre la promoción del acceso al servicio público de salud, la planificación familiar, la educación sexual, la violencia intrafamiliar, la salud materno-infantil, la promoción de los nutrientes con alto contenido de hierro, para infantes, el mejoramiento de la nutrición usando alimentos andinos, la práctica de la sanidad alimentaria, el control de calidad de agua en el hogar, la disposición apropiada de excrementos, entre otros.

Se había considerado la alfabetización como un parte de la esfera de educación en el comienzo del Proyecto, pero no se realizó por falta de la disponibilidad del sistema organizativo del MINEDUC para la implementación de alfabetización y la motivación de la asistencia a la alfabetización por parte de los ancianos y mujeres que ocupan la mayor parte de la población rural. Los huertos escolares se han implementado en las escuelas de 16 comunidades.

El cuadro 10 muestra qué tipos de actividades fueron realizadas para el mejoramiento del entorno de vida y qué tipos de capacitaciones sobre el fortalecimiento de la estructura en cada comunidad desde octubre de 2013 hasta julio de 2014.

Antes de iniciar las capacitaciones a los agricultores o paralelo a ellas, se habían hecho otras a los técnicos y promotores de las instituciones involucradas sobre el mejoramiento del entorno de vida. El cuadro 11 muestra las capacitaciones realizadas sobre el mejoramiento de entorno de vida.

El cuadro 12 muestra el grado de cumplimiento del Resultado 2 con respecto a sus indicadores en el punto intermedio del Proyecto. Se puede decir que están logrando el Resultado 2 sin contratiempos, si no se incluye la ejecución de la alfabetización.

Cuadro 10: Avance de Actividades por Comunidad sobre el Mejoramiento del Entorno de Vida y el Desarrollo Participativo

	Se ha mejorado el entorno de vida					Se ha fortalecido la estructura			
	Ambiente		Salud		Educación		Desarrollo participativo		
	Conservación de agua y suelos	Educación ambiental	Salud preventiva	Nutrición	Alfabetización	Huerto escolar	Asociatividad	Capacitación sobre desarrollo participativo	Administración participativa
	<p>Comunidades</p> <p>a) Capacitación de reforestación b) Implementación de reforestación c) Instalación de viveros para reforestación d) Instalación de sistema de captación de agua</p> <p>a) Capacitación sobre protección del ambiente (sobre protección de páramos y agroforestería) b) Capacitación de tratamiento de desechos sólidos (clasificación, 3R)</p> <p>a) Implementación de capacitación de salud preventiva Contenido principal: -Conocimiento básico de salud preventiva -Mejoramiento de higiene, lavar manos -Control higiénico de alimentación -Prevención de enfermedades relacionadas con el estilo de vida</p> <p>a) Capacitación sobre mejoramiento de nutrición Contenido principal: -Mejoramiento de nutrición de maternidad -Mejoramiento de nutrición de los ancianos</p> <p>a) Curso de post-alfabetización</p> <p>a) Instalación y manejo de huertos escolares Productos principales introducidos: Brécoli, zanahoria, papa nabo, remolacha, col, lechuga, acénga, cilantro</p> <p>a) Establecer el grupo de agricultores b) Elaboración de normativas c) Establecer comité administrativo</p> <p>Capacitación a los agricultores con metodologías de desarrollo participativa utilizando materiales didácticos</p> <p>a) Asociatividad b) Evaluación participativa c) Selección de promotores comunitarios</p> <p>a) Diagnóstico y Planificación participativos b) Evaluación participativa c) Selección de promotores comunitarios</p>								
1	a), b)	a)	⊙	⊙		⊙	⊙	a), b)	⊙
2	a), b)	a)	⊙	⊙		⊙	⊙	a), b), c)	⊙
3	a), b)	a)	⊙	⊙		⊙	⊙	a), b)	⊙
4	a), b)	a)	⊙	⊙		⊙	⊙	a), b)	⊙
5	a), b)	a)	⊙	⊙		⊙	⊙	a), b)	⊙
6	a), b)	a)	⊙	⊙		⊙	⊙	a), b), c)	⊙
7	a), b)	a)	⊙	⊙		⊙	⊙	a), b), c)	⊙

Cuadro II: Capacitaciones realizadas para el Personal del Proyecto sobre el Mejoramiento del Entorno de Vida

Año	Nombre del curso	Contenido del curso	Facilitadores	Fecha	Duración	# de participantes	Dirigido a:
2012	Capacitación de tecnología de forestación y agroforestería	Se realizó la práctica de forestación utilizando las variedades de árboles tradicionales representadas en la parcela comunitaria de la comunidad Rumicruz, luego de dar indicación teórica sobre tecnología básica de forestación y agroforestería, dirigiendo a los promotores y representantes de agricultores. Esta capacitación se implementó teniendo como objetivo fortalecer las actividades en este tema.	Técnicos de la Coordinación de Gestión Ambiental del GADPCH, Técnicos del Proyecto, Técnicos del MAE, Técnicos de la FAO.	2012.10.18	1 día	33 participantes	Promotores del Proyecto, Moradores de la comunidad objetiva del Proyecto
2012	Seminario de conservación de ambiente junto con los GADPCH, MAE y MAGAP	Se implementó con la intención de fortalecer los proyectos de conservación de medio ambiente a través de intercambio de información y opinión sobre el estado actual y pronóstico de las actividades de conservación de medio ambiente, siendo como objetivos los técnicos de las instituciones involucrados, representantes de los agricultores y universitarios.	Coordinador de la Gestión Ambiental del GADPCH, Técnicos del MAE, Técnicos del MAGAP, Kiyoshi Hirozumi (Experto)	2013.2.7	1 día	42 participantes	Promotores del Proyecto, Técnicos de la Coordinación de Gestión Ambiental del GADPCH, del MAE y del MAGAP, Estudiantes de la ESPOCH
2013	Capacitación de conservación de agua y suelo bajo colaboración de coordinación de gestión ambiental del GADPCH	Se implementó en la parcela comunitaria de la comunidad Huacona Grande, con el objetivo de capacitar sobre tecnología de conservación de suelo y agua (cultivos en contorno) para la formación de parcela modelo amigable al ambiente en los pendientes. En esta oportunidad se observó participación de agricultores de otras comunidades no solo de las comunidades intervenidas por el Proyecto.	Coordinador de la Coordinación de Gestión Ambiental, Técnicos del MAE, Técnicos del Proyecto	2013.5.3	1 día	35 participantes	Promotores del Proyecto, Técnicos de la Gestión Ambiental del GADPCH, Técnicos del MAE, agricultores de las comunidades objetivas del Proyecto
2013	Capacitación de tecnología de agricultura de conservación y de forestación con colaboración del MAE	Se implementó en la parcela comunitaria de la comunidad Huacona Grande, con el objetivo de capacitar sobre agricultura de conservación y manejo de forestación para la formación de parcela modelo amigable al ambiente en los pendientes.	Técnicos de la Gestión Ambiental del GADPCH, técnicos del Proyecto, técnicos del MAE	2013.12.13	1 día	24 participantes	Promotores del Proyecto, técnicos de la Gestión Ambiental del GADPCH, técnicos del MAE, agricultores de las comunidades objetivas del Proyecto

2013 2014	Taller de trabajo sobre "Manejo Comunitario de los Recursos Naturales" en el marco de metodología de desarrollo rural participativo, dirigido a los facilitadores	En este taller se capacita sobre la importancia de manejo de recursos naturales, manejo forestal, conservación de agua y suelo, 3R, tecnología agrícola amigable al ambiente, manejo participativo de recursos naturales, metodología de diagnóstico, metodología de planificación participativa, etc., aprovechando el material didáctico "Manejo Comunitario de los Recursos Naturales".	Unidad de Desarrollo Participativo, Toshiaki Kurihara (Experto)	2014.1.16- (Se implementa continuamente en cada comunidad)	1 día	62 participantes	Miembros de la unidad de DPA, Promotores del Proyecto, Técnicos de la Coordinación de Gestión Social del GADPCH, Técnicos del MAGAP y del MAE.
2013 2014	Taller de trabajo sobre "Manejo Comunitario de los Recursos Naturales" en el marco de metodología de desarrollo rural participativo, dirigido a los agricultores	En este taller se capacita sobre la importancia de manejo de recursos naturales, manejo forestal, conservación de agua y suelo, 3R, tecnología agrícola amigable al ambiente, manejo participativo de recursos naturales, metodología de diagnóstico, metodología de planificación participativa, etc., aprovechando el material didáctico "Manejo Comunitario de los Recursos Naturales".	Promotores del GADPCH (de Proyecto y de Coordinaciones relacionadas), del MAGAP y del MAE	2014.3.25- (Se implementa continuamente en cada comunidad)	1 día	1117 participantes	Agricultores de las comunidades (incluye las comunidades no objetivas del Proyecto), universitarios de la ESPOCH (Facultad de Recursos Naturales) etc.

Cuadro 12: Estado de Cumplimiento de los Indicadores del Resultado 2 en el momento de la Evaluación Intermedia

Indicadores	Estado de cumplimiento
2.1 Más de 50% de los participantes en las capacitaciones en las áreas del Proyecto Comunitario aplicarán los conocimientos - técnicas sobre la conservación ambiental.	2-1: Según se observa en el estudio de campo, los participantes de la ESDRUC practican alguna tecnología de la conservación ambiental en sus parcelas.
2.2 Más de 50% de los participantes en las áreas del Proyecto Comunitario adquirirán y aplicarán los conocimientos - técnicas sobre la salud preventiva.	2-2: Según se observa en el estudio de campo, los participantes de la ESDRUC practican alguna técnica aprendida en la capacitación de la salud preventiva en sus casas.
2.3 Más de 50% de los participantes en las áreas del Proyecto Comunitario aplicarán los conocimientos - técnicas sobre el mejoramiento de la alimentación y nutrición.	2-3: Según se observa en el estudio de campo, los participantes de la ESDRUC practican alguna técnica aprendida en la capacitación del mejoramiento de la nutrición en sus casas.
2.4 Más de 50% de personas en las áreas del Proyecto Comunitario participarán en cursos de alfabetización y de	2-4: La alfabetización no se ha ejecutado debido a la condición incompleta de la estructura de implementación y la falta de la motivación de los

pos-alfabetización.	agricultores.
---------------------	---------------

NOTA.- No es posible determinar un porcentaje de cumplimiento, debido a que todavía no se ha establecido un sistema de monitoreo cuantitativo.

- (3) Resultado 3: Se ha fortalecido la capacidad de los talentos humanos de las instituciones involucradas sobre el desarrollo participativo para el Desarrollo Rural Integral Sostenible.

El cuadro 13 es el registro de las capacitaciones en el área de desarrollo participativo. La tasa de participación en la capacitación sobre la asociatividad por parte del personal y promotores de las instituciones ejecutoras e involucradas, fue del 100%. La tasa de participación en la capacitación sobre la agricultura integral fue del 97%. La tasa de participación en la capacitación sobre el manejo comunitario de recursos naturales fue del 96%. La tasa de participación en la capacitación sobre el manejo participativo de proyecto comunitario alcanzó el 92%.

Como se ha mencionado, el cuadro 10 muestra qué tipos de capacitaciones fueron realizadas para el mejoramiento del entorno de vida y el desarrollo participativo en cada comunidad desde octubre de 2013 hasta julio de 2014. El cuadro 14 muestra cómo se han desarrollado las actividades en el área del desarrollo participativo y la asociatividad en cada comunidad.

El cuadro 15 muestra las capacitaciones realizadas sobre el desarrollo participativo para el personal del Proyecto y agricultores. El cuadro 16 muestra el grado de cumplimiento del Resultado 3 respecto a sus indicadores.

Fueron realizadas las capacitaciones sobre el desarrollo participativo para los funcionarios y promotores de las instituciones ejecutoras y otras instituciones involucradas y los funcionarios, técnicos y promotores capacitados han venido aplicando los conocimientos y técnicas aprendidas a las actividades de las comunidades. Se puede decir que están logrando el Resultado 3 sin contratiempos.

Cuadro 13: Registro de las Capacitaciones sobre el Desarrollo Rural Participativo
(Marzo de 2013 a julio de 2014)

Tema	Asociatividad (R1) (De Mar. 2013)	Agricultura Integral (R2) (De Jul. 2013)	Manejo Comunitario de Recursos Naturales (R3) (De Ene. 2014)	Manejo Participativo de Proyecto Comunitario
Técnicos y funcionarios de apoyos institucionales (Capacitación por la Unidad DPA)				
Unidad de DPA (Realización n/Listado)	10/10	7/7	7/7	5/5
CP de PMSK, GADPCH (Realización/Listado)	29/29	24/25	16/17	17/19
<i>% de participación (Para indicador del PDM)</i>	100%	97%	96%	92%
Otros gestiones de GADPCH	37	7	2	
MAGAP	16	12	7	
MAE	20	14	15	
Otros instituciones de apoyo	0	0	0	
Participante Total	112	64	47	
Participantes de las comunidades (Capacitación por los promotores)				
Participantes de PMSK	691/782 (31/31cmnd.)	574/724 (28/31cmnd.)	575/674 (30/31cmnd.)	
<i>% de participación (Para indicador del PDM)</i>	88%	79%	85%	
Participantes de MAGAP	526	412	148	
Participantes de MAE	428	125	403	
Participantes de otros gestiones en GADPCH	355	0	0	
Otros (Alumnos, etc)	0	0	57	
Participante Total	2000	1111	1183	
Elaborado por la Unidad de Desarrollo Participativo y Asociatividad (DPA) en fin de Julio 2014				

Cuadro 14: Registro de las Actividades Realizadas para el Desarrollo Participativo y Asociatividad
(2012 – 2014)

Comunidad	Promotor/a responsable	Socialización de organización	Convencios con Cabilado	Selección de Participantes	Selección de Directiva	Elaboración de Reglamento	Creación de Fondo Común	Selección de Promotor Local	Capacitación Rotatorio 1	Capacitación Rotatorio 2	Capacitación Rotatorio 3	Planificación Participativa	Monitoreo Participativo	Evaluación Participativa	Producción Asociada	Vivero Comunal	Comercialización Asociada	Cria Asociada de Cuy	Cria Asociada Pollo o gallina	Huerto Escolar	Agroforestería Asociada	Día de campo Participativo
A PARTIR DE OCT 2012														(2013)								
1. La Pacifica	Jorge G.	X	X	X 20	X	X		X 4	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X		X	X
2. La Merced (Tixan)	Samuel G.	X	X	X 20	X	X	X	X 4	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X
3. Pueblo Viejo	Jaime C	X	X	X 31 (20,1 I)	X	X	X	X 4	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
4. Atapo Santa cruz	J.Carlos G	X	X	X 17	X	X		X 3	X	X	X		X	X	X		X					
6. Sarachupa	Alfredo M	X	X	X 21	X		X	X 2	X	X	X	X		X	X		X	X		X	X	X
7. S. F. de Bishud	Alfredo M	X	X	X 20	X	X	X	X 5	X	X	X	X	X	X	X (Semilla)		X	X		X	X	X
8. San Pablo de Tipin	Alfredo M	X	X	X 20	X	X	X	X 5	X	X	X	X	X	X	X (Semilla)		X	X		X	X	X
10. Chismaute Alto	Rubén A.	X	X	X 35	X	X	X	X 6	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
11. S. L. de Tefán	Nidia R.	X	X	X 30	X	X	X	X 5	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X		X
12. Jatunpamba	Alfredo M	X	X	X 36	X	X	X	X 6	X	X	X	X	X	X	X (Semilla)		X	X		X	X	X
14. San Martin Alto	Jorge G.	X	X	X 20	X	X		X 4	X	X	X	X		X			X					
15. La Merced (Colta)	Nidia R.	X	X	A16, B24	X	A.X, B.	X	X 4	A.X, B.X	X	X	X	X	X	X		X	X		X		X
16. Columbe 1 y 2	J.Carlos G	X	X	A.25, B.25	X	X	X	X 5	A.X, B.X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X

Cuadro 15: Capacitaciones realizadas para el Personal del Proyecto y Agricultores sobre Desarrollo Participativo

Año	Nombre del curso	Contenido del curso	Facilitadores	Fecha	Duración	# de participantes	Dirigido a:
2012	Taller de trabajo diagnóstico participativo en las comunidades seleccionadas	Este taller se implementó al inicio del apoyo para los proyectos comunitarios tomando forma de taller de trabajo diagnóstico participativo. (Ejecución de análisis FODA, elaboración de calendario de trabajo agrícola de la comunidad, etc.)	Toshiaki Kurihara (Experto), Rubén Aucancela (Miembro de la unidad de DPA)	2012.7.18,25,26	3 días	14 participantes	Miembro de la unidad de DPA, Promotores del Proyecto
2012	Taller de trabajo sobre metodología de asociar a los agricultores (asociatividad)	Fue implementado para capacitar sobre metodología de asociar a los agricultores (Selección de participantes y dirigentes, elaboración de reglas internas, establecimiento de fondo común, etc.) poniendo mira en los proyectos comunitarios que se iban a arrancar desde el octubre de 2012.	Toshiaki Kurihara (Experto), Lucía García (Miembro de la unidad de DPA)	2012.8.15,22	2 días	9 participantes	Promotores del Proyecto
2012 2013 2014	Taller de trabajo sobre "Asociatividad" en el marco de metodología de desarrollo rural participativo, dirigido a los facilitadores	En este taller se capacita sobre la tecnología de diversificación de cultivos, agricultura familiar, agricultura amigable al ambiente, agricultura integral, huerto familiar, BPA, insumos orgánicos, cultivado y consumido localmente, etc., aprovechando el material didáctico "Agricultura Integral".	Unidad de Desarrollo Participativo, Toshiaki Kurihara (Experto)	2013.3.27- (Se implementa continuamente en cada comunidad)	1 día	103 participantes	Miembros de la unidad de DPA, Promotores del Proyecto, Técnicos de la Coordinación de Gestión Social del GADPCH, Técnicos del MAGAP y del MAE
2012 2013 2014	Taller de trabajo sobre "Asociatividad" en el marco de metodología de desarrollo rural participativo, dirigido a los agricultores	En este taller se capacita sobre la tecnología de diversificación de cultivos, agricultura familiar, agricultura amigable al ambiente, agricultura integral, huerto familiar, BPA, insumos orgánicos, cultivado y consumido localmente, etc., aprovechando el material didáctico "Agricultura Integral".	Promotores del GADPCH (Proyecto y Coordinaciones relacionadas), del MAGAP, del MAE	2013.3.27- (Se implementa continuamente en cada comunidad)	1 día	1961 participantes	Agricultores de las comunidades (incluye las comunidades no objetivas del Proyecto)
2013	Taller de trabajo sobre metodología de evaluación participativa	Se ejecutó con el fin de dar capacitación a los promotores sobre metodología de evaluación participativa por los participantes del Proyecto al concluir las actividades en las comunidades. Luego los promotores capacitados realizó la evaluación en las comunidades encargadas.	Lucía García (Miembro de la unidad de desarrollo participativo), Toshiaki Kurihara (Experto)	2013.9.12	1 día	12 participantes	Promotores del Proyecto

2014	Capacitación de Desarrollo Rural Integral Sostenible	Es un paquete de capacitación intensiva sobre temas respectivas realizado por las unidades de apoyo técnico del Proyecto (Unidad de Administración, de Desarrollo Participativa y Asociatividad, de Producción Agrícola, de Comercialización y de Ambiente). En los dos días anteriores se implementó tomando la forma de taller de trabajo y en los dos días posteriores se realizó en las comunidades tomando forma de práctica.	Miembros de las unidades, Kiyoshi Hirozumi (Experto), Toshiaki Kurihara (Experto), Takeshi Iwase (Experto)	2014.4.7-4.11	4 días	20 participantes	Promotores y técnicos del Proyecto
2014	Taller de socialización sobre formación de la Red de Transferencia Técnica dirigido a los alcaldes de la provincia de Chimborazo	Este taller tiene como objetivo socializar el Proyecto y la Red de Transferencia Técnica a los alcaldes de la provincia de Chimborazo, para luego dirigirse a la formación de la misma.	Kiyoshi Hirozumi (Experto), Alejandro Guanolema (Administrador Adjunto)	2014.6.12	1 día	19 participantes	Cinco alcaldes (incluido delegados), servidores públicos de alcaldías
2014	Taller de socialización sobre formación de la Red de Transferencia Técnica dirigido a la alcaldía de Alausi	Se implementó contestando al alto interés y entusiasmo demostrados por el alcalde y alcaldía de Alausi en el taller ejecutado anteriormente, con el fin de concretar actividades de ahora en adelante, fortaleciendo sus conocimientos más sobre el sistema de la Red de Transferencia Técnica.	Kiyoshi Hirozumi (Experto), Toshiaki Kurihara (Experto), Agapito Muñoz (Administrador), Alejandro Guanolema (Administrador Adjunto)	2014.7.1	1 día	13 participantes	Alcalde de Alausi, Concejales de Alausi, Presidente de parroquia Tixán
2014	Capacitación de metodología de la implementación del Día del Campo Participativo	Es una capacitación sobre la metodología de Día de Campo abierto al público manejado por los participantes, citando los casos de otros países. Utilizando esta capacitación los promotores y técnicos del PMSK facilitarán el día del campo participativo en cada comunidad ejecutando de ESDRUC.	Toshiaki Kurihara (Experto)	2014.7.10	1 día	12 participantes	Promotores y técnicos del Proyecto
2014	Capacitación de Desarrollo Rural Integral Sostenible	Es un paquete de capacitación intensiva sobre temas respectivas realizado por las unidades de apoyo técnico del Proyecto (Unidad de Administración, de Desarrollo Participativa y Asociatividad, de Producción Agrícola, de Comercialización y de Ambiente). En los dos días anteriores se implementó tomando la forma de taller de trabajo y en los dos días posteriores se realizó en las comunidades tomando forma de práctica.	Miembros de las unidades de apoyo del Proyecto y los expertos japoneses	2014.8.11, 12, 18 y 19	4 días	30 participantes	Presidentes, técnicos de GAD Alausi

Cuadro 16: Estado de cumplimiento de los indicadores del Resultado 3 en el momento de la Evaluación Intermedia

Indicadores	Estado de cumplimiento
3.1 Más de 80% de los funcionarios, técnicos y promotores de las instituciones involucradas participarán en capacitaciones del desarrollo participativo.	3-1: Más de 90% de los funcionarios, técnicos y promotores de las instituciones involucradas participaron en capacitaciones del desarrollo participativo.
3.2 Más de 50% de los funcionarios, técnicos y promotores capacitados en cursos del desarrollo participativo, estarán aplicando los conocimientos y experiencias adquiridas en el manejo de los Proyectos Comunitarios.	3-2: Todos los funcionarios, técnicos y promotores capacitados en el desarrollo participativo están aplicando los conocimientos y tecnología adquirida al desarrollo participativo de las comunidades.

(4) Resultado 4: Se ha fortalecido la articulación entre las instituciones involucradas para el Desarrollo Rural Integral Sostenible.

El dibujo 1 es el organigrama del Proyecto. La coordinación de gestión de fomento productivo del GADPCH se encarga de gestionar el Proyecto. La autoridad máxima es el director de proyecto, y por debajo del director se posiciona la Unidad de Administración y por debajo de dicha unidad se posiciona la Unidad de Apoyo Técnico encargada de dar asesoramiento técnico del Proyecto. Esta Unidad orienta a los promotores que desarrollan actividades en las comunidades. El cuadro 17 muestra la composición actual de la Unidad de Apoyo Técnico.

El dibujo 2 es la sinopsis de la red de transferencia técnica. La unidad de desarrollo rural integral (UDRI) en la coordinación de gestión de fomento productivo del GADPCH ejecuta la orientación técnica a cada una de las UDRI cantonales. Cada UDRI cantonal hace la difusión técnica a cada una de las UDRI parroquiales bajo su jurisdicción. Cada UDRI parroquial dirige la UDRI de cada comunidad. En esta forma se establece el flujo de la transferencia técnica. En 2015 se establecerán los gobiernos comunales, formando una red administrativa de los gobiernos provincial, cantonal, parroquial y comunal. El presente Proyecto está proponiendo que cada gobierno local tenga su propia UDRI. Los miembros de la UDRI comunal son promotores comunales nombrados en forma democrática por el cabildo de la comunidad. Los promotores comunales no son empleados públicos de algún gobierno, sino son pobladores que toman iniciativas para desarrollar sus comunidades a nivel comunitario con sus propios esfuerzos.

Actualmente, el gobierno cantonal de Alausí, 1 de los 4 cantones de las áreas del Proyecto Comunitario, acaba de suscribir un convenio con el gobierno provincial para establecer la Red de Transferencia Técnica y está procediendo a la firma de convenios del mismo índole con los gobiernos parroquiales de su jurisdicción. Se prevé que los otros 3 cantones también procedan a

Handwritten initials/signature

conformar la Red de Transferencia Técnica. .

Por otro lado, las Unidades de Apoyo Técnico del Proyecto desarrollan sus actividades en colaboración con las instituciones de Contraparte que están participando en otros proyectos no propios de la Provincia de Chimborazo. Dentro del Proyecto, las actividades del sector agropecuario se desarrollan en cooperación con el MAGAP, las del ambiental con el MAE y las de salud con el MSP. La alfabetización en el sector educativo no ha sido realizada como se ha mencionado, pero las actividades en los huertos escolares vienen realizándose en colaboración con el MINEDUC.

El cuadro 18 muestra el grado de cumplimiento respecto a los indicadores del Resultado 4 en el momento de la Evaluación Intermedia. Se puede decir que están logrando el Resultado 4 sin contratiempos.

Dibujo 1: Organigrama del Proyecto

A partir del 30 de junio de 2014 (Ver.9)

JICA

- ❖ Lic. Kiyoshi Hirozumi
Jefe asesor de Proyecto/
Desarrollo Rural Integral
- ❖ Lic. Toshiaki Kurihara
Coordinador de Proyecto/
Desarrollo Participativo
- ❖ Ing. Harunobu Inoue
Extensión de agricultura sostenible
- ❖ Ausencia
Comercialización /
Generación de ingreso
- ❖ Dr. Hirokatsu Utagawa
Conservación de suelo y agua

GADPCH

(Gobierno Autónomo Descentralizado de
la Provincia de Chimborazo)
Coordinación de Gestión de Fomento

Director del Proyecto

- ❖ Abg. Mariano Curicama Guamán
Prefecto Provincial de Chimborazo

Instituciones Miembros del PROYECTO

MAGAP (Agricultura)

- ❖ Ing. Víctor Angueta
Director Provincial
- ❖ Ing. Oswaldo Álvarez
- ❖ Ing. Verónica Cruz

E (Ambiente)

- ❖ Ing. Magali Oviedo
Directora Provincial
- ❖ Ing. Marcelo Pino
- ❖ Ing. Miguel Acuña

MSP (Salud Pública)

- ❖ Econ. Santiago Rivera
Coordinador Zona 3
- ❖ Dra. Ruth Naranjo
Directora Provincial
- ❖ Lic. Luz Rosillo

MINEDUC (Educación)

- ❖ Econ. Maribel Guerrero
Coordinadora Zona 3
- ❖ Ing. Lourdes Ponce
(Riobamba y Chambo)
- ❖ Ing. Fernando Mancheno
(Alausi y Chunchi)
- ❖ Dr. Segundo Yopez
(Colta y Guamote)

Unidad de Administración

- Administrador del Proyecto
 - ❖ Ing. Agapito Muñoz
Coordinador de Fomento Productivo
- Administrador Adjunto
 - ❖ Ing. Alejandro Guanolema
- Administrador Técnico
 - ❖ Ing. Alfonso Guzmán
- Asistentes Administrativos
 - Ing. Ruth Chuquimarca
 - Tec. Ana María Yuquilema

Coordinación
de
Planificación

Unidad de Apoyo Técnico

- ❖ Unidad de Desarrollo Participativo y Asociatividad
 - Ing. Rubén Aucancela
- ❖ Unidad de Producción Agrícola
 - Ing. Roberto C. Gusqui
- ❖ Unidad de Comercialización
 - Ing. Víctor Hugo Fernández
- ❖ Unidad de Ambiente
 - Ing. Marcelo Pino
- ❖ Unidad de Salud Pública
 - Dra. Sandra Abarca
- ❖ Unidad de Educación
 - Prof. Samuel Gualán (SV)

Otras
Coordinaciones
· Gestión Social
· Ambiente

Otras Unidades
(E.Productivo)
· Comercialización
· Emprendimiento
· Turismo

Unidad de Promotores

- ❖ Ing. Nidia Rodríguez
- ❖ Tec. Alfredo Muñoz
- ❖ Tec. Ramón Carguachi
- ❖ Tec. Jaime Curicama
- ❖ Tec. Jorge Guamán

Técnico Supervisor Especial

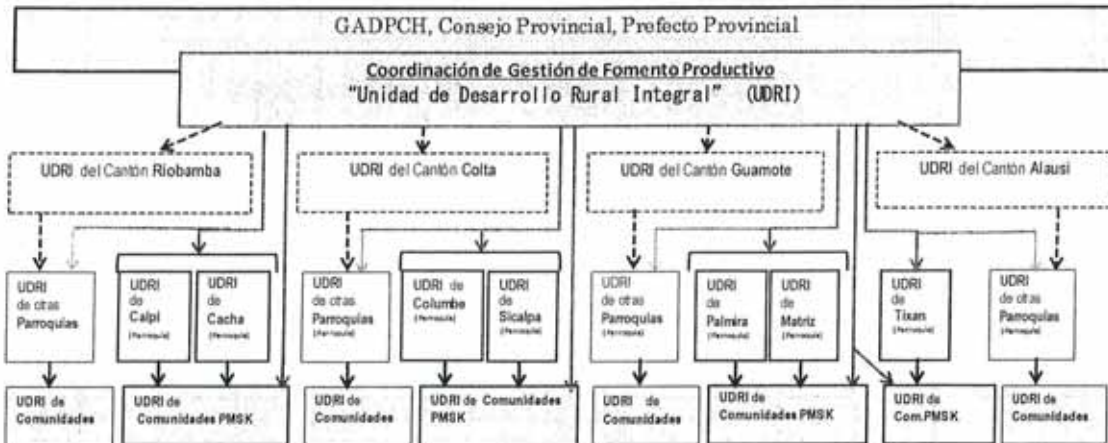
- ❖ Ing. Rubén Aucancela (DPA/Mej. Vida)
- ❖ Ing. Darwin Cadena (Esp. Agricultura)
- ❖ Ing. Jorge Chilibingua (Esp. Menores)
- ❖ Tec. Juan Carlos Gavín (Ambiente)
- ❖ Prof. Samuel Gualán (Edu./DPA/Salud)

Cuadro 17: Unidades de Apoyo Técnico

ADMINISTRACIÓN GENERAL: **Ing. Agapito Muñoz (Administrador del Proyecto)****Lic. Kiyoshi Hirozumi (Jefe Asesor del Proyecto)****En julio de 2014**

No	Unidad	Coordinación General	Asesor de JICA	Miembros Responsables	Dependencia
1	Desarrollo Participativo y Asociatividad	Ing. Alfonso Guzmán	Lic. Toshiaki Kurihara	Ing. Rubén Aucancela (Coordinador/SV) Ing. Verónica F. Cruz Ing. Miguel Acuña Tec. Samuel Gualán Tec. Bacilio Chimbolema	GADPCH/Proyecto MAGAP MAE GADPCH/Proyecto GADPCH/G. Social
2	Producción Agrícola		Ing. Harunobu Inoue	Ing. Roberto C. Gusqui (Coordinador) Ing. Darwin Cadena (SV en Agricultura) Ing. Jorge Chilingua (SV en Especies menores) Ing. Oswaldo Álvarez Tec. Alfredo Muñoz	GADPCH/Proyecto GADPCH/ProyectoK GADPCH/Proyecto MAGAP GADPCH/Proyecto
3	Ambiente		Lic. Kiyoshi Hirozumi	Ing. Marcelo Pino (Coordinador) Tec. J. Carlos Gavin (SV) Tec. Jaime Curicama Ausencia	MAE GADPCH/Proyecto GADPCH/Proyecto GADPCH/G. Ambiente
4	Comercialización		Ausencia	Ing. Víctor Hugo Fernández (Coordinador, SV) Ing. Jackeline Tapia Ing. Marcelino Guamán	GADPCH/Proyecto GADPCH/F. Productivo G. Social
5	Salud Pública	Ing. Alejandro Guanolema	Lic. Kiyoshi Hirozumi	Dra. Ruth Naranjo (Coordinadora) Ing. Rubén Aucancela (SV) Ing. Samuel Gualán	MSP Proyecto Proyecto
6	Educación		Lic. Kiyoshi Hirozumi	Prof. Samuel Gualán (SV) Ing. Lourdes Ponce Ing. Fernando Mancheno Dr. Segundo Yépez	Pproyecto MINEDUC (Riobamba) MINEDUC (Alausi) ME (Colta, Guamote)

Dibujo 2: Sinopsis de la Red de Transferencia Técnica



Cuadro 18: Estado de cumplimiento de los indicadores del Resultado 4

Indicadores	Estado de cumplimiento
4.1 Estarán en funcionamiento las Unidades de Apoyo Técnico.	4-1: Las Unidades de Apoyo Técnico están funcionando como núcleo técnico, dirigiendo a los promotores que trabajan en las comunidades.
4.2 Estará en funcionamiento una Red de Transferencia Técnica.	4-2: Dentro del cantón de Alausí, están avanzando los trámites para formar la red de transferencia técnica y dentro de poco tiempo iniciarán las actividades concretas.
4.3 Se implementarán los proyectos de desarrollo rural en cada comunidad en colaboración de las instituciones involucradas.	4-3: En cada comunidad, están implementando las actividades de desarrollo rural en coordinación con las instituciones involucradas, tales como: producción agropecuaria con MAGAP; conservación del agua y suelo y educación ambiental con MAE; salud preventiva y mejora de la nutrición con MSP; y asesoramiento en los huertos escolares con MINEDUC.

(5) Resultado 5: Se ha elaborado el documento de lineamientos que plantea el sistema y metodología del Desarrollo Rural Integral Sostenible.

Como se ha mencionado anteriormente acerca de los Resultados de 1 a 3, están desarrollando las actividades para el mejoramiento de los ingresos, el mejoramiento del entorno de vida y el desarrollo participativo en las 30 comunidades enfocadas por el Proyecto, acumulando varias experiencias valiosas. En base a estas experiencias y considerando la situación actual y problemas

Handwritten signature/initials

que tienen las áreas de extensión (áreas rurales de toda la Provincia), se preparará, antes de terminar el Proyecto, una guía que plantea la creación de una estructura organizativa y establecimiento de metodologías para el desarrollo rural integral sostenible.

Para lograrlo, están realizando la elaboración de una estrategia de apoyo para el desarrollo rural integral, la preparación de herramientas de transferencia técnica (materiales didácticos y metodologías de capacitación), la creación de mecanismos de transferencia (establecimiento de la red de transferencia técnica y creación de la UDRI), etc. El contenido clave del documento de lineamientos ya está elaborado como “Estrategia de Apoyo al Desarrollo Rural Integral Sostenible (ya aprobado por el Director de Proyecto)” y en adelante se tratará de enriquecerla, agregando las metodologías y herramientas de cada sector.

El cuadro 19 muestra la lista de manuales, etc. elaborados por el Proyecto como herramientas de la transferencia técnica. El cuadro 20 muestra el grado de cumplimiento del indicador del Resultado 5 en la etapa de la Evaluación Intermedia. Se considera que pueden lograr el Resultado 5 hasta el término del Proyecto, si se desarrollan las actividades del Proyecto en forma favorable de aquí en adelante.

Cuadro 19: Lista de Manuales Elaborados

No.	Título	Fiche de publicación	Presentación del producto	Unidad responsable de su elaboración	Experto responsable de la coordinación
1	Serie de Desarrollo Rural Participativo 1: "Asociatividad"	Abril, 2013	Rotafolio Libro (Guía para uso de rotafolio)	Unidad de apoyo técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara
2	Serie de Desarrollo Rural Participativo 2: "Agricultura Integral"	Junio, 2013	Rotafolio Libro (Guía para uso de rotafolio)	Unidad de apoyo técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara
3	Guía Técnica de cultivo de CHOCHO	Julio, 2013	Triptico	Unidad de apoyo técnico de Producción Agrícola	Harunobu Inoue
4	Serie de Desarrollo Rural Participativo 3: "Manejo Comunitario de Los Recursos Naturales"	Octubre, 2013	Rotafolio Libro (Guía para uso de rotafolio)	Unidad de apoyo técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara
5	Tecnologías de Chakra Integral Familiar para Pequeños Agricultores	Octubre, 2013	Afiche (Para difusión tecnológica)	Unidad de Administración	Toshiaki Kurihara
6	Guía Técnica Control de GUSANO BLANCO	Octubre, 2013	Triptico	Unidad de apoyo técnico de Producción Agrícola	Harunobu Inoue
7	Guía de Comercialización Asociativa	Noviembre, 2013	Libro (Guía técnica)	Unidad de apoyo técnico de Comercialización	Takeshi Iwase
8	Mi Huerto Escolar	Noviembre, 2013	Libro (Guía técnica)	Unidad de apoyo técnico de Educación	Kiyoshi Hirozumi
9	Guía Técnica: Manejo de Gallinas de campo	Enero, 2014	Triptico (Guía técnica de manejo)	Unidad de apoyo técnico de Producción Agrícola	Toshiaki Kurihara
10	Preparación de Alimentos de Mi Chakra	Marzo, 2014	Libro (Guía técnica)	Unidad de apoyo técnico de Comercialización	Takeshi Iwase
11	Serie de Desarrollo Rural Participativo 4: "Manejo Participativo de Proyecto Comunitario"	Mayo, Julio de 2014	Rotafolio Libro (Guía para uso de rotafolio)	Unidad de apoyo técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara
12	Agroforestería	Julio, 2014	Afiche (Para difusión tecnológica)	Unidad de apoyo técnico de Ambiente	Kiyoshi Hirozumi
13	Manejo de Viveros Forestales	Julio, 2014	Libro (Guía técnica)	Unidad de apoyo técnico de Ambiente	Kiyoshi Hirozumi

Cuadro 20: Estado de cumplimiento del indicador del Resultado 5

Indicador	Estado de cumplimiento
5.1 Presentarán a las instituciones involucradas de la guía que plantea el sistema y metodología del Desarrollo Rural Integral Sostenible.	5-1: El Resultado 5 se logrará hasta la terminación del Proyecto, si avanzan bien las actividades del Proyecto, elaborando en forma apropiada la estrategia de apoyo, herramientas de transferencia técnica, mecanismos de la difusión, entre otros. Ya está preparado el contenido clave del documento de lineamientos como "Estrategia de Apoyo al Desarrollo Rural Integral Sostenible".

3-3 Perspectivas para alcanzar el Propósito del Proyecto

El propósito del Proyecto es: "Se han mejorado los ingresos y el entorno de vida de la población que vive en las áreas del Proyecto Comunitario, y se ha fortalecido la estructura para mejorar la calidad de vida en las áreas de extensión".

Se han implementado las actividades para los mejoramientos de ingresos y entorno de vida por el Proyecto y se han venido logrando los resultados deseados. Basándose en estos resultados, están creando una base de implementación del desarrollo rural que permita difundir los resultados del Proyecto en las áreas de extensión, es decir, por todas las áreas rurales de la Provincia de Chimborazo en el futuro.

Para crear este tipo de mecanismo, está previsto realizar las siguientes actividades: establecimiento y fortalecimiento de funciones de la "red de transferencia técnica"; creación y fortalecimiento de funciones de la "UDRI"; fortalecimiento de las actividades y funciones de los técnicos y promotores en las comunidades; fortalecimiento del monitoreo, evaluación y realimentación; y fortalecimiento de la comunicación entre las personas involucradas,.

Existe una alta probabilidad de lograr el propósito del Proyecto si se observa el desarrollo de los Resultados y esfuerzos de los expertos y personal de contraparte. Pero para asegurar dicha probabilidad, será necesario impulsar la creación del mecanismo mencionado con mucha firmeza.

El cuadro 21 muestra el estado de cumplimiento respecto a los indicadores del Propósito del Proyecto en el momento de su Evaluación Intermedia .

Cuadro 21: Estado de cumplimiento de los indicadores del Propósito del Proyecto

Indicadores	Estado de cumplimiento
I. Los ingresos de las familias de las comunidades participantes en las áreas de Proyecto Comunitario aumentarán en un 30% mediante la adquisición y aplicación de los conocimientos básicos - técnicas	I: Se está mejorando los ingresos de las familias participantes por la introducción de la semilla mejorada, la adopción de la tecnología adecuada del cultivo y el mejoramiento de comercialización (búsqueda de mercados y creación de valor agregado).

<p>sobre el mejoramiento de los ingresos.</p> <p>2. Más de 50% de las familias del área del Proyecto Comunitario incrementarán su nivel de satisfacción sobre el entorno de vida.</p> <p>3. El documento de lineamientos del sistema y metodologías del Desarrollo Rural Integral Sostenible será acordado por las instituciones involucradas del Proyecto.</p>	<p>2: Se observa el alto grado de satisfacción entre las familias participantes sobre las actividades del mejoramiento del entorno de vida, tales como la reforestación, la educación ambiental, el fortalecimiento de acceso al servicio público de salud, el huerto escolar (uso de productos para comidas escolares), entre otros.</p> <p>3: El contenido clave del documento de lineamientos ya está preparado como "Estrategia de Apoyo al Desarrollo Rural Integral Sostenible. En adelante, se ejecutará el establecimiento del mecanismo del desarrollo rural integral sostenible, además del enriquecimiento del contenido del documento de lineamientos y el establecimiento de la metodología de la transferencia técnica.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3-4 Verificación del proceso de implementación

(1) Implementación de las actividades del Proyecto

Se elaboró el Plan Operativo (PO) sobre las actividades del Proyecto, después del inicio del Proyecto. El presente Plan Operativo (Cuadro 22) es el que fue aprobado por las instituciones involucradas en el tercer Comité de Coordinación Conjunta (CCC) celebrado en mayo de 2013. Las actividades del Proyecto se han implementado sin tener inconvenientes mayores a lo largo del Plan Operativo. Pero como se ha descrito en "3-2 Resultados obtenidos", solo la alfabetización no se ejecutará debido a problemas de la estructura de implementación y falta de demanda en la población de edad avanzada de las comunidades.

En el Dibujo 3, se indican las actividades específicas del Proyecto y éstas fueron planificadas y adoptadas de acuerdo al resultado de la investigación de línea base y otros estudios, teniendo en consideración el Propósito del Proyecto.

Handwritten marks/signatures in the bottom right corner.

Cuadro 22: Plan Operativo del Proyecto (Ver. 2)

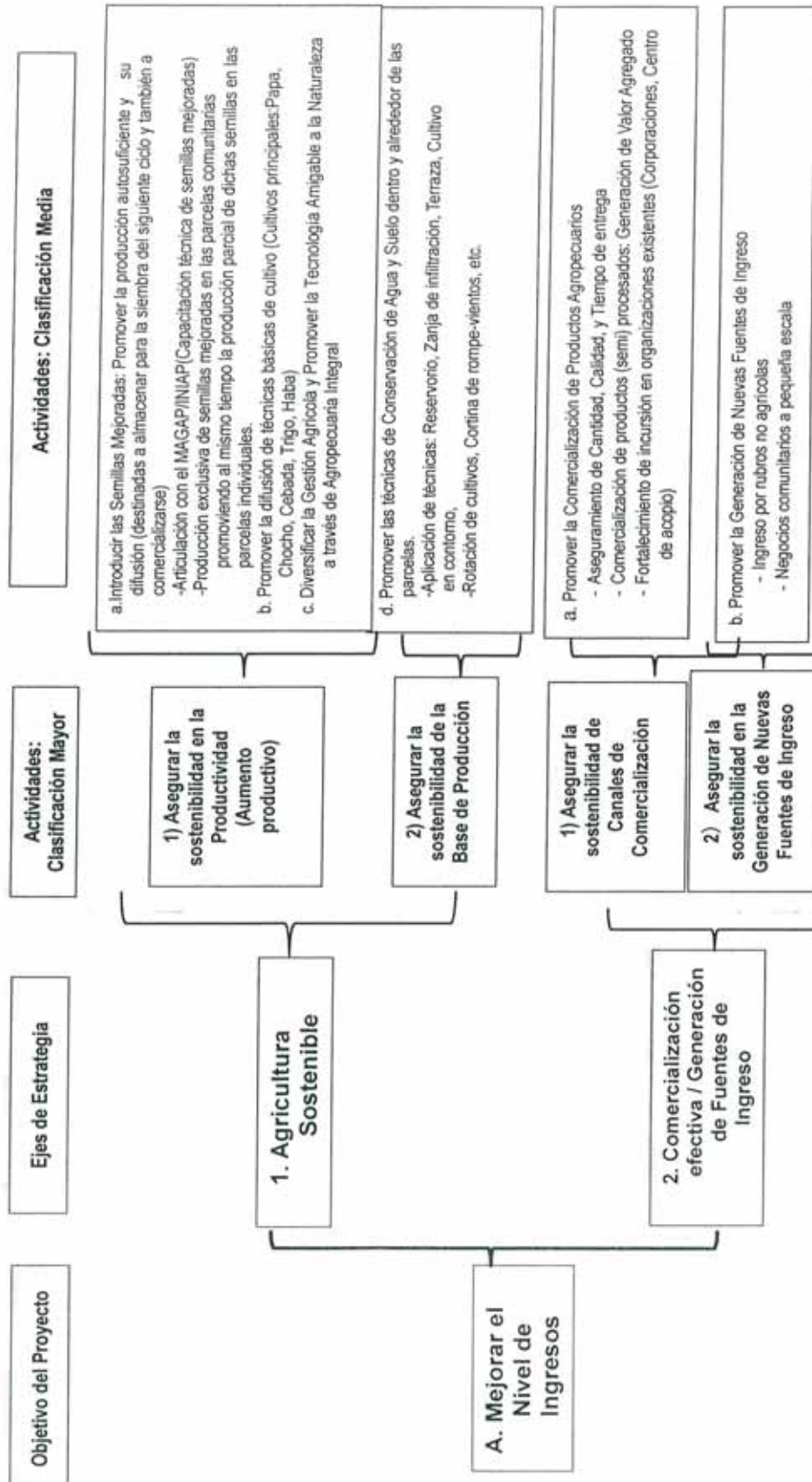
Resultados	Actividades	2012				2013				2014				2015				2016				17						
		I		II		III		IV		I		II		III		IV		I		II			III		IV			
1. Los agricultores en las áreas del Proyecto Comunitario han adquirido y aplicado conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento de ingresos	1-1 Seleccionar el área del Proyecto Comunitario y realizar la encuesta de línea de base para el área.																											
	1-2 Reforzar las capacidades de los técnicos y promotores referentes a las actividades de mejoramiento de ingresos																											
	1-3 Organizar al grupo de agricultores y facilitar la planificación e implementación de capacitaciones destinadas al mejoramiento de ingresos.																											
	1-4 Facilitar la planificación e implementación de las actividades del grupo de agricultores para mejorar los ingresos en base a los resultados de la capacitación implementada.																											
	1-5 Facilitar el monitoreo y la evaluación periódica de las actividades del grupo de agricultores sobre mejoramiento de los ingresos.																											
	2. Las familias participantes han adquirido y aplicado conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento del entorno de vida (áreas de ambiente, salud, y educación).	2-1 En base al aprovechamiento de los servicios públicos de las instituciones involucradas, planificar e implementar la capacitación dirigida al grupo de agricultores sobre el mejoramiento del entorno de vida (conservación del ambiente, salud preventiva, mejoramiento de los alimentos y nutrición, alfabetización y otros)																										
		2-2 Facilitar al grupo de agricultores la implementación de actividades diseñadas para el mejoramiento del entorno de vida en base a los resultados de la capacitación realizada.																										
		2-3 Facilitar al grupo de agricultores monitoreo y evaluaciones periódicas de las actividades diseñadas para el mejoramiento del entorno de vida, para su mejoramiento.																										

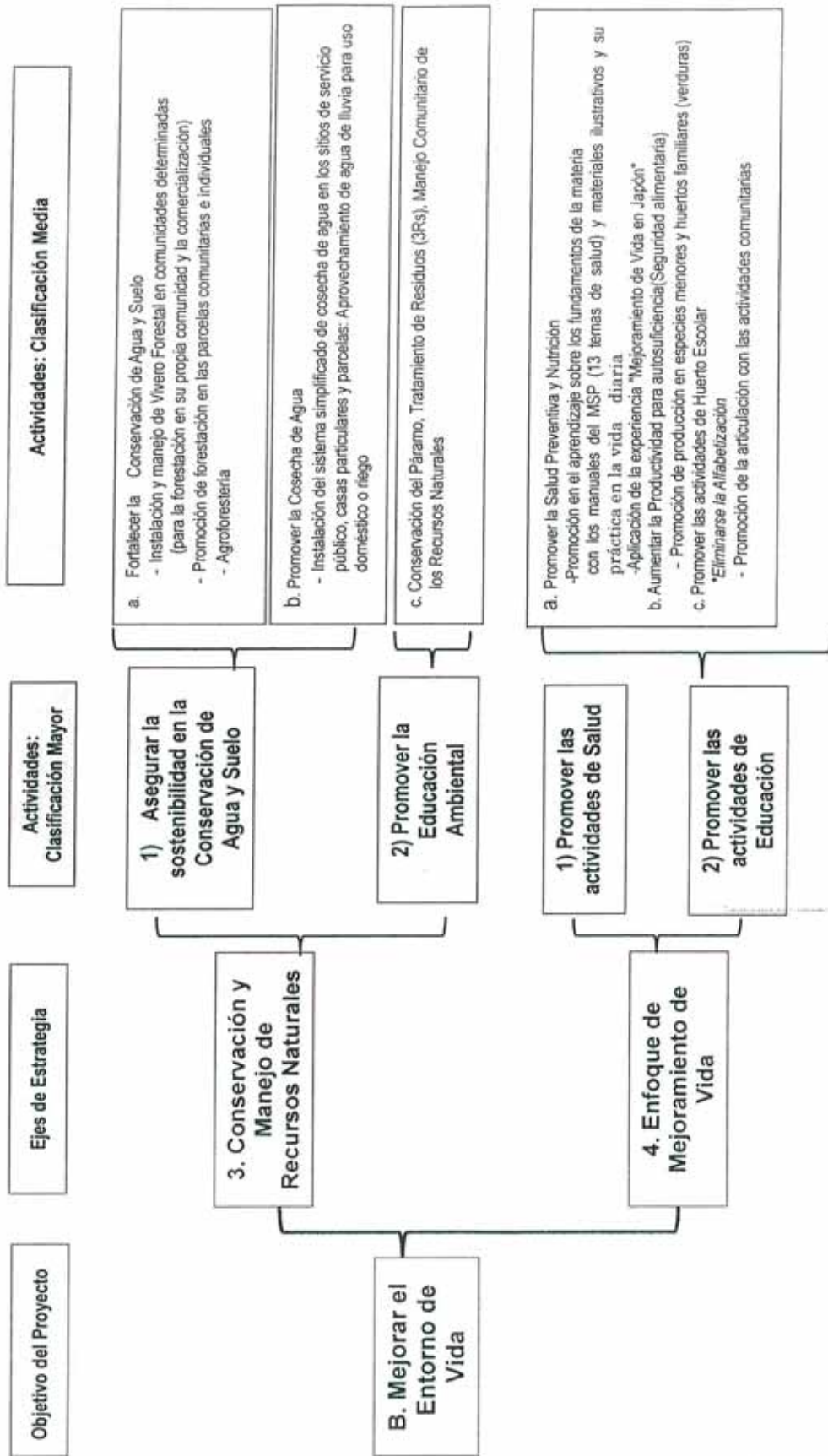
<p>3. Se ha fortalecido la capacidad de los talentos humanos de las instituciones involucradas sobre el desarrollo participativo para el Desarrollo Rural Integral Sostenible.</p>	<p>3-1 Planificar e implementar la capacitación sobre el ciclo de desarrollo participativo (identificación de necesidades, planificación, ejecución, monitoreo-evaluación, retroalimentación) y los medios (Asociatividad, herramientas referentes al mejoramiento del entorno de vida y otros) destinadas al Desarrollo Rural Integral Sostenible para fortalecer la capacidad de los técnicos y promotores de las instituciones involucradas (incluida la elaboración de manuales y otros).</p> <p>3-2 Aplicar los conocimientos y experiencias adquiridos referentes al desarrollo participativo en las actividades del Proyecto Comunitario.</p>						
<p>4. Se ha fortalecido la articulación entre las instituciones involucradas para el Desarrollo Rural Integral Sostenible.</p>	<p>4-1 Crear las Unidades de Apoyo Técnico entre las instituciones involucradas.</p> <p>4-2 Constituir la Red de Transferencia Técnica entre las instituciones involucradas con la iniciativa de GADPCH.</p> <p>4-3 Implementar la transferencia técnica del desarrollo rural mediante las actividades articuladas por la Red de Transferencia Técnica.</p>						
<p>5. Se ha elaborado la guía que plantea el sistema y metodología del Desarrollo Rural Integral Sostenible.</p>	<p>5-1 Preparar la guía que plantee el sistema y metodología para el Desarrollo Rural Integral Sostenible, en base a las experiencias de las diferentes actividades realizadas en las áreas del Proyecto Comunitario, así como al análisis de la situación actual y áreas pendientes en las áreas de extensión.</p>						

Handwritten signature or initials.

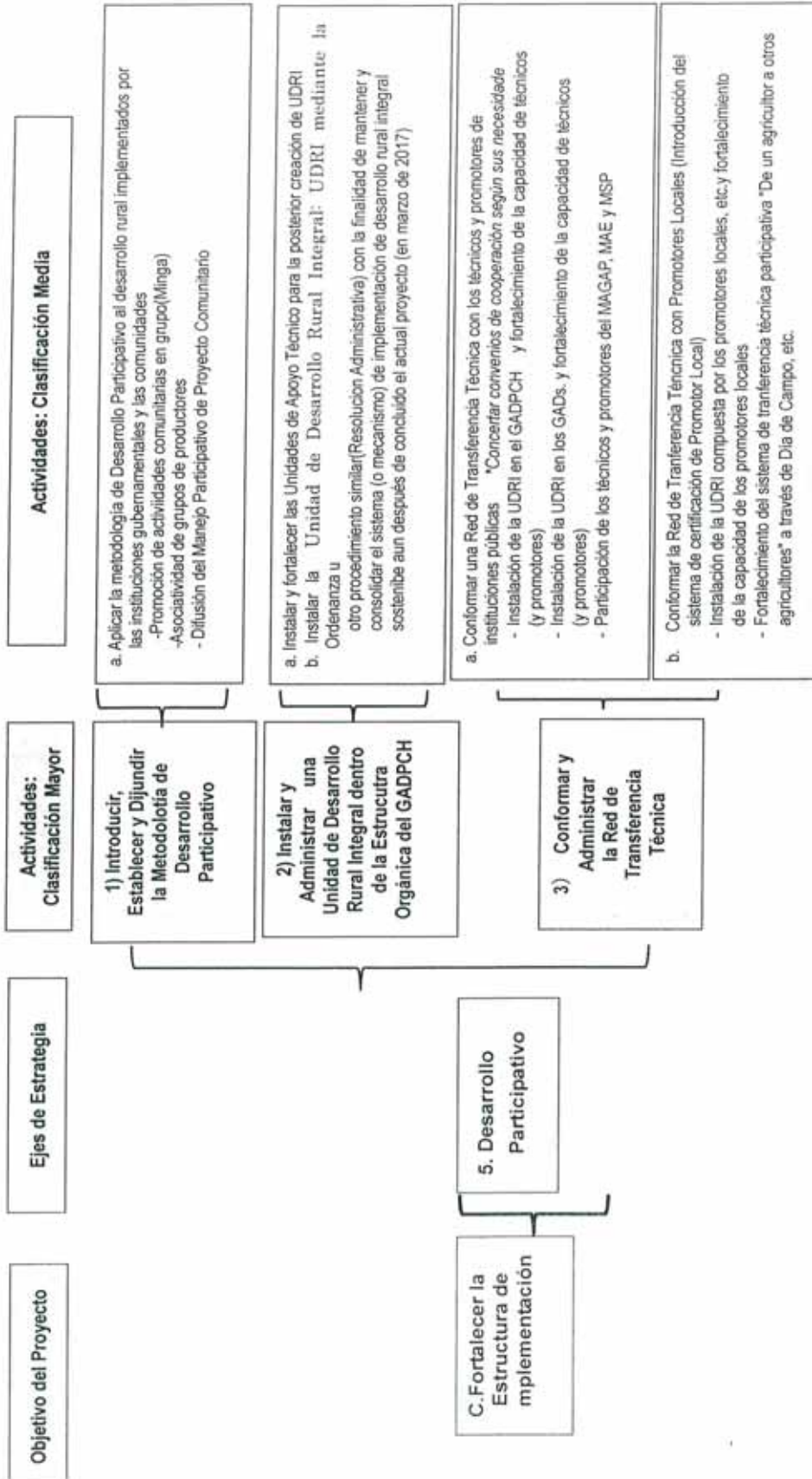
Dibujo 3 : Actividades del Proyecto (Septiembre de 2014)

Estrategia de Apoyo a Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo / Categorización de Actividades Ver.1 Julio de 2014





[Handwritten signature]



Nota : Fue aprobado por el Comité Operativo del Proyecto (COP) del día 5 de septiembre de 2014.

(2) Estructura de gestión e implementación del Proyecto

En la implementación del Proyecto, están involucradas las siguientes instituciones ecuatorianas: el GADPCH, MAGAP, MAE, MSP y MINEDUC, , lo cual exige mucho esfuerzo para lograr una coordinación eficiente y más aún si se considera el involucramiento previsto de los gobiernos cantonales y parroquiales. Sin embargo, las actividades del Proyecto vienen avanzando, gracias a los esfuerzos del personal involucrado. Hasta la fecha, se han celebrado 4 reuniones del Comité de Coordinación Conjunta (CCC) a nivel central, 6 reuniones del Comité Operativo del Proyecto (COP) a nivel provincial, varias reuniones directivas, según necesidades, reuniones mensuales con el Prefecto, reuniones de cada una de las unidades del apoyo técnico y reuniones semanales de promotores para facilitar la comunicación entre las instituciones involucradas, dando a conocer las actividades realizadas y también elaborando planes y tomando decisiones.

Se ha establecido la estructura de implementación del Proyecto como se ha descrito antes en “(4) Resultado 4” de “3-2 Resultados Obtenidos”, lo cual está permitiendo el avance de las actividades mediante la articulación entre las instituciones involucradas.

(3) Metodología de la transferencia tecnológica

Respecto a los conocimientos y técnicas necesarias para dar la orientación técnica a los productores, los técnicos y promotores de las instituciones involucradas, quienes los aprenden en cursos de capacitación, seminarios y entrenamiento en la práctica a través de las actividades diarias del Proyecto.

En cuanto a la transferencia técnica a los productores, inicialmente había una idea de establecer el “Centro de Mejoramiento Agrícola de la Región Andina para la Provincia de Chimborazo” con el fin de establecer un núcleo de transferencia de técnicas mejoradas y prácticas, sistematizando las técnicas adaptadas a las zonas. No se implementó este plan porque no se encontró un lugar adecuado; por lo que no se pudo ejecutar la capacitación en técnicas agropecuarias como estaba inicialmente previsto y, en su lugar, se realizó la capacitación a nivel comunitario, a través de la implementación de parcelas demostrativas. En la cuarta reunión del Comité Operativo del Proyecto (COP) fue aprobado el abandono del plan de construcción del centro.

Al comienzo del Proyecto, los expertos japoneses habían brindado asesoramiento directamente a los promotores y posteriormente los promotores a los agricultores en cada comunidad. En la actualidad, básicamente, los expertos japoneses están asesorando a los técnicos y los técnicos a los agricultores en cada comunidad.

No es suficiente el número de promotores para trabajar en las 30 comunidades. Únicamente existen 5 promotores que pueden atender 20 comunidades, mientras que los 4 técnicos deben atender a 10 comunidades restantes, descuidando sus responsabilidades principales, como la supervisión.

Hoy en día se está aplicando un sistema en el que las Unidades de Apoyo Técnico, como núcleo del Proyecto para la transferencia técnica práctica, transmiten la tecnología mejorada a los técnicos y promotores, quienes a su vez las transmiten a las comunidades, en cooperación con los gobiernos

cantonales y parroquiales. Este sistema se fortalecerá aún más hasta convertirse en el futuro, en la Red de Transferencia Técnica . Después de haberse establecido y fortalecido esta Red , los promotores comunitarios seleccionados por cada cabildo se encargarán de la transferencia técnica a los agricultores . Es decir, se promueve que un agricultor enseñe técnicas a otros agricultores.

(4) Participación y contribución de los involucrados

El personal de las instituciones de la contraparte ecuatoriana contribuye al desarrollo de las actividades del Proyecto, en el ámbito de su rectoría. Cada Unidad de Apoyo Técnico recibe asistencia técnica de parte de los procesos descentralizados de cada ministerio participante; Es decir, cada institución está implementando el Proyecto en cooperación con otras. Se ha venido tratando de promover el entendimiento del concepto del Proyecto mediante la comunicación estrecha con cada institución, a pesar de que existe una elevada rotación de sus autoridades y personal técnico..

Actualmente, el GADPCH, a través de su Coordinación de Gestión de Fomento Productivo está encargándose del manejo del Proyecto y además se encuentra fortaleciendo sus capacidades institucionales que le permitan, en coordinación con los ministerios involucrados, potenciar en el futuro, las actividades del desarrollo rural por sus propios esfuerzos.

(5) Revisión de la Matriz de Diseño de Proyecto (PDM)

La PDM ha sido revisada y modificada en dos ocasiones mediante el consenso en reuniones formales del Proyecto. La primera PDM (versión 0) fue el borrador elaborado en el Estudio de Diseño Detallado y se formalizó como la versión 1 al inicio del Proyecto (suscripción del Registro de Discusiones (R/D)). Posteriormente se volvió a modificar para ajustarse a las condiciones reales del Proyecto a medida que este progresaba. En el momento de iniciar la Evaluación Intermedia, la PDM que se utiliza es la versión 2. En adelante puede que haya posibilidades de modificar la PDM, de acuerdo a las condiciones del avance del Proyecto.

Cuadro 23: Revisiones de la PDM

Versión de la PDM	Día de revisión	Principales puntos modificados
Ver.0 ⇒ Ver.1	07 de diciembre de 2011 (momento de la firma de RA/D)	<ul style="list-style-type: none"> - Ver. 0 fue el borrador de la Misión del Estudio de Diseño Detallado y no fue aprobado formalmente. - Ver.1 fue aprobada en el R/D y la primera PDM formal.
Ver.1 ⇒ Ver.2	26 de febrero de 2013 (Minuta en la Misión de Consulta, mediante la 4ª Reunión COP)	<ul style="list-style-type: none"> - Introducción de indicadores con valor numérico - Definición de unas palabras - Supresión del plan del "Centro de Mejoramiento Agrícola de la Región Andina para la Provincia de Chimborazo"

Capítulo 4. Resultados de la Evaluación

4-1 Pertinencia

(1) Coherencia con las necesidades del área objeto

Como se ha señalado en “2-1 Antecedentes del Proyecto”, la provincia Chimborazo tiene un alto índice de pobreza y la mayoría de la población de escasos recursos se dedica a la agricultura de pequeña escala. Para mejorar la calidad de vida de estas familias, se exigen el mejoramiento de ingresos y entorno de vida y el fortalecimiento de la estructura de implementación del desarrollo rural. Estas necesidades de las áreas objeto vienen existiendo sin tener muchos cambios en el momento de la Evaluación Intermedia.

Para mejorar los ingresos, el Proyecto ha venido intentando estructurar un sistema de gestión agrícola con distintas actividades tales como: la introducción de semillas mejoradas, el mejoramiento de técnicas básicas de cultivo, la promoción de la agricultura integral, agricultura mecanizada, la promoción de la comercialización de productos agropecuarios y la generación de nuevas fuentes de ingresos. Para mejorar el entorno de vida, se han ejecutado las siguientes actividades: el fortalecimiento de la conservación de agua y suelo, la promoción de la cosecha de agua, el manejo comunitario de los recursos naturales, la promoción de la salud preventiva y nutrición, el aumento de la productividad para autosuficiencia (seguridad alimentaria), los huertos escolares y otros. Para fortalecer la estructura de implementación, vienen promoviendo la participación por su propia iniciativa en el autodesarrollo de la población comunitaria, mediante la aplicación de la metodología de desarrollo participativo para el desarrollo rural. Además, comenzando por el establecimiento de la ReTd de Transferencia Técnica del desarrollo rural, se ha iniciado la introducción del sistema de promotores comunitarios. Estas actividades se han originado según las necesidades identificadas en los resultados de la encuesta de línea base y el estudio del estado actual. Por lo tanto, el presente Proyecto tiene coherencia con las necesidades de la población de las comunidades enfocadas.

(2) Coherencia con las políticas

El “Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017” tiene 12 objetivos. El Proyecto ejecuta las actividades correspondientes a los siguientes objetivos: objetivo 3 (Mejorar la calidad de vida de la población), objetivo 4 (Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía), objetivo 7 (Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global), objetivo 8 (Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible) y objetivo 10 (Impulsar la transformación de la matriz productiva).

Cuadro 24: Objetivos del Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017

Objetivo 1.	Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular
Objetivo 2.	Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad
Objetivo 3.	Mejorar la calidad de vida de la población
Objetivo 4.	Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía
Objetivo 5.	Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad
Objetivo 6.	Consolidar la transformación de la justicia y fortalecer la seguridad integral, en estricto respeto a los derechos humanos
Objetivo 7.	Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global
Objetivo 8.	Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible
Objetivo 9.	Garantizar el trabajo digno en todas sus formas
Objetivo 10.	Impulsar la transformación de la matriz productiva
Objetivo 11.	Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica
Objetivo 12.	Garantizar la soberanía y la paz, profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana

Además, puesto que el presente Proyecto está dirigido a la revitalización comunitaria, está alineado al “Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización - COOTAD” (2010) y al “Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial – PDOT de Chimborazo 2011” que se orienta al desarrollo local. Por eso el Proyecto tiene coherencia alta con las políticas nacionales y provinciales.

Respecto a la política de asistencia del gobierno japonés, en los “Lineamientos de la asistencia por países hacia la República del Ecuador”, vigente a la fecha, se señalan la disminución de la brecha en la distribución de los ingresos y el desarrollo sostenible como uno de los temas prioritarios de asistencia, y en ese sentido la coherencia del Proyecto es alta.

(3) Idoneidad como medio

El Proyecto prevé establecer una estrategia para mejorar la calidad de vida de los productores en forma sostenible, a través de los siguientes tres componentes: 1) mejoramiento de ingresos, 2) mejoramiento del entorno de vida, 3) fortalecimiento de la estructura de implementación (desarrollo participativo).

Se verificó que cada uno de los componentes es necesario para poder mejorar la calidad de vida de los productores de pequeña escala. Además, se constató que cada una de las instituciones involucradas considera que es adecuado promover el desarrollo rural integral como asistencia para

estos productores .

(4) Coordinación y armonización con los proyectos relacionados del gobierno y/o cooperantes

La Coordinación de Gestión de Fomento Productivo del GADPCH está encargada de la gestión del Proyecto y varias actividades de desarrollo rural han sido realizadas en estrecha cooperación con el presente Proyecto.

El MAGAP, el MAE, el MSP y el MINEDUC están implementando sus propias actividades de desarrollo rural. Realizan sus actividades también en las comunidades objeto del Proyecto y cuando , articulando esfuerzos que permiten la integralidad de este Proyecto..

El Proyecto compra y utiliza las semillas mejoradas de papa producidas por una corporación de producción de semillas formada por un proyecto de producción de semillas de cultivos andinos de la FAO y también compra el chocho y cebada producidos por otra corporación de producción de semillas (CORPOPURUWA) formado por la dirección del INIAP. En 2014, el INIAP prestó las semillas de dos variedades de cebada de y de una variedad trigo de para producir las semillas. Además el programa de alimentación escolar del Programa Mundial de Alimentos (PMA) está comprando una parte de la cosecha del chocho y cebada cultivados con el apoyo del Proyecto.

Como articulación con otros proyectos similares de JICA, se realizaron visitas e intercambios con el Proyecto de "Incremento de los Ingresos Económicos de los Pequeños Productores Agrarios en la Región Cajamarca" (IEPARC) en el Perú, en julio de 2013 y, el "Proyecto de Reactivación del Proyecto de Riego y Drenaje de la Cuenca del Río Catarama" en Ecuador, en mayo de 2014.

4-2 Eficacia

(1) Perspectivas para alcanzar el propósito del Proyecto

Como ya se ha señalado en el punto "3-3 Perspectivas para alcanzar el propósito del Proyecto", los resultados y lecciones logradas a través de las actividades de los Resultados 1 al 4 se aprovecharán para establecer el documento de lineamientos del desarrollo rural integral sostenible en el Resultado 5. Para que esta guía no solo sea un informe, sino un modelo del desarrollo rural de la provincia de Chimborazo, será indispensable crear un mecanismo que permita aprovecharla. Eso es uno de los indicadores del propósito del Proyecto.

El contenido clave del documento de lineamientos ya se preparó como la "Estrategia de Apoyo al Desarrollo Rural Integral Sostenible" y ya han iniciado la creación de la Red de Transferencia Técnica y establecimiento de la base de implementación de acuerdo a dicha Estrategia. Debido a que están avanzando en el desarrollo de las actividades individuales sin contratiempos, se considera que existe mucha posibilidad de lograr el propósito del Proyecto. Se espera que en adelante se cree y establezca el mecanismo junto con las metodologías y herramientas apropiadas para las actividades individuales.

(2) Relación causa-efecto entre el propósito del Proyecto y los Resultados

El proceso de elevar el nivel de alcance de los Resultados de 1 a 4, elaborar el documento de

lineamientos del Resultado 5, aprovechando los Resultados anteriores y estructurar la base de implementación de acuerdo a dicha guía, forma un flujo de actividades convincente, es decir, no habrá dificultades para aceptar la lógica de que la elevación del nivel de alcance en los Resultados conduce al logro del propósito del Proyecto.

El enriquecimiento posterior de las metodologías y tecnologías a ser obtenidas de los Resultados de 1 a 4, permitirá elaborar el contenido del documento de lineamientos más eficiente y práctico. En la segunda mitad del periodo del Proyecto, se espera la toma de acciones para lograr cada uno de los Resultados, teniendo en cuenta su aplicabilidad y practicidad como modelo.

Con respecto al documento de lineamientos del Resultado 5, para que se aplique en todas las áreas rurales de la provincia de Chimborazo luego del término del Proyecto, se exige que se aproveche para estructurar la base de implementación más práctica. Además, se exige la cooperación de las instituciones involucradas para construir la base de implementación en adelante.

(3) Condiciones externas para lograr el propósito del Proyecto

En la PDM, se menciona "No se empeora notablemente la economía del área de cooperación." como condiciones externas para lograr el propósito del Proyecto. No ha habido cambios significativos en las políticas de las instituciones involucradas, pero sí en sus estructuras organizativas.

En base al Plan Nacional del Desarrollo y del Ordenamiento Territorial, se introdujo la zonificación territorial y la provincia de Chimborazo se integró en la zona 3. La zona 3 se compone de 4 provincias: Chimborazo, Cotopaxi, Tungurahua y Pastaza. El MAGAP y MSP tienen sus oficinas zonales en Riobamba, cabecera de la provincia de Chimborazo para cubrir la zona 3, pero el MAE y MINEDUC tienen sus oficinas zonales en Ambato, cabecera de la provincia de Tungurahua.

El MAGAP y MAE tienen sus oficinas provinciales, pero el MSP y MINEDUC tienen oficinas zonales y distritales y no provinciales, debido a que según el Plan Nacional de Ordenamiento Territorial, los gobiernos provinciales ya no tienen competencias en los asuntos de educación y salud. La provincia de Chimborazo se compone de 5 distritos: distrito de Riobamba y Chambo, distrito de Chunchi y Alausí, distrito de Pallatanga y Cumanda, distrito de Colta y Guamote, y distrito de Guano y Penipe.

El Plan Nacional del Desarrollo y del Ordenamiento Territorial fue publicado en 2010 y gradualmente sus políticas están implementándose cada vez más. Al inicio del presente Proyecto, aunque ya había oficinas zonales instaladas, cada ministerio tenía también una oficina provincial. Sin embargo, posteriormente durante la ejecución del Proyecto, el MSP y MINEDUC dejaron de ocupar sus oficinas provinciales. Al inicio de la implementación del Proyecto, se suponía que iban a desarrollarse las actividades del Proyecto dentro del marco provincial, pero para el MSP y MINEDUC ya no existe el marco provincial. El MSP tiene su oficina zonal en Riobamba, lo cual permite comunicarse fácilmente, pero en caso de comunicarse con el MINEDUC hay que acudir a Ambato para conversar con los encargados de la zona 3. Debido a que las áreas objeto del presente Proyecto están cubiertas por 4 cantones, el Proyecto se relacionará con 3 oficinas distritales

encargadas de las áreas (una oficina distrital atiende dos cantones, Colta y Guamate y para otros 2 cantones, hay una oficina distrital una para cada uno). Por consiguiente, el número de las instituciones ministeriales que el Proyecto debe atender se ha incrementado, haciendo más complicada la gestión de coordinación.

4-3 Eficiencia

(1) Estado de producción de los Resultados

En el cuadro 25, se indican el estado de producción de los Resultados y los principales temas por resolver. Se considera que las actividades progresan favorablemente para que se origine cada uno de los Resultados.

Cuadro 25: Estado de producción de los Resultados y principales temas por resolver

Resultado	Estado de producción	Principales temas pendientes
1: Los agricultores en las áreas del Proyecto Comunitario han adquirido y aplicado conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento de los ingresos.	Según se observa en el estudio de campo, que los participantes de la ESDRUC en las 30 comunidades seleccionadas, practican las técnicas relacionadas con el mejoramiento de ingresos.	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer la organización de los agricultores - Mejorar la capacidad técnica de los promotores del Proyecto
2 : Las familias participantes han adquirido y aplicado conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento del entorno de vida (áreas de ambiente, salud, y educación).	Según se observa en el estudio de campo, los participantes de la ESDRUC aplican tecnologías para el manejo de recursos de naturales, salud preventiva y mejoramiento de la nutrición. Con respecto a la alfabetización, no se ha ejecutado debido a la falta de la motivación y demanda de los agricultores de edad avanzada.	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer la organización de los agricultores - Mejorar la capacidad técnica de los promotores - Analizar la necesidad de excluir la alfabetización como actividad del Proyecto
3: Se ha fortalecido la capacidad de los talentos humanos de las instituciones involucradas sobre el desarrollo participativo para el Desarrollo Rural Integral Sostenible	Más del 90% de los funcionarios, técnicos y promotores participan en la capacitación sobre desarrollo participativo y aplican los conocimientos y técnicas en estas actividades .	<ul style="list-style-type: none"> - Incrementar el nivel de conciencia de la población comunitaria sobre la importancia de la participación. - Sensibilizar a las entidades territoriales (provincial, cantonal, parroquial, y comunitaria, que se incluirán en el futuro.)

4: Se ha fortalecido la articulación entre las instituciones involucradas para el Desarrollo Rural Integral Sostenible.	La Unidad de Apoyo Técnico en articulación con las instituciones involucradas, gestiona las actividades de desarrollo rural en cada comunidad.	- Fortalecer el mecanismo de articulación con el MSP y el MINEDUC, que ya no tienen sus oficinas provinciales
5: Se ha elaborado el documento de lineamientos que plantea la estructura y metodología del Desarrollo Rural Integral Sostenible.	Se podrá lograr antes de terminar el Proyecto si progresan favorablemente sus actividades con la formulación de la estrategia de apoyo, preparación de herramientas para la transferencia técnica y preparación de los mecanismos de difusión.	-Sistematización de las metodologías y herramientas. - Establecimiento de mecanismos específicos

Como elementos que contribuyen a la obtención de los Resultados arriba señalados, se han identificado los siguientes:

- La contribución positiva del GADPCH, institución principal de contraparte.
- La contribución del MAGAP en la tecnología agropecuaria: por ejemplo, en el apoyo en: la adquisición de semillas mejoradas de la FAO e INIAP, la adquisición de especies menores, en el asesoramiento de tecnología agropecuaria, entre otros.
- La contribución del MAE en la educación ambiental: Por ejemplo, forestación, reforestación, conservación de suelo, entre otros.
- La contribución del MSP en salud preventiva y nutrición: Por ejemplo, la promoción del uso del servicio de salud pública, planificación familiar, mejoramiento de la nutrición usando alimentos andinos, higiene alimenticia, entre otros.
- La asistencia del MINEDUC en la implementación de huertos escolares: Se ejecutan los huertos escolares en 16 centros educativos. No solo sirven para los estudios de la biología y la aritmética por cálculo de productividad, sino también para el mejoramiento de la nutrición, la salud preventiva usando los productos, y la educación ambiental.

Por otro lado, como temas pendientes por resolver para la obtención de los Resultados, se encontraron los siguientes:

- Aún persiste la inconformidad de los habitantes que no participan en las actividades de la ESDRUC por no obtener los beneficios del Proyecto. Esta situación se ha aliviado, después de dar a conocer que las actividades del Proyecto están destinadas a todas las comunidades.
- Aunque la ESDRUC viene contribuyendo en el cambio de actitud de los agricultores sobre la participación en el autodesarrollo, se identifican diferentes niveles de motivación. Por lo tanto, será necesario seguir tomando medidas para sensibilizar a los agricultores sobre la

importancia de su participación en el desarrollo.

- Con respecto a la comercialización, se necesita promover medidas rentables para crear ingresos. Se requiere que el Proyecto impulse el mejoramiento de los ingresos de los productores, mediante la comercialización de los productos que generan en el proyecto, buscando el acceso a nuevos mercados.
- En cuanto a los aspectos técnicos impulsados por el Proyecto, algunos promotores aún no han adquirido un adecuado nivel de conocimientos, ni se encuentran suficientemente motivados por la temporalidad de sus contrataciones y otras causas. Por lo tanto, se requiere que el Proyecto establezca mecanismos que permitan elevar el nivel técnico y rendimiento de los promotores para que contribuyan adecuadamente al desarrollo rural.

(2) Relación causa-efecto entre las actividades y la obtención de Resultados

El estado de obtención de los Resultados antes indicado, está directamente relacionado con el avance de las actividades realizadas hasta la fecha. Como se ha señalado en el punto "(1) Implementación de las actividades del Proyecto", inciso "3-4 Verificación del proceso de Implementación", las actividades han sido implementadas en general de acuerdo a lo planeado, a excepción de la alfabetización indicada en el Resultado 2.

A través de las actividades realizadas por el Proyecto, se están generando las condiciones adecuadas para lograr los Resultados. Se puede considerar que se está formando una relación adecuada de causa-efecto entre las actividades y la obtención de los Resultados.

(3) Oportunidad, calidad y cantidad de los insumos

Casi todos los insumos fueron aportados por ambas partes según lo planeado y están siendo utilizados en las actividades. Al momento existe la ausencia del experto de largo plazo para la generación de ingresos. Según lo planeado, el experto debía ser enviado desde junio de este año; sin embargo, se espera que un experto sucesor pueda dirigir la promoción de la comercialización efectiva de los productos generados, aprovechando los resultados obtenidos por su predecesor. Aunque actualmente en el Proyecto están trabajando los técnicos capacitados por el experto predecesor, se requiere brindar asistencia técnica en lo relacionado a la ampliación de los canales de comercialización, etc. La inversión de lo demás es adecuada en su cantidad, calidad y oportunidad.

En cuanto a la asignación de personal de contraparte ecuatoriana, se considera adecuada en términos generales. El número del personal asignado por el GADPCH en septiembre de 2012, poco después de haber iniciado el Proyecto, fue 12 personas, pero el número actual al 30 de junio de 2014 es de 19 personas, como se indica en el cuadro 4. Esto muestra el cumplimiento adecuado de los compromisos asumidos por el GADPCH.

En cuanto a otras inversiones de la parte ecuatoriana, no se presentaron mayores inconvenientes, sin embargo, la adquisición y entrega de algunos materiales (semillas, fertilizantes, insecticidas, etc.) resultó muy demorada durante el año 2014, afectando el avance normal de las actividades del Proyecto. En este mismo año, las semillas de papa entregadas también presentaron problemas de

calidad. ;por lo tanto se espera que se mejore el mecanismo de adquisición y entrega.

(4) Condiciones externas para lograr los Resultados

Para lograr los Resultados, como condiciones externas se menciona “No se producen desastres naturales o condiciones climáticas extremas en las áreas de cooperación”. Hasta la fecha no se han identificado factores negativos que afecten el logro de los Resultados, a pesar de que se evidenciaron daños a causa del cambio climático, tales la falta de lluvia, etc.

4-4 Impacto

(1) Perspectivas para alcanzar el Propósito Superior

El Proyecto tiene por Propósito Superior “Mejorar la calidad de vida en las áreas rurales de la Provincia de Chimborazo.” Al momento de la Evaluación Intermedia todavía es prematuro pronosticar el nivel de logro. Se considera posible replicar los resultados obtenidos en el Proyecto en las comunidades rurales de la provincia de Chimborazo porque es probable lograr los tres ejes del Proyecto, es decir, el mejoramiento de ingresos, mejoramiento del entorno de vida y fortalecimiento de la estructura de implementación para el desarrollo rural.

Para lograr el Propósito Superior, se requieren varias condiciones, tales como: el establecimiento de la Red de Transferencia Técnica como mecanismo para implementar la guía preparada por el Proyecto; el establecimiento de la UDRI provincial, cantonal, parroquial y comunitaria, encargada de la práctica sostenible de transferencia en el área rural de la provincia de Chimborazo; el fortalecimiento del sistema de promotores comunitarios que permita hacer la transferencia de un agricultor a otros; y la difusión de este sistema de transferencia técnica en toda la provincia.

Si avanza favorablemente el establecimiento de los mecanismos previstos en la segunda mitad del periodo del Proyecto, se formará una base de difusión de los resultados del Proyecto en toda el área rural de la provincia de Chimborazo. Se considera alta la posibilidad de lograr el Propósito Superior del Proyecto.

(2) Efectos multiplicadores

Como efectos multiplicadores de este Proyecto se pueden mencionar los siguientes puntos:

- Si se establece el modelo de Desarrollo Rural Integral Sostenible mediante el Proyecto y se mejora la calidad de vida en el área rural de la provincia de Chimborazo, tal como se establece en el Propósito Superior, podrá difundirse y replicarse el modelo a otras provincias de la sierra del Ecuador.
- Los habitantes de las comunidades donde avanzan adecuadamente las actividades para el mejoramiento de los ingresos y del entorno de vida, tienden a esforzarse positivamente con sus iniciativas de hacia su autodesarrollo.. Está mejorando la nutrición debido al aumento del consumo de hortalizas producidas como parte de las actividades de huertos familiares, impulsados del Proyecto.

- Existe una mayor unidad de los participantes de la ESDRUC , quienes realizan conjuntamente diferentes estudios y trabajos.
- Los agricultores que están participando en el Proyecto han comenzado a elevar su esperanza en el futuro, expresando, por ejemplo, que pudieron incrementar la rentabilidad de sus cultivos por la introducción de variedades mejoradas, el mejoramiento de la fertilidad del suelo por la conservación del suelo y agua y generaron ingresos a través de la venta de productos con valor agregado, tales como pan de chocho, pollo procesado, huevos y otros.
- Los habitantes de las comunidades beneficiarias han comenzado a tener clientes fijos por la venta periódica de productos de mejor calidad en el mercado, tales como pan de chocho, pollo procesado, huevos y otros.
- Había inconformidad entre los participantes de la ESDRUC y los otros miembros de la comunidad, en razón de que sólo los primeros se beneficiaban . Actualmente este problema ya no existe porque se ha comprendido que el Proyecto beneficia a toda la comunidad, si se cuenta con la colaboración con el cabildo comunal.
- Las actividades de huertos escolares no está dirigido solo a los profesores y alumnos, sino también a los agricultores que colaboran en la gestión del huerto. Es por ello que las técnicas transferidas por el Proyecto en los huertos escolares se transmiten también a los agricultores y las técnicas aprendidas por ellos, se aprovechan en los huertos escolares. Por consiguiente, los huertos escolares no solo son lugares de aprendizaje para los alumnos, sino también lugares para estrechar los vínculos entre las escuelas y las comunidades.
- El chocho que se cultiva con el apoyo del Proyecto en las comunidades seleccionadas, se vende a la CORPOPURUWA, quien procesa y comercializa este producto al Programa Mundial de Alimentos que apoya al programa de alimentación escolar. De esta forma, se asegura el canal de comercialización del chocho, contribuyendo a la estabilidad de la gestión agrícola de estas comunidades.

4-5 Sostenibilidad

(1) Políticas y regímenes

Como se ha indicado en “4-1 Pertinencia”, las actividades del Proyecto tienen coherencia con las principales políticas del gobierno del Ecuador. También se verificó que son coherentes con la política de la provincia. El mandato del Prefecto Provincial de Chimborazo, Director del Proyecto, estará vigente hasta mayo del 2019. Si se institucionalizara el sistema de desarrollo rural con las iniciativas del Prefecto, se estaría asegurando la sostenibilidad.

Por otro lado, la Red de Transferencia Técnica que materializa el modelo de Desarrollo Rural Integral, es lo que no podría establecerse sin la cooperación activa de los gobiernos provincial, cantonal y parroquial, y también de las comunidades. En este contexto, el gobierno cantonal de Alausí ya ha manifestado su intención de participar en la formación de esta Red y se espera que otros gobiernos cantonales y parroquiales también se unan a esta iniciativa.

Se espera fortalecer aún más la participación y colaboración con los Ministerios.

(2) Aspectos organizativos y financieros

El GADPCH es la única institución que asume los gastos de la parte ecuatoriana del Proyecto, facilitando los recursos económicos requeridos. El presupuesto actual del Proyecto viene de una partida especial y para asegurar la sostenibilidad del desarrollo rural será necesario asegurar la creación de una partida presupuestaria, considerando la futura institucionalización de las actividades, principalmente a través de la creación de la UDRI. Además, si se establece la Red de Transferencia Técnica, los gobiernos cantonales y parroquiales, y las comunidades realizarán las actividades de desarrollo rural con sus propios recursos, con lo que se disminuirá la carga económica del gobierno provincial.

Debido a que el MAGAP y el MAE tienen sus oficinas provinciales y el MSP tiene su oficina zonal 3 en Riobamba, no existen muchas dificultades para que el gobierno provincial articule y coordine con estos Ministerios. El MINEDUC, sin embargo, tiene 5 oficinas distritales dentro de la provincia, dificultando la coordinación.

Hay que tomar en cuenta las condiciones financieras de los beneficiarios desde el punto de vista de sostenibilidad. Después de terminar el Proyecto, si los beneficiarios no pudieran asumir todos sus gastos, habría posibilidad de que limiten las actividades, afectando la sostenibilidad. Actualmente, los productores cuentan con un fondo común que también contribuye a la continuidad de las actividades

Las actividades que no necesitan mucha inversión, tales como conservación del suelo y preparación del abono orgánico, tendrán alta posibilidad de continuar; sin embargo, para aquellas actividades de creación de fuentes de ingresos que necesitan inversión inicial alta, como elaboración de pan, se necesitará asesorar a los productores en el mantenimiento y depreciación, con el fin de asegurar la sostenibilidad.

(3) Aspectos técnicos

Con respecto a los funcionarios de Contraparte, sus conocimientos técnicos se ven fortalecidos a través de los cursos de capacitación y el entrenamiento durante el trabajo, sin embargo, se espera la adopción de medidas para que los técnicos desarrollen adecuadamente sus capacidades para implementar, por su propia iniciativa, actividades de desarrollo rural, antes de la terminación del Proyecto, garantizando así la sostenibilidad.

Además, se requiere que el personal de la contraparte ecuatoriana tenga la capacidad de brindar asesoramiento en creación de fuentes de ingresos rentables, por lo que se espera llenar la ausencia y asignar a un experto japonés en comercialización y generación de fuentes de ingresos.

En cuanto a las técnicas de gestión agrícola y de conservación ambiental, el Proyecto mantiene un nivel técnico que permite satisfacer las necesidades de los agricultores, no solo por los esfuerzos de los expertos japoneses y el personal de la contraparte ecuatoriana, sino también por la participación de las instituciones involucradas; por lo que se espera mantener la cooperación y

articulación interinstitucional.

El MSP está llevando a cabo actividades de salud preventiva y nutrición de acuerdo a su propia planificación, en las comunidades seleccionadas del Proyecto. A pesar de que para lograr el desarrollo rural integral sostenible, la salud es un componente importante, no es competencia del GADPCH, según el COOTAD; por lo que se espera que el GADPCH mantenga una efectiva coordinación con el MSP según las necesidades de la población rural. Además, la articulación entre el MINEDUC y el GADPCH se ha implementado a través de las actividades de los huertos escolares, tal como se ha mencionado anteriormente.

4-6 Conclusiones

- El Proyecto mantiene una alta coherencia con las necesidades de las áreas beneficiarias y con las políticas de las partes ecuatoriana y japonesa. Además se considera apropiado como medio para contribuir al incremento de los ingresos y al mejoramiento del entorno de vida de los pequeños productores agrícolas, así como a construir la estructura de implementación para las actividades de desarrollo. Por lo tanto, se considera que su pertinencia es alta.
- Con respecto a la eficacia, se espera que se materialice el contenido de la “Guía para el Desarrollo Rural Integral Sostenible”, objeto del presente Proyecto, y se establezca como modelo del proyecto de desarrollo rural de alta eficacia, elevando el grado de cumplimiento en los cinco Resultados.
- En cuanto a la Eficiencia, se verificó que la obtención de los Resultados obedece al uso apropiado en tiempo, calidad y cantidad de los insumos y actividades, y están logrando el mejoramiento de los ingresos, el mejoramiento del entorno de vida y el establecimiento de la estructura de implementación, para los cuales han desarrollado actividades en forma priorizada.
- En cuanto al Impacto, se puede considerar que el Propósito Superior será muy probable de cumplir, debido a que el Propósito del Proyecto será también posible alcanzar. Además, durante el período del Proyecto se establecerá una estructura para aplicar los resultados a todas las áreas rurales de la provincia de Chimborazo. Después de culminar la cooperación del Japón, aplicará el modelo de desarrollo rural en las áreas de extensión, mediante la conformación de la Red de Transferencia Técnica, el establecimiento de las UDRI y el establecimiento del sistema de promotores comunitarios. En relación a la Sostenibilidad, se puede apreciar que las políticas vigentes promueven el desarrollo rural. Para continuar las actividades del Proyecto y replicar el modelo de desarrollo rural, es necesario institucionalizar, a nivel provincial, los proyectos de desarrollo rural y una intervención unificada de los gobiernos, provincial, cantonal y parroquial. Además, es necesario que las instituciones involucradas en las distintas áreas técnicas también cooperen en adelante en el desarrollo rural. En los aspectos técnicos, se requiere un mayor fortalecimiento de la capacidad técnica del personal de contraparte.
- Finalmente, si en adelante las actividades del Proyecto avanzan fluidamente, se concluirá que el Propósito del Proyecto y el Propósito Superior son posibles de lograr, pero como premisas para ello, se requiere estudiar las recomendaciones y mejoras que se indican a continuación.

Capítulo 5. Recomendaciones

5-1 Realización de las actividades, priorizando la creación de la estructura de implementación para el desarrollo rural integral

El objetivo principal del presente Proyecto consiste en la creación de una estructura de implementación para continuar y ampliar el Proyecto de Desarrollo Rural con la iniciativa propia de la parte ecuatoriana, después de culminada la cooperación. Por consiguiente, en la segunda mitad del período del Proyecto, se requiere prestar atención especial a la creación o reorganización de divisiones administrativas dentro del GADPCH, al aseguramiento sostenible del personal y presupuesto, a la institucionalización necesaria, al fortalecimiento de la articulación asociativa, a la sistematización de técnicas y metodologías de desarrollo, entre otros

A continuación se mencionan algunas sugerencias relacionadas con las actividades para la creación de una estructura de implementación de proyectos de desarrollo:

- (1) Mediante las actividades realizadas hasta la fecha en las áreas del Proyecto Comunitario, se ha identificado la necesidad de crear la “Unidad de Desarrollo Rural Integral (UDRI)” y la “Red de Transferencia Técnica”. Ahora se necesita hacer funcionar estos conceptos en forma inmediata para analizar la eficacia, pertinencia y materialización de cada uno de ellos. Posteriormente, será necesario autorizar de forma definitiva la creación de la “Unidad de Desarrollo Rural Integral (UDRI)” y la “Red de Transferencia Técnica” durante el período del Proyecto, de acuerdo a los resultados del análisis.
- (2) En la segunda mitad del período del Proyecto, se requerirá una asignación del personal de contraparte y su capacitación, teniendo en cuenta la continuación y ampliación de las actividades posteriores al término de la cooperación de Japón.
- (3) Documento de Lineamientos señalado en el indicador de Propósito del Proyecto
 - (a) Con respecto al documento de lineamientos, que es uno de los Resultados finales del Proyecto, será necesario elaborar inmediatamente un borrador preliminar del documento, analizando su composición, contenido y posicionamiento.
 - (b) En la segunda mitad del período del Proyecto, se realizará y verificará una prueba de la estructura de implementación del desarrollo rural en las áreas del Proyecto Comunitario, de acuerdo al borrador preliminar, y se modificará según los resultados de la verificación con el fin de elaborar un documento de lineamientos específico y factible de llevar a cabo.
 - (c) El documento de lineamientos elaborado deberá ser válido para que la parte ecuatoriana impulse los proyectos de desarrollo rural integral con los esfuerzos de autoayuda, después de terminar la cooperación de Japón. Es decir, el documento deberá estar compuesto de temas importantes para realizar el desarrollo rural integral en todas las comunidades de la sierra, de los cantones de la Provincia de Chimborazo, aprovechando los resultados del Proyecto. En las siguientes líneas se enuncian los siguientes temas:

- ① Estrategia de desarrollo (visión sobre la mejora de la calidad de vida, metodologías para el desarrollo rural integral, período de ejecución de un proyecto para una comunidad, costo necesario del proyecto de desarrollo de una comunidad, iniciativa integral con la duración específica para completar el proyecto de desarrollo rural integral de todas las comunidades de sierra de la Provincia)
 - ② Plan de implementación (plan de implementación de proyectos de desarrollo rural integral por año conforme a la estrategia de desarrollo)
 - ③ Estructura de implementación
Descripción específica de los 3 puntos indispensables para la ejecución de proyectos de desarrollo rural según la estrategia de desarrollo y el plan de implementación. A continuación se indican los 3 puntos:
 - Estructura interinstitucional (UDRI, Red de Transferencia Técnica y articulación interinstitucional, todos necesarios para implementar los proyectos de desarrollo rural)
 - Aseguramiento de los recursos humanos (número necesario de técnicos, promotores de los GAD'S y promotores comunitarios para la implementación del desarrollo rural, métodos de convocatoria, etc.)
 - Presupuesto (presupuesto anual que deberá asegurar cada organización para los proyectos de desarrollo rural)
 - ④ Creación de regímenes necesarios
Aspectos sobre la creación de regímenes como: ordenanzas y resoluciones administrativas provinciales necesarias para establecer la estructura de implementación,
- (d) El documento de lineamientos y sus anexos (manuales elaborados por el Proyecto) deberán ser no aprobados y aplicados por las instituciones involucradas, para realizar proyectos de desarrollo rural integral en la provincia de Chimborazo.

5-2 Implementación fluida del Proyecto

La parte japonesa hará sus máximos esfuerzos para enviar expertos según el plan inicialmente aprobado y además analizará la posibilidad de aprovechar el talento humano del Ecuador o de terceros países.

5-3 Ejecución equilibrada de proyectos de desarrollo rural

Para lograr el Propósito Superior del presente Proyecto "Mejorar la calidad de vida en las áreas rurales de la Provincia de Chimborazo.", es indispensable realizar un desarrollo rural que consiste en el mejoramiento de ingresos y el mejoramiento del entorno de vida. Hasta la fecha, se han venido priorizando las actividades para el mejoramiento de ingresos: por lo que durante la segunda mitad

del período del Proyecto, se deberá realizar las actividades en las dos direcciones, en forma equilibrada, y deberán ser válidos para el mejoramiento de la calidad de vida de la población rural.

5-4 Introducción de semillas y especies menores mejoradas y su sistema de suministro

Uno de los requisitos para aumentar la productividad agropecuaria es la producción, distribución y utilización de semillas y especies menores mejoradas. Por consiguiente, el GADPCH, INIAP-MAGAP y FAO deberán coordinar la creación de un "sistema sostenible de producción y suministro de semillas y especies menores mejoradas", para ampliar las actividades de desarrollo rural después de terminar la cooperación de Japón.

5-5 Establecimiento del sistema de promotores comunitarios

La existencia de promotores comunitarios que cumplen un rol importante en la Red de Transferencia Técnica es indispensable para los proyectos de desarrollo rural. Por consiguiente, es necesario establecer en forma inmediata, el sistema de promotores comunitarios, considerando la ampliación del desarrollo rural posterior al término de la cooperación de Japón. Para establecer dicho sistema, se espera que se analice la posibilidad del otorgamiento de incentivos.

5-6 Mayor promoción de las actividades para la generación de fuentes de ingresos

Se ha venido realizando distintas actividades para la generación de fuentes de ingresos, pero no se ha hecho el análisis de costo – beneficio. Sobre negocios que necesitan inversión inicial, tales como adquisición de equipos y materiales, necesitarán realizar el análisis de costo – beneficio, considerando los costos de depreciación y mantenimiento para decidir si son o no rentables en el futuro. Para incrementar el impacto de estas actividades, es recomendable analizar la búsqueda de nuevos mercados o la posibilidad de ampliar la escala de sus negocios (por ejemplo, venta asociativa directa a supermercados).

5-7 Elaboración de manuales y folletos sobre técnicas agropecuarias y gestión agropecuaria

Se notan retrasos en el trabajo de recopilación de los resultados de las áreas de técnicas agropecuarias y gestión agropecuaria. Es necesario preparar, en forma inmediata, para los promotores, los manuales de varios temas, tales como técnicas de cultivo de papa, cebada, trigo, chocho y hortalizas; preparación de abonos orgánicos; mejora de la gestión agropecuaria (introducción de la rotación de cultivos, etc.). También, se espera la elaboración de folletos de los mismos temas para los productores. Además, se requiere la recopilación de información técnica sobre producción y multiplicación de

semillas y especies menores mejoradas.

5-8 Mayor promoción de la conservación del suelo y agua

Debido a que la conservación del suelo y agua es indispensable para la agricultura sostenible, se trata la conservación como una de las actividades más importantes del Proyecto. La importancia de la conservación, sin embargo, no ha llegado en forma extensa al nivel de agricultores. Por lo tanto, en la segunda mitad del periodo del Proyecto, se necesitará difundir y aplicar las técnicas prácticas para la conservación del suelo y agua mediante la forestación, reforestación, etc.

5-9 Ejecución del estudio cuantitativo para verificar los efectos del Proyecto

Para identificar en forma numérica el grado de mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de las comunidades seleccionadas mediante las actividades del Proyecto en comparación con el momento del estudio de línea base realizado al inicio del Proyecto, es necesario realizar un monitoreo y seguimiento cuantitativo y justificar la aplicación adecuada de las metodologías de desarrollo. Complementariamente a ello, se requiere una mayor coordinación conjunta entre el Proyecto y el MAE, para garantizar una mejor calidad de las actividades comunitarias relacionadas que se llevan a cabo, tales como el manejo de viveros forestales, aprovechamiento de incentivos establecidos por el MAE, etc.

5-10 Promoción del Autodesarrollo

Disminuir paulatinamente el apoyo económico en la entrega de insumos, materiales y equipos a las comunidades, con el fin de eliminar la costumbre de recibir permanentemente recursos del Estado y organismos internacionales (paternalismo), mediante la capacitación en temas de emprendimiento y autonomía, administrativos y económicos,

5.11 Afianzar la Sostenibilidad

Reforzar en alcance y frecuencia, la capacitación a las comunidades beneficiarias en el fortalecimiento organizacional, con el fin de lograr su fortalecimiento estructural para asegurar que el proyecto sea sostenible y perdure luego de terminar la cooperación de Japón.

5.12 Revisión del plan de acción del Proyecto

En base a las sugerencias de la Evaluación Intermedia, se necesitará hacer una reformulación del PO (Plan Operativo) del Proyecto.

5.13 Fortalecimiento de la Coordinación y Articulación Interinstitucional

Con el propósito de fortalecer la coordinación y articulación interinstitucional, se

requiere mejorar la comunicación con los procesos descentralizados de los ministerios involucrados. Complementariamente, se sugiere definir efectivos mecanismos de comunicación interna en cada ministerio, en relación a este Proyecto.



Cronograma de la Misión de Evaluación Intermedia

	Fecha		Actividades		Hospedaje
			Dr. NAGAYO, Sr. MURAKAMI, Sr. SUGANO Viceprefecta, evaluadores de los Ministerios	Sr. OMORI	
1	8-Sep	Lun.		DL296 15:55 Tokyo/Narita → 15:11 Atranta DL673 17:41 Atranta → 22:00 Quito	Quito
2	9-Sep	Mar.		09:00 Reunión en JICA Ecuador 10:00 Quito → Riobamba, Check In Mansión Santa Isabella 16:00-18:00 Reunión con los expertos japoneses en la Oficina de PMSK	Riobamba
3	10-Sep	Miér.		08:30-08:55 Reunión con CPs de PMSK (Confirmación de la agenda) 09:00-09:30 Visita de cortesía al Sr. Prefecto 09:30-10:00 Explicación (a la evaluadora de GADPCH) sobre PCM, PDM, Metodología de Evaluación y Reseña del Proyecto. 10:00-18:00 Entrevista con los técnicos Contrapartes de GADPCH 10:00-10:30 Entrevista al administrador del Proyecto (Agapito M) 10:30-11:30 Unidad de Administración (Alejandro, Alfonso, Ruth y Anita) 11:30-12:00 Unidad de DPA (Ruben) 14:00-14:30 Unidad de Producción (Roberto, Jorge C, Darwin) 14:30-15:00 Unidad de Comercialización (Hugo) 15:00-15:30 Unidad de Ambiente (Carlos Bonilla, J Gavin) 15:30-16:00 Unidad de Salud (Alejandro) 16:00-16:30 Unidad de Educación (Samuel) 16:30-17:30 Unidad de Promotores (Alfonso, Nidia, Samuel, Gavin, Jorge G, Anita, Ruben, Alfredo, Ramon)	Riobamba
4	11-Sep	Jue.		Entrevista con los Directores y personal contraparte de los ministerios en la oficina de Chimborazo (Alejandro, Ruth, Hirozumi) 9:00-10:15 MAGAP (Ing. Lucy Montarvo, Ing. V Anguieta, Ing. Oswaldo Alvares, Ing. Veronica Cruz, Ing. Javier Checo) 10:30-11:45 MAE (Ing. M. Oviedo, Ing. M. Pino, Ing. M. Acuña) 14:00-15:15 MSP (Dra. Ruth Naranjo, Dra. Luz Rocillo) 16:00-17:15 MINEDUC (Dr. Segundo Yopez)	Riobamba
5	12-Sep	Vier.		Salida de la oficina 8:30 A.M. 9:30-12:00 Estudio en San Martín Alto (Alfonso, Jorge G) P.M. 13:00-15:30 Estudio en Columbe 1 y 2 (Alfonso, Gavin)	Riobamba
6	13-Sep	Sab.		Preparación de documento	Riobamba
7	14-Sep	Dom.		Salida de la oficina 8:30 09:00-13:00 Día de Campo en Silpala (Alfonso, Rubén)	Riobamba
8	15-Sep	Lun.		Salida de la oficina 8:30 A.M. 9:30-10:30 Estudio en Sarachupa (Alejandro, Hugo, Alfredo) 10:45-12:00 S.F. de Bishud (Alejandro, Hugo, Alfredo) P.M. 13:00-14:00 Estudio en San Pablo de Tipin (Alejandro, Hugo, Alfredo) 14:15-15:30 CORPOPURUWA (Alejandro, Hugo, Alfredo)	Riobamba
9	16-Sep	Mar.		Riobamba → Quito P.M. Explicación al evaluador de SETECI sobre PCM, PDM, Metodología de Evaluación y Reseña del Proyecto.	Riobamba
10	17-Sep	Miér.	DL296 15:55 Tokyo/Narita → 15:11 Atranta DL673 17:41 Atranta → 22:00 Quito	A.M. Explicación a los evaluadores de MAGAP y MAE sobre PCM, PDM, Metodología de Evaluación y Reseña del Proyecto. P.M. Visita de cortesía y entrevista con el MSP y MINEDUC	Quito

11	18-Sep	Jue.	En Quito AM Reunión interna de la Misión (JICA) AM Visita de cortesía al MAGAP y MAE PM Quito → Riobamba	Riobamba
12	19-Sep	Vier.	08:30-08:55 Reunión con CPs de PMSK (Confirmación de la agenda) 09:00-09:30 Visita de cortesía y entrevista con el Sr. Prefecto de la Provincia de Chimborazo 09:30-09:50 Reunión con los expertos japoneses (Hirozumi) 09:50-10:10 Reunión con los expertos japoneses (Kurihara) 10:10-10:30 Reunión con los expertos japoneses (Inoue) 11:00-12:00 Entrevista con la Unidad de Administración (Agapito, Alejandro, Alfonso, Ruth) 14:00-14:30 Entrevista con la Unidad de DPA (Ruben, Veronica C, Miguel A, Samuel G, Basilio C) 14:30-15:00 Entrevista con la Unidad de Producción (Roberto, Jorge C, Darwin, J Checo, Alfredo) 15:00-15:30 Entrevista con la Unidad de Comercialización (Hugo, Jaquelin) Receso 16:00-16:30 Entrevista con la Unidad de Ambiente (Marcelo Pino, Carlos Bonilla, J. Gavin, Jaime) 16:30-17:00 Entrevista con la Unidad de Salud (Alejandro) 17:00-17:30 Entrevista con la Unidad de Educación (Samuel)	Riobamba
13	20-Sep	Sab.	Salida de la oficina 8:15 Estudio en Guamote: 9:30-10:30 Chismaute Alto y 11:00-12:00 Jatumpamba (Alfonso, Hirozumi, Ruben, Alfredo)	Riobamba
14	21-Sep	Dom.	Preparación de documentos (De ser posible, los evaluadores ecuatorianos se trasladan a Riobamba)	Riobamba
15	22-Sep	Lun.	Salida de la oficina 8:15 A.M. 9:30-10:30 Estudio en San Bernardo y 11:30-12:30 Huacona Grande (Inoue, Roberto, Jaime) P.M. 14:00-16:30 Estudio en Rumicruz (Inoue, Roberto, Jaime)	Riobamba
16	23-Sep	Mar.	Salida de la oficina 8:00 A.M. 09:30-10:45 Estudio en Pueblo Viejo (Kurihara, Alfonso, Jaime) 11:30-12:00 Entrevista al Alcalde de Alausí (Abg. Manuel Vargas, Ing. Rodrigo) (Kurihara, Alfonso) P.M. 14:00-15:30 Estudio en La Pacífica (Kurihara, Alfonso, Jorge G)	Riobamba
17	24-Sep	Miér.	Reunión conjunta de evaluadores (1)	Riobamba
18	25-Sep	Jue.	Reunión conjunta de evaluadores (2)	Riobamba
19	26-Sep	Vier.	A.M. Reunión conjunta de evaluadores (3) y Firma del informe de evaluación conjunta P.M. Preparación de la Minuta de Discusión y su envío a los Ministerios (Los evaluadores ecuatorianos retornan a Quito) 16:00-18:00 Reunión de Planificación con los expertos japoneses (Nagayo, Murakami, Hirozumi, Kurihara)	Riobamba
20	27-Sep	Sab.	Riobamba → Quito Preparación de documento	Quito
21	28-Sep	Dom.	Preparación de documento	Quito
22	29-Sep	Lun.	A.M. 9:15- Lectura del Informe de Evaluación Conjunta en la CCC A.M. Intercambio de opiniones sobre la Minuta de Discusión A.M. Firma de la Minuta de Discusión	Quito
23	30-Sep	Mar.	Informe en JICA Ecuador Informe en la Embajada del Japón DL680 23:00 Quito →	—
24	1-Oct	Miér.	→ 05:46 Atranta DL295 13:30 Atranta →	—
25	2-Oct	Jue.	→ 16:55 Tokyo/Narita	—

Título del Proyecto : "Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo"
 Duración del Proyecto : 14 de Marzo de 2012 ~ 13 de Marzo de 2017 (5 años)
 Área Objeto : Áreas Rurales en la Provincia de Chimborazo
 Área del Proyecto : 30 comunidades de 4 cantonas seleccionados en la Provincia de Chimborazo
 Comunitario

Instituciones Ejecutoras : Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Chimborazo (GADPCH), Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), Ministerio del Ambiente (MAE), Ministerio de Educación (ME) y Ministerio de Salud Pública (MSP)

Beneficiarios Directos : Población de 30 comunidades en las 4 cantones seleccionados
 Beneficiarios Indirectos : Población rural en la Provincia de Chimborazo

Resumen del Proyecto		Indicadores	Medios de Verificación	Condiciones Externas
Propósito Superior Mejorar la calidad de vida en las áreas rurales de la Provincia de Chimborazo.		1. Se logrará incrementar los ingresos en las áreas objeto de la provincia de Chimborazo, mediante la adquisición y puesta en práctica de conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento de ingresos. 2. Se pondrán en práctica conocimientos - técnicas sobre el mejoramiento del entorno de vida en las áreas de ambiente, salud y educación, implementadas por el Proyecto.	1. Investigación in situ	
Propósito del Proyecto Se han mejorado los ingresos y el entorno de vida de la población que vive en las áreas del Proyecto Comunitario, y se ha fortalecido la estructura para mejorar la calidad de vida en las áreas de extensión.		1. Los ingresos de las familias de las comunidades participantes en las áreas de Proyecto Comunitario aumentarán en un 30% mediante la adquisición y aplicación de los conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento de los ingresos. 2. Más de 50% de las familias del área del Proyecto Comunitario incrementarán su satisfacción sobre el entorno de vida. 3. La guía del sistema y metodologías del Desarrollo Rural Integral Sostenible será acordado por las instituciones involucradas del Proyecto (Nota1).	1. Investigación in situ 2. Documento acordado sobre la guía	1. No se empeora notablemente la economía del área de cooperación.
Resultados				
1. Los agricultores en las áreas del Proyecto Comunitario han adquirido y aplicado conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento de los ingresos (Nota2).		1.1 Más de 50% de las familias participantes en las áreas del Proyecto Comunitario adquirirán y aplicarán conocimientos - técnicas sobre el mejoramiento de los ingresos.	1.1. Investigación in situ 1.2 Registro de actividades del Proyecto	1. No existe cambio político en las instituciones involucradas.
2. Las familias participantes han adquirido y aplicado conocimientos básicos - técnicas sobre el mejoramiento del entorno de vida (áreas de ambiente, salud, y educación).		2.1 Más de 50% de los participantes en las capacitaciones en las áreas del Proyecto Comunitario aplicarán los conocimientos - técnicas sobre la conservación ambiental. 2.2 Más de 50% de los participantes en las áreas del Proyecto Comunitario adquirirán y aplicarán conocimientos - técnicas sobre la salud preventiva. 2.3 Más de 50% de los participantes en las áreas del Proyecto Comunitario aplicarán los conocimientos - técnicas sobre el	2.1 Investigación in situ 2.2 Registro de actividades de cada ministerio	

<p>3. Se ha fortalecido la capacidad de los talentos humanos de las instituciones involucradas sobre el desarrollo participativo para el Desarrollo Rural Integral Sostenible.</p>	<p>mejoramiento de la alimentación y nutrición. 2.4 Más de 50% de personas (Nota 3) en las áreas del Proyecto Comunitario participarán en cursos de alfabetización y de pos-alfabetización.</p>	<p>3.1 Registro de asistencia al curso 3.2 Registro de actividades 3.3 Investigación in situ</p>	
<p>4. Se ha fortalecido la articulación entre las instituciones involucradas para el Desarrollo Rural Integral Sostenible.</p>	<p>3.1 Más de 80% de los funcionarios, técnicos y promotores de las instituciones involucradas participarán en capacitaciones del desarrollo participativo. 3.2 Más de 50% de los funcionarios, técnicos y promotores capacitados en cursos del desarrollo participativo, estarán aplicando los conocimientos y experiencias adquiridos en el manejo de los Proyectos Comunitarios.</p>	<p>4.1 Registro de actividades 4.2 Investigación in situ 4.3 Documento del reglamento de la Red de Transferencia Técnica</p>	
<p>5. Se ha elaborado la guía que plantea el sistema y metodología del Desarrollo Rural Integral Sostenible.</p>	<p>5.1 Presentarán a las instituciones involucradas de la guía que plantea el sistema y metodología del Desarrollo Rural Integral Sostenible.</p>	<p>5.1 Documento acordado sobre la guía</p>	
<p>Actividades 1-1 Seleccionar el área del Proyecto Comunitario y realizar la encuesta de línea de base para el área. 1-2 Reforzar las capacidades de los técnicos y promotores referentes a las actividades de mejoramiento de los ingresos (Nota 2). 1-3 Organizar al grupo de agricultores y facilitar la planificación e implementación de capacitaciones destinadas al mejoramiento de los ingresos. 1-4 Facilitar la planificación e implementación de las actividades del grupo de agricultores para mejorar de los ingresos en base a los resultados de la capacitación implementada. 1-5 Facilitar el monitoreo y la evaluación periódica de las actividades del grupo de agricultores sobre mejoramiento de los ingresos. 2-1 En base al aprovechamiento de los servicios públicos de las instituciones involucradas, planificar e implementar la capacitación dirigida al grupo de agricultores sobre el</p>	<p>Aportes 1. Parte japonesa • Expertos de Largo Plazo 1) Jefe Asesor / Desarrollo Rural Integral Sostenible 2) Coordinador / Desarrollo Participativo 3) Generación de Ingreso / Comercialización 4) Gestión Agrícola • Expertos de Corto Plazo 1) Riego, Conservación del Suelo y el Agua, Mejoramiento de la Calidad de Vida, Género, Consideración Social y otros • Consultores regionales y expertos de terceros países Cultivos, Desarrollo Local con Enfoque Territorial y otros • Provisión de Maquinaria y Equipamiento Equipamiento para la recuperación y conservación de suelos, Vehículos (para la movilización entre</p>	<p>1. No se producen desastres naturales o condiciones climáticas extremas en las áreas de cooperación</p>	

<p>mejoramiento del entorno de vida (conservación del ambiente, salud preventiva, mejoramiento de los alimentos y nutrición, alfabetización y otros)</p> <p>2-2 Facilitar al grupo de agricultores la implementación de actividades diseñadas para el mejoramiento del entorno de vida en base a los resultados de la capacitación realizada.</p> <p>2-3 Facilitar al grupo de agricultores monitoreo y evaluaciones periódicas de las actividades diseñadas para el mejoramiento del entorno de vida, para su mejoramiento.</p> <p>3-1 Planificar e implementar la capacitación sobre el ciclo de desarrollo participativo (identificación de necesidades, planificación, ejecución, monitoreo-evaluación, retroalimentación) y los medios (Asociatividad, herramientas referentes al mejoramiento del entorno de vida y otros) destinadas al Desarrollo Rural Integral Sostenible para fortalecer la capacidad de los técnicos y promotores de las instituciones involucradas (incluida la elaboración de manuales y otros).</p> <p>3-2 Aplicar los conocimientos y las experiencias adquiridos referentes al desarrollo participativo en las actividades del Proyecto Comunitario.</p> <p>4-1 Crear las Unidades de Apoyo Técnico entre las instituciones involucradas.</p> <p>4-2 Constituir la Red de Transferencia Técnica entre las instituciones involucradas con la iniciativa de GADPCH.</p> <p>4-3 Implementar la transferencia técnica del desarrollo rural mediante las actividades articuladas por la Red de Transferencia Técnica.</p> <p>5-1 Preparar la guía que plantee el sistema y metodología para el Desarrollo Rural Integral Sostenible, en base a las experiencias de las diferentes actividades realizadas en las áreas del Proyecto Comunitario, así como al análisis de la situación actual y tareas pendientes en las áreas de extensión.</p>	<p>comunidades), Motocicletas para el uso de los promotores (adición), Equipos para la oficina del Proyecto (copiadora, computadora y otros), pequeñas inversiones para sistemas de riego y otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación de Contrapartes en Japón o en tercer(os) país(es): 1) Capacitación en Japón (mejoramiento de la calidad de vida y otras áreas) 2) Capacitación en otro(s) país(es) (mejoramiento de la calidad de vida, generación de ingresos y otras áreas relacionadas) 3) Intercambio tecnológico con proyectos similares en Bolivia y Perú. <ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto operativo para proyectos comunitarios (este presupuesto será reducido a 0% para el final del periodo de implementación del Proyecto) • Seminarios, talleres, material didáctico para el plan de aprendizaje participativo de los agricultores, estudios conducidos por firmas consultoras locales, desarrollo de manuales y otros bienes de consumo <p>2. Parte ecuatoriana</p> <ul style="list-style-type: none"> • Director del Proyecto • Administrador del Proyecto • Personal del Proyecto (funcionarios del GADPCH, de los GAD de las 4 cantones y de las direcciones provinciales de los Ministerios que pertenecen a varios sectores: Agricultura, Ambiente, Educación y Salud Pública) • Presupuesto (Costos operativos, costos de implementación de proyectos comunitarios y otros) • Oficina del Proyecto (en el GADPCH, incluyendo mobiliario, materiales y servicios básicos, teléfono y conexión a Internet) • Personal de apoyo • Vehículos(s) para el Proyecto 	<p>Precondición</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se garantiza la seguridad pública en el área de cooperación. 2. No hay un cambio frecuente de personal participantes de las instituciones contrapartes.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nota1: Instituciones involucradas se refieren al GADPCH, Ministerios involucrados, Gobiernos cantonales y parroquiales.

Nota2: Mejoramiento del ingreso se compone por incremento de productividad agropecuaria, mejoramiento de gestión agropecuaria, comercialización, y generación del fuente de ingresos.

Nota3: Personas correspondientes significán aquellas personas puestas en lista por el Ministerio de Educación.

Resultado de la Asignación de Expertos de JICA

Envío de los expertos a largo plazo

No	Nombre y apellido	Cargo	Duración del envío		Empresa a que pertenece	Resultado del envío				
			Inicio	Término		2012	2013	2014	2015	2016
1	Lic. Kiyoshi Hirozumi	Jefe Asesor / Experto en Desarrollo Rural Sostenible	2012.3.14	2015.3.8	Forum 21 Co., Ltd.	→	→	→	→	→
2	MS.c. Toshiaki Kurihara	Coordinador / Experto en Desarrollo Participativo	2012.5.30	2015.5.29	No pertenece a ninguna empresa	→	→	→	→	→

Envío de expertos a corto plazo

No	Nombre y apellido	Cargo	Duración del envío		Empresa a que pertenece	Resultado del envío				
			Inicio	Término		2012	2013	2014	2015	2016
1	Ing. Harunobu Inoue	1er año: Gestión Agrícola 2do y 3er año: Difusión de Tecnología Agrícola Sostenible	2012.4.25	2015.2.26	Japan Development Service Co., Ltd.	→	→	→	→	→
2	MBA. Takeshi Iwase	1er año: Generación de Ingresos/Comercialización 2do año: Comercialización de Productos Agrícolas/ Generación de Ingresos	2012.4.18	2014.5.8	Unico International Corporation	→	→	→	→	→
3	Ing. Shigeo Sakai	Conservación de suelo y agua	2012.11.9	2013.2.19	Oriental Consultants Co.,Ltd.	→	→	→	→	→
4	Dr. Hirokatsu Utagawa	Conservación de suelo y agua	2014.6.30	2014.8.26	Kokusai Kogyo Co., Ltd.	→	→	→	→	→

Resultado de la Capacitación en Japón

No.	Nombres y apellidos	Duración	Nombre del programa asistido	País	Lugar de implementación	Nota	Cargo en el momento del envío	Cargo actual / Fecha del cese, lugar de nuevo empleo
1	Agapito Muñoz	2013.1.20 - 2013.2.2	Seminario "Desarrollo de áreas rurales mediante el mejoramiento de vida"	Japón	Tsukuba International Center de JICA	Curso en Nivel Directivo	Coordinador de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Mismo cargo a la izquierda
2	Bianca Guijarro	2013.2.13 - 2013.3.16	Desarrollo Económico Regional Endógeno Utilizando Recursos Locales en los Países de América Central y del Sur	Japón	Chubu International Center de JICA	Curso en Nivel Técnico	Servidora Pública de la Coordinación de Planificación del GADPCH	Servidora Pública de la Coordinación de Riego del GADPCH

Provisión de Equipos y Materiales por JICA

Anexo 5

*Frecuencia de uso: A: Uso frecuente - B: Uso medio - C: Uso excepcional

1. Equipos y materiales para donación									
No.	Nombre de equipo	Precio unitario (US\$)	Cantidad	Precio total (US\$)	Fecha de adquisición	Lugar de custodia	Frecuencia de uso*	Estado	
1	Vehículo (Camioneta) Nissan Frontier (Color blanco y plomo)	20.836,00	2	41.672,00	15/03/2012	Parqueadero del GADPCH	A	Bueno	
2	Computadora (Escritorio) OPTIPLEX 990/C15	825,00	5	4.125,00	14/03/2012	Oficina del Proyecto	A	Bueno	
3	Computadora (Laptop) LATITUDE E6320	1.276,00	2	2.552,00	14/03/2012	Oficina del Proyecto	A	Bueno	
4	Monitor DELL 19	174,00	5	870,00	14/03/2012	Oficina del Proyecto	A	Bueno	
5	Impresora a color HP LASER JET COLOR 3525DN	1.010,24	1	1.010,24	19/03/2012	Oficina del Proyecto	A	Bueno	
6	Impresora blanco y negro HP LASER JET 2055DN	363,88	1	363,88	21/03/2012	Oficina del Proyecto	A	Bueno	
7	Licencia de programa MS Office	280,00	7	1.960,00	14/03/2012	Oficina del Proyecto	A	Bueno	
8	Azadón mecánico Solo 508	1.482,40	4	5.929,60	19/11/2012	Taller del GADPCH	B	Bueno	
9	Moto cultivadora Husqvarna TR530	3.100,00	6	18.600,00	20/11/2012	Taller del GADPCH	B	Bueno	
10	Mini excavadora John Deere 35D	62.606,00	1	62.606,00	21/12/2012	Taller del GADPCH	A	Bueno	
11	Vehículo (Jeep) Toyota Fortuner (Color negro)	35.290,00	1	35.290,00	21/12/2012	Parqueadero del GADPCH	A	Bueno	
12	Vehículo (Furgoneta) Toyota Hiace (Color blanco y plomo)	36.700,00	2	73.400,00	31/01/2013	Taller del GADPCH	A	Bueno	
13	Mini excavadora JCB 8040 ZTS	74.480,00	1	74.480,00	13/09/2014	Taller del GADPCH	-	Nuevo	
	Total			\$322.858,72					

2. Equipos para realizar el trabajo de los expertos									
No.	Nombre de equipo	Precio unitario (US\$)	Cantidad	Precio total (US\$)	Fecha de adquisición	Lugar de custodia	Frecuencia de uso*	Estado	
	No hay adquisición			\$0,00					

Gastos locales asumidos por la parte japonesa

Al momento de: 2014/07/10
(Unidad monetaria:US\$)

Rubro	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Total
Gastos de pasajes aéreos													0,00
Gastos de transporte (excepto aéreo)			138,80	135,40	38,00		30,00	140,80		162,00		30,00	675,00
Contratación de trabajo (Consultores locales)													0,00
Contratación de trabajo (ONG locales)					15.127,00								30.254,00
Contratación de trabajo													0,00
Remuneración (No para personal del Proyecto)					700,00	1.400,00	700,00		700,00	700,00	1.002,40	1.400,00	6.602,40
Reuniones, sesiones y conferencias			509,05										509,05
Gastos generales	178,34	308,30	440,00	7.775,39	1.698,81	2.531,98	7.649,60	14.568,10	10.487,51	15.416,86	17.717,77	23.721,75	102.494,41
Total	178,34	308,30	1.087,85	7.910,79	17.563,81	19.058,98	8.379,60	14.708,90	11.187,51	16.278,86	18.720,17	25.151,75	140.534,86

Año fiscal 2013 (De abril de 2013 a marzo de 2014)

Rubro	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Total
Gastos de pasajes aéreos			15.872,78										15.872,78
Gastos de transporte (excepto aéreo)	30,00		336,00	10.095,59	30,00				21,00	132,00	21,00	132,00	10.797,59
Contratación de trabajo (Consultores locales)													0,00
Contratación de trabajo (ONG locales)													0,00
Contratación de trabajo													0,00
Remuneración (No para personal del Proyecto)		901,00	1.802,00		901,00	1.802,00		901,00	1.802,00		901,00	1.802,00	10.812,00
Reuniones, sesiones y conferencias									927,60				927,60
Gastos generales	7.324,39	17.784,28	11.354,99	18.377,47	1.908,73	3.254,45	7.281,94	25.353,09	10.711,81	11.614,20	27.837,15	11.856,13	154.656,63
Total	7.354,39	18.685,28	29.365,77	28.473,06	2.839,73	5.056,45	7.281,94	26.254,09	13.462,41	11.746,20	28.759,15	13.790,13	193.068,60

Año fiscal 2014 (De abril de 2014 a marzo de 2015)

Rubro	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Total
Gastos de pasajes aéreos													0,00
Gastos de transporte (excepto aéreo)		90,00											90,00
Contratación de trabajo (Consultores locales)													0,00
Contratación de trabajo (ONG locales)													0,00
Contratación de trabajo													0,00
Remuneración (No para personal del Proyecto)		1.802,00	901,00										2.703,00
Reuniones, sesiones y conferencias													0,00
Gastos generales	16.631,93	415,58	11.787,90										28.835,41
Total	16.631,93	2.307,58	12.688,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31.628,41

Resultado de la Asignación del personal de Contraparte por la parte ecuatoriana

No.	Nombres y apellidos	Cargo	Puesto que ocupa en el proyecto	Nombre del experto quien realizó la transferencia técnica	Periodo laboral en el Proyecto		Duración de asignación para el Proyecto				Nota	
					Inicio	Término	2012	2013	2014	2015		2016
1	Abg. Mariano Cunicama	Prefecto de Chimborazo	Director del Proyecto	Kiyoshi Hirozumi	2012.3	Vigente	█	█	█	█	█	Ex Becario del Programa de Capacitación y Diálogo de JICA (2010)
2	Ing. Agapito Muñoz	Coordinador de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Administrador del Proyecto	Kiyoshi Hirozumi	2012.3	Vigente	█	█	█	█	█	Ex Becario del Programa de Capacitación y Diálogo de JICA (2012)
3	Ing. Alejandro Guanolesma	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Administrador Adjunto del Proyecto (Unidad de Apoyo Técnico)	Toshiaki Kurihara	2012.3	Vigente	█	█	█	█	█	Fue promotor del Proyecto en su primera fase
4	Ing. Alfonso Guzmán	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Administrador Técnico del Proyecto (Unidad de Apoyo Técnico)	Toshiaki Kurihara	2014.2	Vigente	█	█	█	█	█	
5	Ing. Fausto López	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Coordinador de la Unidad de Apoyo Técnico de Producción Agrícola	Harunobu Inoue	2012.7	2013.12	█	█	█	█	█	Cambio departamental
6	Ing. Marcia Altamirano	Servidora Pública de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Coordinadora de la Unidad de Apoyo Técnico de Comercialización	Takeshi Iwase	2012.7	2013.12	█	█	█	█	█	Cambio departamental
7	Ing. Rubén Aucancela	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Coordinador de la Unidad de Apoyo Técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara	2012.7	Vigente	█	█	█	█	█	Ex Becario del Programa de Capacitación y Diálogo de JICA (2010), inició su labor exclusivamente en el Proyecto desde abril del 2014.
8	Ing. Marcelo Pino	Técnico del MAE Chimborazo	Coordinador de la Unidad de Apoyo Técnico de Ambiente	Kiyoshi Hirozumi	2012.3	Vigente	█	█	█	█	█	No labora exclusivamente para el Proyecto
9	Ing. Oswaldo Álvarez	Técnico del MAGAP Chimborazo	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Producción Agrícola	Harunobu Inoue	2012.3	Vigente	█	█	█	█	█	No labora exclusivamente para el Proyecto
10	Ing. Roberto Carlos Maia	Técnico del MAGAP Chimborazo	Coordinador de la Unidad de Apoyo Técnico de Producción Agrícola	Harunobu Inoue	2014.3	Vigente	█	█	█	█	█	No ha renovado el contrato
11	Ing. Alejandro Barreto	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Supervisor de la Unidad de Apoyo Técnico de Producción Agrícola	Harunobu Inoue	2012.3	2013.12	█	█	█	█	█	
12	Ing. Darwín Cadena	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Producción Agrícola	Harunobu Inoue	2014.4	Vigente	█	█	█	█	█	
13	Ing. Jorge Chilingua	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Supervisor (en Especies Menores) de la Unidad de Apoyo Técnico de Producción Agrícola	Harunobu Inoue	2013.1	Vigente	█	█	█	█	█	
14	Ing. Blanca Gujarrán	Servidora Pública de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Comercialización	Takeshi Iwase	2013.1	2014.1	█	█	█	█	█	Ex Becario del Programa de Capacitación y Diálogo de JICA, Cambio departamental
15	Ing. Hugo Fernández	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Coordinador de la Unidad de Apoyo Técnico de Comercialización	Takeshi Iwase	2014.3	Vigente	█	█	█	█	█	No labora exclusivamente para el Proyecto.
16	Ing. Jaqueline Tapia	Servidora Pública de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Comercialización	Takeshi Iwase	2012.7	Vigente	█	█	█	█	█	No labora exclusivamente para el Proyecto.
17	Ing. Marcelino Guamán	Servidor Público de la Coordinación de Gestión Social del GADPCH	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Comercialización	Takeshi Iwase	2012.7	Vigente	█	█	█	█	█	No labora exclusivamente para el Proyecto.
18	Ing. Verónica Cruz	Técnica del MAGAP Chimborazo	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara	2012.7	Vigente	█	█	█	█	█	
19	Ing. Freddy Abarca	Técnico del MAE Chimborazo	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara	2012.7	2013.7	█	█	█	█	█	
20	Ing. Miguel Acuña	Técnico del MAE Chimborazo	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara	2013.7	Vigente	█	█	█	█	█	
21	Lic. Hugo Zavala	Servidor Público de la Coordinación de Gestión Social del GADPCH	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara	2012.7	2014.4	█	█	█	█	█	Cambio departamental
22	Lic. Basilio Chimbolema	Servidor Público de la Coordinación de Gestión Social del GADPCH	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad	Toshiaki Kurihara	2014.4	Vigente	█	█	█	█	█	

No.	Nombres y apellidos	Cargo	Puesto que ocupa en el proyecto	Nombre del experto quien realizó la transferencia técnica	Período laboral en el Proyecto		Duración de asignación para el Proyecto				Nota	
					Inicio	Término	2012	2013	2014	2015		2016
23	Ing. Lucia García	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Desarrollo Participativo y Asociatividad / Ejecutora del Eje 2 de Ambiente	Toshiaki Kurihara	2012.3	2014.4	█	█	█	█	█	Cese
24	Tigo. Julio Logroño	Servidor Público de la Coordinación de Gestión Ambiental del GADPCH	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Ambiente	Kiyoshi Hirozumi	2012.7	2013.12	█	█	█	█	█	
25	Dra. Daysi Miñaca	Técnica del MSP Chimborazo	Coordinadora de la Unidad de Apoyo Técnico de Salud Pública	Kiyoshi Hirozumi	2012.3	2013.3	█	█	█	█	█	
26	Dra. Silvana Andrade	Técnica del MSP Chimborazo	Coordinadora de la Unidad de Apoyo Técnico de Salud Pública	Kiyoshi Hirozumi	2013.3	2013.12	█	█	█	█	█	Cese
27	Dra. Luz Rosillo	Técnica del MSP Chimborazo	Coordinadora de la Unidad de Apoyo Técnico de Salud Pública	Kiyoshi Hirozumi	2014.3	Vigente			█			
28	Ing. Roberto Vizuete	Técnico del MINEDEC Chimborazo	Coordinador de la Unidad de Apoyo Técnico de Educación	Kiyoshi Hirozumi	2012.3	2013.12	█	█	█	█	█	Cese
29	Ing. Virgilio Pílamunga	Técnico del MINEDEC Chimborazo	Coordinador de la Unidad de Apoyo Técnico de Educación	Kiyoshi Hirozumi	2012.3	2013.12	█	█	█	█	█	Cese
30	Prof. Samuel Guatán	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Supervisor de la Unidad de Apoyo Técnico de Educación / Promotor del Proyecto	Kiyoshi Hirozumi	2014.4	Vigente			█			
31	Lic. Ana Lucia Oleas	Directora Distrital de Riobamba-Chambo del MINEDEC	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Educación	Kiyoshi Hirozumi	2014.4	Vigente			█			
32	Lic. Fernando Mancheno	Director Distrital de Chunchi y Alausi del MINEDEC	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Educación	Kiyoshi Hirozumi	2014.4	Vigente			█			
33	Lic. Luis Quishpe	Director Distrital de Colta y Guamate del MINEDEC	Miembro de la Unidad de Apoyo Técnico de Educación	Kiyoshi Hirozumi	2014.4	Vigente			█			
34	Ing. Segundo Antilema	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotor del Proyecto	Todos los expertos	2012.3	2013.12	█	█	█	█	█	No ha renovado el contrato.
35	Ing. Mabel Pintag	Servidora Pública de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotora del Proyecto	Todos los expertos	2012.3	2013.12	█	█	█	█	█	No ha renovado el contrato.
36	Tigo. Juan Carlos Gavín	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotor del Proyecto	Todos los expertos	2012.3	Vigente			█			
37	Ing. Martha Chucho	Servidora Pública de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotora del Proyecto	Todos los expertos	2012.3	2012.12	█					No ha renovado el contrato.
38	Tigo. Alfredo Muñoz	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotor del Proyecto	Todos los expertos	2013.1	Vigente			█			
39	Prof. Ramón Carguachi	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotor del Proyecto	Todos los expertos	2013.1	Vigente			█			
40	Tigo. Jaime Cunicama	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotor del Proyecto	Todos los expertos	2013.4	Vigente			█			
41	Ing. Nidia Rodríguez	Servidora Pública de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotora del Proyecto	Todos los expertos	2014.3	Vigente			█			
42	Tigo. Anita Yuquilema	Servidora Pública de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotora del Proyecto	Todos los expertos	2014.2	Vigente			█			
43	Tigo. Jorge Guamán	Servidor Público de la Coordinación de Fomento Productivo del GADPCH	Promotor del Proyecto	Todos los expertos	2014.4	Vigente			█			

Gastos asumidos por la parte ecuatoriana

Año fiscal 2012 Gasto ejecutado con el presupuesto del GADPCH

Rubro	Año fiscal 2012												Total	
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre		
Materiales didácticos		980,00		476,00										1.456,00
Instrumental médico menor								746,00						746,00
Materiales de construcción, plomería y carpintería		3305,03							500,00					500,00
Suministros para actividades agropecuarias, pesca y caza					2.174,00					1.519,00	2.125,00			6.949,03
Servicios														
Herramientas		5000,00												2.174,00
Otros de uso y consumo de inversión		4202,00				864,00								5.000,00
Utiles de oficina				1800,00										5.066,00
Materiales de impresión, fotografía, reproducción		670,00			782,00						4.000,00			1.800,00
Plantas										19.800,00				5.452,00
Maquinaria y equipos														19.800,00
Medicinas y productos farmacéuticos			3193,00											3.193,00
Alimentos y bebidas					359,00				800,00					1.159,00
Combustible				225,60	368,40	439,20	531,60	501,60	420,00	100,00	500,00			1.759,00
Mantenimiento vehículos				96,65	65,13	650,62	404,61	137,09	244,00					2.486,40
Salario de Administrativos				2113,00	2113,00	2113,00	2113,00	2113,00	2697,00	2113,00	2113,00			15.981,00
Honorarios de 2 Técnicos				986,00	986,00	986,00	2.072,00	2.072,00	2.656,00	2.072,00	2.072,00			15.974,00
Salario de 5 Promotores*				3305,00	3305,00	3305,00	3.305,00	3.305,00	4.765,00	3.305,00	3.305,00			31.205,00
Salario de 3 choferes				1611,00	1611,00	1611,00	1.611,00	1.611,00	3.363,00	1.611,00	1.611,00			16.251,00
Total		14.157,03	3.193,00	10.613,25	11.763,53	9.968,82	10.037,21	10.485,69	15.445,00	30.520,00	15.726,00	27.101,00		159.010,53

Año fiscal 2013 Gasto ejecutado con el presupuesto del GADPCH

Rubro	Año fiscal 2013												Total	
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre		
Materiales didácticos														1.101,00
Materiales de construcción, plomería y carpintería	26000										1.101,00			1.101,00
Suministros para actividades agropecuarias, pesca y caza	200000													26.000,00
Servicios	13000										124.287,08			324.287,08
Herramientas	13000												3.392,00	16.392,00
Utiles de oficina														13.000,00
Materiales de impresión, fotografía, reproducción														
Medicinas y productos farmacéuticos														
Alimentos y bebidas	70													
Combustible	700											1.500,00		1.570,00
Mantenimiento vehículos	150													700,00
Salario de Administrativos	2113,00	2113,00	2113,00	2113,00	2113,00	2113,00	2113,00	2113,00	2113,00	2113,00	2113,00			150,00
Honorarios de 5 Técnicos	1972,00	1972,00	1972,00	1972,00	1972,00	1972,00	5424,00	5424,00	5424,00	5424,00	5424,00			25.356,00
Salario de 8 Promotores*	4354,00	4354,00	4354,00	4354,00	4354,00	4354,00	5155,00	5155,00	5155,00	5155,00	5155,00			44.376,00
Salario 1 Operador	670,00	670,00	670,00	670,00	670,00	670,00	670,00	670,00	670,00	670,00	670,00			57.054,00
Total	262.029,00	9.109,00	9.109,00	9.109,00	9.109,00	9.109,00	13.362,00	13.362,00	13.362,00	13.362,00	138.750,08	18.254,00		518.026,08

Año fiscal 2014 Gasto ejecutado con el presupuesto del GADPCH

Rubro	Año fiscal 2014												Total											
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre												
Materiales de construcción, plomería y carpintería		14.074,00					15.763,00																29.837,00	
Suministros para actividades agropecuarias, pesca y caza																								-
Servicios																								-
Herramientas												9.690,00												9.690,00
Viveros Forestales		32.518,00																						32.518,00
Materiales de impresión, fotografía, reproducción		34.390,00									3.896,00	10.430,00												10.430,00
Medicinas y productos farmacéuticos																								38.286,00
Alimentos y bebidas										75,00														75,00
Plantas Nativas		5.639,00					1.700,00																	7.339,00
Materiales para viveros forestales											10.650,00													10.650,00
Mantenimiento vehículos																								-
Construcciones												11.500,00												11.500,00
Salario de Administrativos						2.121,00	2.121,00			2.121,00	2.121,00	2.121,00												11.500,00
Honorarios de 6 Técnicos						6.337,00	6.337,00			6.337,00	6.337,00	6.337,00												10.605,00
Salario de 8 Promotores*						5.864,00	5.864,00			5.864,00	5.864,00	5.864,00												31.685,00
Salario 1 Operador						537,00	537,00			537,00	537,00	537,00												2.685,00
Total	-	86.521,00	14.859,00	16.559,00	14.934,00	29.405,00	62.242,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	224.520,00

A. Desarrollo Rural Integral Sostenible

1. Desarrollo Rural

- (1) Actividades que realizan todos los participantes para lograr un "Buen Vivir Rural"^{nota1} en áreas rurales.

*-Nota1. Conceptos básicos de "Buen Vivir Rural" Satisfacción de las necesidades(Soberanía alimentaria, Agricultura familiar, Incremento de productividad, Mejoramiento de ingresos por comercialización efectiva), Armonía con la naturaleza(Conservación de agua y suelo), Respeto a la diversidad cultural incluyendo la ancestral (Reactivación de cultura ancestral en producción agrícola limpia) y Equidad de géneros (Salud preventiva, Mejoramiento de Vida) *Palabras escritas en parentesis indican partes de las actividades del PMSK*

2. Integral

- (1) Integrarse los componentes de las actividades para Buen Vivir: Producción Agropecuaria, Conservación Ambiental, Salud Preventiva y Nutrición, Educación.

(2) Integrarse los actores de desarrollo rural: GADPCH, GADs, Ministerios, Organizaciones e Instituciones relacionadas y comunidades

3. Sostenible

- (1) Vida rural sostenible "económicamente" con la producción agropecuaria "rentable".
- (2) Vida rural sostenible "ambientalmente" a través de las actividades productivas amigables con el ambiente.
- (3) "Mecanismo (Estructura)" sostenible de implementación de desarrollo rural integral a todos los niveles de intervención.

B. Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo / PMSK

1. **Generalidades del PMSK** *Expresión Resumida del PDM (Marco Lógico) *Verse Figura 1.

-**Nombre del Proyecto:** Proyecto de Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo /

"Proyecto Minka Sumak Kawsay (PMSK)"

-**Duración:** 5 años (Marzo de 2012 – Marzo de 2017)

-**Instituciones:** GADPCH, MAGAP, MAE, MSP, MINEDUC

-**Comunidades beneficiarias:** 30 comunidades en 4 cantones

-**Objetivo Superior (Meta):** Mejorar la calidad de vida en las áreas rurales de la Provincia de Chimborazo

-**Objetivos del Proyecto:** Mejorar los ingresos y el entorno de vida, y fortalecer la estructura de implementación

Figura 1.
Objetivos y Actividades del PMSK



2. 5 Ejes de la Estrategia de Implementación del PMSK *Verse Figura 2.

- Agricultura Sostenible: Implementar gestión agrícola ecológicamente sostenible con conservación de agua y suelo, y también sostenible económicamente por ser rentable.
- Comercialización y Generación de Ingresos: Aumentar el ingreso mediante la comercialización efectiva de productos agropecuarios y la generación de valor agregado.
- Conservación y Manejo de Recursos Naturales: Implementar un desarrollo amigable a la naturaleza mediante la aplicación de técnicas de conservación de agua y suelo, y la concientización por la educación ambiental.
- Enfoque de Mejoramiento de Vida: Salud Preventiva, Mejoramiento de Nutrición, Educación (Huerto Escolar, Mejoramiento de Hábitos de Vida)
- Desarrollo Participativo: Implementar un desarrollo sostenible mediante la iniciativa de participación y articulación de todos los actores involucrados (Ministerios, GADPCH, GADs. y Comunidades)

Figura 2.
Estrategia del PMSK



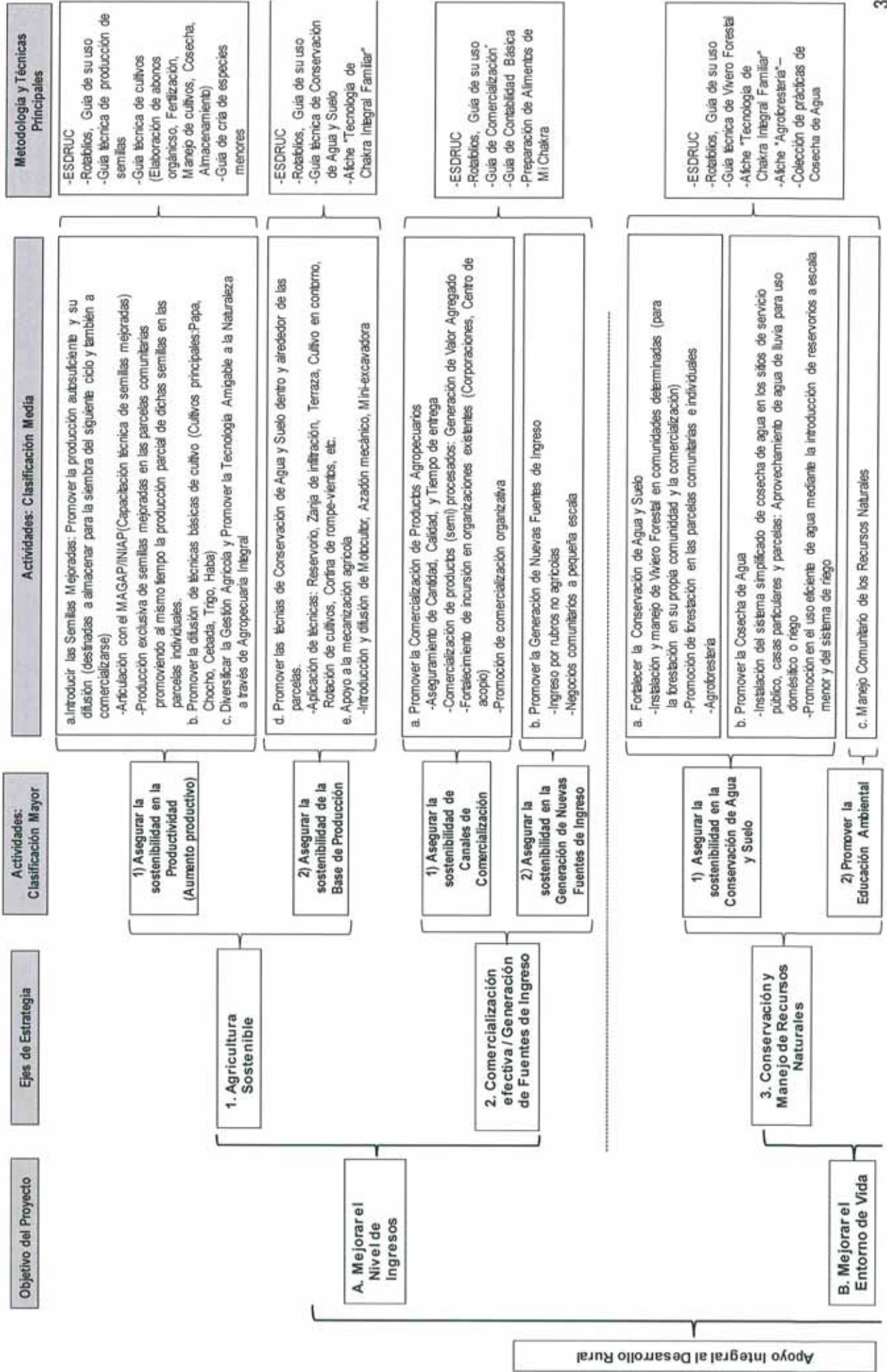
Componentes reemplazados

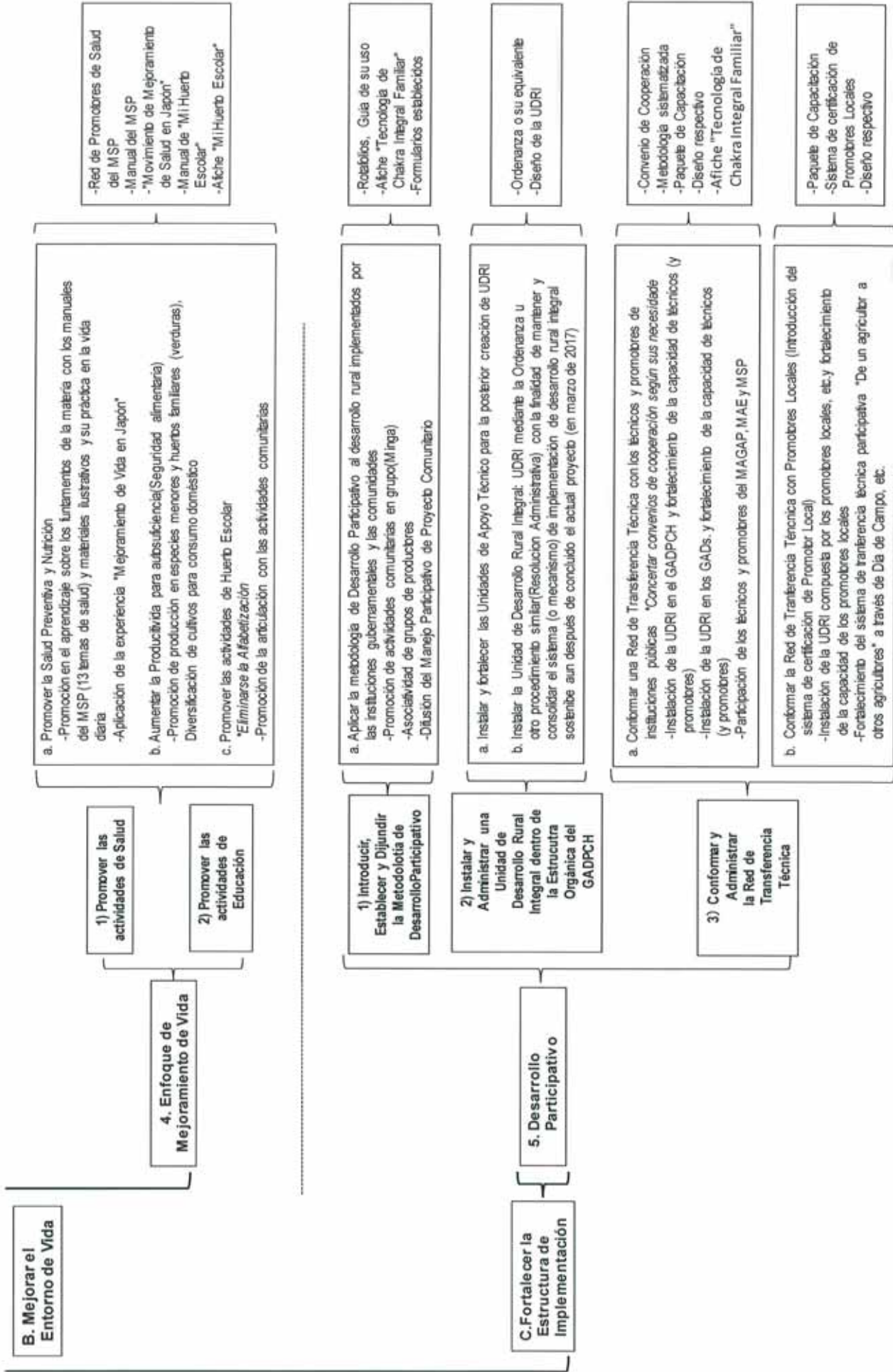
- Agricultura Integral → Manejo de Recursos Naturales
- Agricultura Mecanizada → Desarrollo Participativo

Categorización de las actividades

Estrategia de Apoyo a Desarrollo Rural Integral Sostenible en la Provincia de Chimborazo / Categorización de Actividades

(Ver.1) Julio de 2014





4. Cronograma general del PMSK (5 años)

Año	Primer Año	Segundo Año	Tercer Año	Cuarto Año	Quinto Año
Componentes del PCM	Diagnóstico / Planificación	Ejecución/Monitoreo-Evaluación	Ejecución/Monitoreo-Evaluación	Monitoreo-Evaluación/ Retroalimentación	Retroalimentación/ Construcción de Modelo
Actividades Principales	- Estudio y Análisis -Selección de Comunidades - Elaboración de Planes de Actividades -Inicio de Actividades Piloto	- Ejecución, Verificación y Mejoramiento de Actividades Piloto y de la Estructura de implementación	- Comprobación y Establecimiento del Proceso de Actividades Piloto y de la Estructura de implementación	- Transferencia-Difusión - Mejoramiento -Elaboración del Modelo	-Sistematización de Actividades ejecutadas del Proyecto - Formulación del Modelo de Desarrollo Rural Integral

5. Procedimiento básico para la implementación de las actividades del PMSK

- (1) Capacitación a capacitadores en teoría y en práctica (Capacitación interna "Técnicos facilitadores" y Capacitación a los promotores locales), bajo el enfoque de "aprender y enseñar haciendo.
- (2) Acompañamiento a los promotores locales para la aplicación de lo aprendido y compartirlo con los demás habitantes de su comunidad
- (3) Monitoreo-Evaluación durante y después de la ejecución
- (4) Retroalimentación para el mejoramiento constante
- (5) Sistematización y Estandarización de lo arriba mencionado para establecer y aplicar el Modelo asegurando así la sostenibilidad del mecanismo de implementación.

6. Metodología y Tecnologías principales

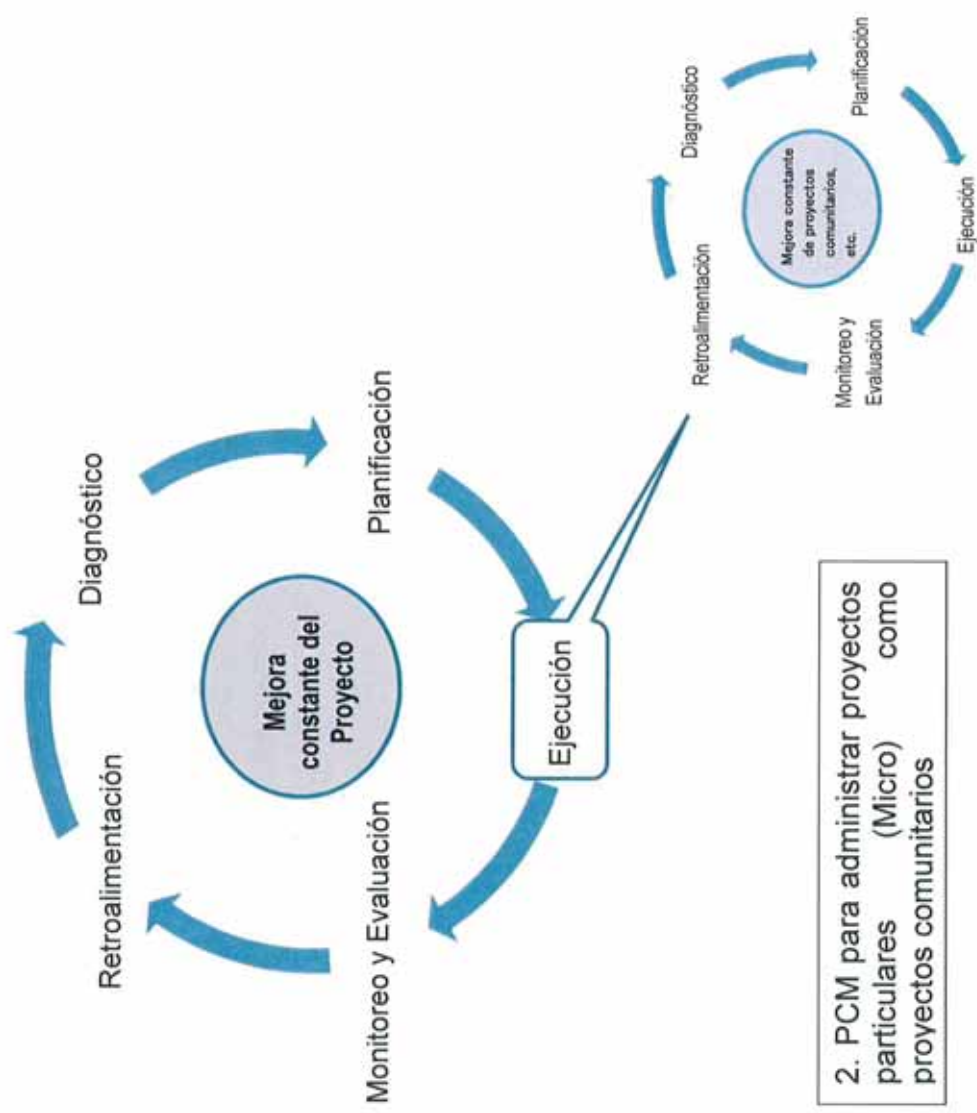
(1) Metodología básica del Manejo de Proyecto: Manejo del Ciclo de Proyecto / PCM

*Verse Figura 3. y 4.
*Materiales didácticos: Rotafolio y su guía de uso "Manejo Participativo de Proyecto Comunitario" publicado por el PMSK, y otros

- 1) Estudio y Análisis para el diagnóstico (Estudio de Línea Base)
- 2) Planificación de acuerdo a los resultados de dicho análisis
- 3) Ejecución de lo planificado
- 4) Monitoreo y Evaluación durante y después de la ejecución de lo planificado
- 5) Retroalimentación (Mejora constante) a base de los resultados de la evaluación

Nota) En cada una de las etapas arriba mencionadas, utilizar guías técnicas y formatos elaborados y a elaborarse por un proyecto para ir estandarizando las metodologías.

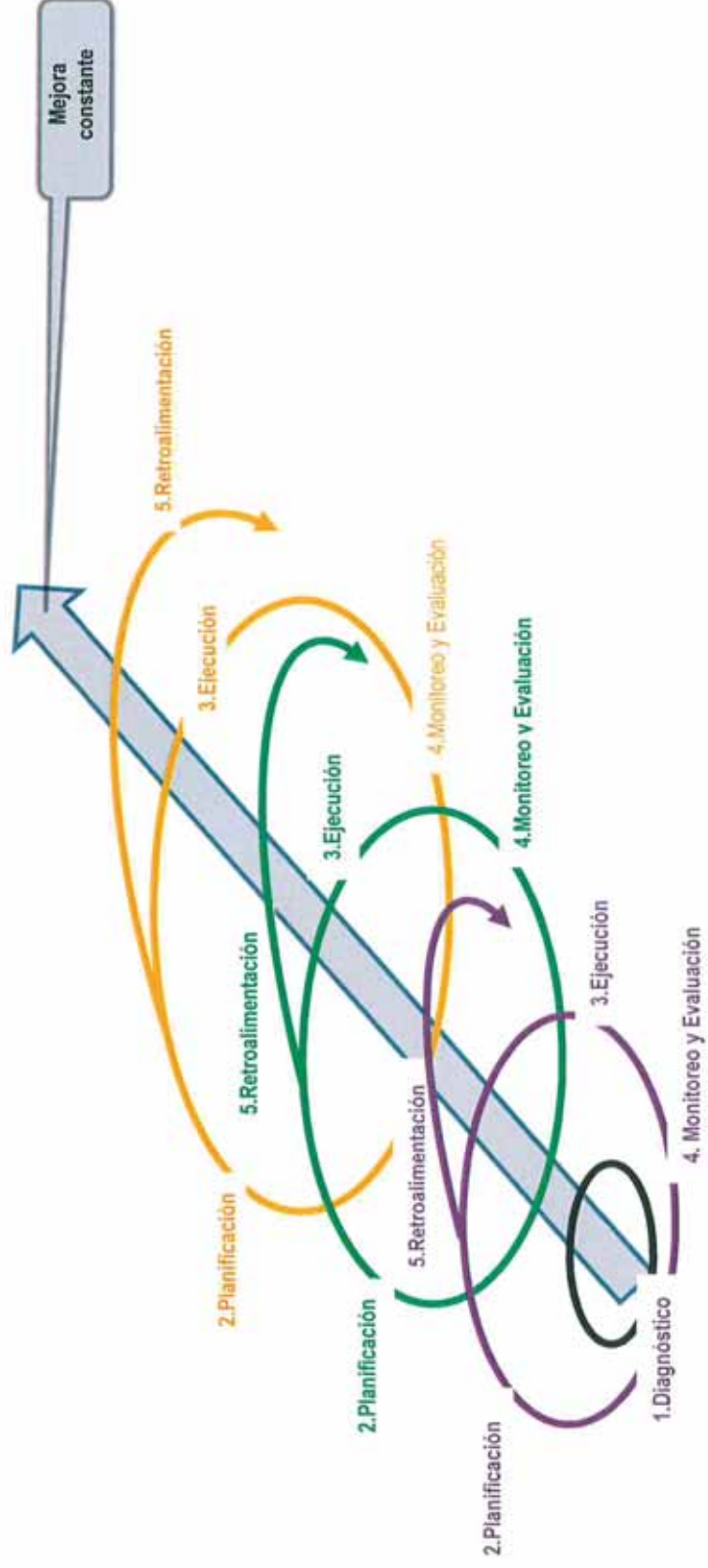
Figura 1. PCM (Vista frontal: Ciclo)



1. PCM para administrar un Proyecto entero (Macro)

2. PCM para administrar proyectos particulares (Micro) como proyectos comunitarios

Figura 4. PCM (Vista lateral: Espiral Progresiva)



(2) Metodología de transferencia y Difusión de técnicas sostenibles:

- Talleres y Aplicación de Paquete de Capacitación elaborado a base de la metodología "Aprender y enseñar haciendo"
- Escuela de Desarrollo Rural Comunitario / ESDRUC *Verse la Figura 5
- Visitas y Giras de observación a casos de mejores prácticas
- Planificación y Realización de "Días de Campo"
- Presentación técnica en Ferias
- Elaboración y Difusión de Material didáctico: Rotafolios y guías de uso, Guías Técnicas, Afiches Técnicos, Maqueta
- Difusión de tecnología "de agricultores a agricultores" mediante la participación de los promotores locales
- Formación de talentos humanos de los GADs. y su participación activa

1) Transferencia técnica desde los Técnicos del PMSK hacia los Promotores Locales de comunidades

- a. Capacitación "teórica" a través de:
 - Reuniones con Unidad de Desarrollo Rural Sostenible comunitario , en casa comunal
 - Talleres en el Gobierno Parroquial
 - Cursos - Seminarios en el GADPCH, Direcciones Provinciales de los Ministerios participantes del PMSK.
- *El personal contraparte del PMSK desarrolla y difunde el Paquete de Capacitación "Desarrollo Rural Integral Sostenible"

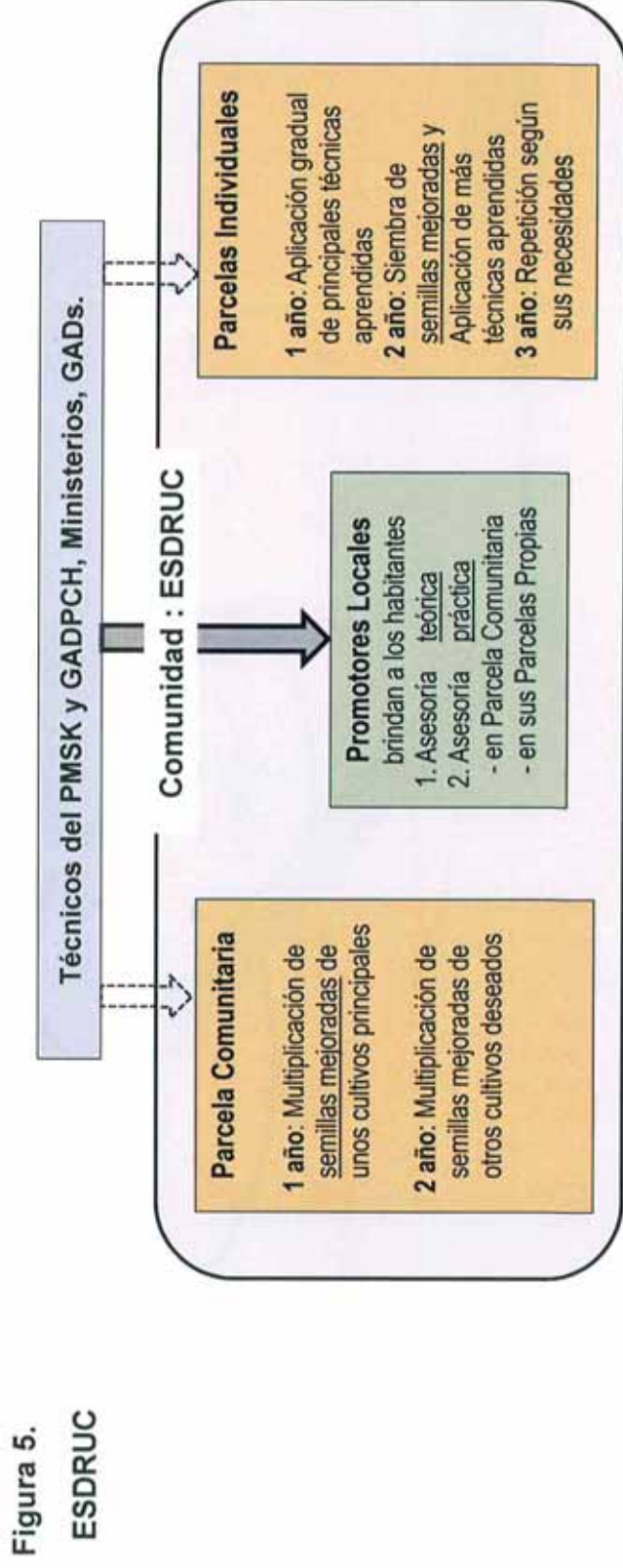
b. Capacitación práctica a través de:

- ESDRUC en su parcela comunitaria
- ESDRUC en parcelas individuales de los Promotores Locales

*Verse la Figura 5

2) Transferencia técnica desde los Promotores Locales hacia los demás productores/ras de su comunidad

- a. Capacitación a productores y capacitadores solamente práctica a través de:
 - ESDRUC en parcelas individuales de los Promotores Locales con los productores/ras participantes
 - Seguimiento por los Promotores Locales en parcelas individuales de los habitantes participantes



(3) Criterios de selección de promotores locales, sus obligaciones y beneficios.

-El cabildo de la comunidad participante nombrará a los Promotores Comunitarios (de 3 a 20 personas según la cantidad poblacional de cada comunidad) de acuerdo al criterio establecido por el PMSK tomando en cuenta sus obligaciones y beneficios.

a) Criterios de selección de Promotores Locales:

- Persona que tenga menos de 60 años y más de 18 años de edad
- Persona que reside en su comunidad (Persona que permanece más de 5 días durante la semana)
- Persona que tenga más de 10 años de experiencia en agricultura
- Persona que tenga tiempo y deseo fuerte de participar en cursos de capacitación
- Persona que tenga deseo firme de contribuir al desarrollo de su comunidad
- Persona que tenga deseo de compartir lo aprendido con las demás personas de su comunidad

b) Obligaciones:

- Participar en todos los cursos que organiza periódicamente el PMSK (teoría y práctica).
- Aplicar las técnicas aprendidas a sus propias parcelas de inmediato (obligación de registrar y presentar las actividades de transferencia).
- Transmitir las técnicas aprendidas a otras personas de su comunidad (obligación de realizar capacitación en su propia parcela y hacer seguimiento visitando a las parcelas de sus compañeros, y registrar y presentar estas actividades).
- Asumir la responsabilidad de producción de semillas mejoradas en la parcela comunitaria en colaboración con las demás personas.
- Someterse a los exámenes de calificación (teórico y práctico) para obtener y renovar el Certificado de Promotor Local emitido por el MAGAP/GADPCH.

c) Beneficios:

- Recibir mayor cantidad de semillas mejoradas producidas en la parcela comunitaria (Esto obedece al acuerdo previo de la cantidad de distribución de cosecha proporcional conforme al volumen de trabajo dedicado a la producción: tiempo/hombre).
- Recibir el Certificado (reconocimiento) de Promotor Local expedido por el MAGAP/GADPCH (se les otorgará a las personas aprobadas en el examen de calificación, y se renovará anualmente por la evaluación de sus desempeños y el examen de validación).
- Recibir otros beneficios como la utilización de maquinaria para las obras de conservación de agua y suelos en sus parcelas propias (mini-excavador, motocultor, azadón mecánico, etc.).

Nota) El PMSK deberá preparar y coordinar lo siguiente junto con el GADPCH y MAGAP:

- Preparar cursos de capacitación para los promotores comunitarios (teoría y prácticas) incluyendo elaboración de textos.
- Coordinar la expedición de Certificado de Promotor Comunitario por parte del GADPCH (preparación de examen y criterios de calificación).

(4) Materiales didácticos, formatos para la transferencia y difusión técnica sostenible

**Se pretende que el GADPCH oficialice el uso de los materiales didácticos elaborados y comprobados por el PMSK.*

**Los materiales indicadas en paréntesis va a elaborarse próximamente.*

1) Desarrollo Participativo

- a. Rotafolio y su guía "Asociatividad" y formatos (formularios) varios
- b. Rotafolio y su guía "Agricultura Integral"
- c. Rotafolio y su guía "Manejo Comunitario de los Recursos Naturales"
- d. Rotafolio y su guía "Manejo de Ciclo de Proyecto"
- e. Afiche "Tecnologías de Chakra Integral Familiar para Pequeños Agricultores"
- f. (Rotafolio y su guía "Mejoramiento de Vida")

2) Producción Agrícola *Verse Figura 6.

- a. Rotafolio y su guía "Agricultura Integral"
- b. Rotafolio y su guía "Manejo Comunitario de los Recursos Naturales"
- c. Afiche "Tecnologías de Chakra Integral Familiar para Pequeños Agricultores"
- d. (Guía técnica de preparación de chakra para la siembra de cultivos principales: Papa, Cebada, Trigo, Habas, Arveja, etc.)
- e. (Guía técnica para la siembra de cultivos principales)
- f. (Guía técnica de elaboración de abonos orgánicos principales para los cultivos principales)
- g. (Guía técnica de aplicación de abonos orgánicos y abono verde, y fertilizantes para los cultivos principales)
- h. (Guía técnica para el control de plagas de los cultivos principales)
- i. (Guía técnica para conservación de suelo y agua: Reservorio, Zanjas de Infiltración, Terrazas)
- j. (Guía técnica para el control de plagas de los cultivos principales)
- k. (Guía técnica para la multiplicación de semillas mejoradas en parcela comunitaria y producción de cultivos con dichas semillas)

3) Producción de Especies Menores

- a. Rotafolio y su guía "Agricultura Integral"
- b. (Producción de Cuyes: construcciones y medida técnicas, Cómo ordenar su cuyera técnicamente, Implementación y manejo de registros, Manejo técnico del cuy, Alimentación y Nutrición, Prevención de Enfermedades, Tratamiento de Enfermedades, Selección de Reproductores)
- c. (Producción de Aves de Postura: Construcciones y medidas técnicas, Recepción de pollitas bb y manejo de las 4 primeras semanas, Alimentación y Nutrición, Manejo de calendario sanitario, Manejo de gallinas dentro del galpón, Prevención de enfermedades, Tratamiento de enfermedades, Manejo de producción de huevos)

4) Comercialización

- a. "Guía de Comercialización Asociativa"
- b. "Cuaderno de Contabilidad Básica"

5) Ambiente: Forestación *Verse Figura 6.

- a. Rotafolio y su guía "Agricultura Integral"
- b. Rotafolio y su guía "Manejo Comunitario de los Recursos Naturales"

- c. Guía técnica "Vivero Forestal"
- e. Afiche "Agroforestería"
- f. Afiche "Tecnologías de Chakra Integral Familiar para Pequeños Agricultores"
- g. (Guía para "Cosecha de Agua")
- 6) Salud: Salud Preventiva y Nutrición**
 - a. Guía " 16 Prácticas Claves para el Crecimiento y Desarrollo Saludable Comunitario"
 - b. Guía "Preparación de alimentos de mi chakra" (Receta culinaria)
 - c. (Rotafolio y su guía "Mejoramiento de Vida)
- 7) Educación: Huerto Escolar**
 - a. Librito "Mi Huerto Escolar"
 - b. Afiche "Agroforestería"
- 8) Esquema de implementación de capacitación con acompañamiento en las comunidades y su seguimiento**
 - a. (Guía de metodología de capacitación y su seguimiento en comunidades)

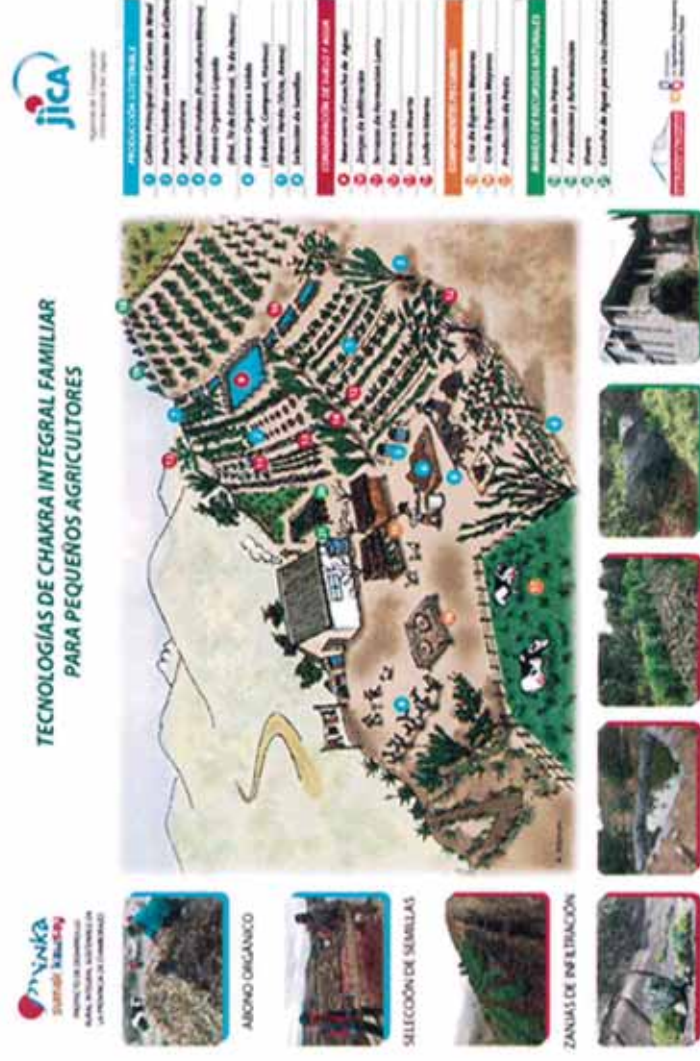


Figura 6. "Menú de Técnicas para la Agricultura Integral Sostenible"

7. Articulación global *Verse los artículos referidos a las competencias y la articulación: Art. 260 de la Constitución 2008, y los Arts. 41-f), 63-g) y 135 (cuarto párrafo) del COOTAD, respectivamente.

1) Articulación interna del GADPCH

- a. Unidades(Equipos) de Apoyo Técnico con las Coordinaciones de Fomento Productivo, Gestión Ambiental, Gestión Social, etc.
- b. "Resolución Administrativa" para la creación de la Unidad de Desarrollo Rural Integral en la estructura orgánica del GADPCH
- c. Red de Transferencia Técnica con los Ministerios, GADs. y Comunidades

2) Articulación externa *Verse Figura 6.

- a. Ministerios
 - Unidades(Equipos) de Apoyo Técnico con las Direcciones Provinciales del MAGAP, MAE, MSP y MINEDUC
 - Red de transferencia técnica mediante el Convenio de Cooperación
- b. GADs.
 - Difusión de tecnología y metodología del PMSK
 - Seguimiento hacia sus comunidades y aseguramiento del presupuesto
 - Red de transferencia técnica mediante el Convenio de Cooperación con los Gobiernos Cantonales y Parroquiales.
 - Unidad Cantonal de Desarrollo Rural Integral y Unidad Parroquial de Desarrollo Rural Integral
- c. Comunidades
 - Unidad de Desarrollo Rural Integral del Cabildo. Selección de promotores locales
 - Red de transferencia técnica entre las Unidades de Desarrollo Rural Integral del Cabildos, y las del GADPCH, Ministerios, Gobierno Cantonal y Gobierno Parroquial.

8. Diferencias y Ventajas sobresalientes de la Estructura de Implementación del PMSK

- 1) Asesoría técnica con acompañamiento a los Promotores Locales de la Unidad de Desarrollo Rural Integral (UDRI) del Cabildo no directamente a una multitud "heterogénea" de los habitantes
 - ⇨ **Ventajas:** Fortalecimiento de la transferencia técnica y difusión sostenible de los Promotores Locales a un número mayor de habitantes
- 2) Capacitación mediante la Escuela de Campo(ESDRUC) en parcela comunitaria
 - ⇨ Aprendizaje práctico y Multiplicación de semillas mejoradas para asegurar la autosuficiencia de semillas y la productividad sostenible de cultivos por parte de la comunidad
- 3) Suministro (dotación "parcial" no total para evitar "Paternalismo") de los materiales indispensables para la multiplicación de semillas mejoradas en su parcela comunitaria a la UDRI no a cada uno de habitantes.
 - ⇨ Disminución del presupuesto de adquisición de materiales destinados a las comunidades y de la costumbre de "Paternalismo"
- 4) Intervención articulada de diferentes sectores y actividades de desarrollo rural: Agropecuaria, Ambiente, Comercialización, Salud Preventiva y Nutrición, Huerto Escolar y HuertoFamiliar, Desarrollo Participativo, Mejoramiento de Vida (Metodología Japonesa, etc.)
 - ⇨ Reducción de duplicidad de esfuerzos y Efectos sinérgicos de desarrollo rural
- 5) Creación de las Unidades de Desarrollo Rural Integral (UDRI) a diferentes niveles del Gobierno (GADPCH, GADs., Cabildo).
 - ⇨ Demarcación de la responsabilidad de actividades de desarrollo rural integral, y Mejor eficiencia y efectividad de sus labores

Figura 7. Estructura general de implementación

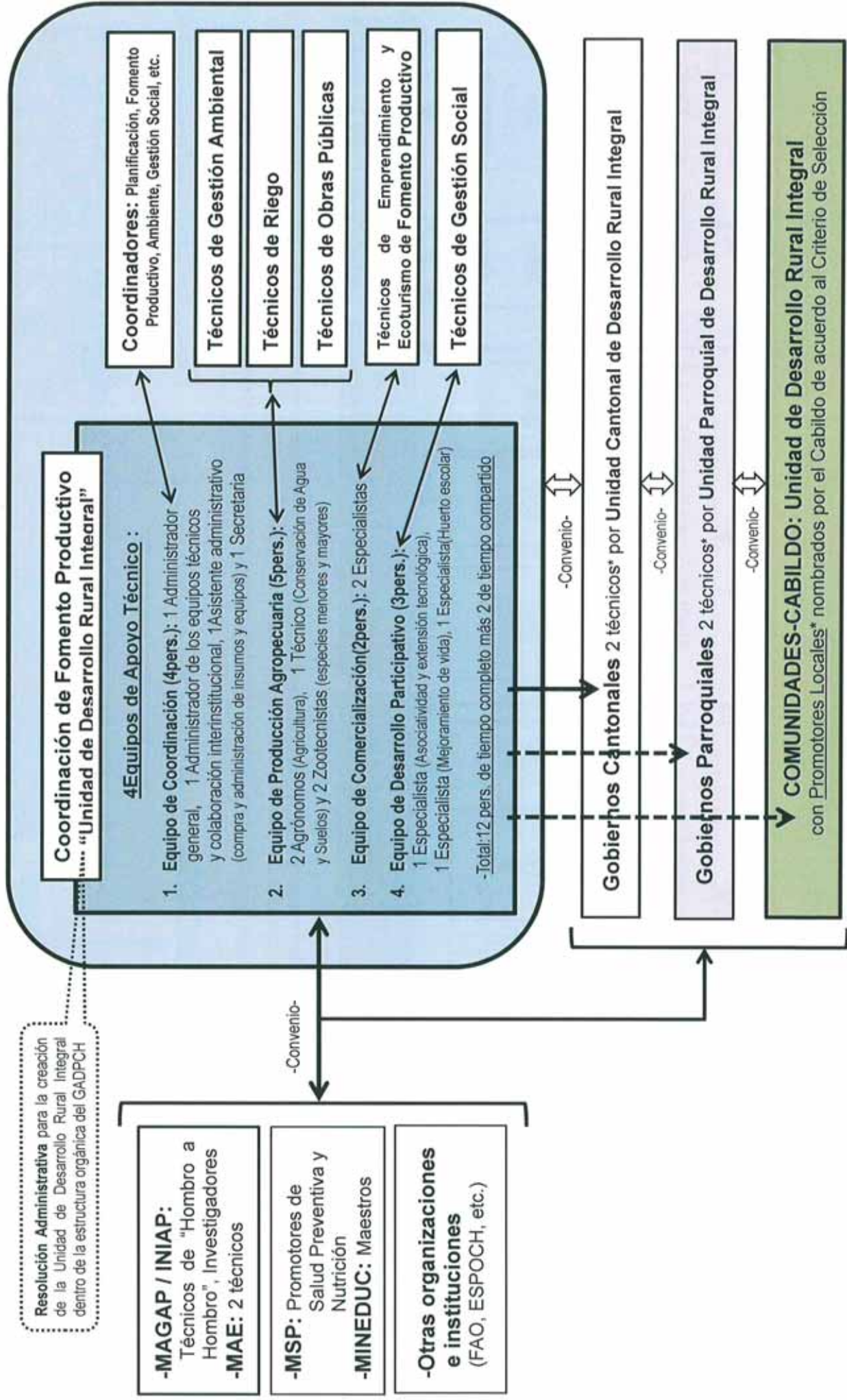


Figura 8. Imagen focalizada a la Red de Transferencia Técnica del GADPCH a los GADs y a las Comunidades

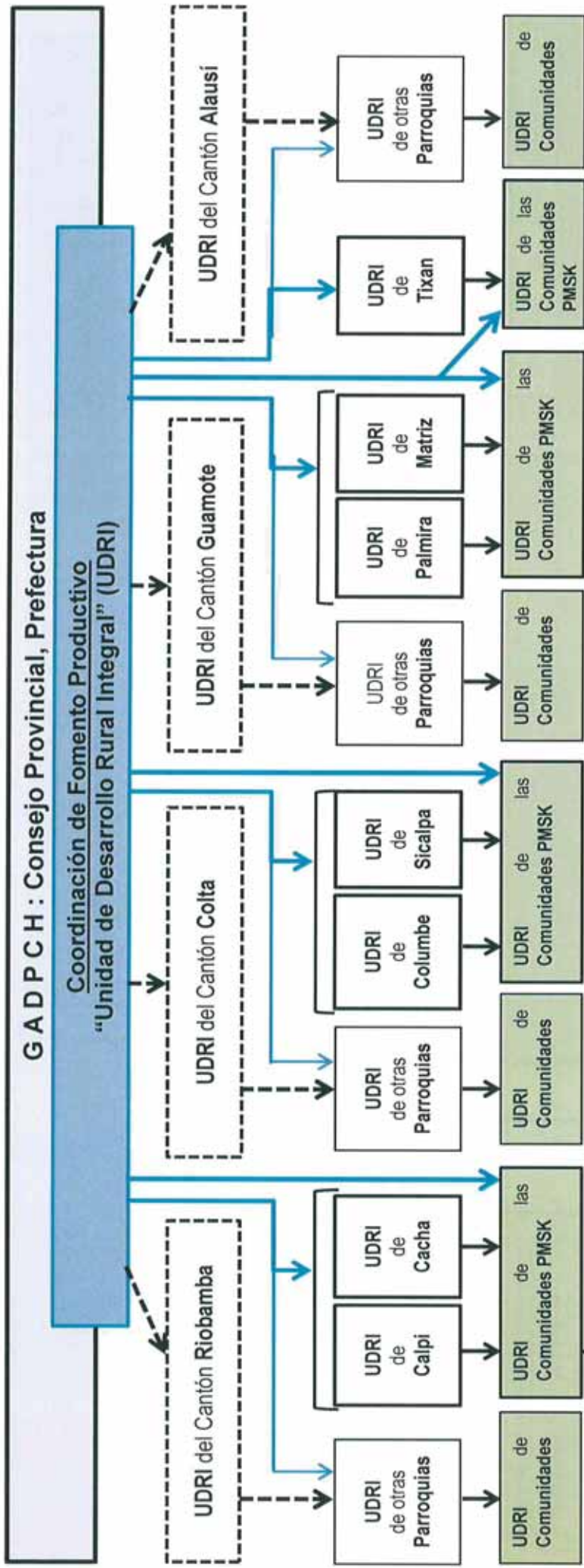
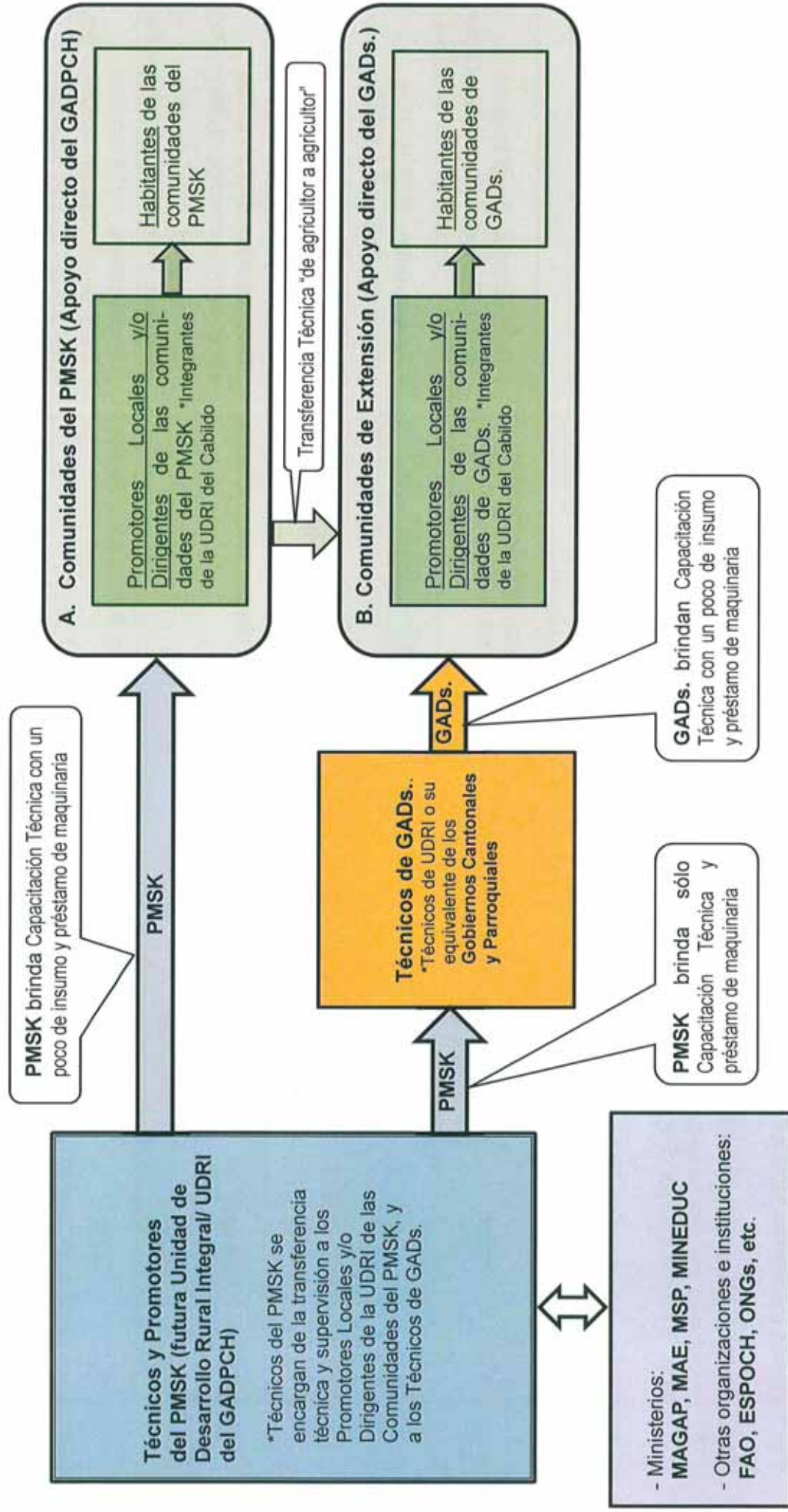


Figura 9. Esquema de Transferencia Técnica dirigida a Promotores Locales del Cabildo



1. El papel que desempeñan los promotores locales será una clave para la transferencia técnica y su difusión sostenible. Por lo tanto los promotores deberán ser seleccionados estrictamente de acuerdo al criterio de selección y ser nombrados oficialmente por el Cabildo para conformar con ellos una Unidad de Desarrollo Rural Integral de la Comunidad.
2. Los técnicos de la Unidad de Desarrollo Rural Integral del GADPCH, en colaboración con las Instituciones participantes (MAGAP, INIAP, MAE, etc.), brindarán asesoría técnica y su seguimiento a los Promotores Locales del Cabildo.
3. Los Promotores Locales, a la vez, comparten todo lo aprendido con los demás habitantes de su comunidad ("Capacitación desde un agricultor a otro agricultor").
4. Al concluir el PMSK, es probable que solamente el esquema B subsista.

9. Enfoque al Ordenamiento Territorial

De acuerdo al Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización" (COOTAD) que entró en vigor en octubre de 2010, en el área de agricultura, el MAGAP y el GADPCH definen las zonas apropiada de cada uno de los cultivos principales de las áreas rurales para activar la agricultura a través de la priorización y concentración de la producción agrícola.

De igual manera, el PMSK está fortaleciendo las actividades productivas de acuerdo al territorio de los cultivos principales definido por el MAGAP y el GADPCH. Asimismo, el PMSK, junto con el mejoramiento de producción en cada territorio, continuará fortaleciendo las actividades de huertos familiares y escolares desde un punto de vista de la soberanía alimentaria y de mejoramiento de vida.

A. MAGAP (Dirección Provincial)

1) Producción agropecuaria prioritaria por la Estrategia de Intervención Territorial de la Dirección Provincial Agropecuaria de Chimborazo 2013: 7 rubros que son Papa, Maíz, Cebada, Quinua, Frejol, Trigo, Chocho, y Leche

2) Cultivos prioritarios y Parroquias base de producción prioritaria

No.	Cultivos prioritarios	Parroquias base de producción prioritaria	Observación
1	Papa	San Andres, San Isidoro de Patulu, Calpi , Ilapo, Villa la Unión , Columbe , Guamote , Palmira , Tixan , Junan de Velasco, Quimig, Pungala, Cebadas	-Beneficiarios: 3976 familias -Meta de producción: 8,58tm/Ha
2	Maíz	San Jose del Chazo, San Isidro de Patulu, La providencia, El Altar, Penipe, Quimig, Chambo, Licto , Sibambe, Chuchi, Capzol, LLagos, Compud	-Beneficiarios: 2933 familias -Meta de producción: 5,85tm/Ha
3	Cebada	Villa la Unión , Columbe , Palmira , Tixan , Guamote , Santiago de Quito, Achupallas	-Beneficiarios: 6376 familias -Meta de producción: 0,52tm/Ha
4	Quinua	Calpi , San Juan, Villa la Unión , Columbe , Palmira , Licto , Cacha , Guamote , Flores	-Beneficiarios: 2730 familias -Meta de producción: 1,3tm/Ha
5	Frejol	Pallatanga	-Beneficiarios: 1713 familias -Meta de producción: 0,52tm/Ha
6	Trigo	Alausí , Sibambe, Pistishi, Gonzol, Guasuntos, Pumallacta, Sevilla, Chunchi	-Beneficiarios: 1914 familias -Meta de producción: 0,72tm/Ha
7	Chocho	Tixan , Alausí , Ilapo	-Beneficiarios: 743 familias -Meta de producción: 0,88tm/Ha

* Los cultivos y las parroquias con negrillas indican los productos y las áreas del PMSK.

B. GADPCH

Los cultivos prioritarios del GADPCH son de 8 rubros: Papa, Maíz, Cebada, Quinua, Frejol, Trigo, Chocho y Lenteja

No.	Cultivos prioritarios	Parroquias base de producción prioritaria	Observación
1	Papa	Achupallas, Alausi, Bilbao, Calpi, Cacha , Cañi, Capzol, Cebadas, Chambo, Chunchi, Columbe , Compud, Cubijies, El Altar, Flores, Gonzol, Guamote , Guanando, Guasuntos, Guano, Ilapo, Juan de Velazco, La Candelaria, la Providencia, Lican, Licto, Llagos, Matus, Multitud, Pallatanga, Palmira , Penipe, Pistishi, Puela, Pumallacta. Pungala, Punin, Quimiag, Riobamba, San Andres, San Antonio de Bayushig, San Gerardo de Pacaicagan, San Juan, San Isidro de Patulu, Santa fe de Galan, San Jose del Chazo, Santa fe de Galan, Santiago de Quito, Sibambe, Sevilla, Tixan, Villa la Unión, Valparaiso	
2	Maíz	Achupallas, Alausi, Calpi, Cacha, Cañi, Capzol, Cebadas, Chambo, Chunchi, Columbe, Flores, Gonzol, Guamote, Guasuntos, Guano, Ilapo, Juan de Velazco, Lican, Licto, Multitud, Pallatanga, Palmira, Pistishi, Pumallacta. Pungala, Punin, Quimiag, Riobamba, San Andres, San Juan, San Luis, San Isidro de Patulu, Santa fe de Galan, San Jose del Chazo, Santa fe de Galan, Santiago de Quito, Sibambe, Sevilla, Tixan, Villa la Unión, Valparaiso	
3	Cebada	Achupallas, Alausi, Calpi, Cañi, Cebadas, Chambo, Columbe , Cubijies, Gonzol, Guamote, Guasuntos, Huigra, Juan de Velazco, Lican, Licto, Multitud, Pallatanga, Palmira, Pistishi, Punin, Quimiag, Riobamba, San Juan, San Luis, Santiago de Quito, Sevilla, Sibambe, Tixan, Villa la Unión , Ilapo, Valparaiso, Guano, San Isidro de Patulu, San Andres, Quimiag	
4	Quinua	Achupallas, Alausi, Bilbao, Cacha, Cebadas, Chambo, Columbe , Flores, Gonzol, Guamote , Guasuntos, Juan de Velazco, Licto, Pallatanga, Palmira, Pistishi, Punin, Quimiag, San Andres, San Juan, San Isidro de Patulu, Santiago de Quito, Sibambe, Sevilla, Tixan, Villa la Unión	

5	Frejol	Achupallas, Alausi, Bilbao, Cacha, Cañi, Capzol, Chambo, Chunchi, Compud, Cubijies, Flores, Gonzol, Guasuntos, Guano, Huigra, Juan de Velazco, Licto, Matus, Multitud, Pallatanga, Penipe, Pistishi, Pumallacta, Punin, Quimiag, Riobamba, San Andres, San Antonio de Bayushig, San Gerardo de Pacaicagan, San Isidro de Patulu, San Luis, Santiago de Quito, Sibambe, Sevilla, Tixan, Villa la Unión	
6	Trigo	Achupallas, Alausi, Bilbao, Calpi, Cacha, Cañi, Capzol, Cebadas, Chambo, Chunchi, Columbe , Compud, Cubijies, El Altar, Flores, Gonzol, Guamote, Guanando, Guasuntos, Guano, Ilapo, Juan de Velazco, La Candelaria, la Providencia, Lican, Licto, Llagos, Matus, Multitud, Pallatanga, Palmira , Penipe, Pistishi, Puela, Pumallacta. Pungala, Punin, Quimiag, Riobamba, San Andres, San Antonio de Bayushig, San Gerardo de Pacaicagan, San Juan, San Luis, San Isidro de Patulu, Santa fe de Galan, San Jose del Chazo, Santa fe de Galan, Santiago de Quito, Sibambe, Sevilla, Tixan , Villa la Unión, Valparaiso	
7	Chocho	Achupallas, Alausi, Calpi , Cacha , Cebadas, Chambo, Columbe , Flores, Gonzol, Guamote , Guasuntos, Ilapo, Licto, Llagos, Pallatanga, Palmira , Pistishi, Pungala, Punin, Quimiag, Riobamba, San Juan, San Jose del Chazo, San Isidro de Patulu, San Juan, Santa fe de Galan, Sibambe, Tixan , Villa la Unión , Valparaiso	
8	Lenteja	Achupallas, Alausi, Calpi, Cacha, Cebadas, Chambo, Columbe, Flores, Gonzol, Guamote, Guasuntos, Licto, Llagos, Pallatanga, Palmira, Pistishi, Pungala, Punin, Quimiag, Riobamba, San Juan, San Isidro de Patulu, San Juan, Santa fe de Galan, Sibambe, Tixan, Villa la Unión	

* Los cultivos y las parroquias con negrillas indican los productos y las áreas del PMSK.

C. PMSK

Los cultivos prioritarios del PMSK son de 6 rubros: Papa, Cebada, Chocho, Trigo, Haba y Quinua.

No.	Cultivos prioritarios	Parroquias base de producción prioritaria	Observación
1	Papa	Tixan (La Merced), Palmira (San Vicente de Tipín), Guamote/La Matriz (Jatumpamba), Columbe (Columbe1y2, Columbe3y4), Silalpa/Villa la Unión (Huacona Grande, Rumiloma), Cacha	La meta de productividad (tm/Ha) en promedio se definirá posteriormente.
2	Cebada	Villa la Unión (Canal Huacona), Columbe (La Merced, Cashapamba, Balda Lupaxi, San Guisel Alto)	idem
3	Chocho	Tixan (La Pacífica, Pachagsi), Palmira (Sarachupa, S F de Bishud, San Pablo de Tipín), La Matriz (Sacahuan Tiocajas), Columbe (Cashapamba), Calpi (Rumicruz), Cacha (Shilpalá)	idem
4	Trigo	Tixan (La Pacífica, Pueblo Viejo, Pachagsi), Columbe (Sarachupa), Palmira (S F de Bishud, San Pablo de Tipín, San Vicente de Tipín)	idem
5	Haba	Tixan (La Merced), Guamote/La Matriz (Jatumpamba), Sicalpa/Villa la Unión (Rumiloma, Lirio, Huacona Grande), Cacha (San Miguel de Quera)	idem
6	Quinua	Columbe (Balda Lupaxi, Columbe1y2, Columbe3y4, La Merced), La Matriz (Achullay)	idem

**Los cultivos y las parroquias con negritas indican los productos y las áreas del PMSK.*

PAPA

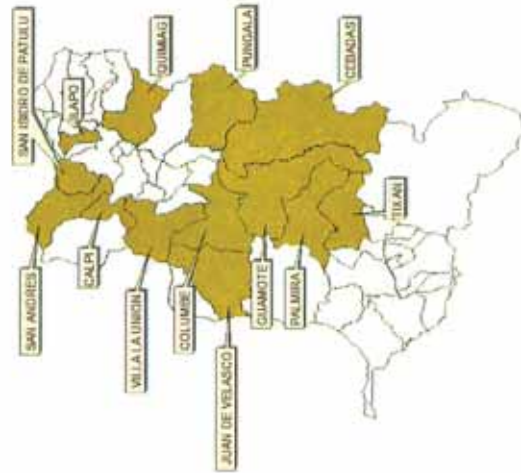
MAGAP

GADPCH

PMSK



LUGARES DE INTERVENCIÓN CIRCUITO PAPA



13 Parroquias

994 Ha

3976 familias

META

8,58TM/Ha * \$15 = 2831\$

2 Canal de comercialización funcionando



CEBADA

MAGAP

GADPCH

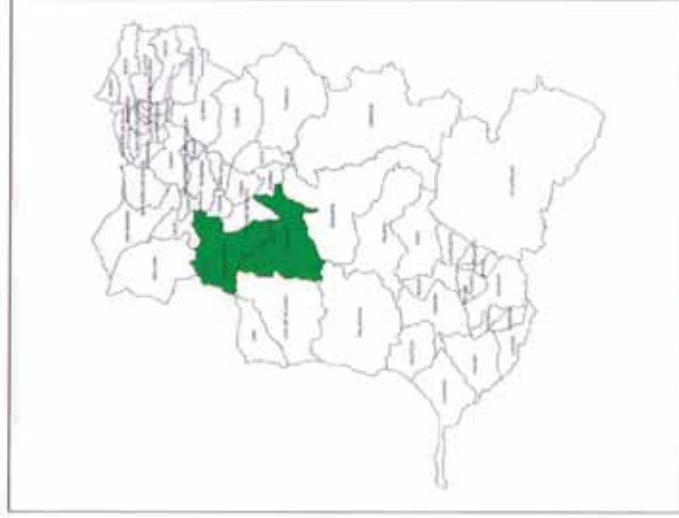
PMSK



LUGARES DE INTERVENCIÓN CIRCUITO CEBADA



11 Parroquias
1594 Ha
6376 familias
META
Rendimiento 0,52TM/Ha*20
USD(Precio QQ)=228,8USD
2 Canal de
comercialización



CHOCHO

MAGAP

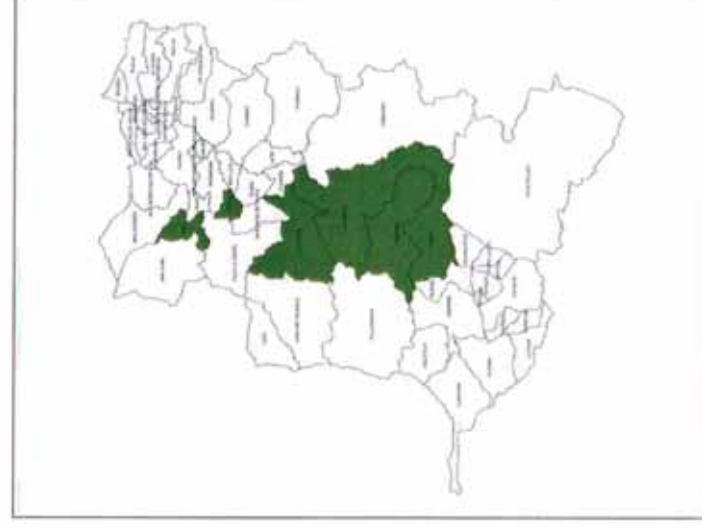
GADPCH

PMSK



LUGARES DE INTERVENCIÓN CIRCUITO CHOCHO

- 4 Parroquias
- 743 Ha
- 743 familias
- META
- 743 Ha sembradas
- Rendimiento: 0,88TM/Ha *
- \$80 = 1548
- 2 Canales de comercialización



TRIGO

MAGAP

GADPCH

PMSK



LUGARES DE INTERVENCIÓN CIRCUITO TRIGO

8 Parroquias

478 Ha

1914 familias

META

Rendimiento 0,72TM/Ha *

\$22 = 348

2 Canal de comercialización



QUINUA

MAGAP

GADPCH

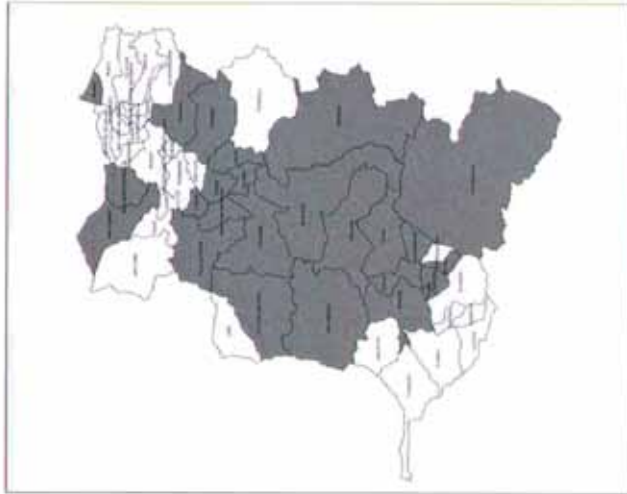
PMSK



LUGARES DE INTERVENCIÓN CIRCUITO QUINUA



- 11 Parroquias
- 2730 Ha
- 2730 familias
- META
- 2730 Ha sembradas
- Rendimiento 1,3TM/Ha *
- \$80 = 2288
- 2 Canales de comercialización



10. Inversión y Autodesarrollo *Figura 11.

Para asegurar la sostenibilidad en el desarrollo rural, es fundamental que los habitantes mismos continúen con sus esfuerzos propios. Por lo tanto, los actores externos deberán procurar que la gente comunitaria, en vez de esperar siempre la ayuda, vaya forjando el espíritu de independencia, y reducir gradual y estratégicamente las inversiones orientando a que los habitantes vaya aumentando sus aportes.

