



República de Honduras
Secretaría de Estado en el Despacho de Salud
Sub Secretaría de Riesgos Poblacionales
Dirección General de Promoción de la Salud

**PROGRAMA NACIONAL DE PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA
NEFERMEDAD DE CHAGAS**

XII REUNION IPCA
EL SALVADOR, SAN SALVADOR 16 AL 18 DE JUNIO DEL 2010.

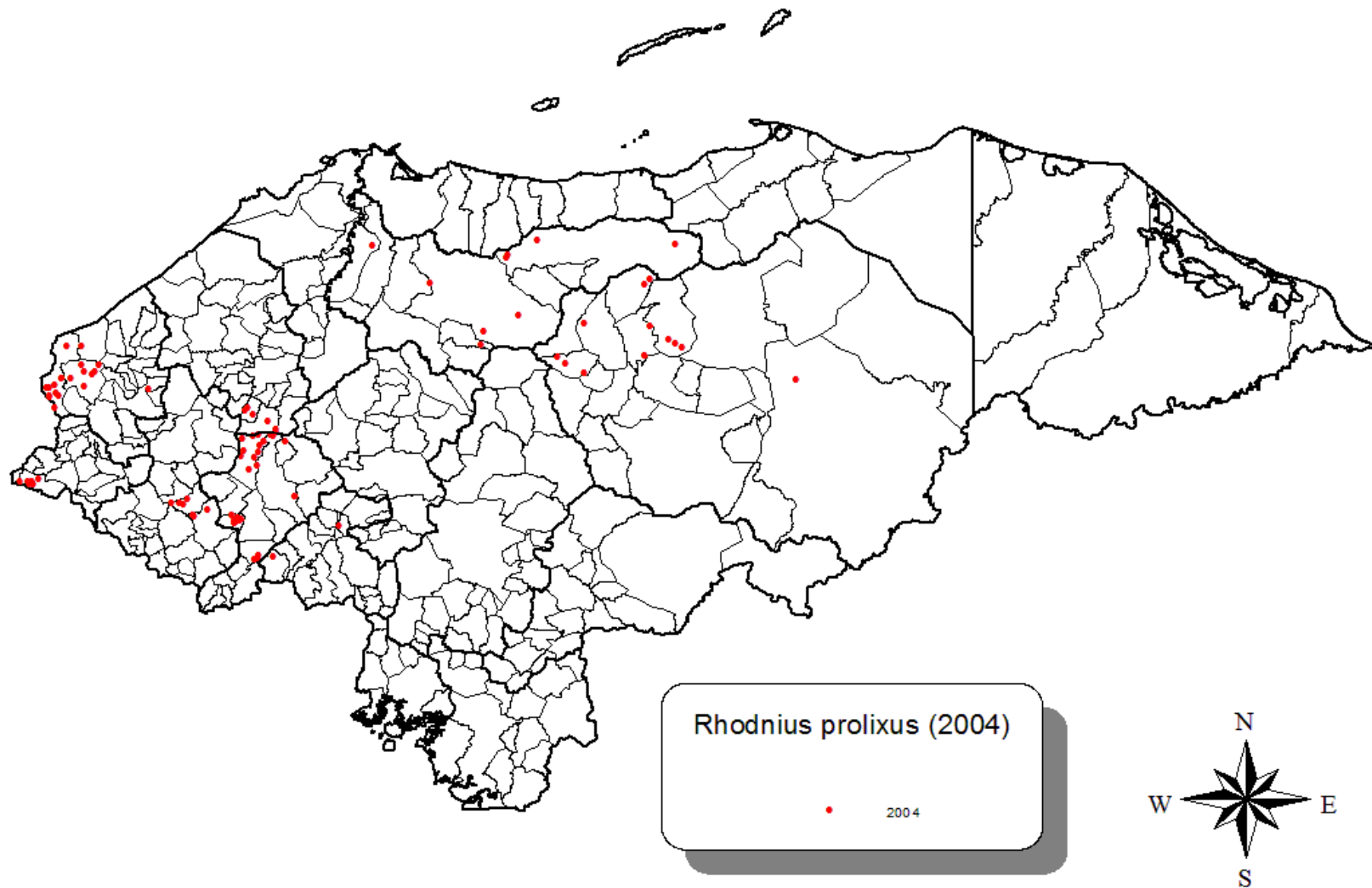
**PRESENCIA DE *R. prolixus*, DISTRIBUIDO POR MUNICIPIOS, LOCALIDADES
Y VIVIENDAS, AÑO 2003 – 2010.**

FORMULARIO 1a: PRESENCIA DE TRIATOMINOS																												
PAIS: HONDURAS AÑO: 2004-2009																												
ESPECIE: <i>R. prolixus</i>																												
I. INVESTIGACION																												
PROVINCIA/DEPTO./ ESTADO	No. DE MUNICIPIOS									No de Localidades									No de Viviendas									
	AÑO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
La Paz	0	1	2	8	1	0	0	0	12	0	1	3	47	4	0	0	0	55	0	1	3	47	4	0	0	0	55	
Santa Barbara	0	2	0	1	0	0	0	0	3	0	5	0	1	0	0	0	0	6	0	5	0	1	0	0	0	0	6	
Copán	0	2	2	1	1	0	0	0	6	0	18	6	1	1	0	0	0	26	0	18	6	1	1	0	0	0	26	
Intibucá	0	6	5	2	5	0	1	3	22	0	30	11	3	12	0	2	3	61	0	30	11	3	12	0	1	7	64	
Ocotepeque	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	5	0	1	0	0	0	0	6	0	5	0	1	0	0	0	0	6	
Lempira	0	0	2	2	0	0	0	0	4	0	0	19	13	0	0	0	0	32	0	0	19	13	0	0	0	0	32	
Olancho	0	5	5	3	1	0	0	0	14	0	17	18	3	1	0	0	0	39	0	17	18	3	1	0	0	0	39	
Yoro	0	3	1	1	0	1	0	0	6	0	9	1	3	0	4	0	0	17	0	9	1	3	0	5	0	0	18	
Comayagua	0	0	2	1	1	0	0	0	4	0	0	3	1	2	0	0	0	6	0	0	3	1	2	0	0	0	6	
Francisco Morazán	0	0	1	1	0	0	1	0	3	0	0	3	1	0	0	4	0	8	0	0	3	1	0	0	9	0	13	
Choluteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
El Paraiso	0	0	0	1	1	1	0	1	4	0	0	0	2	2	1	0	1	6	0	0	0	2	2	7	0	3	14	
TOTAL	0	20	20	22	10	2	2	4	80	0	85	64	76	22	5	6	4	262	0	85	64	76	22	12	10	10	279	

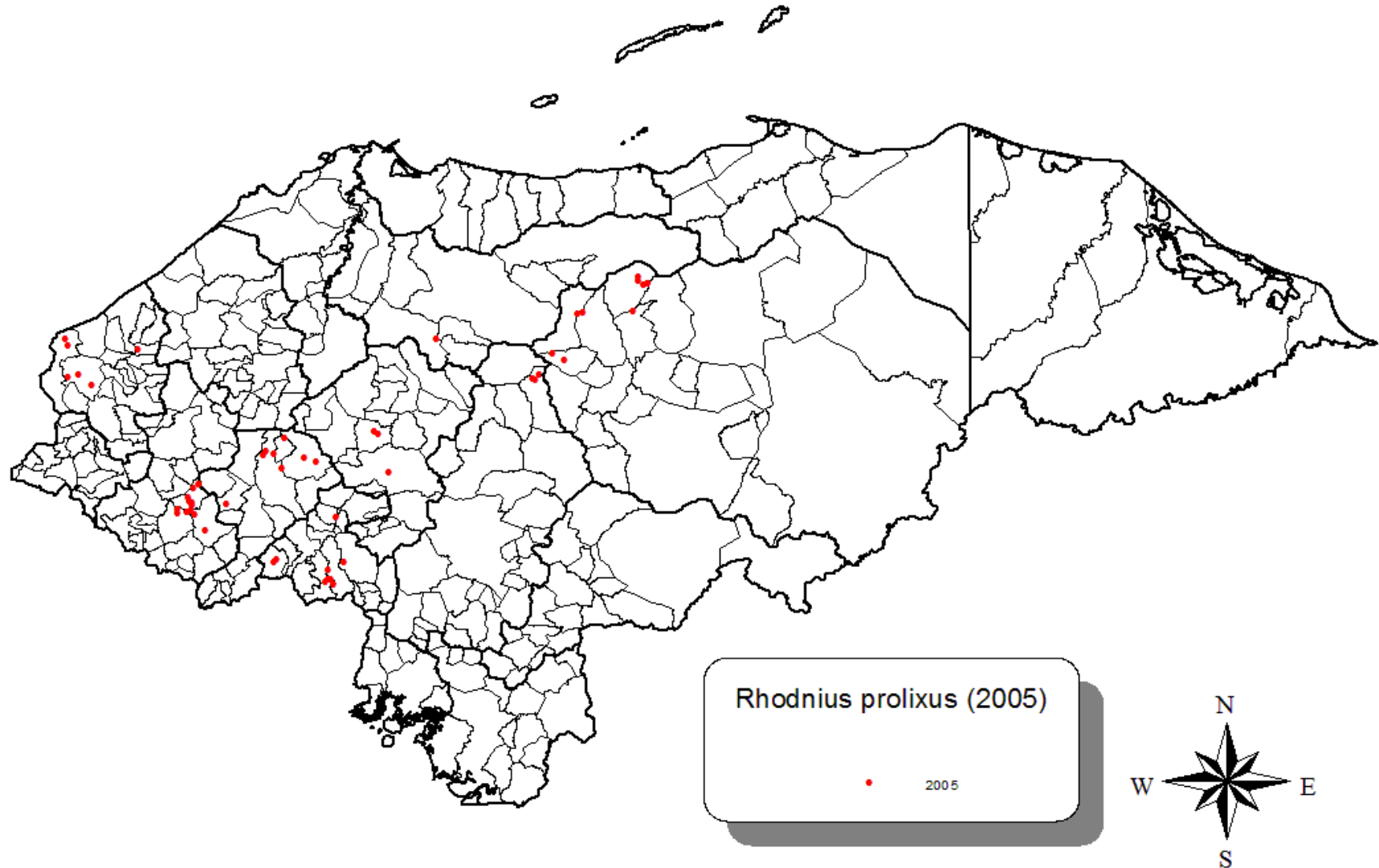
FORMULARIO 1a: PRESENCIA DE TRIATOMINOS**PAIS: HONDURAS, AÑO 2008-2010****ESPECIE: *R. prolixus***

DEPARTAMENTOS	MUNICIPIOS				No DE LOCALIDADES				No DE VIVIENDAS			
	2008	2009	2010	Total	2008	2009	2010	Total	2008	2009	2010	Total
La Paz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Santa Barbara	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Copán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Intibucá	0	1	3	4	0	2	3	5	0	1	7	8
Ocotepeque	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lempira	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olancho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yoro	1	0	0	1	4	0	0	4	5	0	0	5
Comayagua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Francisco Morazán	0	1	0	1	0	4	0	4	0	9	0	9
Choluteca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
El Paraiso	1	0	1	2	1	0	1	2	7	0	3	10
TOTAL	2	2	4	8	5	6	4	15	12	10	10	32

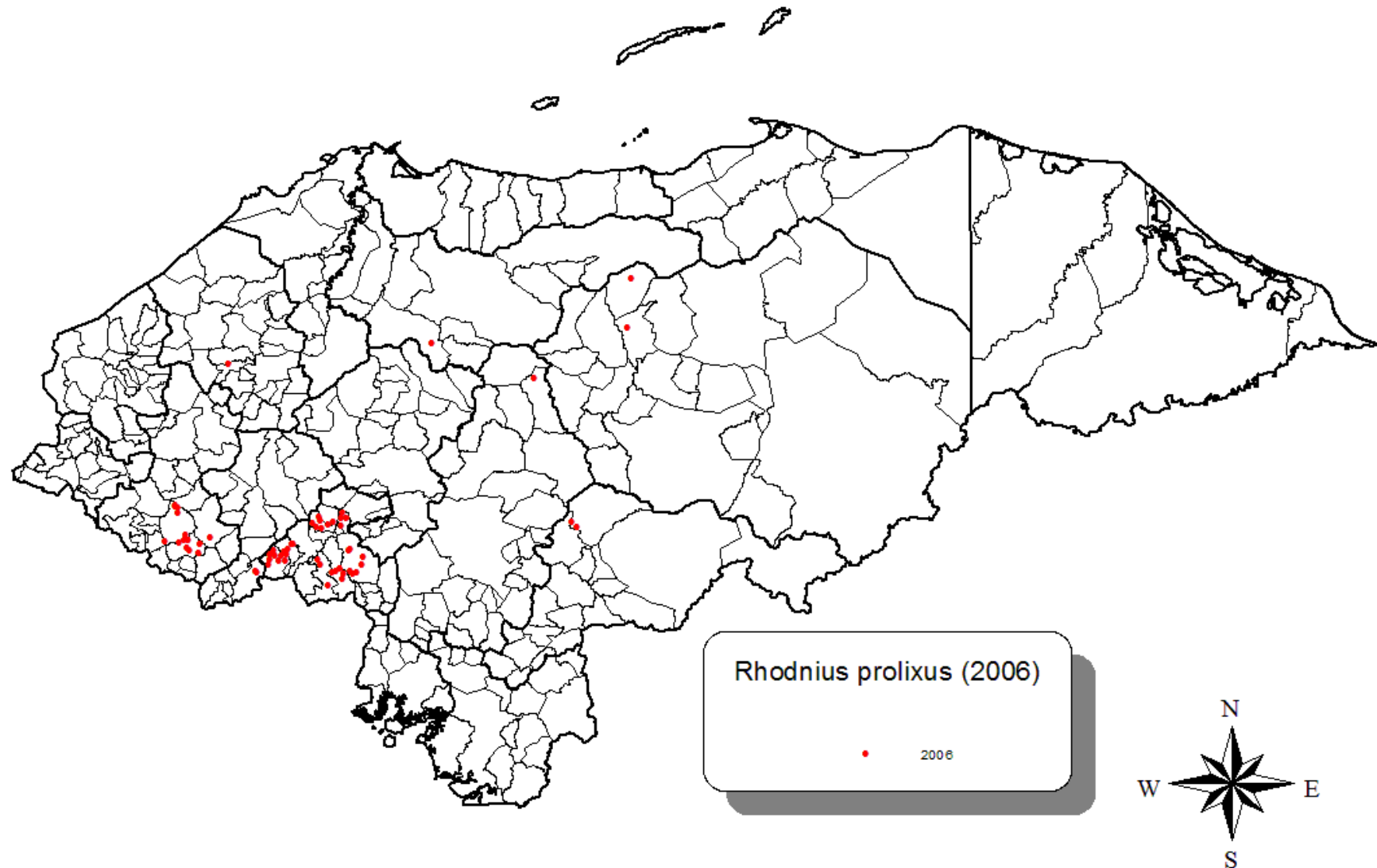
Presencia de *Rhodnius prolixus*, distribuido por localidades y municipios, año 2004



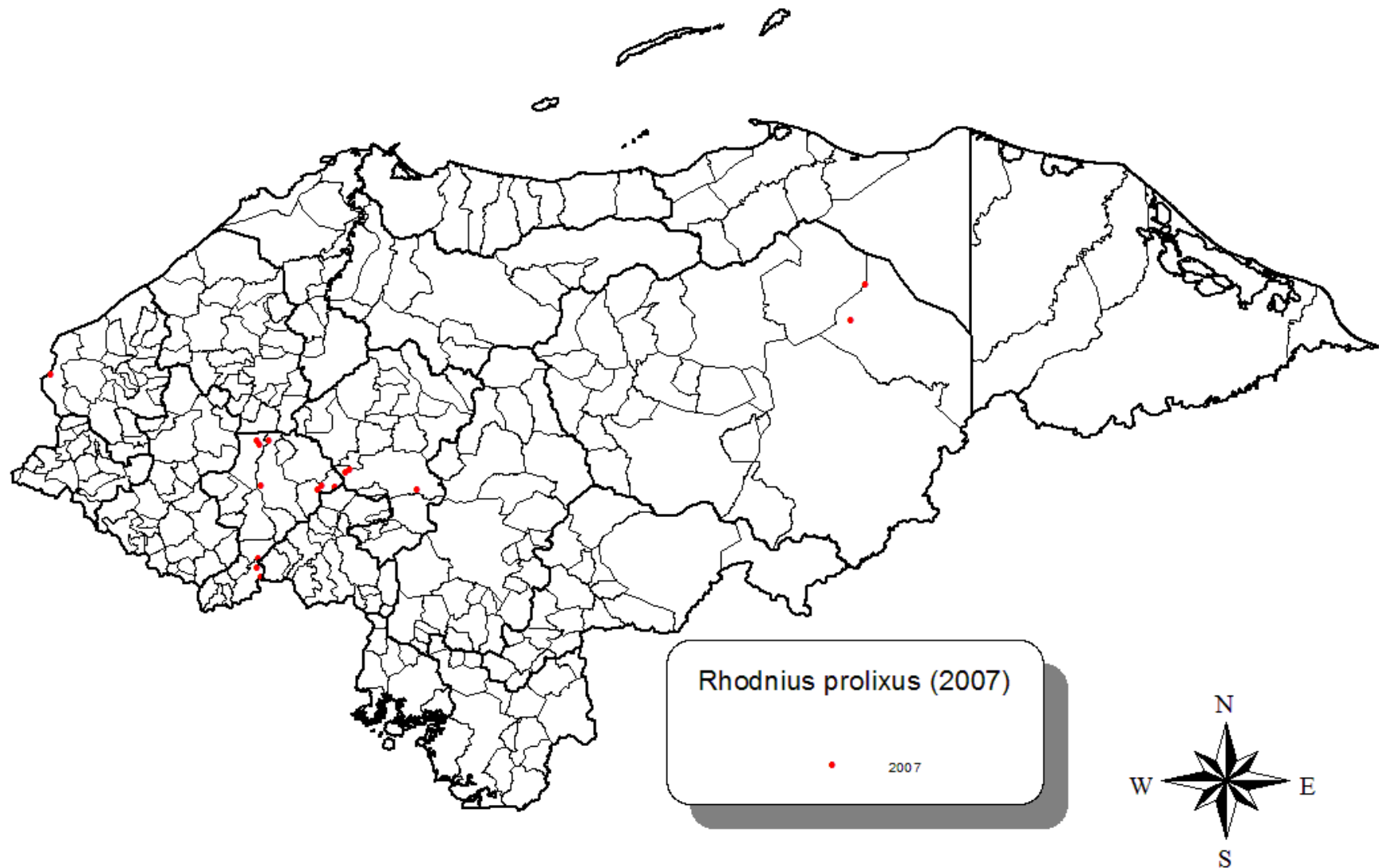
Presencia de *Rhodnius prolixus*, distribuido por localidades y municipios, año 2005



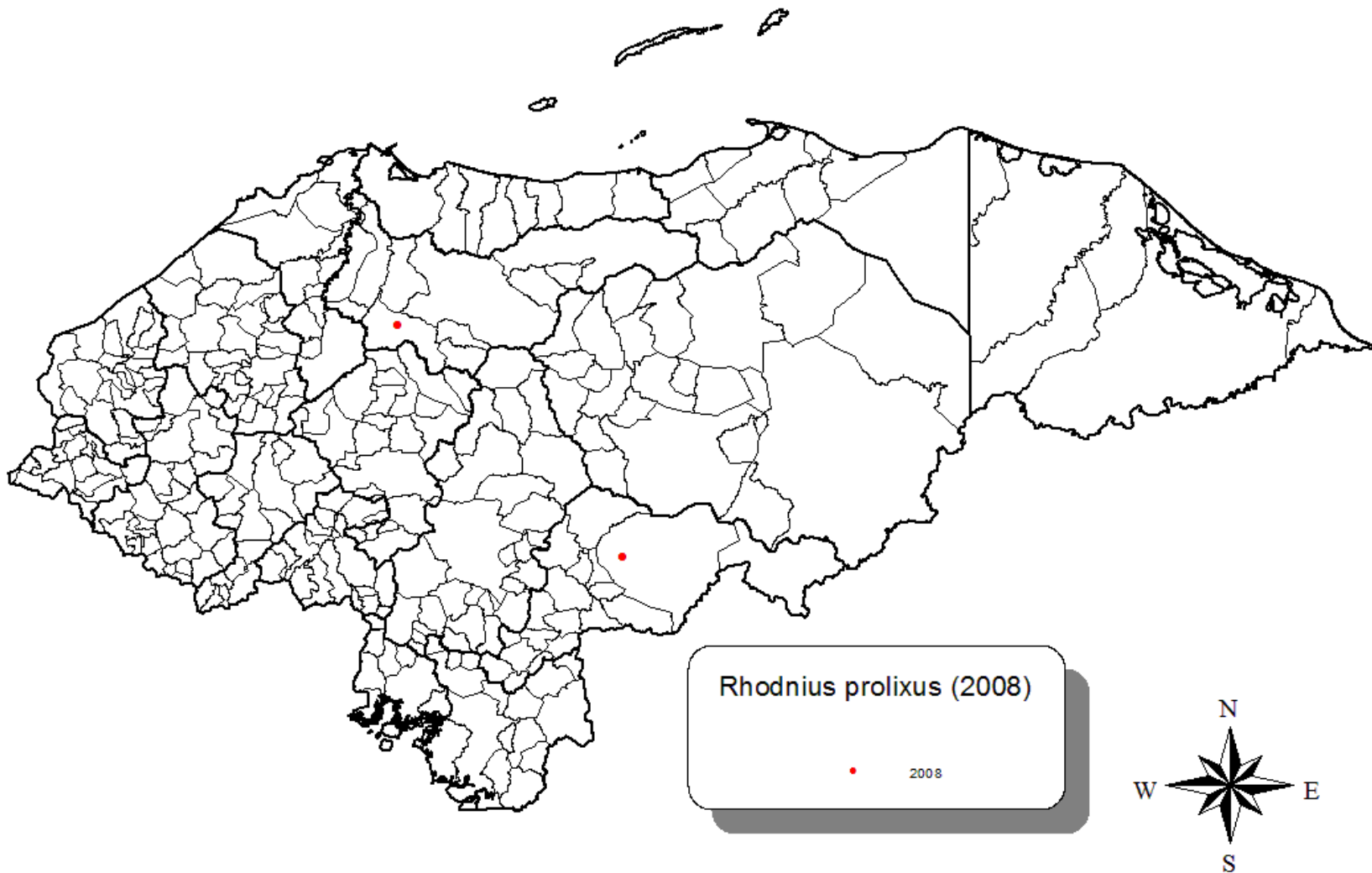
Presencia de *Rhodnius prolixus*, distribuido por localidades y municipios, año 2006



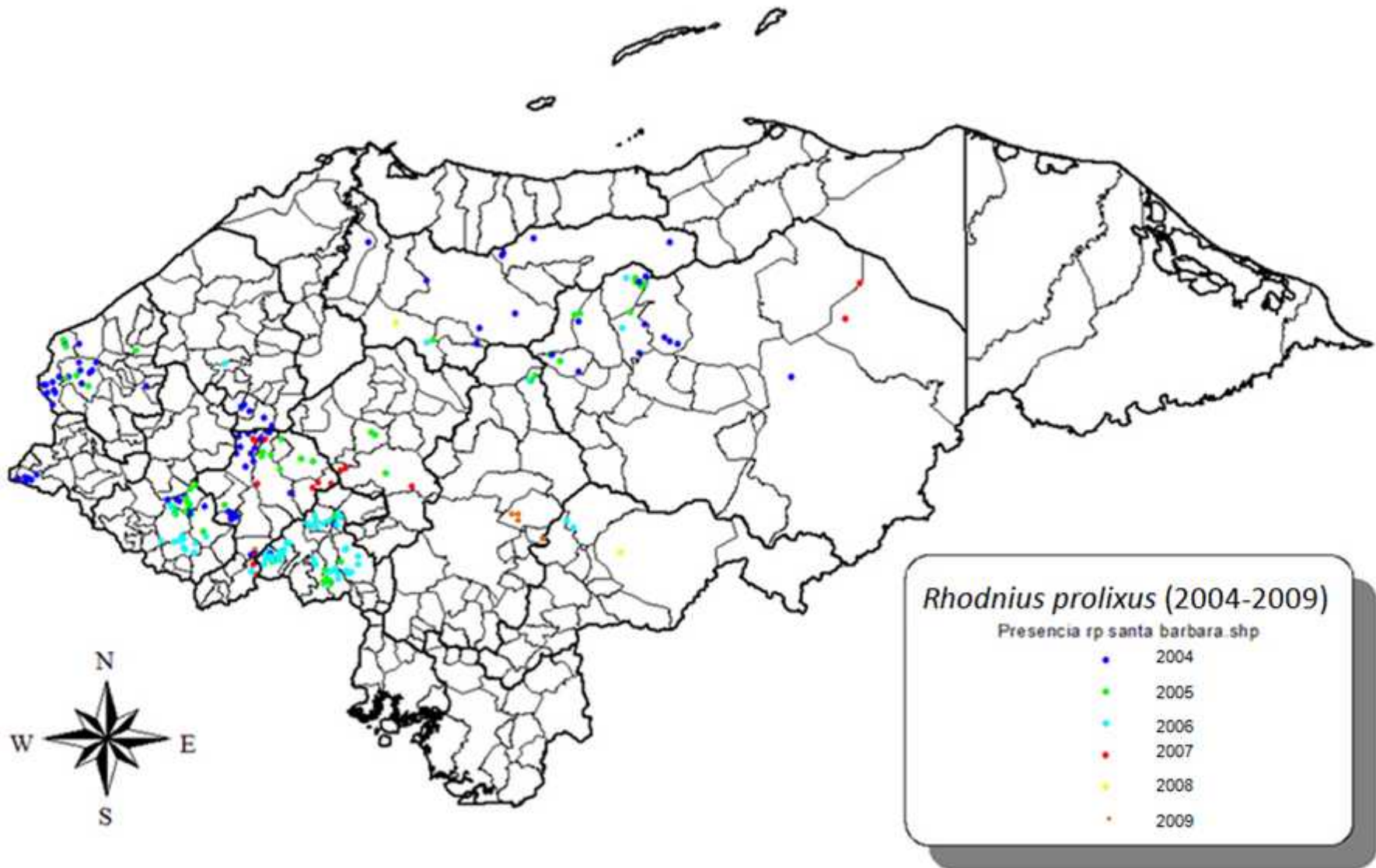
Presencia de *Rhodnius prolixus*, distribuido por localidades y municipios, año 2007



Presencia de *Rhodnius prolixus*, distribuido por localidades y municipios, año 2008

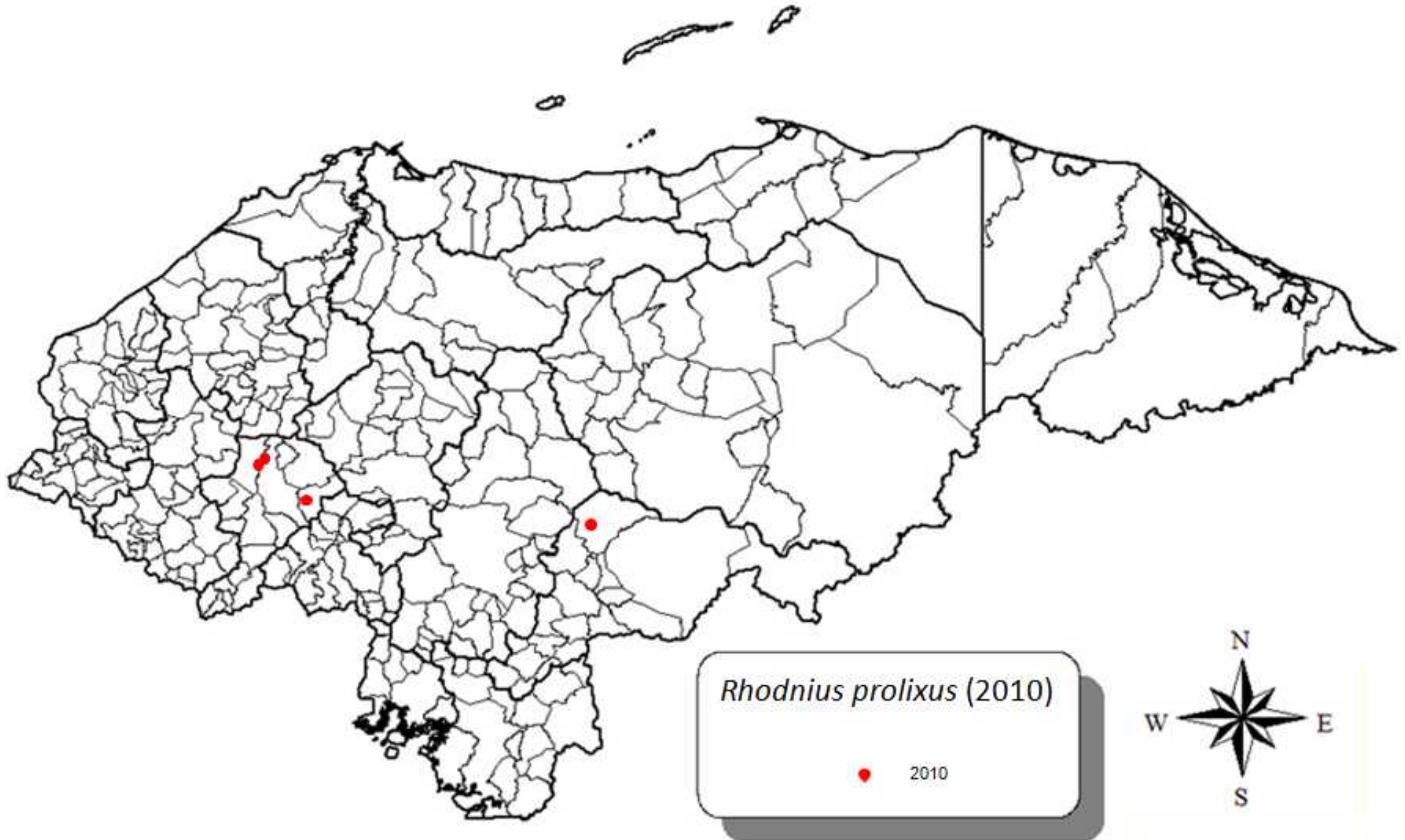


Presencia de *R. prolixus*, distribuido por localidad, año 2004 - 2009.





Presencia de *R. prolixus*, distribuido por localidad, año 2010.



PRESENCIA DE TRIATOMINOS

Triatoma dimidiata

FORMULARIO 1a: PRESENCIA DE TRIATOMINOS

PAIS: HONDURAS

AÑO: 2004-2010

ESPECIE: Autóctonas (T.dimidiata)

I. INFESTACIÓN DOMICILIAR

PROVINCIA/DEPT O/ ESTADO	No. DE MUNICIPIOS								No. DE LOCALIDADES								No. UNIDADES DOMICILIARIAS							
	AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
La Paz	0	7	8	3	5	11	0	34	0	32	59	47	37	27	0	202	0	88	229	38	81	190	0	626
Santa Barbara	5	8	3	3	4	13	0	36	37	73	38	99	50	47	0	344	54	57	228	113	389	87	0	928
Copán	8	7	3	3	6	4	1	32	87	128	96	14	25	11	2	363	394	561	22	25	149	57	4	1,212
Intibucá	6	9	2	6	2	4	0	29	119	89	42	8	15	34	0	307	678	87	23	38	81	169	0	1,076
Ocotepeque	5	7	2	2	2	2	0	20	68	70	5	11	8	9	0	171	382	440	13	78	8	18	0	939
Lempira	7	3	6	2	10	14	0	42	48	36	105	39	50	86	0	364	110	135	480	231	146	365	0	1,467
Olancho	3	12	2	3	2	0	0	22	46	63	2	12	9	0	0	132	58	151	4	15	114	0	0	342
Yoro	1	1	3	2	8	6	0	21	2	1	5	11	85	49	0	153	2	1	335	523	197	64	0	1,122
Comayagua	0	0	1	4	7	16	0	28	0	0	3	26	49	63	0	141	0	0	10	235	311	612	0	1,168
Francisco Morazán	0	2	1	1	4	2	0	10	0	3	29	27	19	13	0	91	0	9	39	4	123	49	0	224
Choluteca	6	4	0	8	11	9	0	38	93	14	0	4	127	192	0	430	1,022	563	0	11	1,525	1100	0	4,221
El Paraiso	0	0	3	0	2	2	0	7	0	0	31	0	18	14	0	63	0	0	93	0	120	63	0	276
Valle	0	0	0	0	4	3	0	7	0	0	0	0	48	16	0	64	0	0	0	0	702	205	0	907
TOTAL	41	60	34	37	67	86	1	326	500	509	415	298	540	561	2	2,825	2,700	2,092	1,476	1,311	3,946	2,979	4	14,508

ROCIAMIENTO DE VIVIENDAS. DISTRIBUIDO POR MUNICIPIOS Y LOCALIDADES, AÑO 2004 AL 2010.

INICIATIVA DE LOS PAISES DE CENTROAMERICA

FORMULARIO 2: ACTIVIDADES DE ROCIADO QUIMICO DOMICILIARIO

PAIS: HONDURAS

AÑO:2004-2009

Departamentos	Municipios							Localidades							Viviendas						
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Copán	5	7	3	5	1	0	21	121	166	38	35	5	0	365	7,575	10,080	2,591	1,043	1,589	0	22,878
Intibucá	6	5	3	4	3	1	22	134	70	88	56	31	10	389	8,929	5,599	6,755	4,152	2,261	3,410	31,106
Yoro	6	1	3	3	6	3	22	61	6	21	49	74	46	257	3,024	80	903	1,771	3,015	2,695	11,488
Francisco Morazán	1	1	3	0	9	1	15	1	4	37	0	65	56	163	25	68	6,681	0	2,700	2,169	11,643
La Paz	0	0	8	4	0	0	12	0	0	270	75	0	0	345	0	0	17,268	14,245	0	0	31,513
Ocatepeque	1	6	3	2	1	2	15	12	80	7	18	6	3	126	210	4,370	116	1,248	118	88	6,150
Choluteca	3	1	0	3	4	9	20	62	9	0	3	79	28	181	1,385	400	0	280	5,198	1,391	8,654
Lempira	0	3	5	5	3	2	18	0	103	244	87	5	11	450	0	3,070	8,068	4,316	759	363	16,576
Santa Barbará	0	4	4	3	4	0	15	0	163	81	98	69	0	411	0	5,709	4,643	5,737	5,020	0	21,109
Olancho	0	5	8	10	2	0	25	0	47	198	314	69	0	628	0	1,698	5,568	13,674	3,326	0	24,266
Comayagua	0	1	0	3	4	7	15	0	4	0	37	14	9	64	0	115	0	13,729	3,692	1,371	18,907
El Paraíso	0	0	3	2	4	2	11	0	0	46	4	44	6	100	0	0	2,748	579	2,453	347	6,127
Valle	0	0	0	1	3	3	7	0	0	0	20	41	21	82	0	0	0	891	1,765	950	3,606
TOTAL	22	34	43	45	44	30	218	391	652	1030	796	502	190	3,561	21,148	31,189	55,341	61,665	31,896	12,784	214,023

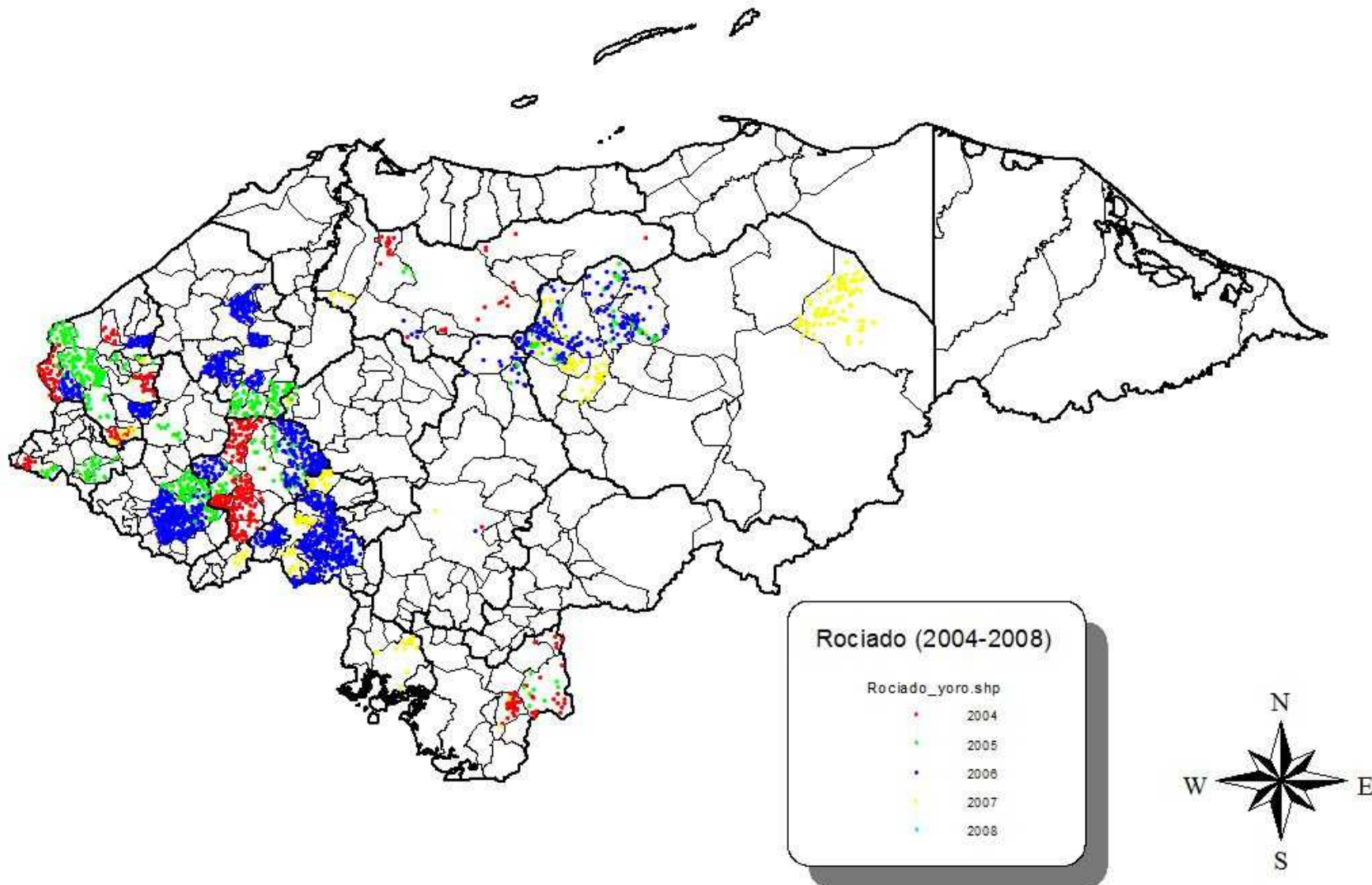
**ROCIAMIENTO DE VIVIENDAS, DISTRIBUIDO POR MUNICIPIOS Y LOCALIDADES,
AÑO 2008 AL 2009.**

PAIS: HONDURAS

AÑO:2008-2009

Departamentos	Municipios			Localidades			Viviendas		
	2008	2009	Total	2008	2009	Total	2008	2009	Total
Copán	1	0	1	5	0	5	1,589	0	1589
Intibucá	3	1	4	31	10	41	2,261	3,410	5671
Yoro	6	3	9	74	46	120	3,015	2,695	5710
Francisco Morazán	9	1	10	65	56	121	2,700	2,169	4869
La Paz	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ocatepeque	1	2	3	6	3	9	118	88	206
Choluteca	4	9	13	79	28	107	5,198	1,391	6589
Lempira	3	2	5	5	11	16	759	363	1122
Santa Barbará	4	0	4	69	0	69	5,020	0	5020
Olancho	2	0	2	69	0	69	3,326	0	3326
Comayagua	4	7	11	14	9	23	3,692	1,371	5063
El Paraíso	4	2	6	44	6	50	2,453	347	2800
Valle	3	3	6	41	21	62	1,765	950	2715
TOTAL	44	30	74	502	190	692	31,896	12,784	44680

Rociamiento, distribuido por localidad y Municipios, año 2004 - 2008.



COBERTURA DE VIGILANCIA ENTOMOLÓGICA, DISTRIBUIDA POR DEPARTAMENTOS Y LOCALIDADES, AÑO 2009.

PAIS: HONDURAS

AÑO: 2009

3a: COBERTURA

DEPARTAMENTO	TIPO DE VIGILANCIA	MUNICIPIOS			LOCALIDADES		
		Antecede de R. prolixus	CON VIG INSTALADA	Cob %	Antecede de R. prolixus	CON VIG INSTALADA	Cob %
Ocotepeque	Institucional Comunitaria	1	1	100	6	6	100
Copan	Institucional Comunitaria	3	1	33	24	13	54
Lempira	Institucional Comunitaria	4	1	25	33	12	36
Intibuca	Institucional Comunitaria	12	2	17	52	11	21
TOTAL		20	5	25	115	42	36

COBERTURA DE VIGILANCIA ENTOMOLÓGICA, DISTRIBUIDA POR DEPARTAMENTOS Y LOCALIDADES, AÑO 2009.

DEPARTAMENTOS	TIPO DE VIGILANCIA	NUMERO DE LOCALIDADES								
		No. De unidades de notificación			Respuesta institucional			Control vectorial		
		No. Unidad Establec	No. Unidad func	Cob%	No. local con notific positiva	No. Local con respuesta	Cob%	No. De localidades a rociar	No. De local rociadas	Cob%
Ocotepeque	Institucional Comunitaria	1	1	100	6	6	100	6	6	100
Copan	Institucional Comunitaria	3	1	33	24	13	54	24	13	54
Lempira	Institucional Comunitaria	4	1	25	33	12	36	33	12	36
Intibuca	Institucional Comunitaria	12	2	17	52	11	21	52	11	21
TOTAL		20	5	25	115	42	36	115	42	36



FORMULARIO 4: ACTIVIDADES DE VIGILANCIA SEROLOGICA

PAIS: HONDURAS

AÑO: 2009

EDAD: MAYORES DE 6 MESES Y MENORES DE 15 AÑOS

METODOLOGÍA: ENCUESTA SEROLOGICA (ELISA)

Departamentos	No. de Municipios	POSITIVIDAD		
		Muestras Procesadas	Positivas	% Positivas
Copan	4	3,561	8	0.22%
Intibuca	5	650	62	9.54%
Ocotepeque	1	239	0	0.00%
Comayagua	1	566	1	0.18%
Francisco Morazan	1	2,340	13	0.56%
Yoro	2	593	5	0.84%
El Paraiso	4	1,307	1	0.08%
Olancho	1	250	7	2.80%
La Paz	1	347	1	0.29%
TOTAL	20	9,853	98	1.0%





**PACIENTES QUE HAN RECIBIDO TRATAMIENTO Y EVALUACIÓN A LOS 18 MESES,
DISTRIBUIDO POR MENORES Y MAYORES DE 15 AÑOS, AÑO 2008.**

Fase de Diagnóstico	No. De casos	Edad		Tratamiento antiparasitario			Seguimiento*		
		<15	>15	No. pacientes a tratar	No. Px tratados	Cobertura (%)	18 meses		
							Evaluados	Positivos	Eficacia Tx
Agudos	0	0	0	0	0	0	0		
Cronicos	269	151	118	269	269	100%	101	21	71%
TOTAL	269	151	118		269	100%			

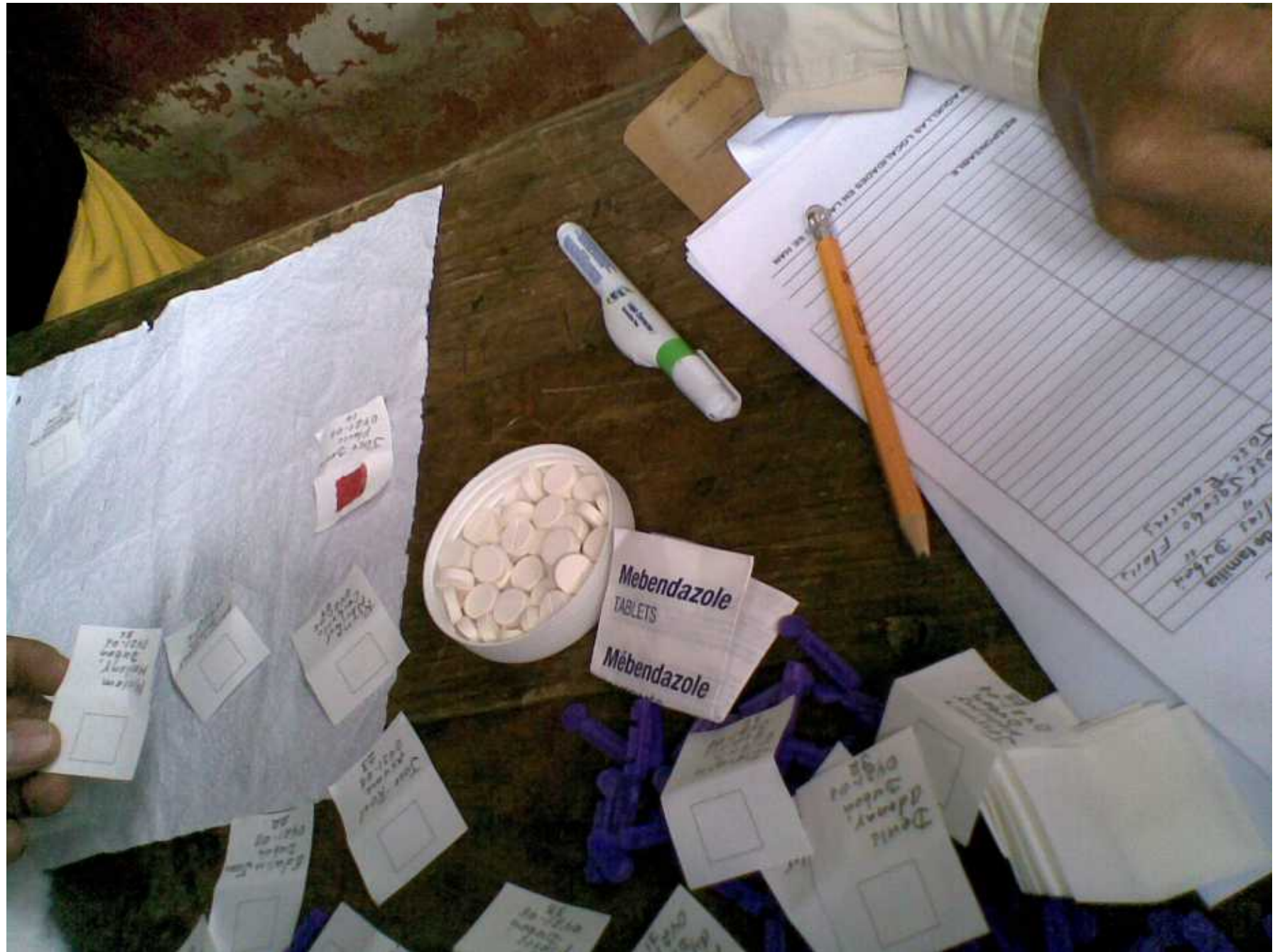
**PACIENTES QUE HAN RECIBIDO TRATAMIENTO Y EVALUACIÓN A LOS 18 MESES,
DISTRIBUIDO POR MENORES Y MAYORES DE 15 AÑOS, AÑO 2009.**

Fase de Diagnóstico	No. De casos	Edad		Tratamiento antiparasitario			Seguimiento*		
		<15	>15	No. pacientes a tratar	No. pacientes tratados	Cobertura (%)	18 meses		Eficacia del Tx
							Evaluados	Positivos	
Agudos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Crónicos	202	67	135	202	202	100%	108	71	35*
TOTAL	202	67	135	202	202	100%			

*Todos son pacientes de la localidad de El Picacho, Intibucá, quienes fueron tratados entre los años 2006 y 2007.

**PACIENTES QUE HAN RECIBIDO TRATAMIENTO Y EVALUACIÓN A LOS 18 MESES,
DISTRIBUIDO POR MENORES Y MAYORES DE 15 AÑOS, AÑO 2010.**

Fase de Diagnóstico	No. De casos	Edad		Tratamiento antiparasitario			Seguimiento*		
		<15	>15	No. pacientes a tratar	No. pacientes tratados	Cobertura (%)	18 meses		
							Evaluados	Posit.	Eficacia del Tx
Agudos	0	0	0	0	0	0	0		
Crónicos	64	21	43	64	64	100%	77	34	56%
TOTAL	64	21	43	64	64	100%			



FORMULARIO 6: SITUACION DE TAMIZAJE SEROLOGICO EN BANCOS DE SANGRE

PAIS: HONDURAS

Formulario 6a. Servicio de Hemoterapia

AÑO: 2009

	Públicos	Privados	Seguridad Social	Cruz Roja	Hosp. Militar	Total
No. de Servicios de Hemoterapia	26	67	3	0	1	97
No. de Donantes Atendidos						
No. de Donantes Controlados						

Fuente de Datos: Programa Nacional de la Sangre

CAPTACION DE UNIDADES DE SANGRE, DISTRIBUIDAS POR AÑO E INSTITUCIONES, AÑO 2008 Y 2009.

AÑO 2008	TOTAL
Secretaria de Salud	38.040
Cruz Roja	37.658
Privados	322
Total	76.020

AÑO 2009	TOTAL
Secretaria de Salud	29.855
Cruz Roja	28.233
Privados	229
Total	58.317

CUADRO N° II
DONACION DE SANGRE
DONANTES VOLUNTARIOS ALTRUISTAS NO REMUNERADOS

SECTOR	N° DONANTES ATENDIDOS	N° DONANTES DIFERIDOS	N° UNIDADES EXTRAIDAS
Secretaria de salud	1,128	233	895
Cruz Roja	8,287	2,074	6,213
Privados		0	0

CUADRO N° III
DONANTES FAMILIARES Y/ O DE REPOSICIÓN

SECTOR	N° DONANTES ATENDIDOS	N° DONANTES DIFERIDOS	N° UNIDADES EXTRAIDAS
Secretaria de salud	36,520	7,873	28,647
Cruz Roja	29,366	7,351	22,015
Privados	322	93	229

Fuente de Datos: Programa Nacional de la Sangre

MARCADORES INFECCIOSOS DE BANCO DE SANGRE Y SERVICIOS DE TRANSFUSION, DISTRIBUIDO POR AÑOS 2007 - 2009.

UNIDADES TAMIZADAS	AÑO					
	2007	Seropreval %	2008	Seroprev %	2009	Seroprev %
<i>T. cruzi</i>	53.812		54.580		58.317	
Seropositivas	563	1	852	1,6	903	1,6

Fuente de Datos: Programa Nacional de la Sangre

CHAGAS CONGENITO FASE I (2006 – 2009).

RESULTADOS

En el estudio fueron incluidas un total de 716 mujeres embarazadas, 420 de ellas en el Centro de Salud de la ciudad de La Esperanza, 149 en el Centro de Salud de Monteverde en San Francisco de Opalaca y 147 en el Centro de Salud de Camasca. El total de mujeres con serología positiva por la prueba rápida Stat-Pak y confirmadas con la prueba de ELISA fue de 73 indicando una seroprevalencia de 10.2% (73/716). A nivel de los tres Centros de Salud la seroprevalencia fue de 34.2% (51/149) en Monteverde, San Francisco de Opalaca; de 4.5% en La Esperanza (19/420) y de 2.0% (3/147). En relación a la edad de las 73 mujeres embarazadas con serología positiva, 68 fueron mayores de 18 años y 5 menores de 18 años.

**PREVALENCIA DE LA TRANSMISION CONGENITA DE LA
ENFERMEDAD DECHAGAS EN EL DEPARTAMENTO DE
INTIBUCA, HONDURAS
2006-2009**

Niños y Niñas Nacidos de Madres Infectadas

Municipio (C. Salud)	Examinados	Seropositivos	Óbitos	Fallecidos	No Encontrados
San Fco. Opalaca	40	0	3	2	6
La Esperanza	19	0	0	0	0
Camasca	2	0	0	0	1
TOTAL	61	0	3	2*	7

* Fallecidos por causas diferentes a Enfermedad de Chagas.

**Transmisión Congénita de los Grupos I
y II del *Trypanosoma cruzi*, Mexico,
Honduras y Argentina.**



MESA TECNICA DE CHAGAS



SELECCIÓN DE LA VIGILANCIA DE LA PARTICIPACION COMUNITARIA, TITULARES AÑO 2010.



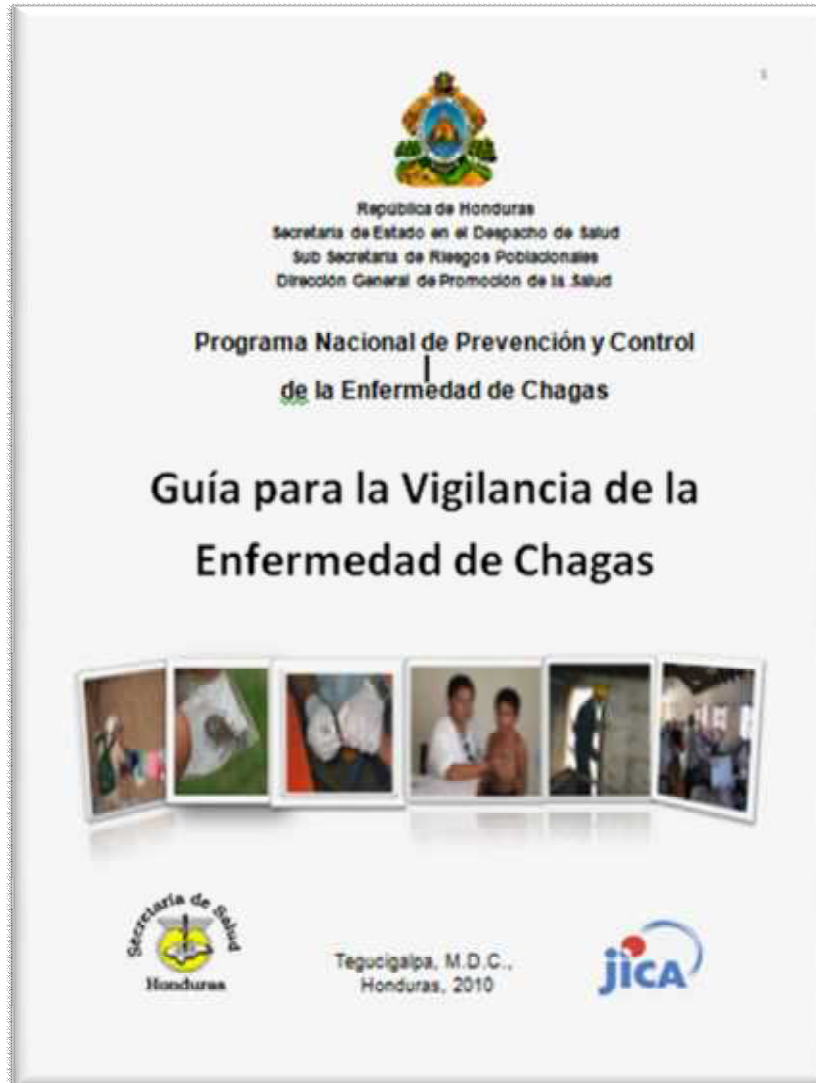
República de Honduras
Secretaría de Estado en el Despacho de Salud
Sub Secretaría de Riesgos Poblacionales
Dirección General de Promoción de la Salud

**Programa Nacional de Prevención y Control
de la Enfermedad de Chagas**

**Guía para la Vigilancia de la
Enfermedad de Chagas**

San Salvador, El Salvador, 16 de junio de 2010

Presentación de la guía



- Antecedentes
 - 2008
 - Centros pilotos Sub Sistema Vigilancia
- Audiencia: personal de la salud:
 - Médico (a)
 - Enfermera (o)
 - TSA
 - ASA
 - Promotor
- Metodología:
 - Visitas centros pilotos
 - documentación experiencias
 - Reuniones multidisciplinarias
 - Taller de validación

Contenido general de la guía

ÍNDICE	2
PRESENTACIÓN.....	3
INTRODUCCION.....	4
PROPOSITOS Y OBJETIVOS DE LA GUIA.....	5
Capítulo I: Vigilancia de la Enfermedad de Chagas.....	6
Capítulo II: Actividades de Vigilancia de la Enfermedad de Chagas.....	7
Capítulo III: Mecanismos y canales de flujo de información.....	12
Capítulo IV: Estrategia de Implementación.....	14
Capítulo V: Monitoreo, supervisión del subsistema de vigilancia de la Enfermedad de Chagas.....	17
FUENTES CONSULTADAS.....	18
AGRADECIMIENTO.....	19
PARTICIPANTES.....	20
ANEXOS.....	21
GLOSARIO.....	31

Propósito

Implementar el subsistema de vigilancia entomológica, serológica y clínica de la Enfermedad de Chagas, a través de acciones y procesos integrales con participación comunitaria.

Objetivos

- Actualizar conocimientos sobre vigilancia de la Enfermedad de Chagas con participación comunitaria a fin de llevar a cabo procesos que contribuyan a prevenir y controlar el problema de manera integral.
- Facilitar el manejo de información y mecanismos de acción para el análisis de resultados y toma oportuna de decisiones en relación a la prevención y control de la Enfermedad de Chagas.

Capitulo I: Vigilancia Enfermedad de Chagas.

CAPÍTULO I: VIGILANCIA DE LA ENFERMEDAD DE CHAGAS

La vigilancia de la enfermedad de Chagas permitirá reunir información indispensable para la toma oportuna de decisiones, el cual deberá tener un proceso sostenido de promoción y educación para la salud.

Vigilancia Entomológica

Proceso donde se realizan actividades orientadas a la búsqueda de vectores, dentro o fuera de la vivienda, antes, durante y después de haber realizado acciones de prevención y control.



Vigilancia Serológica



Proceso para identificar población infectada con el parásito a fin de determinar el tratamiento etiológico oportunamente, focos de transmisión activa, transmisión congénita y llevar a cabo evaluaciones de impacto relacionadas con el control vectorial.

Vigilancia Clínica

Proceso mediante el cual se detectan casos agudos independientemente de la edad, tanto de forma pasiva como activa que deben recibir tratamiento etiológico y casos crónicos sintomáticos, que deben ser referidos a nivel hospitalario para su evaluación y tratamiento.



Breve descripción de los procesos de vigilancia a implementar:

- Vigilancia entomológica.
- Vigilancia serológica.
- Vigilancia clínica.

Capítulo II: Actividades de vigilancia de la enfermedad de Chagas.

CAPÍTULO II: ACTIVIDADES DE VIGILANCIA DE LA ENFERMEDAD DE CHAGAS



Las actividades se realizarán en las diferentes instancias que conforman dicha estructura.

COMUNIDAD (Voluntarios de Salud)



1. Promover la búsqueda de vectores en la comunidad.
2. Recibir y registrar los vectores enviados por la comunidad.
3. Reportar mensualmente a la Unidad de Salud, los vectores enviados.
4. Actualizar croquis de riesgo.

Realizar actividades de promoción
encaminadas a la prevención de la

enfermedad de Chagas.

5. Referir a la Unidad de Salud sospechosos de la enfermedad de Chagas.
6. Socializar y coordinar con la comunidad las actividades programadas.

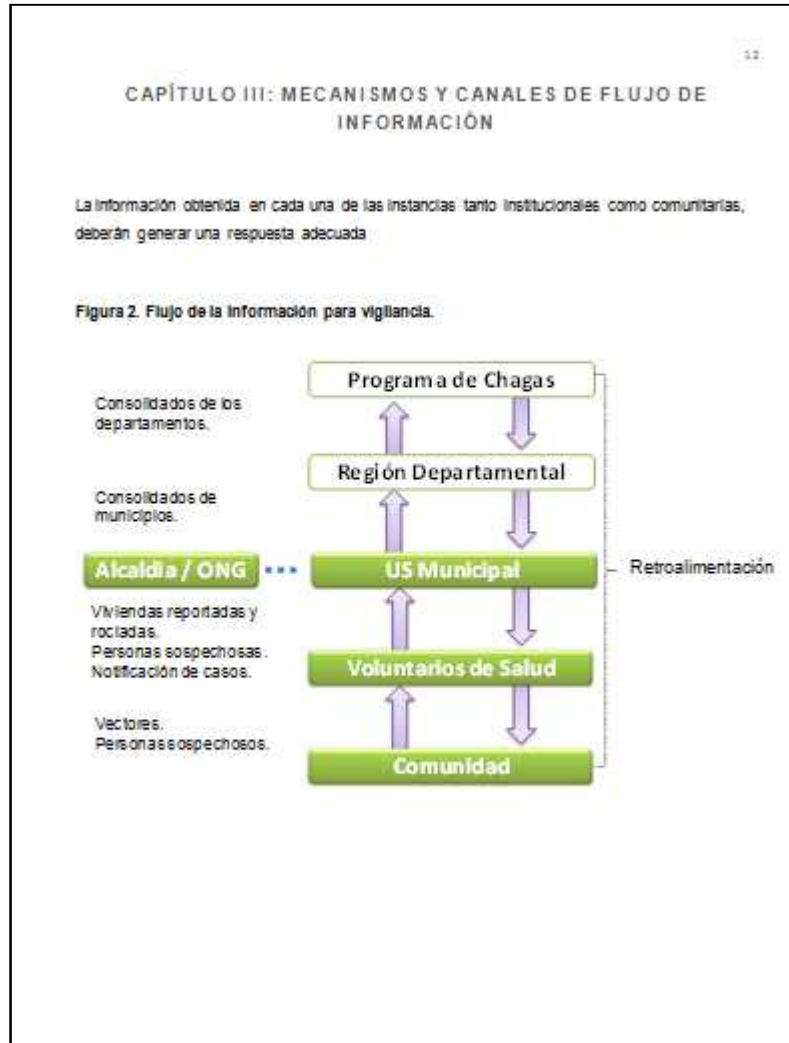
MUNICIPIO / UNIDAD DE SALUD (Equipo Unidad de Salud)

1. Seleccionar personal voluntario.
2. Realizar reuniones mensuales con voluntarios de salud.
3. Recibir y registrar los datos de vectores entregados por los voluntarios de todas las comunidades.
4. Actualizar mapas de avance de actividades.
5. Informar a los voluntarios de salud los resultados del



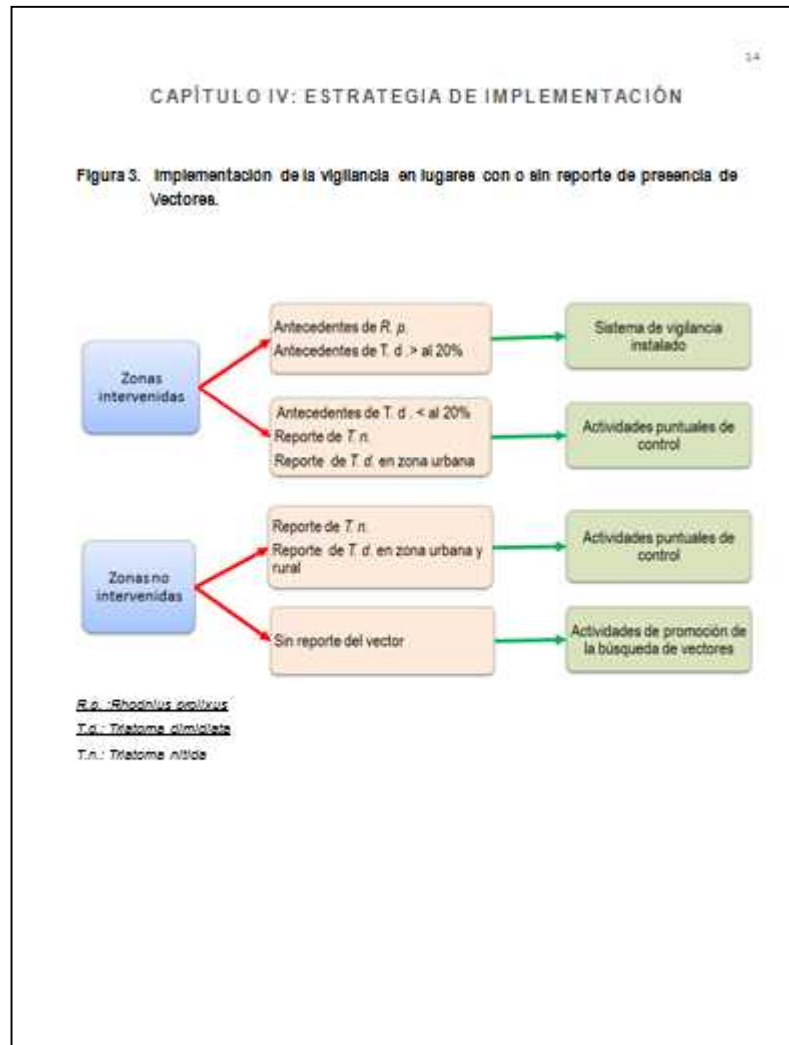
Se realiza una descripción de cada una de las actividades a desarrollar por los diferentes niveles o instancias involucradas en el proceso.

Capítulo III: Mecanismos y canales de flujo de información.



Se describen los canales de comunicación y elementos que deben ser considerados para que la información fluya oportunamente.

Capítulo IV: Estrategia de Implementación.



Detalla los procesos a seguir a fin de instalar el subsistema de vigilancia según la situación encontrada en cada una de las regiones de salud.

Además se describe algunas actividades que nos pueden asegurar la sostenibilidad de la acción de vigilancia.


Capítulo V: Monitoreo, supervisión del subsistema de vigilancia de la Enfermedad de Chagas.

17

CAPÍTULO V: MONITOREO, SUPERVISIÓN DEL SUBSISTEMA DE VIGILANCIA DE LA ENFERMEDAD DE CHAGAS

MONITOREO DEL DESEMPEÑO

- 4. La aplicación del instrumento para monitoreo del sistema de vigilancia epidemiológica (instrumento 8).
- 4. El monitoreo será de forma trimestral.



Responsables del monitoreo:

Equipo evaluado	Equipo evaluador
Comunitario	Municipal
Municipal	Departamental
Departamental	Central
Central	Mesa Técnica de Chagas

Detalla la importancia de monitorear el desempeño del personal de salud involucrado en el proceso de la vigilancia, además describe las instancias y los responsables de monitorear y evaluar las acciones.

Muchas Gracias